





Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
4697/A





Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
4697/A



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
4697/A



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
4697/A



lital /
uores
pionibin
de canabu
sfermi in
mm bonu
terra: et
s. Vegnant
no coeloid
Abia ligna
quas pla
indthia
duresteo
eruis. et
Ecce in
ant oratiu
nebo. et
ny dines
in les mma
et a que
Ecce est
Haudibiz
ribit lo ad
mora sua.
Qua mag
ua dñe: oia
impleta est
ua. **F**orma
ni mambi:
no est mis
la cu magni
mā. **O**rato
ad illi teudu
ant in desu
re. **O**ante
apletere ma
e bitur tom
te facie
tates lpm eoy
de sui uirte

9mler
Medicinal
Mesur

R

188

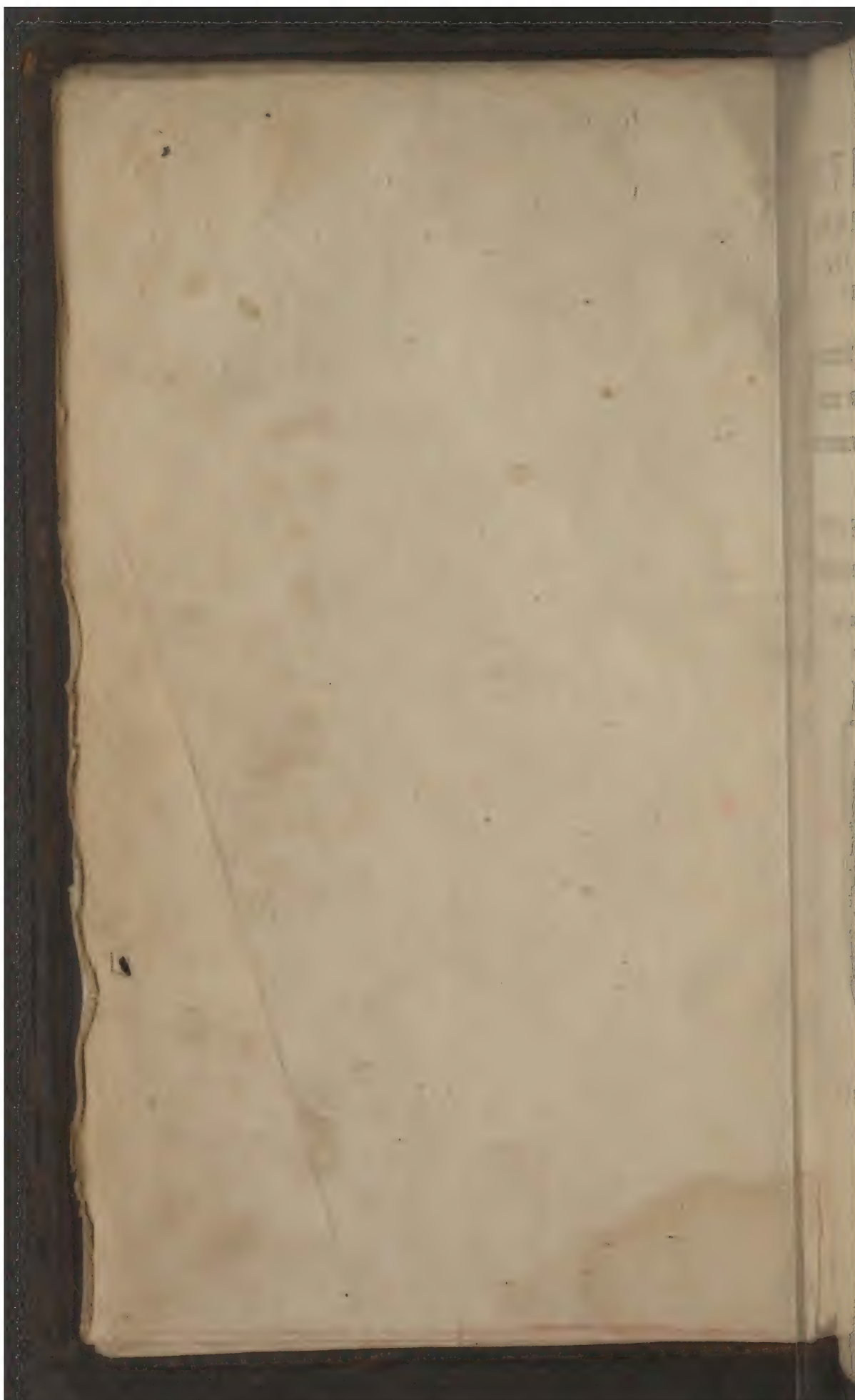
4697/A

L xxxi Pal

PALEA (Angelus) a

BARTHOLOMAEUS (Urbicetanus)

H. Sm.



68492
IN
ANTIDOTA-
RIVM IOANNIS FI-
LII MESVAE,
CENSURA.

*Cum declaratione simplicium Medicinarum,
& solutione multorum dubiorum ac diffi-
cilium terminorum.*

AD HAEC,
RECEPTARIVM quàm castigatissimum
cum suo repertorio, in calce apposuius.

Opus sane tam Medicinæ studiosis, quàm
Aromatarijs necessarium.



Henry

Lyte

LVGDVNI.
APVD IOANNEM
FRELLONIUM,
1550.

Ἀντωνία τῇ ἐπαρχῇ.
Οἶμον ἀκρετόντις νύφας ἀχι μίγ' ἀμφικαλύπτον
Πρὸ κατὰ κρυπτόμενον, ἵπποθεν ἀλλὰ φανέει
Πᾶσι μὲν ὁ δ' ἀγγέλος ἀγγέλλει νῦν, οἶμον ἐν ἀργῇ
Ρυθμίζον θνητῶν ἐξ αἰδᾶο γίνεσθαι.

G V I L I E L M O P E L L I C E R I O E P I
scopo Montis Pessulani, Abbati Scalartarū, & Con
siliario: atq; Christianissimi regis Requastrarum
Magistro, Frater Angelus Palea Iuuenatien
sis: & frater Bartholomaeus ab Vrbe
ueterum Ordinis Minorum
obseruantiae Prouin
ciae Romanae,

S. P. D.



V M Aeterni Redemptoris nostri IESV Chri
sti piissimis institutis maxime, non solum na
turae nostrae legibus, Reuerende Praeul, te
neamur omnes inuicem semper adesse. Nos
qui iam pridem Seraphici Sancti Fracisci re
ligioni deuoti fuimus, dum curandis infirmis fratribus in
monasterio Aracali Romae praeficimur eo animo sumpsi
mus demadatum nobis hoc ipsum munus, ut post obserua
tas diuinorum officiorum horas, nihil nostro iudicio relin
queremus intactum, quod faceret ad inculcata medicamina
administranda: ne dum ea pro salute recuperanda, & pro ro
ganda vita, male apparatus administratur, vita plerumque cum
morte imprudenter commutetur. Id vero negotij propterea
fuit nobis, in legendis diligenter authorum libris, qui in hanc
causam conscripti, in manibus Medicorum & Aromatariorum
continue pro approbatis omnium consensu verantur, in
ter quos praecipuus tere est, qui Mesuae inscribitur. Siquidem,
paucis exceptis, omnia nunc hoc nostro tempore, ipsi attribuun
tur accepta, quae continuo in usu sunt conscripta medicami
na. In ipsis vero libris non pauci deprehenduntur errores, qui
dum sopita mente admittuntur, facile Aromataris, Medicis quae
quod peius est) ipsis infirmis imponunt. Ergo haec iusta est in
scepti huius nostri laboris causa. Ut quantum nobis datum est ab
optimo Deo, id in hisce corrigendis impenderemus. Quod si
min⁹, quod par sit, huic muneri suscepto assequimur, in magnis
& optimis (ut dicitur) satis sit voluisse ad animum. Ut ergo di
ximus, in libro filij Mesuae corrigendo laborauimus magis.
Qui & si Graecus non fuerit, quibus omnia nunc fere omnes medici
nae studiosi accepta referunt, non est tamen ita posthabendus illis,
ut etiam in illius laudem illud dici possit: Laudamus veteres, sed
nostris utimur annis. Cum nullibi locorum nullus non medic⁹,
hisce coaceruatis ab ipso non utatur. Et aliqua reperiatur in

A A 2

EPIST. NVNCVPATORIA.

ipſo, & Arabum libris poſteritati mandata (quæ nunc in plu-
rimo & præcipuo vſu ſunt) quæ Græcis ante Arabes ipſos,
neq; viribus, ipſis, neq; nomine cognita admodum ſuere. Sicut
Cacia fiſtula cõmunis, Sena, Sebeſten, Sandala, Muſcus, Ze-
doaria, Rheubarbaru, Myrobalani, aliaq; id genus plurima.

Succceſſit autẽ hoc nobis cõſerentibus innumera ſere ex-
plaria antiquiora, & approbata magis, tam impreſſa, quàm
manu ſcripta, cum antiquo admodum libro Hebraico, conſul-
tis doctiſſimis in ea lingua viris, necnon recognitis eiſdem
apud celebres alios auctores medicinae medicaminibus.
Quod opus dum cogimur a pleriq; cõtinaua efflagitatione,
in gratiam ſtudioſorũ publicare, non immerito tibi doctiſ-
ſimo, & integerrimo Præſuli, eidemq; humaniſſimo quibus
cunq; potuimus precibus prius quàm emitteretur, diudi-
candũ dicare cogitauiſſus. Non enim eo ſolum animo, vt
quæ nos probauimus, ea placeat doctis quibusque poſſint,
tam facile credamus. Poſtquam igitur tibi, Præſul ampliſſime,
ita viſum eſt, aliſq; pleriq; colūmmatis viris in hoc genere
doctrinae, vt iure merito emitti poſſit. Sic eo animo publi-
cadum dedimus, in gratia corũ, qui medicinae inſtituantur (ſi-
quidem doctis hæc non ſcribuntur) vt maior poſthac relin-
quatur nobis meliora ſimul conſtituendi in vnũ aliud opus,
quæ Græci, Arabi q; & Latini notaſſent medicamina. Atq;
in eo exarandi, quæ non potuimus, plura de ſimplicibus &
compolitis, in hoc cõpendio reponere. At propterea illis ver-
tendi vitio non putabimus, quod errauerint, & nobis, quod
illos notaſſerimus errore aliquo, in multo & vario opere.
Homines enim ſumus, qui dum labi poſſumus, in re maxi-
ma tam lubrica, laudandi potius dum conamur ad meliora,
& eo magis, cum non pauca ſint, quæ interea aſſequimur bo-
ra. Gratiam autẽ immentam habemus tibi, vir humaniſſi-
me, quod nõ ſolum nos dignatus ſis hoc honore ſulcepti, &
diudicari operis, ſed quod & largitate tua impenſas dederis
pro imprimendo hoc ipſo opere, & pro nobis ipſis ſouedis
non paucas. Pro quibus collatis beneficijs, poſtquam paupe-
res animo, & rebus fortuna, ſumus, & propterea retribuere
non valemus, ipſe (vt ſuppliciter precamur) retribuatur
qui dator eſt omnium bonorũ, omnipotens Deus.

Valeat Dominatio tua feliciter, vt optat.

Ex ſacro Aræ cæli conuentu. Romæ

Quarto Nonas Iulij.

M. D. XLII.

IND

INDEX RERVM

PRÆCIPVARVM IN HAC AN-

TIDOTARII MESVÆ CENSVS

RA CONTENTARVM.

A bsynthium quid. 362	Agrifolium non est lotos. 468
Absynthij murorum urbis notæ. eodem.	Alariel consideratio. 531
Absynthium Romanum du- plex. eodem.	Albatecha quid. 452
Absynthium absolutè. 363	Alephangina quid. 419
Absynthij & Eupatorij succus, 132.	Alleluia quid. 519
Acaciam veram supplētia. 290	Allegretum quid. 504
Acantha leuce. 377	Allii consideratio. 593
Acantha Arabica. eod.	Allium absolutè. 564
Acetosa absolutè. 317	Alliariaca quid. 141
Aceti squillitici dos. 394	Aloe quid. 471
Acetosa herbæ species plures, 317.	Aloë absolutè. eod.
Acetum quid. 317	Aloës ablutio. eod.
Aceti bonitas in quo conside- retur. 338	Alpen malam abluendi mo- dus. 472
Acetum absolutè. eod.	Alcannæ consideratio. 603
Acorus conditus. 282	Alchelengi, & est medicamē ma- gnum. 270
Acorum supplet calamus aro- maticus. 144	Alchechengi quid. 458
Acori consideratio. eod.	Alcheil quid. 158
Acresta vnde dicta. 325	Alchermes siue Chermes quid. 27. & 30.
Actè quid. 530	Alchilil quid. 385
Adeps cuiuslibet animalis abso- lutè. 515	Alcohol significatio. 155
Adipis consideratio. 514	Alcohol, siue alcolol quid. 154
Agaricum quid. 495	Alfesceræ succus absolutè. 396
Agaricum nigrum, malū eod.	Alfeleniemisch & Ozimi consi- deratio. 207
Agarici, Rheubarbari & simi- lium infusio. 263	Alharil quid. 422
Agnus castus quid. 397. & 455	Alhosor. 9
Agni lingua. 433	Almahaleb, siue Mahaleb. 580
	Alrachine quid. 586
	Alumen absolutè. 439
	Ambra. 74
	Ambrae consideratio. 32

AA

INDEX.

Ambra cruda.	cod.	chicum.	68
Ambrarum quæ præstatio.	75	Aromaticum rosatum descri-	
Ambra canina.	cod.	ptione Gabrielis.	cod.
Ambrum nigrum.	cod.	Artemisia consideratio.	368
Ambra camphoræ species.	425	Artemisia absolutè quid.	cod.
Ambra ubi reperitur.	46	Arthanita consideratio.	323
Ammi siue ameos consideratio.		Arthanita absolutè quid.	324
26		Arbor Mariæ.	325
Ammi nostri descriptio.	cod.	Arsenicum quid.	440
Amomi consideratio.	99	Asari & Carpesii consideratio.	
Amomum supplemtia.	100	192	
Ammoniacum siue Armonia-		Asarum.	7
cum quid.	486	Asari varia nomina.	8
Ammoniacum plura significat.		Alliæ siue aliæ consideratio.	164
cod.		Afcalonia quid.	55
Amygdalarum consideratio.		Asck seu Allech quid.	606
234		Aphaltum quid.	562
Amygdala absolutè quid.	cod.	Asphodelus quid.	537
Amylum absolutè.	285	Asphodelus absolutè.	cod.
Argenti viui consideratio.		Athanasia.	568
546		Athanasia magna.	180
Argenti scoria quid.	529	Attractylis quid.	579
Argentina quid.	142	Ana quid.	3
Argyritis quid.	544	Anacardis quid.	166
Arnoglossa quid.	433	Anethi consideratio.	589
Arnoglossa absolutè.	434	Anethum absolutè quid.	590
Armala quid.	486	Andrachnes quid.	349
Artisari descriptio.	196	Anguria quid.	345
Aristolochiæ consideratio.	150	Anguria absolutè.	460
Aristolochia absolutè quid.		Anisum quid.	428
cod.		Anisi loco quid sumendum.	
Aristolochiæ tria genera.	cod.	cod.	
Aromatizandi modus.	279	Anthofilus quid.	71
Aromaticum Nardinum.	72	Antonii Musæ Brasauli error.	
Aromaticum rosatum minus.		42	
70		Apium aquæ.	36
Aromaticum muscatum.	cod.	Apitiemen quid.	137
Aromaticum garyofyllatum.		Apri consideratio.	90
cod.		Apium hortensie siue satium.	
Aromaticum rosatum stoma-		cod.	

Apium

INDEX.

AA 4

INDEX.

Bitumen duplex.	562	Calamentum domesticū & syl-	
Bolum Romanorum.	661	uestre.	372
Bolum Armenum quid.	432	Calamenti syluestris loco quid	
Bolum non Armenum.	460	sumatur.	373
Boli non Armeni loco quid su-		Calamentum fluuiale & mon-	
mendum.	cod.	tanum.	87
Borago non est buglossum an-		Calamentum fluuiale est men-	
tiquorum.	331	thastrum.	88
Brancha leonina.	537	Calamentum montanū est ne-	
Borago & Buglossum domesti-		peta.	cod.
cum & syluestre.	331	Calx quid.	441
Brauli malum de Auicenna		Camphora quid.	424
iudicium.	437	Camphoræ optimæ notæ.	
Brauli error.	595. &	425	
577		Chamaelea descriptio.	259
Brauli dubium de Carpesio &		Chamaeleon albus.	379
Cubebis.	193	Chamaepitys siue Chamaepiteos	
Brauli error in chermes &		quid.	357
chermes.	302	Chamaedry siue Chamaedreos	
Brauli error de storace liqui-		quid.	cod.
da.	156	Chamemilla consideratio.	
Brahsica canina.	572	558	
Bromus quid.	579	Cannabis consideratio.	572
Buglossa quid.	236	Cannabis absolutè quid.	cod.
Buglossæ domesticæ vel sylue-		Cannellæ facultas.	76
stris loco quid subministre-		Cannæ zucchari.	348
tur.	330	Canitiem remorantia.	111
Burungi quid.	166	Cappar seu capparidis quid.	
Burungi supplemtia.	267	455	
Butyrum absolute.	237	Capillamentum thymi.	381
Buzciden species satyrionis.		Capreoli quid.	555
50		Caquenelegum quid.	608
		Caquenelegi quid.	609
		Cardamomi maioris Ara-	
		bum loco quid sumendum.	
		454	
		Cardamomū minus Arabum.	
		cod.	
		Cardamomum absolute.	452
		Cardamenum quid.	452
		Card	

C

Acate quid.	452		
Acacca ferri quid.	127		
Acacca ferri & squama ferri			
differunt.	cod.		
Acadmia quid.	545		
Acacdis quid.	439		
Calamentum absolute.	374		

INDEX.

Cardinalis de Rodulphis habet Dioscoridem vetustissimum manu scriptum cum figuris.	130	Caulium consideratio.	571
Cardumeni loco quid sumendum.	454	Cauterium Andromachi.	556
Cardumeni non est peucedanum, nec sebelli.	ead.	Centum capita.	537
Cardui, qui corona fratrum dicitur, consideratio.	379	Cape Muris quid.	202
Chalcuanthos quid.	439	Cape consideratio.	55
Carenum quid.	399	Ceraforum consideratio.	579
Charta quid.	441	Cera consideratio.	508
Charta antiquorum.	442	Cera absolute.	ead.
Chartanus quid.	578	Cerotum quid.	508
Charabis quid.	456	Cerotum de sandalis.	535
Charub, seu Carnub de spinis.	468	Cerotum Galeni vltimū in in- frigidatione.	ead.
Charmezith consideratio.	133.	Cerotum Diapente.	550
Carlina quid.	278	Cerotum Alexandrinum.	ead.
Carlina duplex.	ead.	Cerotum aliud eiusdem.	ead.
Carpesium quid.	170	Cerotum Andromachi fa- ctum ex nouem medicinis.	550
Carui consideratio.	60	Cerotum Galeni stomachum confortans.	549
Casia.	7	Cerula quid, & quomodo fiat.	ead.
Casia lignea.	80. & 123	Cetherach quid.	411
Casia fistula vulgaris.	82	Cetus & canis piscis differunt.	416
Casia absolute.	81. & 225	Cebuli conditi.	275
Casia fistula.	ead.	Ceisim, quod non est Cordu- menum.	327
Castanea aquatilis.	606	Chelidonium siue chelidonia quid.	424
Castoreum siue Castoriū quid.	175	Chelidonium vulgò Celidonia.	137
Castoreum suppletia.	175	Chermes à cocco in quo disse- rat.	31
Cataputia duplex.	576	Chermes quid.	323
Catharticum quid.	506	Cherua quid.	576
Caucum.	137	Chelmes, seu kelmes, vel Alket- mes.	302
Cauda vulpis.	436	Chelmes quid.	31
Cauenizich consideratio.	530		
Caulis imperialis.	572		
Caulis absolute quid.	ead.		

AA 5

INDEX

Chrylocome quid.	377	Crocodilea..	51
Chrysomila & persica.	575	Crocus vel crocum quid.	437
Chrysomela.	389	Coccia quid.	471
Christophori de Honestis error.	101	Colchicon quid.	505
Christophori de Honestis error de Seitaragi.	164	Colchotar quid.	437
Chirat siue kirath quid.	451	Coloquintida nō administranda nisi preparata.	444
Cicer imperatoris.	606	Coloquintida seu colocynthis quid.	445
Cicerum proprietates.	54	Cornuum laus & virtus.	183
Cichorii vera species.	220	Coralli consideratio.	23
Cicum quid.	577. & 162	Corallium quod optimum.	eod.
Cicuta non est harmel.	486	Coriandrum quid.	464
Cicuta non est ore sumenda.	eod.	Coriandrum absolute.	464
Cymini carmeni consideratio.	24	Cornu caprae vsus.	182
Cinnabaris quid.	429	Corona montis quid.	159
Cinnamomum, Darseni, Cinnamum, Casia & Casia fistula quid, & in quo differant.	65. & 126	Costi descriptio.	151
Cinnamomi & Darseni & Cinnami consideratio.	100	Costi plures species.	eod.
Cinnamomi conditiones siue notæ.	78	Costum supplemtia.	153
Cinnamomum supplemtia.	82	Costum nostrum est lasulata Italica.	eod.
Cinis plumbi.	539	Cotyledon quid.	70
Cisti fungus in quo differt à leone leguminum.	432	Cottonis grana.	307
Cirsion non est nostra buglossa.	333	Cotula quid.	585
Citra condita.	277	Coloquintidis, Scamoni, Turbith & similium vtendi modus.	241
Citrangulum pomum.	325	Columbi agrestes.	559
Citra siue citria quæ.	324	Conchula quid.	154
Citri cortex & caro.	324	Conditum aliud de citro.	387.
Citrullus absolute.	460	Conditum seu Radiculae consideratio.	612
Citri cortices.	33	Conditum de citro & citrum conditum differunt.	386
Climia & eius genera.	545	Compositiones reseruandæ quarum parari debent.	143
		Compositionum quarumlibet scopus.	194
		Con	

INDEX.

Conyza vocatur pulicaris ab ef-
fectu. 236

Confectio alchermes & confe-
ctio lapidis Lazuli idem sunt.

27.

Confectio Almezereon ex in-
uentione nostra, quod est me-
dicamen benedictum. 255

Confectio Electuarii alharif,
& est Electuarium boni sa-
poris quod composuimus
nos. 224

Confectio Philonii, descriptio
ne Hamech, filii Zachariae,
176

Confectio Trochiscorum Dia-
rhodon. 420

Confectio Trochiscorū de ro-
sis triplex. 421

Confectio Miuae acetosae. 393

Confectio Miuae alterius.
eod.

Confectio Miuae factae ex suc-
co fructuum. 394

Confectio medicaminis quod
scripsit Hamech. 239

Confectio Alfescerae quam scri-
psit Democritus. 48

Confectio Sebelliae, vel Sebelli-
nae. 417

Confectio de cytoniis facta cū
succo cytoniorum. 102

Confectio Trochiscorum alan-
dahal. 444

Confectio alia testiculorū vul-
pis. 52

Confectio de Xyloaloës. 32

Confectio Trochiscorū de eu-
patorio. 427

Confectio Miuae simplicis,

392

Confectio de Zinzibere. 281

Confectio Philonii, ex inuen-
tione propria. 168

Confectio Galliae muscatae.
415

Confectio de Galanga. 60

Confectio vnguenti sanantis
vulnera. 549

Confectio electuarii diaconi-
ten. 273

Confectio alia Hamech. 244

Confectio hierae archigenis. 202

Confectio Trochiscorum de
terra sigillata. 429

Confectio alia Galliae Alephan-
ginae. 429

Confectio Ramich. 412

Confectio de Turbith. 232

Confectio de seminibus.
99

Confectio Trochiscorum de
Sandalis. 445

Confectio Trochiscorum de
lacca. 428

Confectio Trochiscorum de
ligno aloë. 451

Confectio Trochiscorum de
capparibus. 455

Confectio in medicinis pluri-
mum potest. 200

Confectio alia electuarii alha-
rif boni saporis, quod etiam
composuimus nos. 223

Confectio Trochiscorū de ber-
beris duplex. 426

Confectio Trochiscorū de spo-
dio. 425

Confectio Trochiscorū de spo-
dio, cum semine acetosae.
eod.

INDEX.

cod.		Confectio de Musco amar	
Confectio electuarii ex inuen-		47	
tione nostra.	353	Confectio Trochiscorum	
Confectio de Dactylis, & est		charabe.	4
Diaphanicon, quam scripsit		Confectio Anacardina, & est	
filius Zesar.	212	lectio sapientum.	10
Confectio alia Trochiscorum		Confectio de Ailla.	10
de sandalis.	446	Confectio de musco dulcis	
Confectio Trochiscorum Ha-		32	
mech.	447	Cubebæ quæ, & eorum conl	
Confectio Psoricon.	548	deratio.	100
Confectio alia Galeni, & est cō		Cubebæ & Carpesium iden	
fectio de acetosis.	106	191	
Confectio de Cytoniis bona.		Cubitorum consideratio.	48
100		Cucumer absolute.	46
Confectio Trochiscorum de		Cucumeres.	32
Absynthio.	426	Cucumeris alinini succus ablu	
Confectio Trochiscorum de		lute.	5
cyperis.	448	Cucurbita deserti vel sylue	
Confectio mannae ex inuentio		stris.	12
ne Galeni.	270	Cucurbita absolute.	31
Confectio Trochiscorum de		Cucurbitæ communiores.	3
croco.	436	Cucumeris alinini considera	
Confectio Trochiscorū de ani		tio.	52
so, duplex.	418	Cuperosa quid.	43
Confectio Trochiscorū alche-		Cuperosa duplex.	43
chengi.	458	Curcuma officinarum.	45
Confectio electuarii Indi ma-		Curcuma quid.	13
ioris.	424	Curt quid.	46
Confectio Trochiscorum de		Custos horri quid.	67
camphora.	424	Cuscuta quid.	22
Confectio de prunis.	108	Cuscuta est de genere epithy	
Confectio de storace.	185	morum.	13
Confectio de raucil seni.	151	Cuscutæ semen.	26
Confectio Trochiscorum de		Cyclamen absolute quid.	52
Rheubarbaro.	423	Cytonia condita.	27
Confectio de Cinnamomo.		Cytoniorum species.	cod
78		Cytonia struthæa.	cod
Confectio Trochiscorum de		Cytonia absolute.	cod
Arlenico.	432	Cytoniorum genera.	35
		Cyto	

INDEX.

Electuarium de granis myrti.	81	uum.	552
Electuaria quibus vtuntur re-		Emplastrum de granis 'lauri.	553
ges & delicati.	104	Emplastaum relatum ad Ari-	564
Electuarium de fructibus. cod.		starchum.	565
Electuarium de sorbis.	109	Emplastra ab vnguentis quid	507
Electuarium de perlicis.	103	differat.	220
Electuarium de pomis.	102	Endiuia consideratio.	220
Electuarii sarbotheng descri-	17	Endiuia vel Cichorea absolute.	220
ptio			
Elephantis pediculus quid.	166	Enula consideratio.	381
Embliei conditi.	275	Epilibanotum quid.	381
Embliei qui optimi.	26	Epirosmarinum quid.	381
Emplastrum de alluis Alexan-	563	Epithymum quid.	382
dri.	520	Epithymbrum quid.	383
Emplastrum Arabicum.	554	Epiozimum quid.	38
Emplastrum de Gallia.	555	Errorum causa.	578
Emplastrum aliud de Gallia.	562	Eruca Hispanica quid Plin.	57
Emplastrum filii Zachariae.	551	Eruca quid.	58
Emplastrum Diachylon.	556	Erucae descriptio.	36
Emplastrum Diachylon ma-	cod.	Eruca aquae.	268
gnum.	cod.	Esula vera.	cod.
Emplastrum relatū ad Andro-	556	Esulae species	490
machum.	556	Euphorbium quid.	492
Emplastrum aliud Androma-	cod.	Euphrasia quid.	376
chi.	564	Eupatorium quid.	375
Emplastrum Oribasii.	565	Eupatorii interpretatio.	377
Emplastrū Oribasii aliud.	557	Eupatorii loco quid sumen-	
Emplastrum sinapismum.	559	dum.	
Emplastrum de iermento.	557		
Emplastrum stomachum & he-	cod.	F	
par confortans.	562	Faba absolute.	302
Emplastrorū suffumigatio. co.	562	Farina thuris.	254
Emplastrum Diaphinicon de-	552	Fauarella quid.	137
scriptione Alexandri.	552	Fausel quid.	108. & 493
Emplastrū Diaphinicon con-	552	Fellis consideratio.	528
fortatiuum.	552	Fellis conseruandi modus. cod.	560
Emplastrum Diachylon par-		Fermentum quid.	560
		Feruzegi siue imaragdi confide-	17
		ratio.	Fcsc

INDEX.

Fescera quid.	242
Fesceram siue fescereſim ſup- plentia.	320
Fiber ſeu Caſtor.	175
Filicis conſideratio.	529
Filix abſolutè.	530
Fillum Indicum.	568
Fifticorum & Pineorum conſi- deratio.	531
Flammula quid.	432
Folii conſideratio.	24
Folium ſupplentia.	cod.
Foliorum auri & argenti conſi- deratio.	cod.
Foliorum mezereon præpara- tio & infuſio.	259
Folia Rutæ qualiter ſiccāda.	97
Foliorum radicum, ſtipitum & ſimilium infuſio.	267
Fœniculi conſideratio.	8
Fœniculum abſolutè poſitū.	9
Fœnugræcum quid.	515
Fragmenta quid.	14
Fragmenta quomodo molen- da.	15
Fraxinella quid.	53
Fraxini conſideratio.	69
Frictionis uſus, & quomodo fiat.	156
Fructus in cōpoſitionibus.	105
Fructus acerbi.	cod.
Fructus maturi.	cod.
Fruamenti conſideratio.	617
Fulfulmen quid, & eius conſide- ratio.	131
Fumus terræ quid.	367
Funis arborum.	271
Funis pauperum.	cod.
Furculi qui.	561
Furfur thuris.	254

G

Aſet quid.	376. & 427
Gagatis lapidis conſidera- tio.	619
Galangæ conſideratio.	cod.
Galbanum quid.	180
Gallia abſolutè.	417
Garyophyllorū cōſideratio.	70
Garyophyllatæ cōſideratio.	567
Garyophyllata abſolutè.	568
Garyophyllus barifanus.	72
Garyophyllus hortulanus.	71
Garyophylli montani.	cod.
Gattaria quid.	373
Geleniabin quid.	26
Geleniabin abſolutè ſumptū.	26
Gentianæ conſideratio.	111
Geum quid.	567
Gith quid.	178
Glandium conſideratio.	469
Glandium altera pro altera ſu- mi poteſt.	cod.
Glaux ſiue glauca quid.	494
Glaucium quid.	494
Gluten alzanac quid.	552
Gluten Alimathi quid.	534
Grabadin.	2
Granatorium flores.	162
Granatorum conſideratio.	16
Granata muza.	346
Grana viridia quæ.	582
Granum Nil.	272
Granum gnidium quid.	257
Granum abſolutè poſitū quid ſignificet.	30
Gubeira quid.	342
Guaril.	56
Gummi abſolutè.	304
Gummi hederæ quid ſup- pleat	

INDEX.

pleat.	551	puione Ruffi.	20
Gummi alhasce hundeg.	490	Hiera Hermeti, & est hiera lu	
Gummi Arabicum.	290	194	
Gummi tragacanthum.	291	Hiera inuentione nostra.	20
Gummi tragachati infusio.	265	Hiera picra quare dicatur Ga	
H		leni.	19
Hamech varia & multa no		Hiera picra Galeni.	18
mina.	240	Hiera simplex.	19
Harmel quid.	486	Hordeum quid.	44
Harmel suppletia.	488	Horminum quale in vetustissi	
Harmel absolute.	ead.	mo codice.	13
Halce, seu alhasce considera		Hyacinthi consideratio.	1
tio.	51	Hyoscyam ⁹ absolute quid.	17
Hattula regia.	537	Hypocistis quid.	43
Hedysolmon satium.	361	Hyssopum quid.	36
Hemazi quid.	426	Hyssopi cerotum description	
Heilbaugue quid.	452	Philagrii.	51
Hemina quid.	610	Hyssopi cerotum description	
Helenium quid.	598	Galeni.	50
Hepar Adib, id est, lupi.	182	Hyssopi cerotum Diateslaron	
Herba catarra quid.	88	descriptione Democriti.	54
Herba venti.	414	Hyssopi Cerotum description	
Herba lilialis.	286	Pauli.	15
Herba sancti Ioannis vulgaris		Hyssopi humidæ operatio.	51
quæ.	376	I	
Herba Sanctæ Mariæ.	526	Asminum quid.	47
Herba violarum.	570	Iberis vulgò vincitoxicum	
Herba venti.	ead.	quid.	11
Hermodactylorum considera		Infusio de Hiera.	14
tio.	55	Infusio alia Hieræ.	41
Heuphystis seu Ephystis quid.		Infusio tertia Hieræ.	ead.
430		Infusio ex omnibus floribu	
Hiera Archigenis descriptione		potest fieri.	31
Arabum.	203	Infusio rosarum siccarum.	31
Hiera Archigenis descriptione		Infusio in quo differt à deco	
Pauli.	203	ctione.	40
Hieræ Asclepiadis descriptio.		Infundendi modi quot.	26
Hiera colocynthidos secundum		Infundendi duplex ratio, & m	
Archigenem.	202	di varii.	26
Hiera diacolocynthidos descri		Inguinalis quid.	53
		Inte	

INDEX.

Interpretatio cōiunctionis Et,	Lanceola quid.	433
30	Lapidis Armeni descriptio.	439.
Ioannes Damascenus vocatur	Lapis lazuli Armenum sup-	
Melux.	plet.	500
Ireos absolutè.	Lapis Hamatites.	174
Iua arthetica & muscata.	Lapidum pretiosorum & mar-	
Iuubæ quæ.	garitarum fragmēta quomo-	
Iuleb rosatum.	do molenda.	15
Iuleb rosatum absolutè.	Lapis sulphuris.	184
Iuleb uiuinum.	Lapis tabarzet.	274
Iuleb & Syrupus in quo disse-	Laterum declaratio.	621
runt.	Lathyrus quid.	527
Iuleb aliud rosatū absolutè.	Lauandula	601
Iuleb de succo violarum, & lu-	Laudanum quid.	484
lep de succo rosarum.	Laurcola quid.	256
Iulben quid	Laurum & grana eius.	553
Iuniperi consideratio.	Lazarolum quid.	341
Iun de Bedust quid.	Lazaroli loco quid sumatur.	342.
Iusquamum quid.	Leonharti Fuchsi error.	434
K	Leoncistis quid.	431
Khengi quid.	Lepidium quid.	117
Kerie quid.	Lepidium ex authoris senten-	
L	tia.	119
L Abram Veneris.	Libanotis quid.	133
Lac dulce.	Libanotus quid.	cod.
Lac ouinum.	Librorum copia quomodo pa-	
Lac absolutè.	retur.	101
Lac muliebre.	Ligustici consideratio.	397
Lac acidū siue acetosum.	Lilium caeleste, siue Iris.	286.
Laccæ consideratio.	Lilium caeleste quid.	427
Laccæ lauandi modus.	Lilij consideratio.	590
Laccam supplet lacryma san-	Lilium absolutè.	cod.
guinis draconis.	Linctuarium.	3
Lacca absolutè.	Lini consideratio.	531
Lacryma papaneris quid.	Lingua auis quid.	58. & 619
Lacryma sanguinis draconis.	Lingua Canis.	501
49.	Liquiritia, siue glycyrrhiza	
Lactuæ consideratio.	quid.	368
Lactuæ texilis.		
Lagopus quid.		

BB

INDEX.

Lithargyri consideratio.	543	Maiorana consideratio.	603
Lithargyrium absolutè.	544	Mala. Poma & fructus.	212
Lohoc de Aliscera.	cod.	Mala dulcia absolutè.	cod.
Lohoc de amygdalis.	310	Mala stercora absolutè.	cod.
Lohoc ad asthma.	309	Mala montana quæ.	394
Lohoc ad caliditatem.	cod.	Malum terrestre.	597
Lohoc bonum.	306	Malum caninum.	cod.
Lohoc de pino.	285	Malicorium quid.	163
Lohoc de papauere, & est diapa		Mandragora consideratio.	594
pauer.	287	Manardus errauit ponendo as-	
Lohoc de Squilla.	300	paragos pro folijs Lupulorū.	
Lohoc sanum & expertum ex			
inventione nostra.	301	Manardus errauit in conchu-	
Lohoc aliud nostrum de inten-		la.	154
tionem hac.	304	Manardi error.	13. & 350
Lonchitis Indica.	492	Manardi error de Hiera.	191
Longina herba.	cod.	Manna Calabrensis.	252
Lotio quorundam simplicium		Mannathuris quid.	133
virtutem diminuit.	221	Māna, & māna thuris quid.	251
Lotus arbor vel Lotos.	467	Manna arborca.	253
Luminaris Maioris error.	16	Manna grossa, & de corpore.	
Luminaris Maioris error de		cod.	
malis.	212	Manna fina.	cod.
Luminare Maius in multis er-		Manna celestis.	215
rauit.	117	Manna ex fraxino & orno ar-	
Luf, siue Luph quid.	55. & 195	boribus.	cod.
Luph absolutè quid.	196	Margaritæ consideratio.	13
Lupus salictarius.	271	Margaritæ absolute quæ.	14
Lutra quid.	175	Marmacur quid.	146
Lutum Armenum quid.	432	Mastix quid.	509
Lutum lemnium.	cod.	Mater violarum.	414
Lycium quid.	492	Matrigeria quid.	14. & 154
Lycium quare sic dictum.	493	Matricaria quid.	568
M		Meconium quid.	17
Macis quid.	4	Medicamina mala respectu	
Macis Plinio & Anti-		morborum sunt bona.	23
quis Græcis non bene cogni-		Medicamentorum compositio	
ta.	cod.	nis ratio.	28
Machazari vel Mazahari quid.		Medicinarum variæ infusiones	
69,		263.	

Medu

INDEX.

Medullarum consideratio.	314	Menta humida & similia, quomodo intelligatur.	7
Medulla humana omnium optima.	cod.	Menthastrum quid.	88. & 361
Medulla vituli quid suppleat.	371	Mentucia quid.	362
Mel violatum.	285	Mercurius quid.	546
Mel buglossatum.	cod.	Mespilum æquiuocè de quibus intelligatur.	341
Mel Alchilil.	cod.	Mespilum absolutè.	342
Mel crudum quare confectio- nibus adhibeatur.	46	Meum siue Meu quid.	138
Mellis consideratio.	11. & 45	Mezereonis semen quod.	200
Mel canna.	9	Mezereon & eius species.	256
Mellis emblicorum considera- tio.	25	Mina quid.	610
Mel emblicorum & similium, quomodo conficiatur.	cod.	Myrobalani citrini.	245
Mel rosatum.	284	Myrobalani nigri dicuntur In- di.	cod.
Mel tabarzet.	274	Myrobalani chebuli absolutè.	cod.
Mel nō specificatum, despuma- tum denotat.	47	Myrobalani citrini absolutè qui.	246
Mellis passularum cōsideratio.	249.	Myrobalani tres absolutè qui.	247.
Mellistabarzet cōsideratio. eo.		Myrobalani omnes.	cod.
Mellis passularum conficiendi modus.	cod.	Myrobalanorum virtutes sibi contrariæ.	cod. & 63
Melaëreum.	250	Myrobalanorū declaratio.	112
Melegeta quid.	453	Myrobalanorum bullitio vna.	84
Mellicratum conditum.	385	Myrobalanos infundendi & si- milis regula.	217
Meliloti consideratio.	565	Myrobalanorū consideratio & declaratio.	33. 112. 128. & 144.
Melissa species marrubij.	147	Myrobalanorum assatio.	134
Melongena.	595	Myrobalanorum omnium de- coctio.	216
Melongenæ notæ.	596	Myrobalani absolutè.	244
Melones Romani.	345	Myrrhæ consideratio.	179
Melones hyemales.	cod.	Myrrha liquida quid, & pro quo sumatur.	583
Melo absolutè.	460	Myrrhæ flos.	180
Memithe quid.	494	Myrrha liquida.	185
Mentæ consideratio.	7		
Menta siue Mentha, & eius spe- cies.	261		
Menta absolutè.	cod.		

INDEX.

Myrtus quid.	325	Modus generalis infundendi	
Myrtus gentilis seu nobilis.		gummi quodlibet.	265
cod.		Modus intundendi myrobala-	
Myrtus topiaria.	cod.	nos, dactylos, & similes fru-	
Misch idem quod muscum.	44	ctus.	265
Mistura ad vulnera sananda.		Modus infusionis de succis her-	
506		barum.	408
Mixæ consideratio.	10. & 25.	Modi infundendi semina.	266
Miua nulla conficitur abique		Modus infusionis aquæ calidæ.	
melle vel zucchero.	392	400.	
Mixæ omnes sub nomine sy-		Modus iulep violati.	312
rupi computantur.	390	Modus operationis conditi de	
Miua absolute.	26. & 390	cytomys.	309
Modus conditi de Buglossa.		Modus operationis iulep rosa-	
388.		ti.	312
Modus conditi de citro.	386	Modus Oxymellis squillitici	
Modus cōfectionis de iacur, se-		de radicibus.	396
cundum intentionem Galeni,		Modus Oxymellis squillitici	
& est diacodion purum.	259	virtuosi.	395
Modus cōfectionis Alsecebræ.		Modus de Secaniabin de chei-	
267.		tin.	358
Modus cōfectionis de moris,		Modus Secaniabin de calamen-	
& est diamoron siue diamo-		to.	358
rum.	291	Modus Secaniabin de radici-	
Modus cōfectionis testiculi		bus.	355
vulpis.	47	Modus Secaniabin, solutione	
Modus cōfectionis de succo		educentis phlegma.	356
corticum nucum, & vocatur		Modus Secaniabin, solutione	
Græcè diacaryon.	196	educentis melancholiam.	357
Modus cōfectionis alcanzi.		Modus syrupi acetosi de succis	
158.		fructuum.	cod.
Modus cōfectionis de Eupa-		Modus syrupi acetosi de succis	
torio.	269	& aquis fructuum.	340
Modus conficiendi Electuariū		Modus syrupi acetosi de succis	
de Dactylis.	234	herbarum.	339
Modus conficiendi.	67	Modus syrupi acetosi cum ra-	
Modus electuarij de Psyllio.		dicibus.	338
235.		Modus syrupi acetosi de po-	
Modus electuarij rosati.	248	mis, descriptione nostra.	344
Modus electuarij de citro.	38	Modus syrupi acetosi solutio-	
		ne	

INDEX

ne educētis cholera. 316	tia. 178
Modus syrupi acetosi de po- mis. 313	Nil quid. 272
Modus syrupi acetosi de pru- nis. eod. 316	Nitrum rubeum supplētia. 98
Modus syrupi acetosi alterema bin. 316	Notanda quādam. 175
Molybditis quid Græcis, & qd Plinio. 514	Nux Alexandrina. 298
Moly quid. 487	Nux Græca. 299
Morion quid. 595	Nux vomica. eod.
Mora celli. 292	Nux methel. eod.
Mororum genera. 294	Nucis consideratio. 575
Morus currens secūdm semita- tam. 202	Nux grossa. eod.
Mucharus quid. 314	Nux absolutè quid. eod. & 297
Mucharus rosarum vel viola- rum. eod.	Nux Pontica. eod.
Musci consideratio. 44. & 123.	
Muzum quid. 212. & 109.	
N	
N Abath & Nabit. 222	O Cimi Caryophyllati descri- ptio. 22
N Nabach quid. 465	Ocimi citrari consideratio. 40
Naphthæ consideratio. 620	Oclypum quid. 370
Narcoticum quid. 176	Oleandrum quid. 547
Narcotica quibus admiscean- tur. 170	Oleum de Amygdalis dulcibus. 574.
Nardus quid. 43	Oleum de Amygdalis amaris. eod.
Nasturtij albi cōsideratio. 504	Oleum de Nucibus grossarum vetoſitatum est resolutium. eod.
Nasturtij genera plura. 132	Oleum de Auclanis. eod.
Nasturtiū absolute quid. eod.	Oleum de Chryſomilis. eod.
Nasturtij affati semen. eod.	Oleum de Perſicis. eod.
Nenupharis consideratio. 592	Oleum de Ben. eod.
Nepera quid. 88. & 373	Oleum de Cherua. eod.
Neſion quid. 547	Oleum de Carthamo. eod.
Nicolaus Leonic. & Ioan. Ta- gautius errauerunt in descri- ptione de Turbith. 227	Oleum de Nuce Indica. eod.
Nigella quid. 178	Oleum de Ceras. eod.
Nigellæ & Githonis differen-	Oleum de Amahaleb. eod.
	Oleum de granis Citri. eod.
	Oleum de Fisticis, & Pincis. eod.
	Oleum Irinum. 590
	Oleum ſambacinum. eod.
	Oleum de Cheiri. 594

BB 3

INDEX

Oleum de Papauere.	cod.	Oleum violatum.	589
Oleum de la Stuca.	cod.	Oleum Anethinum.	cod.
Oleum de Meliloto.	cod.	Oleum mastichinum.	601
Oleum de Nenufare.	cod.	Oleum de balsanio.	583
Oleum de Cucurbita.	cod.	Oleum de lilio.	500
Oleum sambacinum.	477	Oleum de Cinnamomo.	598
Oleum de Pulegio.	600	Oleū de pulegio pro quo sub-	
Oleum de Myrto.	597	ministratur.	199
Oleum de Euula.	598	Oleum de Ruta.	600
Oleum lentiscinum.	510	Oleum de saulina.	599
Oleum de serpentibus.	614	Oleum alhafech.	604
Oleum de Cytoniis.	592	Oleum sericinum.	609
Oleum malinum, seu melinū.		Oleum sinapinum.	617
193		Oleum de iunipero.	cod.
Oleum de malis.	cod.	Oleum fraxinum.	cod.
Oleum de Pomis iabrolæ, &		Oleum alchilil, siue alkikil.	621
sunt poma Mandragoræ.	594	Oleum de frumento.	617
Oleum benedictum.	583	Oleum de Ouis.	616
Oleum de granis sesami.	585	Oleum de Ranis.	615
Oleum de semine lini.	cod.	Oleum de alcanna.	602
Oleum de semine lactuæ.	cod.	Oleum de Gagete, & est oleum	
Oleum de granis papaueris.		sacratum.	619
cod.		Oleum de Croco.	608
Oleum de semine Cucurbitæ,		Oleum de piperibus.	cod.
Citrulli, Cucumeris & Melo-		Oleum de Cucumere asinino.	
nis.	cod.	607	
Oleum vulpinum.	612	Oleum de Pomis citranguli.	
Oleum Nardinum.	600	cod.	
Oleum Rosatum completum.		Oleum philosophorum.	610
586		Oleum de scorpionibus.	614
Oleum rude.	587	Oleum de Mezereon.	604
Oleum quare lauetur.	588	Oleum de Euphorbio.	611
Oleum camæmilinum, & est		Oleum de sampso.	603
oleum benedictum.	cod.	Olibanum quid.	133
Oleum Laurinum.	581	Olibanum absolutè quid.	cod.
Oleum de granis viridibus, &		Omphacium absolutè.	325
est albotin.	cod.	Onyx Lapis.	16
Oleum de schino.	cod.	Operatio infusionis rosarum &	
Oleum de storace.	602	violarum.	312
Oleum Costinum.	cod.	Opii consideratio.	171
		Ophio	

INDEX.

Opbioscotodon.	563	Persicorum consideratio.	103
Opiatæ significatio.	176	Persica condita.	277
Opiatarum & similiũ vsus regulæ generalis.	177	Petri Paduanensis error de scot-	
Opiata omnis est stupefacti-		dio.	141
ua, & narcotica, sed non con-		Pesalini quid.	cod.
trâ.	176	Petroselini consideratio.	89
Opopanacis consideratio.	505	Petrus Aponus errant vocan-	
Origani persici consideratio.		do collectione Hieram.	209
121		Petrus Paduanensis, Lumæ apo-	
Oriza quid.	462	thecariorũ & Thelaurus Aro-	
Ornus.	619	matariorum errauerunt in	
Osmundi quid.	522	sistra.	139
Ovis lingua.	433	Pharmacorũ aromatizatio.	135
Ouorum consideratio.	616	Phu, vulgo valeriana, quid.	137
Oxymel squilliticum, descri-		Pimpinellæ consideratio.	568
ptione Democriti.	396	Pilotellæ consideratio.	570
Oxygalla ætini caseus.	446	Philonii persici descriptio.	169
Ozimi plures species.	21	Pilulæ de Agarico.	495
P		Pilulæ aggregatiuæ maiores.	
Almus comprexus.	451	276	
Panax est Ligusticum.	397	Pilulæ aggreg. minores.	478
Pandectarii error de Lepidio.		Pilulæ aggregatiuæ ex inuen-	
116		tionem nostrâ.	476
Panis biscoctus.	463	Pilulæ Alandahal.	495
Panis Romanus biscoctus.	464	Pilulæ Aladahal Hermetis.	483
Panis porcinus.	524	Pilulæ Alephangina.	470
Papaga, vel Papagallus.	578	Pilulæ de Alchechengi.	481
Papauer album.	352	Pilulæ de Bdellio maiores.	502
Papauer rhoëas.	cod.	Pilulæ de Bdellio minores.	cod.
Papaueris corniculati species.		Pilulæ de Bdellio ex inuentione	
353		nostra.	cod.
Papauer fremii genus.	354	Pilulæ de Coloquintida.	503
Papauer absolute.	351	Pilulæ ad omnes morbos ca-	
Papauerum multa genera.	cod.	tharri.	500
Papyrus quid.	442	Pilulæ Diarhodon.	498
Pastillus sphragis.	429	Pilulæ de Euphorbio.	490
Pastilli ex oxyacantha.	426	Pilulæ de Eupatorio maiores.	
Pentaneruia quid.	433	470	
Pentaphylli consideratio.	569	Pilulæ de Eupatorio mino-	
		res	479

INDEX.

Pilulæ ad febres antiquas inuen- tione Philagrii. 432	Pix Græca. 532
Pilulæ quæ conferunt ad febres cholericas. 437	Pix omnis resinæ species. 562
Pilulæ itridæ maiores. 438	Polen quid. 466
Pilulæ itridæ minores. cod.	Polenta quid. 466
Pilulæ de Hermodactylis ma- iores. 525	Polu descriptio. 200
Pilulæ de Hermodactylis mi- nores. cod.	Polium absolutè quid. cod
Pilulæ de Hermodactylis de- scriptione nostra. cod.	Polygonium quid. 434
Pilulæ indæ quas scripfit Hali. 483	Poma condita. 277
Pilulæ de lapide Lazuli. 499	Poma Adam. 324
Pilulæ de lapide Armeno. cod.	Pomorum citrangulorū con- sideratio. 608
Pilulæ lucis maiores. 491	Pomorum genera. 338
Pilulæ lucis minores. cod.	Pomorum consideratio. 192
Pilulæ de Mezercon. 491	Poma Apia præstantissima. cod.
Pilulæ de opopanace. 505	Pomorum electio. cod.
Pilulæ de Raved. 491	Pompholix quid. 64
Pilulæ de Rheubarbaro. 479	Porrum quid. 489
Pilulæ de Rheubarbaro abso- lutè. cod.	Portulaca quid. 348
Pilulæ de Sarcocolla. 484	Præsium, seu Marrubiū quid. 372
Pilulæ febiliæ. 507	Præsium absolutè. cod.
Pilulæ de Serapino. 489. & 501	Proportio sesquialtera quæ. 301
Pilulæ stomachicæ. 475. & 494	Pruna acetosa. 343
Pilulæ stomachicæ aliæ. 495	Prunorum consideratio. 190
Pilulæ stomachicæ nostræ. cod.	Pruna Damaicena. 344
Pilulæ de Turbith & dicuntur pilulæ aureæ. 498	Pruna, dactyli, & similia quali- ter ponuntur pondere. 366
Pilulæ de Turbith aliæ. cod.	Pruna sylvestria. 344
Piperis consideratio. 92. & 207	Psoricon quid. 545
Piper longum. cod.	Psyllii utendi modus. 237
Piper album. cod. & 93	Psyllium vocatur pulicaris à similitudine, & ab effectu. 236
Piper nigrum. cod.	Psyllii consideratio. cod.
Piper absolutè quid. 207	Pulegii consideratio. 600
Piper eunuchorum. 455	Pulegium sativum. cod.
Pix Colophonia. 564	Pulegium sylvestre. 373
	Pupilla oculi. 36
	Punica quid. 396
	Pyr

INDEX.

Pyra condita.	277	Rheubarbarum seu Ruta.	121
Pyra cytonia.	276	Rheubarbarum & Rhaponti-	
Pyrethri consideratio.	175	cum idem.	400
Q uantitas sufficiens in in-		Rheubarbarum quid.	cod.
lusionibus quomodo in-		Rheuponticum quid.	cod.
tellicatur.	59	Rheupontici loco quid sumen-	
Quatuor grana quæ.	216	dum.	401
Quatuor semina quæ.	213	Rhodostoma quid.	501
Quercula minor.	357	Rhus ob oniorum.	403
Quinquefolium Plinii.	569	Ribes quid.	400
R		Ricinum animal quod.	576
Adicum infusio.	58	Rimech quid.	423
Rabarbari varia nomina.		Risagallum quid.	441
151		Risum quid.	462
Ramich quid.	423. & 175	Rob de Acresta.	402
Ranarum consideratio.	616	Rob de Berberis.	cod.
Rana muta & rubea.	cod.	Rob de Cornis.	cod.
Raposa Hispanis quid.	613	Rob & Robub quid.	307
Raved quid.	480	Rob in quo differat à syrupo.	
Raved & Rheu quid.	423	398	
Recentia plura inodora, quæ		Rob duplex de fructibus.	404
sicca sunt odorata.	461	Rob myrtinum.	cod.
Recocta quid.	407	Rob de Sumach.	cod.
Regula conficiendi electuaria.		Rob de Ribes.	400
103		Rob de Ribes supplemtia.	403
Regula de oblatione Hieræ &		Rob absolute.	399
similium.	200	Rosæ consideratio.	3
Resinæ & gummi differentia		Rosarum calyces.	419
ad inuicem.	512	Rosarum bottones.	cod.
Resina absolute quid.	cod.	Rosa Damascena.	477
Resinam quæ arbores ferant.		Rosa mulcatella.	cod.
511		Rosæ siccae nō sunt pro recen-	
Resina doliorum.	443	tibus compensanda.	406
Reticella quid.	518	Rosa quid.	295
Rhalis filius Zachariæ.	37	Rosarum semen & quid.	157
Rhecoma quid.	481	Rosæ absolute positæ quales.	
Rheu quid.	480	3. & 316	
Rheubarbarum infunditur in		Rosarum recentium loco quid	
succo.	85	lumendum.	407
		Rosula quid.	607

BB 5

INDEX.

Rosatum catharticum.	248	Sampfucus & Maiorana in qu	
Rosatum laxativum.	cod.	differant.	61
Rubricæ loco quid sumendum.		Sanamunda quid.	16
542		Sandarax.	5
Rubus quid.	292	Sandonicum quid.	30
Rubus Moyfi.	294	Sandarachæ consideratio.	44
Rubus idæus.	cod.	Sanguinem draconis supplea	
Rubus campi siue Chamaba-		tia.	42
ros.	cod.	Sanguisorba.	56
Ruellius erravit in descriptio-		Sanguinem sistentia.	43
ne de Turbith, ite & Manar-		Sanguinaria absolutè.	cod
du.	228	Sanguis Draconis.	42
Ruta capraria.	515	Sandalum siue sandalus quid	
Rubus mosylleticus.	294	446	
Rimamarina quid.	141	Sandalorum tria genera.	cod
Ruta agrestis.	536	Sapa quid.	39
Ruta absolutè.	cod. & 179	Saphyri consideratio.	1
Rutæ folia.	cod.	Saphranum quid.	43
Rutæ hortensis consideratio.		Sarcocolla quid.	48
600		Sarda siue sardius lapis.	1
Ruta sylvestris absolutè.	487	Sardonichis consideratio.	cod
Rutæ sylvestris loco quid acci-		Salsarolla quid.	52
piatur.	488	Santalus absolutè quid.	6
		Santalus citrinus.	cod
S		Satyrionis consideratio.	4
Saccharum tabarzeth.	10	Satyrîi nomenclatura.	4
Sacchari usus.	cod.	Satyrîi vires contrariæ.	cod
Sagzenea experta.	179	Sauich quid.	46
Sahiri siue sîhari quid.	233	Sauich absolutè.	46
Salinaris Herba & radix.	175	Sauinæ consideratio.	59
Saliuncæ consideratio.	43	Scammonæa quomodo in me	
Sal Indum.	9	dicinis commiscenda.	24
Sal Indum dulce.	200	Scammonium quomodo pro	
Sal montanum in India & Hi-		betur.	24
spania.	98	Scammonium absolutè quod	
Sal Indum æquiucum.	198	210. & 243	
Sal panis.	199	Scammonium & similia quâdo	
Sal Indum falsum & acutum.		correcta & quando non cor	
200		recta sumantur.	53
Sambac quid.	477	Scammonii præparandi modi	
		254	

INDEX.

254. & 232		Semen sanctum.	364
cammonium semper corre-		Sementina quid.	364
ctum accipitur.	243	Sentis quid.	292
cebram quid.	268. & 488	Serapinum quid.	489
cedenigi consideratio.	171	Sermo in aceto squillitico.	324
echinus, seu barbarè stinchus		Sermo in aqua mellis.	354
quid.	582	Sermo in Secaniabini puro.	355
scolopendriæ cōsideratio.	141	Sermo in Syrupo acetoso.	336
scolopendra vermis.	142	Serpentes nigri.	614
scordii consideratio.	140	Serpentariæ plures species.	195
scordium quid.	cod.	Serpentariæ nomina.	196
scorpionum consideratio.	615	Serum quid.	407
Scorpiones quādo venari oportet.	cod.	Sertula campana quid.	565
Scoria quid.	126. & 127	Septineruia quid.	433
Scorodon.	563	Sesami consideratio.	585
Scybalæ quid.	559	Seselis, Seieleos seu fileris montani consideratio.	89
Sebellia quid.	417	Sesquipes quid.	451
Secacul consideratio.	52	Seta consideratio.	39
Secacul conditum.	278	Seta cruda.	cod.
Secacul supplemtia.	53	Seta quid.	140
Secundæ vel secundina mulieris.	399	Sextarius siue sextarium quid.	290. & 610.
Sedenagi vel sedenegi quid.	43.	Sicca à viridibus quomodo differant.	7
Seitaragi quatuor species.	115	Sideritis quid.	429
Seitaragi quid, & eius consideratio.	112. & 116	Sideritis luccus quid suppleat.	430
Seitaragi supplemtia.	116	Sigia quid.	186
Selica quid.	82	Simonis lanuensis error.	466
Selinum quid.	90	Simon lanuensis, Pandectarius & Luminare maius notantur.	107
Semina communia quare ita dicantur.	305	Siefmenithe quid.	562
Semina communia maiora & frigida.	304	Simon lanuensis, Pandectarius, Luminare Maius errauerunt in scordio.	141
Semina communia minora & frigida.	cod.	Siler montanum supplet locū seselis & cymini sylvestris.	89
Semina communia quæ.	213	Sinapi quid.	598
Semina Citrii & citranguli.	581		Sira
Seminalis herba.	434		

INDEX.

Siracost quid.	210	Stacte quid.	180. & c.
Sirici consideratio	540	Stammum pomum.	3
Sira siue Xira quid.	211	Staphis agria quid.	3
Sisyndri consideratio.	34	Staphis agria absolute.	3
Sistar quid.	152	Stercus diaboli.	6
Sistra quid.	133	Sticados citrinum.	36
Sorborum consideratio.	810	Sticados Arabici loco quid f	
Sorbum quid suppleat.	142	mendum.	3
Solani siue solatri considera-		Sticados citrinum.	37
tio.	475	Strincus quid.	
Solatrum absolute.	459	Stramonium quid.	2
Solatrum quid.	220	Storax Calamita.	18
Sori quid.	439	Storax rubea.	co
Species Alephanginae quæ.	190	Storax absolute quid.	co
Species omnes non omnibus		Storax & Myrrha an differen	
nec vni conueniunt.	891	185	
Species debent bullire in deco-		Storax liquida.	18
ctione syrupotum.	391	Styrax liquida.	18
Specierum contritio. 62. & 98.		Stupefactiuum duplex.	17
& 7. 0		Such quid.	42
Specierum electuاريorum con		Suchaha quid.	37
tritio.	12	Succi cocti & despumati quo	
Spice consideratio.	112	modo intelligendi.	5
Spice consideratio generalis		Succorum ponderatio.	29
41		Succorum consideratio.	34
Spica absolute quid. cod. &	123	Succus rosarum.	310
Spicum quid.	601	Succus herbarum absolute.	420
Spodium Arabum.	65	Succum vel succinum orienta	
Spodium de canna.	cod.	le.	457
Spodium nostrum.	cod.	Suffus Aromaticum.	462
Spodium quid.	64	Suffus bonum impinguatiuum	
Spodii differentie.	cod.	462	
Spodium Græcorum.	cod.	Suffus Diarhodon.	462
Squinanti hos quid.	844	Suffus de ligno aloës, duplex.	
Squilla siue scilla quid.	295	462	
Squilla cruda non dat succum.		Suffus de granis myrti.	464
cod.		Suffus ad tulsim antiquam.	
Squinantum supplet galanga		470	
vsualis.	145	Suffus quid.	471
Squinantum absolute quid. cod.		Sulphuris species.	184
		Sur	

INDEX.

uricon.	362	Syrupus de granatis acetosis.	360
Syrupus de Absynthio.	362	Syrupus de granatis dulcibus.	320
Syrupus de Absynthio alius.	363	Syrupus de Hyssopo.	368
Syrupus de Acresta.	325	Syrupus de iuibis.	349
Syrupus acetosus diarhodon.	353	Syrupus de Menta.	359
Syrupus acetosus de succis herbarum, cum aromatibus.	359	Syrupus de Menta, inuentione nostra.	360
Syrupus Albalach, vel Albelach vel Alchelach.	373	Syrupus de granis myrti.	326
Syrupus acetosus calidus.	354	Syrupus de Papanere.	329. & 351
Syrupus de succo acetosæ. eod.		Syrupus de Persicis.	eod.
Syrupi acetosi & similes ubi decoquendi.	337	Syrupus alius acetosus de pomis.	346
Syrupus de calamento.	372. & 374	Syrupus de Pomis.	317
Syrupus Chesmes.	327	Syrupus de portulaca.	348
Syrupus de corticibus citri. eod. & 1. 6		Syrupus de praisio.	371
Syrupus compositus cum acetos.	343	Syrupus de prunis.	319
Syrupus conferens catarrhis.	347	Syrupus de Pyris.	eod.
Syrupus de cannis zucchari.	317	Syrupus rosatus absolute.	312
Syrupus de succo Cucurbitæ.	318	Syrupi simplices qui.	336
Syrupus acetositis citri.	324	Syruporum alii sunt simplices sicut specis iulep.	310
Syrupus de Cytoniis.	eod.	Syrupus de sticados.	333
Syrupus dinari.	330	Syrupus de Thymo.	374
Syrupus dinari cum aceto, loco cuius subministratur.	340	Syrupus de violis.	319
Syrupus de Epithymo.	331		
Syrupus de eupatorio.	375		
Syrupus de Fumo terre maior.	361		
Syrupus de Fumo terre minor.	307		
Syrupus liquiritiæ.	eod.		

T

Alisaar.	4
Tamarindorū & Keironis consideratio.	211
Tapfia est turbiti.	227
Tartarum quid.	443
Tarathit quid.	469
Talsus barballus.	333
Telephium quid.	349
Terebinthinæ consideratio.	510. & 514
Terræ sigillatæ loco quid sumendum.	433
Ter	

INDEX.

Terra lemnia an differat à ru-		Trisago quid.	3
brica lemnia.	542	Trilago palustris quid.	1
Tilia quid.	580	Triticum quid.	40
Theriaca diateffaron.	110	Trituratio virtuosa.	2
Thymbra quid.	382	Trochisci alhandal.	3
Thymi flores epithymbrū lu-		Trochisci de coloquitida.	2
plent.	383	Trochisci antiquitus sigillab-	
Thymelææ descriptio...	259	tur.	4
Thymelæa quid.	256	Trochisci ingredienti elect-	
Thymelæa & chamelæa lacte-		rium de Psyllio.	2
scunt.	289	Tuderi albi & rubei consider-	
Thymus hyssopti species.	369	tio.	1
Thymus vel thymu quid.	374	Tuderi quid.	1
Thymiloco quid sumendum.		Turbith consideratio.	2
375		Turbith officinarum nō est	
Thuria quid.	64	rum turbith, sed species T	
Thuria parū differt à Cadmia,		thymali.	2
& pro ea ponitur.	546	Turbith est vera Thapsia. co	
Trochisci de rosis absolutè.	421	Turbith optimum quale. co	
Trochiscus quid.	415	Turbith contritio.	co
Testiculus sacerdotis.	51	Turbith proprietas & confo-	
Torpedo piscis.	176	tatio.	2
Tortella quid.	463	Turmæ herbæ descriptio.	
Tribulus marinus.	606	V	
Tribulum odoratum.	510	Verbascum album & n	
Tribulus seu alsek absolutè.		grum.	3
607		Veneræ vel venereæ quid.	5
Trifolium quid.	519	Vernix solida, siue scriptorum	
Trifolium lunatum quid.	520	618	
Trimestre triticum.	286	Vernix liquida.	co
Triphera maior ex arte Feno-		Vernix gummi.	44
nis.	132	Virga pastoris quid.	43
Triphera minor descriptione		Vinum austerum vel bruscum	
cognita.	134	555	
Triphera Galeni.	127	Vinum secundarium quot m	
Triphera muscata, quam fecit		dis paratur.	39
Alcanzi.	123	Vinum stipticum.	56
Triphera persica.	213	Viola quid.	44
Triphera saracenica magna.		Viola absolutè.	44
111		Viola lutea absolutè.	co
		Vifo	

INDEX.

Visci consideratio.	560	rens.	516
Viscum Romanum quid.	504.	Vnguentum gratia Dei.	523
& 509		Vnguentum de lino.	531
Virex quid.	397	Vnguentum mirabile relatum	
Viris biter, trifer, & quadrise		ad Nicodemum.	528
ra.	563	Vnguentum Nicodemi aliud.	
Vitrioli consideratio.	437	cod.	
Volubilis consideratio.	261	Vnguentum palmeum.	572
Volubilis absolutè.	cod.	Vnguentum aliud palmeum.	
Volubilis quinque species.		cod.	
cod.		Vnguentum expertum ad sca-	
Vlva quid.	458	biem.	573
Vmbilicus Veneris.	570	Vnguentum de papauere.	532
Vnguentum Aegyptiacum ma-		Vnguentum Philagrii.	537
gnum.	542	Vnguentum Rosatum.	532
Vnguentum Alariel.	531	Vnguentum siricinum.	540
Vnguentum album.	539	Vnguentum tripharmacum fa-	
Vnguentum Alpsoricon.	545	ciens.	543
Vnguenta apostolorum.	543	Vnguentū tripharmacū aliud.	
Vnguentum Arthanithæ ma-		cod.	
gnum.	523	Vnguentum violatum.	532
Vnguentum Arthanithæ par-		Vnguen.	508
uum.	529	Vngimentum,	cod.
Vnguentum aureum.	538	Vngula caballina.	592
Vnguentum Basilicon maius.		Vrli vva quid.	403
533		Vline.	272
Vnguentum Basilicon minus		ulpis consideratio.	613
cod.			
Vnguentum de Bdellio.	535	X	
Vnguentum valens similiter vt		X Yloaloës quid.	33
vnguentum de Bdellio.	cod.	Xylobalsamū quid.	207
Vnguentum de Cerusa.	538	Xyloaloës quomodo cogno-	
Vnguentum Cæsareos magnū.		scatur.	34
522		Xylocasia.	82
Vnguentum Cæsareos parū.		Z	
cod.		Z Azor æquiuocè.	341
Vnguentū diaphinicon descri-		Z Zazor absolutè.	342
ptione Arabica, & est vnguen-		Zaynari quid.	575
tum Arabicum.	518	Zazur siue zazor quid.	341
Vnguentū diaphinicon confe-		Zambellæ Romanis quid.	464
		Zea duorum generum.	463
		Zed	

INDEX.

Zedoaria & Zurumbet confi-		Zuccharum Alchilil.	2
deratio.	17	Zuccharum buglossatum. co	
Zedoaria ignoratur.	19	Zucchari consideratio.	
Zedoarię locum quid suppleat.		Zuccharum grossum.	1
cod.		Zuccharum quomodo pon-	
Zirbus quid.	518	tur in compositionibus.	6
Zirbum absolute.	cod.	& 2	
Zimar uel zimiar quid.	539	Zuccharum rosatum.	28
Zimarium quid	540	Zucchari rotati modi & pre	
Ziman consideratio.	383	prietates.	cod.
Zinziber conditum.	285	Zuccharum tabarzet.	27
Zinziberis boni notę.	cod.	Zuccharum violatum.	28

INDICIS FINIS.

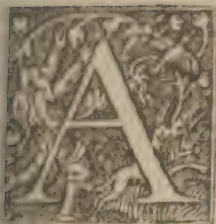
7

I N
ANTIDOTARIVM

IOANNIS FILII MESVAE,
CENSURA.

um declaratione Simplicium medicinarum, & solutione multorum dubiorum, ac difficultum terminorum. Per Venerandos patres, & IESV Christi seruos, fratres Bartholomæum Vrbeuetanum, & Angelum Paleam Iuuenatensem, ordinis Minorum Observantiæ provinciae Romanæ, feliciter incipit.

Scripsimus in libris explanationum nostrarum &c. I.



AUTHOR noster in hac sua præfatione, cum dicit: Et ponimus totam latitudinem operis huius, summas duas. In prima, supple summa, famosas & solennes medicinas compositas tradimus. In secunda verò, medicinas singulorum membrorum ægritudinibus appropriatas distinguemus. aperte declarat, quod hoc Grabadin vniuersalium medicinarum (quod Antidotarium nominamus) & Grabadin particularium medicinarum (quod à multis Practica nuncupatur) est vnum tantum opus, siue vnus liber, in duas diuisus summas, tanquam principaliores partes sui. Igitur prima summa, seu prima pars principalis huius libri, est hoc Antidotarium. Secunda autem summa, seu secunda pars principalis præsentis Grabadin filii Mesuæ, est practica. Cuius principium est ibi: Sana solus languores de vs, &c. Consimiliter ipse author fecit in altero suo libro, cum diuisit ipsum in duas sectiones, tanquam in duas principales partes. Quarum prima continet canones vniuersales de rectificatione medicinarum, &c. Secunda autem particulares sermones, seu capitula de esse & posse singulorum simplicium, &c. Et sunt 54. capitula. Igitur in

a

duobus libris tantum, & non in tribus vel quatuor (ut alii iuniores exponunt) diuiditur totum hoc opus filii Mesur Aethoris nostri. Grabadin autem idem significat, quod aggregatio antidotorum, seu medicinarum compositarum, &c. requiritur Author dicens: In prima vero, supple principali pars istius Grabadin, qui Antidotarius dicitur, distinctiones conordinamus 12. quas enumerat dicens: Prima de electuariis. 2. de medicinis opiatibus. 3. de medicinis solutius. 4. de condimentis. 5. de speciebus Lohoc. 6. de syrupis & robur. 7. de decoctionibus & infusionibus. 8. de trochiscis, siue (ut maioris) trochiscis. 9. de sulfure, id est pulueribus. 10. de pilulis. 11. de ugentis & emplastris. 12. de oleis. De quarum singulis succinctorum dicitur. Porro primam distinctionem diuit in duas partes, scilicet separatim scribens compositiones delectabiles, & amaras, & horribilibus. Secunda ibi: Theriaca diatesarum. & Prima autem ab electuario de aromatibus Galeni (quod manifeste declarabimus) initium sumptum. Sed antequam ad declarationem procedamus, sciendum quod in pharmacorum compositione, generaliter requiruntur. Primum, ut simplicia sint in sua perfectione, & puritate, congruis collecta temporibus, ac locis conuenientibus deposita, nec nimia vetustate consumpta. Secundum, ut in simplicium trituratione, cribrellatione, ponderatione, &c. adhibeatur diligentia non minima. Tertium, ut in decoctione coquendorum obseruetur gradatio rerum, quia non omnia sustinet aequalis coctura: & ut ipsa pharmaca sint cocta, nec plus, nec minus quam oportet. In quibus tribus consistit omnis medicinarum perfectio. Et ex his sequitur corollarium non minus necessarium: hoc est, ut composita pharmaca, & antidota, codecibus vasis, & locis asseruentur: & ne citra, neque ultra tempus condecens, administrentur infirmis.

DISTINCTIO I.

Electuarium de aromatibus quod scripsit Galenus &c. I I.



MODESTIAE causa quidem, ut coniectamus, Author in hoc suo Grabadin, potius praeparauit alienas, quam suas compositiones; quod ostendens se potius esse aggregatorem, quam principalem auctorem huius operis. Vnde hoc electuarium de aromatibus Galeni, tanquam unum de nobilissimis, in capite ipsius operis locauit. Non obstante, quod aliquotum quia sandalos recipit (de quibus nusquam est metio apud an-

antiquos Græcos) tum etiam quia in nullo Galeni volumine
 igitur huiusmodi electuariū, negant ipsum esse Galeni. No-
 is autē satis difficile est credere Authorem nostrū voluisse
 tribuere Galeno, quod erat alterius. Quoniam fortasse in
 aliquo Galeni librō ipse legit, quo nos caremus. Nā vt pro-
 vari potest in pluribus locis per ipsius Galeni verba, non o-
 nnia eius opera habētur: imō plura sunt quæ desiderantur.
 Et vix etiam credere possumus Græcos ignorasse sandalos:
 forsā q̄ sub alio vocabulo nobis ignoto ab ipsis descripti
 unt. Sed vel sit Galeni, vel non, parū refert: attamen sub eo ti-
 tulo, quo ab ipso filio Mesuē positū est, ipsum electuariū sta-
 re debet. Est etiā aliquorum opinio, q̄ hoc electuariū sit pri-
 mum à Galeno descriptū, sed postea ab Arabib⁹ permutatū,
 vt in cōsimilibus pluribus fecerūt. Retinuit tamē nomē. Ele-
 ctuariū autē, dicitur omne id pharmacū, quod ex electis re-
 bus cōficitur. Et quasi idem dicit, q̄ cōpositio electarū rerū.
 A Matthēo Syluatico autē (qui Pandectarius dicitur) inter-
 pretatur electuariū, mollis sorbitio. Sunt nōnulli putantes
 rectius esse legendū linctuariū, quā electuariū. De aroma-
 tibus autē dicitur, quoniā ferē omnia quæ recipit, aromati-
 ca sunt. A nonnullis quidē electuariū diaroma iustulatur.

*Electuariū
quid.*

*Linctua-
rium.*

De Rosis.

Rosæ quidem cū absolute scribuntur, rubræ semper,
 & veræ rubedinis intelliguntur. Sed in hoc electuario
 debent esse incompletæ, quoniā sunt maioris confortatio-
 nis &c. Lege de Rosīs in electuario cōfortante stomachum.

*Rosæ abso-
lute posite
quales.*

De Ana.

Dictio Græca est Ana, & plura habet significata. Sed re ve-
 ra in medicinalibus libris generaliter pro pariter, seu
 æqualiter, vel simili est semper intelligendū. Vt exempli gra-
 tiā: Vbi sunt plures res in vno Ana, intelligatur, q̄ quātū de
 vna re accipitur in illo Ana, tantum de singulis sit accipiendū.

De Aureo.

Avreus quippe secundum communem vsum, intelligi-
 tur pro drachma vna cum dimidia. Et cōsimiliter so-
 lidus, & exagium, secundum aliquos. Drachma autē (loqui-
 mur de cōmuni vsum) est octava pars vnciæ. Duodecim verò
 vnciæ libram constituunt. Sed hæc & similia plura, notiora
 sunt, quā vt declarari debeāt. Porro hæc animaduertendū,
 scilicet vt notetis hic signa & characteres ponderū & mensu-
 rarū &c. quæ passim hincinde in toto opere, breuitatis causa
 abbreviatē describētur. Videlicet Aureus sic, aur. Drachma, 3.

IN ANTIDOT. MESVAE

Vncia, 3. Dimidium vnciae, siue drachmae, siue alterius ponderis vel mensurae cui adhaerebit, sic signabitur, s. Scrupulus 3. Granum, gr. Libra, lb. Manipulus, man. Recipe, R2.

De Mace.

Vulgare est hodie, quod Macis est cortex nucis myristicae, scilicet muscatae. Et in veritate est. De Mace vsua loquimur. Quia non solum credimus Serapioni, Auicennae &c. hoc testantibus, sed certa scientia habemus, quod ita est, scilicet quod pluries habuimus de ipsis nucibus, cum cortice duro, & supra ipsum corticem erat Macis. At supra Macim adhuc non vidimus alium corticem, quem credimus ipsas nuces habere: licet aliqui id negent, affirmantes macim esse extremam corticem huiusmodi nucum. Qui autem dicunt quod Macis est aliud, quam cortex nucis muscatae, hi non recte sapiunt. Apud Dioscoridem autem, Galenum, Paulum, & Plinium, macer, seu macir, seu machir vocatur: ut patet concordando capitulum Serapionis & Auicennae, de mace, cum capitulo ipsorum de macere &c. Porro non tantum Plinius, sed nec aliquis priscorum Graecorum aperte cognouit macim: ut per ipsorum dicta euidentius probari potest. Nam & in Graecia (ut scitur) non sunt arbores myristicarum nucum. Quod etiam Serapio testatur cum dicit: Et est cortex qui exportatur de regione, quae non est Graecorum &c. Arabice autem, ut apud Serapionem, Gisbese, & Talisfar, siue Talisafar, ut est in Auicenna, & in Synonymis Rhaetis, legimus Macir vocari. Matthaeus Syluaticus autem, cap. 648. quod incipit Siftose, vel bisbese &c. & in litera Talassafir, multa & alia nomina Maci contribuit. Sed animaduertendum quod apud Auicennam in 2. canone, sunt duo capitula de mace. Vnum videlicet sub nomine macis, in quo Andreas Bellunensis multa correxit: & alterum sub titulo Talisfar, siue Talisafar. Vnde probatur quod ipse Auicenna sub vario nomine varia intellexit simplicia. Cum idem sit macis & Talisafar, ut legentibus non est dubium. Quae duo Auicennae capitula, Simonis Ianuensis, Pandectario, & aliis ex iunioribus dederunt animum dubitandi, an esset diuersum a mace talisafar. Nec obstat quod in 20. cap. 7. Breuiarii Ioannis filii Serapionis habeatur Electuarium altalisafar, & electuarium de mace, immediate vnum post aliud, tanquam duo diuersa: hoc est, tanquam si talisafar non significet macim. Sed qui bene perscrutabitur ipsa, reperiet non esse diuersa: imo idem sine dubio significare talisafar, siue talisfar, &c. quod macis. Etenim ipse si

Macis est
cortex nucis
muscatae.

Macis Plinio
et antiquis
Graecis
non bene cognita.

Talisafar.

ius Serapionis ponit ibi duas diuersas descriptiones, siue
 uno diuersa de Mace, vel de talisafar electuaria, quæ sunt se-
 cundum unius tantum proprietatis & virtutis, ut in titulo ipsorum
 legitur: & parum in simplicibus differunt. Et primum po-
 nit electuariū de mace sub nomine Altalisafar, postea sub-
 iungit aliam descriptionem magis vsualem, sub macis no-
 mine: unde incepit sic, Electuarium de mace, quo vtuntur
 supple medici nostri temporis, scilicet ipsius authoris) quasi
 licet: Superior descriptio non est tam vsualis, sicut ista, aper-
 te declarans vtrunque electuarium esse de mace, siue (ut ma-
 ius) de Talisafar. Quod autem per varia vocabula scripsit,
 nihil refert. Consimiliter & alii authores in pluribus suis
 compositionibus fecerunt. Ut exempli gratia, sunt apud au-
 thorem nostrum Trochisci diarrhodon, & Trochisci de Ro-
 sis: & pilulæ de Rauedieni, & pilulæ de rheubarbaro, & simi-
 lia. Et fortasse non author, sed interpres variavit illa: vel du-
 bitans, vel ignorans, vel ad clariorem ipsarum descriptionū
 distinctionem: ut si quis petierit electuarium de mace, non
 confundatur aromatarius, accipiendo alterum pro altero.
 Quauis parum inter se differant. Et sic ergo cōclude, quod
 Macis, Talisafar, Macer, &c. nomine tantum, non re diffe-
 runt. Et idem est quod cortex nucis muscatæ.

De Doronici, siue Doronigi &c.

Descriptio Doronici, siue Doronigi, siue Durungi, vel di-
 runigi, & similium vocabulorum, quæ vnum & idem si-
 gnificant, tantummodo apud Serapionem legitur. Alii autē
 ut Pandectarius, & nonnulli ex recentioribus, autoritate
 ipsius Serapionis scribunt. Nec quidem tota eius planta no-
 tatur: de radice tantum pertractat Serapio, quam asserit esse
 paruam, duram, & grauē, ab extra ad citrinitatem tendētem,
 ab intus verò albam, in grossitudine ramorū Sceitaragi, &
 ad plus in grossitudine, seu magnitudine nodi pollicis, &
 quod defertur ex Sim, siue ex Sin, ut aliqui libri habet. Pan-
 dectarius dicit ex Syria. Sed Simon Ianuensis, & Luminare
 maius, scribunt ipsam radicē esse dulcem, & in colore & figu-
 ra calami aromatici. Ioannes Manardus verò eandē odora-
 tam facit: quæ notæ à Serapione non scribuntur. Item capi-
 tulum in Serapione incipit Haronigi. in Pandectario verò
 Varonig. &c. De reliquis autē partibus eius, ut puta de foliis,
 floribus, & cæteris particularitatibus culmi ipsius, haud est
 qui loquatur. Recētiore quidē ponunt supradictas notas,
 quia illā radicē (qua cōmuniter vtuntur omnes aromarii)

quæ ab Orientalibus partibus ad nos defertur, approbât esse
 veram doronici radicem. Quæ quidem (vt patet) pro maio-
 ri parte habet illas notas. Nam est parua, & dulcissima, intus
 alba, foris subcitrina, aliquem (licet paruum, & nō malum
 habens odorem. Attamē similitudinē quam dant de calamo
 aromatico, non agnoscimus, quia (vt aliās dicemus) veri
 calamus aromaticus nō habetur. Et forsan ipsi intelligūt
 illa radice, quæ falsō pro calamo aromatico recipitur ab
 omnibus, in vsum medicinæ: quam in Diaomorusia probab-
 mus non esse calamum aromaticum. Ad dictam autem rad-
 cem (quæ falsō calamus aromaticus vocitatur) habet aliqua-
 lem similitudinē: tamen radix dicta doronicū, est multo mi-
 nor ipso falso calamo. Nos igitur talem radicē doronicū
 dictam ab Orientali plaga delatam non paruipendimus,
 pluries ea vsumus. Veruntamen si est verū Serapionis do-
 ronicum, nō planē nobis cōstat. Præterea, paucis antē anni-
 bus propriis manibus, in nostra Italia, scilicet in montibus
 Nursiæ, radices similes effodimus. Nullum quippe discrimē
 notabile videtur esse inter ipsas, & Orientales: præter quod
 istæ Italicæ sunt odoratiores. Et in mandendo ipsas, cum sit
 dulcedine, sentitur quædam suavis aromaticitas, quæ cere-
 brum, & caput summopere confortat. Quam aromaticitatem
 in illis Orientalibus nō percipimus. Et fortasse quia Italicæ
 radices, quas doronicum Italicū appellamus, sunt recētiores
 Orientalibus, quas, ob vetustatē, putamus amisisse suam aro-
 maticitatem. Planta autē Italicæ doronici talis est, solius vic-
 læ matronalis nō ab similibus, eleuatur in cubitū, & amplius
 caule vt plurimū vnico, rotundo, rectoq; in cuius summitate
 ramuli plures procreantur, in quibus copiosi flores, & croci
 sunt, herba vocata incensariæ, aut buphthalmi simillima
 maiores duntaxat: semen adhuc nō vidimus. Huiscemod-
 plantæ radicibus vtimur. Quas quantō recētiores, odora-
 tiores, & dulciores gustamus, tantō meliores Orientalibus
 iudicamus: quas ad differentiam Italicæ præfati, doronicum
 Orientale nominamus. Est præterea in Veronenfibus agris
 quædam radix admodū parua, videlicet iuncturæ pollicaris
 longitudinē non excedens, & minimi digiti crassitudinē, gi-
 uis, ab extra subcitrina, intus alba, duleis, trahēs ad saporem
 castaneæ, forma calamo aromatico vsuali non ab similibus, in-
 odora tamē, quā Venetū Dulcichinū, Veronenses autē trās-
 siue trās appellāt. Folia fert triticea, seu cypero similia: verū
 tamen molliora &c. Libēter comeditur à pueris. Forsan ha-
 radi

*Doronici
 Italicæ de-
 scriptio.*

*Dulcichin-
 um Vene-
 torum.*

adix sit verum Serapionis doronicū. De hac enim putamus
 equitos fuisse Simonem Ianuensem, & Luminare Maius.
 Manardū autē potius de Italico supradictō, vel de Orienta-
 i, quia hæc radix (vt diximus) odore caret. At Manardus
 uam, odoratā scripsit. Nobis autē nescientibus rei veritatē,
 magis placet, vt pro doronico vero substituatur Italicū præ-
 atum, ob suam aromaticitatē, quā istud dulcichinum. Si
 nēdici autem (de peritis loquimur) aliter iudicauerint, quin
 acendum sit secundum ipsorum iudicium, non inficiamur.

De Menta.

IN syrupo de Menta inuentione nostra (Deo concedente)
 declarabimus mentam. Sed hic videndum, quare Author
 potius posuerit in præsentī electuario mentam siccā, quā
 virentem? Respōdetur, quia istud electuarium est stomachi-
 cum, & nō recipit nisi medicinas stomachum confortantes.
 At quia menta virens est ventosa, & stomachi conturbatiua,
 non recipit ipsā. Cū autē siccat, admittit ventositatem
 illam, & restat ei pars confortatiua, quam quærit Author in
 præsentī electuario, idēo recipit siccam. Vnde notandū, quōd
 herba, aut flos, vel simile, cū siccat, tripliciter operatur.
 Aut amittit virtutem, vt sunt, borrago, buglossa, cymbalaria,
 & similia multa: aut acquirit virtutem, vt menta, hylopus,
 & similia: aut transit de virtute in virtutem, vt viola, & simi-
 lia. Item nota, quōd quando in aliqua compositione peti-
 tur menta humida, non intelligitur virens, vt dicatur humi-
 da, ad differentiam siccæ. Sed illa quæ in pingui, vel humi-
 da, seu aquosa humo nata est. Vtputa, illa est humida, quæ
 in aliquo horto diligentiori cultu stercoreatur, atque sæpius
 irrigatur &c. vnde cū non specificatur de virenti, vtputa,
 pro excipiendo succo ipsius mentæ &c. vel legatur menta
 simpliciter, vel menta humida, semper sicca intelligitur. Et
 similiter hylopus, & alia plura.

*Sicca à vin-
 ridibus quo
 modo disse-
 rant.*

*Menta hu-
 mida & sic-
 ca quomo-
 do intelli-
 gitur.*

De Casia.

Similiter (vt de Asaro dicemus) & casia quandoque minus
 recte per duplex s, scribitur casia. legendum est per vni-
 cum s, casia. Sed nota quōd quando simpliciter reperitur
 casia, semper lignea intelligi debet. Seb illa, qua vtuntur
 aromatarii, non est casia lignea. Propterea lege de ea in con-
 sectione de cinnamomo.

De Asaro.

ET licet semibarbarē à minus peritis dicatur, necnon &
 ab insciis librariis scribatur, siue imprimatur, Aslarum,

per ff, tamē secundum veritatē per s, simplex est scribendū proferendū. Luminare Maius quidē, nescimus quā fatuitatem hic scribit, distinguēs quod per ff, duplex, est herba ipsam quam petit author in præsentī, & aliis pluribus cōpositionibus, de qua & capitulū facit in sua sectione de Simplicibus: per simplex, s, est asarum Dioscoridis, quod & declarat etiam aliam herbam quāq; asserit à multis vulgaribus. Prouinciam nuncupari. Et quam herbā ipse intelligat per Prouinciā, ignoramus. Si enim ipse intelligit, peruincam, scilicet vincam peruincam, maxime errat: quoniam nullam habet vincam peruincam cum Asaro similitudinē. Ergo secundum ipsū aliud est Asarū authoris nostri, ab asaro Dioscoridis. Quod abiit. Nam (vt legenti patet) identidem est. Imō (vt videri potest in omnibus impressionibus, & in cunctis ferē exemplaribus) capitulum filii Mesuæ de asaro, per simplex s, asarum legitur, & non assarū, vt ipse dicit. Non obstante quod in variis pharmacorum descriptionibus legatur minus correctū assarū. Sic enim incipit capitulum ipsum, secundum aliquod exemplaria correctā: Asarū est radix herbæ montanæ, cuius folia nō sunt angulosa sicut folia hederæ &c. Sed per impressiones mendose sic legitur: Assarum est radix herbæ montanæ, cuius folia sunt angularia sicut folia hederæ &c. Igitur per simplex s, siue per duplex ff, (quāuis non rectē) idem est scilicet asarū, quod ab aliquibus (vt Dioscorides tradit) Bacchar vocatur. Vnde est, quod à pluribus hodie, Asara, siue Assara bacchara vulgariter dicitur. Aduertendū tamen, quod Baccharis aliud est à bacchar, vt patet per Dioscoridē. Vocatur etiā asarum ab aliis, syluestre nardum, & nardum rusticum: ex eo, quod in virtutibus assimilatur nardo: vnde & pronardo in necessitatibus cōpensari licet. Porro asarū non est ignotū: sed melior pars plantæ eius est radix. Aromatarii tamen hodierni vt plurimū foliis vtūtur, quod in multis pharmacis non est ita bonum. Potest etiā & loco asari subministrari Cubeba, vt in Hiera piera Galeni dicemus. Item loco asari, ponitur radix acori, vt in quinto Colliget Auerrois testatur, in his verbis: Asara bacchara, quod ex ea valet, est radix: & virtus eius est similis virtuti Acori: sed est fortior hoc

De Fœmulo.

FOeniculum sanē notissimum est, & Græcē marathron dicitur. Duplex reperitur, scilicet alterum satium, siue domesticum: & alterū erraticum, quod Græci hippomarathrum, siue marathrum agrion nominant. Et hoc in duas diuiditur

Asari varia nomina.

iditur species: quarū vna est amarior altera. Amarius enim
 ippomarathrum, à nonnullis fœniculastrum vocatur. Sa-
 iuū etiā hodierni in duas species diuiserunt, scilicet quod ex
 zeniculo satiuo noto, quadam arte factitāt: aliud, cuius um-
 bella est maxima, & semen grandius, dulcius, & aromatitius,
 quiddam saporis inter fœniculum & anisum habens, quod
 quidem vbiq̃ue vocatur fœniculum dulce. Quodque si fœ-
 nius non seratur, aut transplantetur, citò degenerat. Et hæc
 omnia fœniculi genera notissima sunt: sed in medicina com-
 mune notū est ponendum. de quo optimo in campis Romæ
 propinquis maxima est copia. Cū autem absolute scribi-
 tur, semen intelligitur, quod est vnum de quatuor commu-
 nibus, maioribꝫve seminibus calidis: de quibus infra.

*Fœniculum
 absolute po-
 situm se-
 men des-
 notat.*

De Zuccharo.

Zuccharum, siue saccharum notum, propriè est mel can-
 næ antiquorum, induratum tamen. Siquidem arte ad
 ignem per plures coctiones dealbatur atq; induratur, & per
 consequens meliorescit. Prisci ignorabant hanc artem: ex-
 primebant enim suum saccharum ex radicibus cannarum, &
 ex ipsis cannis, ex quibus nunc fit zuccharum, & veluti melle
 liquido utebantur eo. Vnde & ipsum, ad differentiam mellis
 apum. &c. mel cannæ nominabant. Aliud autem reperiēba-
 tur, vi solis concretū super ipsas cannas, siue arundines, sicut
 gūmi super arbores: vt Dioscorides in fine capituli de Melle
 scribit. Ait enim: Est & aliud concreti mellis genus, quod sac-
 charon nominatur. In India verò & Felici Arabia in arundi-
 nibus inuenitur. salis modo coactū est, dentibus, vt sal, fra-
 gile &c. Et quod hoc mel arundinum, saccharum dictum. fit
 zuccharū, probatur per Serapionem, qui in capitulo de zuc-
 charo, adducit hanc eandem Dioscoridis auctoritatem. Vnde
 putamus zuccharū à saccharo, vel (quod magis credendum)
 saccharum, à zuccharo dici. Quod quidem saccharum indu-
 ratum, nonnulli à salis similitudine. Sal Indum vocarunt. Et
 Aucenna zuccharum alhusar, siue succhar alhasser appellat:
 & ab authore nostro alhosos, secundum impressiones: sed se-
 cundum aliqua exemplaria correctā, alhosor, & alhosor, &
 alteriusmodi scribitur. Vt est in j. cap. de electione medici-
 narum: vbi sic legitur, Cuius materia sit humiditas viscosa,
 sicut zuccharum, & nabeth, & alhosor. Quod certè erat sicut
 nostrum zuccharum candum, quod arte paratur. Habebatur
 siquidem & hoc in vsu, quamuis rarò, quia nec copiose erat
 vbiq̃ue. Nunc autem zuccharum est in quotidiano vsu, & ex

Mel canna.

Sal Indum.

Alhosor.

variis regionibus in magna defertur copia. Et praesertim
 insula Lusitanorum, quae Madera dicitur. Omne enim zu-
 charum hodie notissimum est. Quod autem est purius, & a
Saccharum bius, tabarzed, siue tabarzeih cognominat Arabes: nostri a
tabar Zeih, tem, zuccharū finum appellat. Et Venetiis optimē paratu
 Aliud autem, quod cōmune dicimus, plurimi zuccharū gro-
 sum nominant. Sed zuccharū, quod rubeum cognominatu
 non est genus diuersum, sed eiusdem generis, minus tamen
Zuccharū purificatum & coctum. Est enim quasi spuma zucchari fir-
grossum. Praeterea in praesenti cōfectione, pro omnibus cōsimilibu
 vnum generale est notandū, de zuccharo recipiendo in con-
 positionibus, quae melle vel simili cōficiuntur. Etenim illi
 zuccharū nec ratione pulueris, nec ratione mellis ponendū
 est. Et hac de causa: quia si ratione pulueris, vel mellis pon-
 tur, oporteret addere vel minuere, ad quantitatem mellis h-
 necessariā, & tunc compositio disproportionaretur. Et di-
 proportionata cōpositio non cōsequitur suam operationem
 nec suum effectū: vt refert Auicenna in quinto cap. de The-
 riakis. Et meum quidem, inquit, consiliū est, vt non amoue-
 tur aliquid (supple in cōpositione) quod experimentū iuu-
 tium inuenit fortasse ei illa cōplexio, illo pondere est exi-
 gens illud, cuius iuuamentū inuenit experimentū: quod quan-
 do ipsa mouetur à suo pondere, nō cōsequitur illā proprie-
 tatem. Hac Auicenna. Igitur cū reperitur zuccharū in ali-
 qua cōpositione, quae melle cōficitur: nec loco mellis, nec lo-
 co pulueris ponatur. Sed prius species cōficiatur melle iuxta
 modū doctrinae mox assignandae. Deinde zuccharū per se sub-
 tiliter puluerizatum cōmiscetur. Et tunc fiet electuariū me-
 lioris effectus, & cura medici nobilior. Lege etiā de hoc in-
 frā, in diagalanga, scilicet in cōfectione de galanga, quia ibi
Sacchari melius declarabitur. Et scias quēd zuccharū ponitur tantum
usus. in electuariis & cōfectionibus resoluentibus ventositatē: ha-
 de causa, quia zuccharum inuitat & ingrossat medicina-
 ne ad longinqua penetret, sed ventositatem expellant.

De Miua.

Multimoda est Miua, vt in distinctione de syrupis pate-
 bit. Sed quādo nō specificatur de ipsa, semper de prima
 descriptione intelligi debet. Porro cū sit, quia hīc declara-
 tur aromatica, debet ipsa Miua recipere species inibi assigna-
 tas. Atqui si quis dixerit, quōd hac Miua ingrediens hoc ele-
 ctuariū, cū sit aromatica, habet suam specierū portionē, et
 quo nō ratione mellis, sed per se poni debet in hac vel simili
 com-

ompositione. Respondendum, q̄ species ingredientēs quā-
unq; miuam, nō ingrediūtur cum tota corporali substantia
in ipsam, vt vnā simul cum ipsa misceātur & incorporētur:
sed quali permodū infusionis, suspensę & ligatę in panno.
Itiam & si ingrederentur cū tota corporali substantia, non
sunt sufficiētes proportionatę doctrinę authoris nostri, in
cōfectione de musco dulci assignatę, scilicet quod pro qua-
libet libra mellis poni debent specierū 3. iij. vt mox dicemus
in miua autē vix pro vnaquaq; libra mellis, vel zucchari,
sunt tres specierū drachmę suspensę, & ligatę in pāno, Quā-
obrem nō possunt dare ei aliquā corporeitatem: & per conse-
quens electuarium esset disproportionatū. Ergo concluden-
dum est, q̄ miua debet poni ratione mellis: & non aliter. Vi-
de etiam de miua infra de electuario de granis myrti, & in di-
stinctione de syrupis, scilicet in propriis descriptionibus.

De Melle. 10. 45.

PLura nempe de melle dicenda sunt in cōfectione de mu-
sco dulci. Sed quia hic dicit author indeterminatē, Con-
fice cum melle depumato: propterea (vt in pluribus) hęc no-
tatā habeas regulā, pro omnibus similibus accidentibus. Vt
videlicet pro qualibet 3. specierum, ponantur mellis, vel zuc-
chari, vel similis 3. iij. scilicet vt in vnaquaque libra mellis,
vel similis, ponantur specierum 3. iij. Sed zucchari diximus,
pro illis cōfectionibus quę cum solo zuccharo cōficiun-
tur: nō autem pro illis quę conficiūtur melle, & recipiūt ali-
quid de zuccharo, vt istud electuarium, & similia. Et hęc re-
gula sumitur à cōfectione de musco dulci, vt ibi clariūs di-
cemus. Quandoque autem propter lasciniā hominū, so-
lent huiusmodi electuaria, & cōfectiones parari cū solo zuc-
charo, in forma solida. Et tunc de communi consuetudine
(quia apud authores non reperitur) ponitur pro qualibet li-
bra zucchari syrupizati, & perfectē decocti, specierum vncia
vna. Quoniam tunc potius queritur oris delectatio, quā
corporis vtilitas. Et de hoc vide melius infra, in Diarhodon
descriptione communi.

De Dosi.

Dosis nanque (vt Sipontinus in cornucopia scribit) da-
tio dicitur. A Pandectario autem sic diffinitur: Dosis,
Græcè donum, datum: id est datio, vel tributio. Et proprie in
medicina denotat illud, quod potest dari infirmo, de illa
medicina, cui adhæret, sine nocumento. De cæteris autem
simplicibus hic prætermisissis, quare infra.

De con

De contritione specierum presentis electuarij & similium.

Species equidem presentis electuarii, & omnium consimilium electuarius, & confectionum expellentium ventositatem &c. non sunt multum subtiliter puluerizanda, sed mediocriter, & quasi more solutiuiorum. Quapropter lege hoc in confectione de Galanga, & in Diacymino secundum. Præterea adnauertendum est quod omnia simplicia ex quibus electuaria & cæteræ confectiones parantur, non sunt multerenda: sed quælibet simplex medicina per se puluerizanda & cribrellanda est, si fieri potest. Et ratio est: quia omnia non sunt eiusdem complexionis & substantiæ. Si quidam sustinent multum de contritione, & quædam parum, & quædam mediocriter: ut ipse author noster, in canone Tridurationum refert. Quapropter ut ex contritione virtus non deperdatur, quodlibet simplex conterendum, per se debet conteri & puluerizari. Ac post cribrellationem quodlibet simplex per se est ponderandum, & non antea, ut multum non recte, faciunt. Et hoc totum notatum habeas.

Electuarium de Gemmis &c. III.



MIS nempè essent in hoc Electuario de gemmis perscrutanda: breuitatis tamen causa aliqua magis necessaria notabimus: reliqua aut curiosis lectoribus perquirenda ditemmus. Vocatur igitur hoc electuarium, de gemmis, lapidibus pretiosis quos recipit. Quoniam quilibet lapillus pretiosus, etià & margarita, atque corallium, necnò quoddam sal, sub hoc generalivocabulo, scilicet gemma, comprehenditur. Veruntamen cum dicit electuariū de gemmis, nō de omnibus gemmis, id est, nō de omnibus lapidibus pretiosis, qui penè innumeri sunt: quoniam nec omnes competunt huic confectioni: sed de illis duntaxat gemmis intelligit, quas postea speciatim enumerat. Præterea sciendum, quod paucissimæ de descriptionibus compositionum sunt per impressos libros, in presenti Antidotario, quæ aut in simplicibus, aut in ponderibus &c. nō sint à librariis aliquo modo vitiatæ pro quibus emendandis, nos laborē nō minimū sumpsimus, percurrēdo quot quot exemplaria habere potuimus, ac etiam cōferēdo cū alijs authoribus, ut ipsæ descriptiones pro viribus nostris essent ad amussim emendatæ, ad communem tam viuentium quam venturorum vtilitatem. Eas autem descriptiones, in calce nostrarum Annotationū, prout potuimus inuenire, omnino

erro

rrore purgatas, in vnum, quasi sub compendio, ad legentiū commoditatem, restringemus. Ipsi tamen errores, & mēdæ, bicunque fuerint, passim in nostris lucubratiunculis coniotantur. Vnde in præsentī descriptione mendose per omnes excusiones legitur, Albarum margaritatū 3. ij. Lege rectius 3. iij. vt cuncta exemplaria manu scripta ex his quæ vilius habet. Nam potius credendum est tot exēplaribus vultis, variis manibus & temporibus descriptis, quā paucis mēdosīs impressiōibus, quæ vel falso exēplari, vel librariū incuria, innumeris scatent mendis. Et nouæ impressiōes, antiquis sunt mendosiores: & nouissimæ sunt omnibus peiores. Quoniā imprimuntur sine correctore, scilicet dono. Vnde in imprimēdo, non solū non corrigūtur priores, sed sæpius alii noui committuntur errores. Non obstat quæ etiam aliqua exemplaria reperiantur mendosa. Et ideo plura quæsiuimus, quia in paucis non confidebamus. Minutiores autem mēdæ, vt sunt aliqua literæ, vel grammaticæ, vel orthographiæ deprauationes, & similia parui momēti, quæ ad cōpositiones nullū possunt detrimentū inferre, absq; annotatione aliqua, in propriis descriptionibus correctæ erunt: vt legenti, & cū aliis codicibus conferenti, liquidō patebit. Est etiā alius error notandus in præsentī descriptione per qualdā impressiōes: videlicet vbi in ipsis legitur, Confice cum succo emblicorum &c. Lege rectius, Confice cum melle emblicorum &c. Ioannes Manardus autē ignorās errorem, & sciens succum ab emblicis non posse excipi, declarauit macerandos esse emblicos vino, vel aqua, & exprimēdos. Quod omnino non est faciendum. Quoniam author dicit cum melle emblicorum. Cum quo melle etiam confectiōem de xyloaloes, & electuariū sarboteng, & alia plura cōficit: & ita est in libris correctis. Succum autē emblicorū, aut alterius generis myrobalanorum, nusquā reperies, nisi hic, vbi (vt diximus) mēdose impressum fuit: & nō in omnibus, sed in aliquibus duntaxat impressiōibus. De melle emblicorum autem mox dicemus.

Manardier
ror.

De Margaritis.

Margarita, siue margaritum, scilicet Vnio, quæ vulgo perla, vel perna dicitur: Arabicè autem, Hager albato, seu albaro, in genere lapidum pretiosorum, siue gemmarum, connumeratur, quoniam & ipsa lapillus existimatur. Margaritæ autem siue Vniones, nouissimæ sunt in Ostreis, quas vulgō Matripernas nomināt, reperiuntur. Quanto lu-

cid

*Margarita
absolutè pos-
ita quid.*

cidiores, rotundiores, grossiores, albiores recentioresque sunt: tanto efficaciores, & pretiosiores ab omnibus compræbantur. Cum è conchis extrahuntur, integræ sunt, & non perforatæ: arte enim perforantur: ut filo insertæ, melius à moniliis & dextrocheriis, & cætera huiusmodi componendæ aptentur. In usu tamen medico, præstantiores sunt non perforatæ, & de ipsis intelligitur cum absolutè scribuntur.

aceto positæ (ut ait Albertus Magnus 24. libro de animalibus) resoluntur, & mollescunt. Et isdem Albertus testatur orientales esse meliores. Hoc porro, quod sequitur, propter fraudulentos siue fraudulètos mallemus tacere quàm dicere ne avaritia potius, quàm necessitate cõpulsî permutet medicinas alicuius compositi. Tamen pro timetibus Deum, si forte in aliquo loco, vel casu acciderit, quod margaritæ integræ non possint haberi, nec etiâ perforatæ, sciât quod possint æquivalens subministrare. Qui autem habet vel possit habere proprium simplex, & ponunt aliud in eius loco, non rectè agunt: & cum hoc graviter peccât: atq; puniendi sunt si convincantur. Et tanto maius est malum, quanto simplex permutatum declinat à bonitate, & æquivalentia proprio simplicis. Igitur (namq; teste Serapione in fine capituli de margaritis) loco margaritarum, potest poni pondus ipsarum cum dimidio, de suo cõchilio, quod matriperna dicitur. Serapionem ait: Pro eis verò (supple margaritis) ponitur pondus earum, & medietas ponderis, ex cõchiliis suis magnis splendidis & fulgidis. Hæc Serapio. Sed cum dixit splendidis & fulgidis, specificavit interiorem partem ipsius cõchilii, scilicet Matripernæ (quæ est splendidissima & margaritis proxima esse ponendam: & non exteriorem, quæ est nigra. Etiam margarita est nomen cuiusdam floris

*Matriperna
na.*

De Fragmentis.

Fragmenta scilicet pretiosa secundum communem opinionem, sunt quinque. Videlicet ista, quæ ab Authore nostro in hoc electuario sunt specificata. Et de istis quinque, seraper intelligitur, cum absolutè fragmenta scribuntur. Verum tamen secundum alios (ut in fine 13. cap. sui Antidotarii Antonicus Guaynerius refert) sunt 7. quia cum istis quinque, etiâ connumerant & margaritas & corallia, quæ similiter præsens electuarium ingrediuntur. Igitur si septem fragmenta petuntur, ista duo scilicet margarita & corallium, cum quinque præfatis intelliguntur. Porro quodlibet istorum fragmentorum, siue quilibet istorum lapidum pretiosorum & similium, molitur

endus est per se in mortario porphyryno, vel alterius lapi- *Fragmenta*
 is eiusdem duritiei: & cum pistillo similiter lapideo eiudē *lapidū pre-*
 eneris: superinfundendo aquam rosaceam donec sine tactu *inferu* &
 iat vel si immittatur de eo in os, nihil dentibus sentiat *margarita*
 reosum &c. At si mortariolum tale non habetur, molan- *rum quomo-*
 ur super laminam porphyrynam, vel similem: sicut solent *do molida.*
 victores colores suos molere. Et omnino cauendum est
 ab anteo mortario.

De Sapphyro.

AD bene cognoscendum quippe lapides pretiosos, potius
 proficit habere sciētiā practicā, quā theoreticā.
 Sed si quis utranq; habuerit hic erit vnicus. Quoniam repe-
 riuntur multis modis, atque arte effinguntur talis lapilli pre-
 tiosi, qui à veris vix discerni possunt. Etenim multoties pe-
 riti & practici, in ipsa cognoscendi arte iam decepti sunt.
 Quod etiā testatur Plinius in calce 12. capituli, 37. libri. Vn-
 de nemo cōfidat in seipso de huiusmodi cognitione, sed per
 plures in ipsa arte cōsummatos & practicos, faciat eos sub-
 tilissimē perscrutari, ne decipiatur. Sapphyrus igitur recti⁹,
 quā Zapphyrus dicitur: vt scribit Plin. cap. 9. lib. 37. dicēs,
 Sapphyrus aureis punctis. Cœruleæ & Sapphyri rarōq; cū
 purpura: optimæ apud Medos: nusquā tamen perlucidæ &c.
 Isidorus autem cap. 9. lib. 16. Etymologiarum: Est cœruleus
 cum purpura, habes pulueres aureos & paruos: optimus apud
 Medos: nusquam tamē perlucidus. Albertus Magnus in li-
 bro Secretorū (si verē ipsius Alberti est is qui circumfertur)
 dicit q; ab oriente & India exportantur sapphyryni lapides.
 Scribunt enim Dioscorides & Paulus potū hunc lapidem va-
 lere aduersus Scorpionum iētus. Attamen rarō ab aroma-
 tariis veri lapides pretiosi administrantur.

De Hyacintho.

HYacinthi genera secundū Albertum Magnū, duo sunt
 scilicet aquaticum & sapphyrinum. De sapphyrino au-
 tem hyacintho scribit lib. 37. cap. 9. Sed secundum Serapio-
 nem, tria sunt genera: scilicet rubeum, & citrinum, & tertiu,
 quod dicit esse coloris chahali, & coloris antimonii. Et addit
 quod rubeus hyacinthus est aliis melior. Albertus verō dicit
 quod multorum est colorum: sed viridis, habens venas ru-
 beas, est aliis præstantior. Nos aliquando vidimus hyacin-
 thos pulcherrimos, qui propriē videbantur similes fassano-
 rum oculis, Est quoque eiusdem nominis flos, de quo fabu-
 lantur multa Poetæ.

De

De Sardonyche.

Sardonyx seu sardonichis, gemma est, cuius nomen e
 duobus gemmarū nominibus est compositū (vt Plinius
 Isidorus, & alii plures testantur) scilicet ex sarda, & onychi
 gemmis: quonia mistas habet venas, quasi de vtraq; partici
 pans, sardonyx dicitur. *Luminare* Maius quidem, non ben
Mauser- percipit Isidori dicta. Vnde ipse bonus vir, pro vno & eodem
rat. intellexit sardam, siue sardium lapidem, onychem & sardo
 nychem: vt ex sua cōfusa attestatiōe deprehenditur. Etenim
 in hac compositione, nō quærit author fragmenta sardii la
 pidis, siue sardæ geminæ (vt quidam ex iunioribus tenent)
 neque fragmenta onychis, sed fragmenta sardonichis. Et le
 gendum est in Recepta Sardonichis, siue sardonycis, & nō
Sardalapis. sardinis: vt malè omnes impressiōes habent. *Onyx lapis.* Sardam igitur
 gemma, seu sardius lapis, rubeus est. Onyx verò vnguis hu
 mani candorē imitatur, vnde & nomen accepit. Onyx enim
 Græcè, vnguis Latine dicitur. Sardam autē dicitur: quia in Sa
 dis primū reperta. Legitote apud Plinium & ceteros pro
 bos authores. Reperitur etiam & onyx nigra cum albis ve
 nis. Est quoque & Alabastrites lapis, dictus onyx: &c. Sur
 nanque eius genera quinque. Etiam & sardæ quinque sur
 genera. Coniimiliter & sardonyx quinque genera habet. V
 de de sardonyche sic Isidorus scribit: Sardonyx ex duūm n
 minum societate vocata est. Est enim ex onycis, siue ony
 chis candore, & sardo. Constat autem tribus coloribus: sub
 terius, nigro: medio, candido: superius, minio. Hæc sola i
 signando, nihil ceræ auellit. Reperitur autem apud Indos, &
 Arabes detecta torrentibus. Genera eius quinque. Hæc Isi
 dorus, Mauardus autem pro sardinis interpretatus est sar
 dium lapidem: & eum putat esse, qui nunc Cornelius dicitur
 vulgò autem corneola, vel corniola, quod quidem pluribus
 non placet.

De Granatis.

TAli nomine apud antiquos, nō inuenimus hos lapides
 sed in generibus carbunculorum connumerantur. Ho
 die quasi vulgares habentur granati lapides, & vili emuntur
 non obstante, quòd sapius maligni homines, simpliciori
 bus & minus peritis aromataris, vitri rubei fragmenta, pro
 granatis vendant. Nobiliores autem iudicamus illos qui
 granis granatorum simulantur, quàm illos qui cytini (v
 iuniores dicunt) imitantur aspectum: sed eos nunquan
 vidimus.

D

De Feruzegi, siue Smaragdo.

Offet siquidem dubitari, quid sit Feruzegi (quanuis in præsentis descriptione vel ab interprete vel ab alio, sit declaratum pro smaragdo) quoniam apud Simonem Ianuensem in litera f, legitur: Feruzegi, Arabicè, stannum metallū, in litera l, Lapis feruzegi, Arabicè, secundum Alhami, est lapis topaceus. Si dicis ferzegi, idem est. Et in interpretationibus Andreæ Bellunensis: Alferuzegi est lapis, apud Latinos hurchois appellatur. Tamen secundum veritatē in isto electuario, quod est cordiale, non conuenit stannum, neque topaceus, siue topacion, vel topatium, neq; thurcois. Vnde pro smaragdo hoc in loco feruzegi interpretari debet. Et sic interpretatus est Pandectarius. De smaragdo autem in Serapione capitulum incipit, Zabarget. Sed in Pandectario pro Zabarged, in pluribus locis legitur Tabarzet, quod putamus non rectè: quoniā Tabarzet (vt infra dicemus) ad aliud refertur. Et smaragdus, non smiraldus nec smaraldus, legitur. At Luminare Maius dicit quod in quinto cān. Auicennæ in simplicibus, exponitur Feruzegi quod est Smaragdus. Sed vbi sit hæc simplicium expositio in quinto cān. Auicennæ, ab ipso quærendum est: quia nos nescimus. Porro suspicari sumus esse mendam in codice, & legendum esse in secundo cān. & non in quinto. Sed neq; in secundo inuenimus, neq; est, in de ægritudinibus cordis, inter medicinas cordiales. Benè quidē legitur alferuzegi in tertio cān. videlicet in fine primi tractatus. xj. fen. scilicet in capitulo, de medicinis cordialibus: vbi à Bellunensi pro alferuzegi rescriptū est Alfaruzegi. Sed ibi nihil exponitur. Veruntamen smaragdus est lapis viridissimus, & cordialis, & multum competit huic electuario: & secundū Plinium, Isidorum, Vincentium Beluacensem, & alios plures, smaragdi xj. genera sunt. Sed genus quod ex Scythia est, præstātius omnibus habetur. Plurimi tamen imperiti emunt fragmenta iaspidis & vitri viridis, pro smaragdo. Diuites enim & gemmarii potius, quàm aromatarii, habent peritiā secernendi gemmas, & lapides pretiosos, veros & bonos, à non veris & malis.

De Zedoaria & Zurumbet.

Zedoaria & Zurumbet apud Arabes sunt ita confusa, quod impossibile nobis videtur ad plenum ipsa declarare. Attamen quod ex eis colligere potuimus, describemus. Igitur sciendum primò, quod capitulum de Zedoaria, & capitulū de Zeduar Auicennæ, & capitulum 172. de Zurumbeth Se-

rapionis, quod incipit: Zurumbeth, id est zedoaria, sunt vi
 & idem. Et capitulū de zarnabo Auicennæ, & capitulū 29
 de zurumbet Serapionis, & Arnabo Pauli Aeginetæ, su
 vnum, & idem: vt legenti & capitula ad inuicē conferenti, e
 presse patet, & quod zedoaria & zeduar Auicennæ, sint vi
 & idem, intuitu Bellunenſis emendationem, non est occu
 rum. Item Auicēna habet aliud capitulum, quod inscribitur
 De zurumbet. Et secūdum Bellunenſem, de zurumbad: quod
 quidem, cum nullo præfatorum capitulorū concordat: sc
 licet q̄ nec est zedoaria, nec est zurumbet Serapionis: qu
 zurumbet Serapionis (vt diximus) est zarnabum ipsius Au
 cennæ. Ergo est diuerſum ſimplex. Et quod ſit diuerſum à z
 nabo, quod est zurumbet Serapionis, nō ſolūm est claru
 in ſuis lectionibus, ſed etiā probatur per Rhaſim, qui
 34. cap. tertij ad Almanſorem, ſeparatim de vtroq; deſcript
 ſcilicet de zurumbet, & de zarnabo. Et quod ſit diuerſum
 zedoaria, clare percipitur cū legitur in ipſo capitulo: Co
 fert mordicationi venenoſorū vermium valde, ita vt propo
 qua ſit zedoaria. Et ſimiliter probatur per præſentis elect
 ri deſcriptionē, in qua vtrunq; recipitur, ſcilicet zedoaria
 & zurūbet. Ex quibus omnibus igitur colligere poſſum
 quod illa radix, quæ pro zedoaria in officiis habetur, nō
 eſt zedoaria Auicennæ, nec Serapionis: quoniam ipſi dic
 zedoariam habere radices rotundas, ſimiles ariſtolochia r
 tunda. Iſta autē radix præſata, nullā habet ſimilitudinē cu
 ariſtolochia rotunda. Nec eſt zurumbet Serapionis, ſcilicet
 zarnabum Auicennæ: quoniam ipſi dicunt, quod Zurumb
 ſiue Zarnabum, eſt arbor magna, &c. & quod adminiſtrāt
 folia, quæ ſunt ſicut folia ſalicis, ſubcitrina, habentia odo
 cifri, &c. Sed illud quod cōmuniter hodie adminiſtratur p
 zedoaria, eſt radix herbæ, & non folium arboris: & per cō
 ſequens non eſt zurumbet, ſiue zarnabum. Et quanuis Bel
 nenſis in calce ſuarum interpretationū dicat, quod zurum
 bad eſt illa radix quam aromatarii Veneti appellant zedo
 riam: hoc tamen nō poteſt eſſe: quoniam zurumbad ſcilicet
 zurumbet Auicennæ (vt in proprio capitulo legitur) eſt her
 ba ſimilis cypero: ſed eſt maior, & minus odorifera, &c. Si
 tem herba ſiue planta ipſius zurumbad ſit ſimilis plantæ cy
 peri, nescimus: quia ipſam nondum ipſi vidimus, neq; ab ali
 quo potuimus ediſcere qualiter facta ſit. Sed cū dicit Au
 cenna, minus odorifera, dat intelligi, quod ipſe non de cy
 mo, ſed de radice pertractat. Nam planta cyperi, ſcilicet he

1, nullum habet odorem præter cōmunem, scilicet herba-
 um:& ista radix quæ pro zedoaria venditur, spirat magnū
 2 lōrem, ita quod odoratioꝝ sit radicibus ipsius cyperi: quo-
 3 iam radices cyperi nisi masticeantur, non multū effundū
 4 tum odorem. Nec zedoaria officinarū, in forma est simi-
 5 lis radicibus cyperi, scilicet quod nec rotundo cypero assi-
 6 milatur, nec longo. Ergo non est ipsa. Sed quare longum &
 7 rotūdum specificauius, infra in trochiscis de cyperis, Deo
 8 concedente dicetur. Præterea fortasse Auicenna intelligit de
 9 cypero Indo, cuius Dioscorides in fine cap. de Cypero me-
 10 minit: quod genus dicit esse zingiberis effigie, quodq; man-
 11 ucatum, croci vim reddit, &c. Quem quidē cyperum non-
 12 nulli putant esse curcumam vsualem: quoniā hæc zedoaria
 13 vsualis, habet nō paruam similitudinē cum zinzibere. Et for-
 14 an cum illo cypero Indo maiorē habeat. Vnde & Bellunen-
 15 sis, quasi clarē videtur hoc cōprobare, cū in suis interpreta-
 16 tionibus dicit: Zedoaria apud Arabes quosdam appellantur
 17 cyperi Indi: quia nascitur in India, & similatur cypero. Hæc
 18 ille. Et si sic est, certū est, q̄ hæc radix qua pro zedoaria vtun-
 19 tur omnes, est verum zurumbet siue zurumbad Auicennæ.
 20 Et per consequens attestatio prædicta Bellunensis (scilicet
 21 p̄ zurumbad est radix illa quam aromatarii Veneri appel-
 22 lant zedoariam) est vera. Sed animaduertendū, quod Serapio
 23 sub nomine zurumbeth, habet & zedoariam. Sed in hoc tan-
 24 tum differunt, videlicet, quod zurumbet zedoaria, scribitur
 25 inspiratē in fine: alterum verō zurumbet, sine aspiratione.
 26 Aëtius autē cap. xij. sermonis vndecimi habet in vno phar-
 27 maco, Zador, id est zedoaria. Quid autem sit propriē zedo-
 28 aria, nescimus. Manardus quidem hanc vsualem, credidit esse
 29 veram zedoariam. Sed hallucinatus est. Et quid sit zurūbet
 30 Serapionis, scilicet Arnabo Pauli, & Zarnabum Auicennæ,
 31 ignoramus. Et si zurūbet Auicennæ non erit (vt diximus) hæc
 32 radix quæ pro zedoaria in officinis habetur, similiter nobis
 33 incognitum erit. Iuniores quippe plurimos, vt Simonē Ia-
 34 nuensem, Pandectarium, &c. non citauimus: quoniā in hoc
 35 ipsi potius confundunt, quā illuminant mentem legentis.
 36 Igitur pro conclusione, quia zedoaria non habetur (saluo
 37 semper meliori iudicio) nobis videtur loco eius posse admi-
 38 nistrari zinziber. Quoniam si est (vt ait Serapio) in sapore
 39 & colore zinziberis, putamus etiā, & in virtute, ei propin-
 40 quum esse. In Pandectis nouis autē in litera Buzaram, siue
 41 Buzaharam, quod ibi interpretatur zedoaria, absolutē le-

*Zedoaria
generatur.*

*Quid locū
Zedoariæ
supplet.*

gitur, posse administrari zinziber pro zedoaria. Item secundum Auicennam potest poni doricum. Item ipse Auicenna in fine proprii capituli de zedoaria, secundum Bellunensis emendationem, dicit: Ponitur in theriaca pro ea triplum ponderis zurumbeth. Nam in aliis editionibus non recte ibi legitur: Permutatio triplum ponderis zurumbet pro vni theriaca. Quoniam talis circumloquutio, nihil pro zedoaria facit. At pro zurumbet Auicennae, cui non placuerit ponere radicem praefatam falso zedoariam nuncupata, quae (diximus) est ipsummet zurumbet Auicennae, poterit ponere doricum, & cetera quae notat ipse Auicenna in permutatione, in fine proprii capituli de zurumbet. Porro pro zurumbet Serapionis, siue zarnabo Auicennae, ut legitur apud ipsum in propriis capitulis, potest poni calia lignea, vel cubeba, scilicet carpesium: vel cinnamomum, vel nux muscata. Postremo sciendum, quod ubi Serapio in cap. de zurumbet scripsit. Et dixit Consodionius, si non habes cinnamomum, pone pro eo zurumbet. Apud Paulum autem, non Consodionius, sed Posidonius legitur. Sic nempe in fine de zarnabo habetur. Vnde Posidonius, Vbi cinnamomi copia non datur, hoc videri debere censet. Antonius Musa Brasaulus quidem in hac attestatione reprehendit Serapionis interpretem, asserere per oppositum in Paulo legi: scilicet quod non zurumbet pro cinnamomo, ut in Serapione, sed cinnamomum pro zurumbet sit ponendum. Si Paulus autem apud ipsum sit aliteriusmodi nescimus: in nostro tamen non per contrarium, sed recte ut posuimus, legitur. Etiam si esset, ut ipse Brasaulus citat, nihil facit ad rem: quoniam conuertuntur ad inuicem ista: videlicet quod si pro cinnamomo licet administrari zurumbet, e contra, & pro zurumbet compensabitur cinnamomum.

De Alfeleniensch & omni Ozimo.

Alfeleniensch, vel alfelengiensch, seu felengiensch, vel alfelengemisch, &c. est ozimum gariofilatum, ut omnes declarant: vel ozimum muscatum, ut aliqui opinantur. Nam misch, seu mesch, Arabicè, muscus est Latine: & alfelengia, basilicum: id est ozimum significat. Bellunensis autem in suis interpretationibus dicit: Alfelange, est herba similis ozimo. Et Pandectarius, Alfelengia, id est basilicon: alfelengiensch, id est ozimū gariofilatum: alfelengienschich, id est cypica celtica. Et in litera f, felememiki, felemenichi: id est ozimum gariofilatum: felengemich, est genus quoddam basiliconis. Et alia plura. Simon Ianuenis autem in litera Fel
menusch

enusch, & quamplurimi ex iunioribus, multa & alia consilia barbara vocabula scribunt: veruntamen omnes ferè vnum concordant, scilicet quòd significant ozimum, vel zimum gariofilatum: exceptis aliquibus, vt est Alfelingensichich, &c. In Auicēna autē & capitulū de ozimo gariofilato, quod incipit, Falamamiski: pro quo Bellunensis rescribit Felengiemesch. In Serapione verò, capitulum de ozimo gariofilato incipit, Berengemisch, id est ozimū gariofilatū. Et quasi simile legitur in primo cap. xj. tractatus primi libri bumeron, siue Abumarua Auenzoar: hoc est, cum succo de berengemescha: id est Basiliconis gariofilati. Postea Serapio facit aliud capitulū de ozimo non gariofilato, quod est ozimum cōmune: quod capitulū incipit Berendarog. Est quoque apud ipsum Serapionē aliud capitulū de ozimo carmeno, & est 73. vbi malus interpret cōfuse posuit titulum huiusmodi: De basilicon gariofilato, & est ozimum carmenum. Hinc subscript, Scexabram, id est ozimū carmenū, vel basilicon gariofilatū. Est præterea apud Serapionē & aliud capitulum de ozimo, & propriè est 175. quod incipit: Hameim, id est Hamechi, nominatur apud Romanos Selichi. Vbi sequitur auctoritatē Isaac eben Amram: Est ozimū domesticum habens lata folia, & nominatur in seni: ozimū nabati, habet ramulos virides, quadrāgulatos: & color floris eius est albus, &c. Et licet hic nihil tangat de odore, tamen per alias notas coniectamus ipsum esse ozimū citratum, de quo infra. Etiam in quinto colliget Auerrois legitur halhalbat, id est basilicon. Et hinc pertractat de basilicone gariofilato. Vnde est quod Hispani, barbarè vsq; hodie vulgò, basilicū, halbahacā nominant. Latine autē & Græcè, rectiūs ocimum, quàm ozimū dicitur. Ocimum autē, siue (vt mauis) ozimū, & basilicū siue basilicum, sunt nomina generalia, ad omnes species sui generis. Vnde ex speciebus ozimi, aliud est cōmune notum, quod habet folia ampla: & hoc vocat Rhasis ozimū maus: vt legitur in nono ad Almanforē, c. de melancholia. scilicet in electuario laticāte. Est aliud basilicum, siue ozimū leptophyllon, quod vulgò basilicū minutum appellant, quodque multi tenent esse basilicon gariofilatum, ex eo quod Serapio in cap. 156. de ozimo gariofilato dicit: Et folia eius sunt parua, &c. Sed hi errāt, quoniā hoc basilicū minutū non habet stipirē quadrangulatū, vt inibi ipse Serapio dicit: sed potius est ozimū carmenū supradictū: quoniā etiā ibi asserit auctoritate Isaac eben Amram, quod ozimū carmenū est parū. Est &

Ozimi plures species.

Ocimi Ga-
rio filati de-
scriptio.

aliud quod dicitur ozimum citratū, siue basilicū citratū, cuius meminimus, quod quidem hodie perpaucis est notum de quo lege infra in confectiōe de musco dulci. Est etiam ozimum fluuiiale, quod scribens Pandectarius dicit esse melissam, & similiter Simon Ianuensis tenet idem in litera ozimum: quoniam etiam ibi tenet, quod ozimū citratū sit turungen, quod est melissa: quod est falsum. Est præterea aliud quod dicitur ozimū siue basilicon gariofilatū, pro quo nū sermo protenditur, quod certe nostris temporibus extra regnum Apuliæ quali omnibus erat incognitū: ex quo omne aromatarū &c. accipiebant præfatū basilicū minutū, pro gariofilato. Et nos quidem primū, hac videlicet tēpestate Romanam attulimus semē gariofilati simul & citrati, sicut & alia plura. Vnde nūc Romæ à pluribus, tam medicis & aromataris, quàm etiā aliis hominibus, vtrunq; cognoscitur, quod paucis antè annis, neutrum ipsorum cognoscebatur. At omne quotquot vident, haud dubiè cōfitentur atq; testātur vtrūc verū esse, scilicet alterū gariofilatū, & alterū citratū ozimū. Est igitur planta ocimi gariofilati huiusmodi videlicet: foliis melissæ, longioribus tamē, per ora lentè serratis: caule sesquipedali & aliquādo ampliori, quadrato sed nō anguloso, piloso nō tamē hispido, ramoso, viridique, propriè foliorū colore quæ folia etiā pilosa sunt & plana, peciolis longis: & inter folia & folia est spatium trium digitorū, vel circa: flos ei, & spica seminis, vt cæteris ozimis: veruntamen quælibet spica habet quosdā alios, quasi adnatos spicarū ramulos. Semen eius est minutius aliis & rotundius, subruffum trahēs ad nigrū, &c. Tota enim planta præter radicē habet odorē, necnon & saporem acutissimū gariofillorū, ita quod folia eius vellicant linguā, propriè vt gariofillus facit. Et quanto magis senescerit plāta, tātō magis folia eius sunt odoratiōra & acutiora. Vnde nō est dubiū in eo, quin ipsum sit ozimū gariofillatū depictum à Serapione, nō obstante, quod ibi legatur, quod folia eius sint parua: quoniam fortasse est error interpretis, qui tenens (vt alii plures) basilicū minutū, pro basilico gariofilato posuerit folia minuta, vt ipse sciebat. Sulpicamur autem hoc basilicū gariofillatū esse ocimastrū Dioscoridis, quod tertio libro scribit, quodq; acinos siue aconos, & sylvestre basilicon ab aliis dicitur. Diximus autē quod est in tertio lib. quoniam in quarto libro ipse Dioscorides aliud ocimastrū scribit, quod est alterius herbarū genus: quod quidē nonnulli (vt ipse refert) vocāt ocymoidē, & echion, & scorpiuron, & amarantida, &c.

De Co-

De Corallio, vel Corallo.

Corallium, siue corallion, rectius, quam corallū, vel corallus dicitur. Dioscorides quidem, Plinius & Serapio quo tantum coralli genera scribūt, scilicet rubrū & nigrum. Luicenna autem ipsis iunior, tria posuit: vnde cum illis, & alium cōmemorauit. Nigrum enim à Dioscoride, Antipathes cognominatur, quod raro habetur: attamē est notum, sed alium est notius: & rubrū notissimū, quod omnibus præstantius est. Vnde quodcumque absolutē, coralliū describitur, semper de rubro intelligitur. Reperitur quādoq; corallium nigrum, scilicet quod nō est veræ rubedinis, quasi sit minus maturū: tamen pro rubro computatur. A Plinio non corallium, sed curalliū dicitur. De quo in cap. secundo libri 32. non parum scribit, vbi & testatur corallium ferre baccas albas & molles sub aquis, quæ exemptæ confestim durantur & rubeſcunt: quasi corna satiuā, specie atq; magnitudine. Nam certum est, quod est frutex, siue arbustum marinū, quod crescens vitam habet vegetatiuā, vt terrestres plantæ, &c. Igitur cum sit planta, nō est mirum si fructū producat. Etenim cum est sub aquis, tenella planta est: sed cum aerem perſentit, ita mox dureſcit, quod à lapidibus durioribus, mollitie nō differt. vnde à nonnullis inter lapides pretiosos cōnumeratur. Et a Plinio 37. libro, inter gemmas describitur: & ex eo quod cito in lapidem cōuertitur, gorgoniam gemmam nominat. Sed corallo achates, & corallis minio, ab ipso inibi similiter descriptæ, aliæ gemmæ sunt. Quodlibet autem coralli genus, quāto magis in suo colore viget, tanto melius atq; pretiosius. Hoc est, vt rubicundum, quanto rubicundius: nigrū, quanto nigrius: & album, quāto albius, tanto melius. Etiam quanto durius, syncerius, purius, atque politius: tanto nobilius. Etenim porosum, corticosum, atque lapidibus aliis commistum, in re medica, non est bonum.

Corallium
quod opti-
mum.

De Ebone.

Ebur, vel Ebor, communiter in libris medicinæ, pro elephanti dente exponitur. Et sic est. Quauis non de omni dente sit intelligendum: sed de illis duobus magnis duntaxat, quos nonnulli, cornua elephanti vocauere: vt Plinius octauo libro refert, & hoc est notissimum. Est & ebur fossilis lapidis genus, de quo etiam Plin. cap. 18. 36. libri loquitur. Vnde & in Canticis Canticorum Turris eburnea, de tali lapide dicitur, & non de dente elephanti: ex quo non ædificantur turres, sed in medicina, pro dicto dente accipitur.

Ebur fossilis.

De Folio.

Folium absolute, de folio Indo, seu malabathro (quod idem est) intelligitur. Malabathrū autem, seu malobathrum, siue foliū, secundum Plinium duplex est: vnum videlicet arboreum cōvolutum, ex quibusdam Syriæ arboribus alterum verò quod magis cōmendatur, dicitur ex India afferri, quod traditū ibi in paludibus lentis aquæ modo gigni, & Dioscorides enim de hoc Indico tantum pertractat. De quo quidem amplius non exportatur. De forma autem ipsius, nemo est qui scribat. Nunquam tale vidimus: sed neque Simo lanuensis (ut ipse testatur) vidit, nec audiuit aliquē citra mare vidisse. Dicunt tamen omnes, quod æmulatur nardum odore, & virtute. Vnde fallō aliqui putauēre ipsum nardi Indicæ folium esse. Nec quidem Plinius arborem malobathi Syriaci, scilicet folii Syriæ depinxit. Ex quo nescimus an hoc folium, quo communiter vtuntur aromatarii, sit ipsum folium Syriacum, an aliud. Hoc tamen folium vsuale pluries gustauimus, & quandoque inuenimus ipsum odorem & saporem, gariofilii, & quandoque saporem, necnon & odorem cinnamomi vsualis, scilicet cannellæ aromaticæ, quam non veram casiam ligneam esse non dubitamus: ut infra, in confectione de cinnamomo dicetur. In pediculo quidem ipsius folii vsualis, magis probatur sapor quam in ipso folio, vbi quilibet experiri potest. Nunquam enim aliquid certi habuimus de hoc folio vsuali, quid sit. Ex quo igitur (quia caremus vero folio Indo, & foliū Syriacum ignoramus) minus malum esse iudicamus, ut loco veri folii, vbi necesse fuerit compensetur spica Indica: vel, secundum Auicennam, pondus ipsius de mace: vel, secundum Paulum, casiam, scilicet cannellam vsualem: quam hoc folium plantæ nobis incognitæ.

De Folio auri & argenti.

Folia Auri vel Argenti dicuntur, non quod ipsa metalla tanquam vegetabilia crescāt in foliis & stipitibus & cæteris, sed quia malleationis arte, huiusmodi metalla, & similia plura, deducuntur & cōformantur in laminas tenuissimas, quæ a similitudine foliorū, folia nuncupantur: ut exempli gratia chartæ librorum & similia, quia sunt subtilia, folia dicuntur: sic etiā & ex metallis, laminæ tenuissimæ folia appellantur. Posuit autem author folia auri & argenti, siue aurum & argentum foliatum, ob id, quia nulla meliori arte possunt subtilius conteri & puluerizari huiusmodi metalla (sed neque per limam) sicut fit per intoliationem, quo quidem modo

Folium sup
plentia.

odo subtilius, quam oleum extenditur. Ita quod habita est
 iusmodi experientia, videlicet quod sumptis æqualibus
 portionibus, quouis modo, scilicet mensuræ vel ponderis ex
 auro & ex oleo claro, & subtilissimè perunctum vitrum, vel
 iud simile, quantum fieri potuit, ad solem vel prope ignem, ex
 isto oleo: & postea seorsum extensum est aurum solutum super
 tabulam: & maius spatium tectum est auro, quam quod fuit
 perunctum oleo. Hinc considerate ingenii humani nobilitatē.
 Sed animaduertendū est, ut ipsa folia sint purissima, scilicet
 ex auro puro & probatissimo, & ex argēto purissimo, absq;
 licuius alchimie admistione. Simili quoque arte foliantur
 nā aurum & argentum, quod vocant aurum siue argentum de
 medietate: scilicet quod ex vno latere est aurum & ex altero
 argentum. Quod quidem in præsentī electuario & simili-
 bus, in quibus ambo requiruntur, licitè potest administrari:
 multiplicato tamen pondere pro utroque, scilicet utram au-
 rum, quam argentum habeat sui ponderis portionem.

*Aurum &
 argentum
 de medie-
 tate.*

De Melle emblicorum.

DE hoc Melle emblicorū, quamplurimi auctores variè
 describunt. Et cum sit quod ipsi adducunt autoritatē
 Rhasis, ex nono ad Almanforem, cap. de Melancholia, scili-
 cet in electuario laticante: attamen ipsum non sequuntur,
 sed quā maxime deuiant ab eius intentione: & unusquisq;
 agit secundum propriū sensum. Veruntamen (salua semper
 veritate) intentionē auctoris melius declarabimus. Clarum
 quippe est, quod ex nono ad Almanforem, cap. & electuario
 a præallegatis sumitur regula faciendi huiusmodi mel, sed
 Auctoris intentio (ut diximus) non benè percepta est. Igitur
 ita in textu legitur: Sumantur chebuli xx. & emblici xxx. &
 terantur, & in tribus libris aquæ coquantur, donec ad vnam
 redeant, & colentur. In colatura verò mittatur mellis libra j.
 Deinde bulliant, donec aqua consumpta sit. Post, hoc melle
 conficiantur species, &c. Quod quidem mel non potest vo-
 cari simpliciter mel emblicorum, sed mel emblicorum simul
 & chebulorum. Vnde si volumus facere verum mel emblico-
 rum, debemus accipere limitatam omniū quantitatem, scilicet
 quinquaginta emblicos: videlicet permutando chebulos in
 emblicos, hoc modo: Recipe emblicorū quinquaginta, & te-
 rantur grosso modo ac nucleis ossis, purgentur, & coquan-
 tur in tribus libris aquæ donec ad vnam redeant, &c. sicut su-
 præ. Et huiusmodi est verū mel emblicorū. Simili modo po-
 test de singulis simpliciter fieri mel, scilicet chebulorum, vel

*Mel embli-
 corū & si-
 milium quo
 modo con-
 ficiatur.*

mel citrinorū, &c. Sicut exēpli gratia Author noster in practica, cap. de cura maniae & melancholiae sanguineae, scilicet in electuario latificāte, quod scribit autoritate filii Zachariae, petit mel bellericorū, & mel emblicorū. Cōsimiliter et potest fieri mel cōmune ipsorū, scilicet emblicorū, bellericorū, chebulorū simul, & ceterorū: accipiendo ex quolibet decem, vel plus de vno quā de alio, & ex duabus seu tribus vel quatuor myrobalanorū speciebus, sicut cōpetēs erit medicina, dummodo non plus, nec minus quā quinquaginta de myrobalanis pro quibuscumque tribus libris aquae ad vnam vsque decoquendis, apponantur. Et hoc semper est intelligendum cū sale discretionis, scilicet de mediocribus: hoc est, secundum magnitudinē & paruitatē ipsorū: quia si sunt multum parui vel multum magni, addendū est, vel minuendū est ipsis. Etiam animaduertendum quod emblici, vt plurimū exportantur cōfracti in frusta: quia naturaliter cum maturantur, scinduntur in quatuor, vel plures partes. Et multoties integri plurimi inter cōfractos reperiuntur. Vnde ad ipsorum proportionem, frusta emblicorum sumenda sunt: videlicet quatuor, vel quinque, vel circa, pro vno emblico. Et illi emblici sunt meliores quorum frusta (vt ait Author noster in proprio cap.) sunt grossiora, & densa, & graua, &c. De myrobalanis omnibus autē, lege in cōfectione Hamech secundū

De Geleniabin.

VT habetur in v. canone Auicennae, & in decimo practicae Hali filii Abbas, cap. de cōditis, & alibi: Geleniabin quod alio nomine, muraba dicitur, & challengebinum (vt in Hali praefato legitur) nil aliud est, quā zuccharum, aut mel cum quo aliqua vt rosae, vel violae, vel flores boraginis & similia, sint cōdita: tanquā si dicerēs, Geleniabin est nomen æquiucum, seu cōmune & generale ad omnem huiusmodi conditurā, siue cum melle, siue cum zuccharo fiat. Vnde de geleniabin absolute intelligitur tam de zuccharo rosato, quā de melle rosato: tam de zuccharo violato, quā de melle violato. Et sic de singulis, quanuis de aliis floribus non legatur speciatim, sicut legitur de rosis, & de violis. Verumtamen, sicut dicimus zuccharū rosatum, vel mel rosatū, & intelligitur geleniabin de rosis: & sicut dicimus zuccharū violatum, vel mel violatum, & intelligitur geleniabin de violis: sic etiam dicendo, mel vel zuccharum buglossatum vel boraginatum vel alchilil, &c. intelligitur geleniabin de buglossa, vel de boragine, vel de alchilil &c. Author autem in praefato

Emblici
qui opti-
mi.

Geleniabin
in absolute
sumptum.

nti descriptione specificauit de rosis, ad differentiam alio-
rum, scilicet de violis &c. Sed nō distinxit, inter mel, & zuc-
charum: quasi dimittens illud ad libitū conficientis, vel po-
tis medici ordinantis. Vnde hic & in similibus, semper est
conium consulere medicum. Item speciātim dixit Author, vt
colatura ipsius geleniabin. Vbi intelligitur quod illud ta-
lit exprimendum, & ex illo quod exierit, siue mel, siue zuc-
charum liquatum tanquam mel, erit accipiendum pro con-
ficiendo hoc, vel simili electuario: sed illud mel rosatum, est
ficiendum cum ipsis rosis, sicut fit zuccharum rosatum. At-
amen pro præfata colatura geleniabin de rosis, liberè possu-
mus ponere syrupum de succo rosarum, quod semper est cū
zuccharo faciendum, vel mel rosatum colatum, quod hodie
habetur in vsu: & non erit contra Authoris intentionem.
Pandectarius autem, & plures ex iunioribus, super hoc non
declarant, sed potius perturbant. Legitote apud ipsos, & vi-
lebitis.

Confectio Alchermes &c. I I I I.



CONFICIENDO quippe cōfectio dicitur.
Quod nomen tā electuariis, quā quibuscū-
que aliis pharmacorū, seu antidotorū cōposi-
tionibus; quæ ex variis rebus cōponuntur, &
in vnum conficiuntur, rectè applicari potest.

Al autē apud Arabes, modo articulū, modo præpositionem
de, vel ex, vel simile significat. Vnde alchermes, siue alchermes
id est de, vel ex chermes &c. vt alfelengiemiſch, alhaſce, & si-
mililia multa. Chermes autem; vel kermes, sunt grana tinctorū:
sed nō illa quæ multi putāt, vt mox patebit. Confectio
alchermes igitur, id est de granis tinctorū. Quod quidem
etiā interpres, in ipsius cōfectionis exordio, similiter decla-
rauit. Et sciendum q̄ hæc cōfectio, est de inuentione ipsius
Authoris filii Mesuræ: quā sub alio nomine (hoc est, cōfectio
ne lapidis lazuli) descripsit in capitulo de lapide stellato: vbi
declarat illud dicens: Confectio lapidis lazuli, ex inuentione
nostra, &c. Sed animaduertendum, quod in præsentis antido-
tarii descriptione, vniuersaliter per omnes impressiones est
vnius non paruus error: videlicet quod vbi legitur: Lapidis la-
zuli loti & præparati 3. ij. legendū est 3. xij. Nā errore libra-
riorum desunt ibi x. 3. vt pluribus modis euidentius probari
potest. Et primò, quia in omnibus exēplaribus manu scri-
ptis legitur aperte & clare 3. xij. Secundò, quia non solum
cuncta

Confectio
Alchermes,
& cōfectio la-
pidis lazuli
idē sunt.

cuncta exemplaria praefata, sed & ipsae impressiones omne nulloque volumine discrepante, in descriptione praedicti capituli de lapide stellato: & consimiliter Paderctarius in ipso met cap. vniiformiter habent: Lapidis lazuli loti, & praeparati 3. xij. Sed dicit aliquis, fortan quia doctore placuit sic variare, unde etiam & nomina variauit: & illi quam appellauit de lapide lazuli, tribuit maiorem ipsius lapidis portionem, scilicet 3. xij. Istam autem ob id, quia dedit ei de lapide lazuli minimam portionem, scilicet 3. ij. noluit ex ipso lapide inscribere, sed ex chermes: ex quo igitur rectius stat lapidis lazuli 3. ij. quam 3. xij. Ad quod respondendum, quod hoc non potest esse quia si esset, sequeretur corollarium, quod tot antiqua exempla, variis temporibus & notariis descripta: quae (ut diximus) concorditer habent 3. xij. praedicti lapidis in praesenti descriptione, omnia essent mendosa, tanquam si ab vno exemplari mendoso cuncta fuissent transumpta, quod absurdum est credere: quum rationabilius sit tenere ipsas impressiones vel a malo exemplari, vel a malis librariis (quod saepe accidit) vitiatas esse. Et ob id, quia variauit nomen, nihil refert. Sunt etenim & aliae multae compositiones quae habent plura, & varia nomina: & tamen ipsae in nullo sunt differentes. Ut exempli gratia, electuarium de psyllio, quod dicit auctor vocari ab Hamech. electuarium trochiscorum, & similia. Tercio, patet legenti quod iste lapis per se, solus valet ferè ad omnes passiones, pro quibus haec confectio ordinata est. Et hoc quidem potissimum est, scilicet quod Doctores ponunt plurimum simplices medicinas in compositionibus, plus vel minus de vna, quam de alia, secundum ipsarum virtutes magis vel minus competentes ad illas passiones, pro quibus ordinantur ipsae compositiones. Et hoc intelligitur proportionabiliter, secundum dosim vniuscuiusque rei, ut exempli gratia: Intran confectioem vnam musci 3. ij. & cinnamomi 3. iij. respectu qualitatibus ipsorum plus intrat de musco, quam de cinnamomo, &c. non obstante, quod aliqua quandoque ad alteriusmodi intentionem ponuntur, in ipsis compositionibus: ut puta, quae ad corrigendum quorundam malitias: &c. Et si sic est quod ad omnia, ad quae ordinata est ista confectio, magis valet iste lapis quam quodlibet ceterorum simplicium: sequitur non credendum, tam parum in ea posuisse authorem, de ipso lapide. Quarto, non est iste lapis tam perniciosus, ut non possit de eo propinari nisi in minima quantitate: quia teste ipso auctore in capitulo proprio, dos eius est. a. 3. j. vsq; ad 3. j.

*Medicamen
torum com
positionis ra
tio.*

j. s. & secundum alios codices vique ad 3. ij. s. Ergo in tota ista confectioe satis parum sunt xij 3. Quinto, ait ipse autor in dicto cap. q. quidā ex sapientibus posuerunt ipsum ipidem in cōfectionibus latitiā: & propriē 3. viij. ex eo, ad libram vnā, ex cōfectione. Nam, vt in exordio ipsius descriptionis patet, ista confectio est multum lētificans. Ergo in vna libra possunt poni 3 viij. in ista autem quæ cōposita est propē libras ij. ponendo 3. xij. non cadunt nisi sex 3. in librā vnā cōfectionis: & per cōsequens, non est multum. Sexto, Consuetudo generalis est multorū, & præcipuē Ararum, q. si in vna quauis compositione, plura simplicia, immediate vnum post aliud: eiusdem pōderis vel mensuræ recipiuntur, semper vno ana omnia illa concluduntur. Igitur cū sit, quod immediate post lapidis lazuli lotionem, sequitur margaritarū 3. ij. Si ergo fuissent ipsius lapidis 3. ij. posuisset Author ambo (vt in aliis consuevit facere) in vno ana. sic videlicet: Lapidis lazuli loti & præparati, margaritarum ana 3. ij. & non quodlibet ipsorum per se, cum suo pōdere. Ergo secundū veritatem dicti lapidis xij. 3. sunt, & non ij. Et ex hoc ultimo, vnū generale notādū sequitur. Hoc est, q. vbiq; in descriptionibus istius Antidotarij inuenietis per libros, duo pondera medicinarum, vel plura similia, vel cum ana vel sine ana. immediate vnum post aliud, scitote sine dubio errorem esse in aliquo ipsorum: nisi sit diuersimodē positū, vel cum aliqua operatione intermedia. Exemplum de primo est in emplastro de meliloto, vbi legitur: storacis 3. v. bdellii tantundem. Item aliud exemplum in oleo de euphorbio, vbi est: olei de cheiri, 3. v. vini odoriferi tantundem. Et similia. Exemplum de secundo est in emplastro sinapismo, vide ibi. Præterea animaduertēdum quod in descriptione præsentis cōfectionis, quæ est in præfato capitulo de lapide stellato, per libros impressos, imprudentia librariorū, duo pondera medicinarum sunt transposita: videlicet vbi in ipsis legitur. Et proiice in eo calido, ambræ crudæ frustatim incisæ 3. vj. & accipe ligni aloës crudi, & darseni, ana 3. iiij. legendū est per contrarium, scilicet: Et proiice in eo calido, ambræ crudæ frustatim incisæ 3. iiij. ligni aloës crudi, & darseni, ana 3. vj. vt in pluribus exemplaribus correctis habetur: & in cunctis libris, est in descriptione antidotarij. De ipso autem lapide, satis clarē loquitur Author noster, in proprio capitulo, quod est de lapide stellato: quoniam vult, quod lapis lazuli sit de generibus lapidis stellati. propterea lege: Et scias quod lapis
stell

stellatus habet multa alia genera præter duo, ab authore descripta: ut legitur apud alios. Sed cum dicit ipse Author præsentis descriptione: Lapidis lazuli loti & præparati, ingit nobis dubitatio, an præparatio eius sit distincta atque diuersa ab ipsius lapidis lotione, quã præparationem nusquam apud authores legimus. Igitur sciendũ, quod illa cõiunctio siue illud &, multimodè ponitur in oratione: ac plures et habet significationes, ex quibus aliquas, quæ magis videntur cõpetere huic declarationi adducemus. Prima est, quod illud, & aliquando non ponitur copulatiue, sed expositiue, pro, scilicet, vel id est. Et sic potest stare in hac descriptione, quia lauatio ipsius, potest etiã præparatio dici. Et sic, loti, id est præparati. Secunda, potest significare illud, &, sermonis correctionem: unde tunc loti & præparati, sic intelligere possumus, videlicet quod ipse lapis taliter sit lotus, quod sit præparatus. Etiam possumus accipere illam circumloquutionem in hunc modũ, scilicet quod lauado, trituretur ipse lapis: cuius triturationis, est ipsius præparatio. Et tunc loti & præparati, id est loti & triturati, siue per triturationem & lotionem præparati. Etiã potest intelligi, videlicet quia duplici modo lauatur ipse lapis: primò, cum simplici aqua: & talis ablutio est ad remouendum ab eo nocumenta quæ habet, & ad purificandũ eius. Secundò, lauatur decies cum aqua rosacea: & hæc ablutio non est ad remouendum ab eo aliquod impurum seu nocumentum, sed ad meliorandum eum: quæ lotio secunda potest dici præparatio. Et sic loti, scilicet per primam ablutionem, & præparati, per secundam.

De Charmes siue Alchermes, &c.

CHermes, vel Kermes, vel charmes, vel charmas, &c. idem est & ab omnibus exponitur, granũ tinctorum. Verũ tamen plura sunt grana quibus infectores & fullones vtuntur: sed duo tantũ sunt principaliora grana, quorum alterum absolute, & quasi antonomastice dicitur granum tinctorum: quod aliter coccum, seu coccum baphicum, siue coccus baphica: & secundum Serapionem charmen dicitur. Alterum autem granum, nõ absolute granũ, sed granum chermes, vel simpliciter chermes (ut propriè vulgus vocat) dicitur. Et hoc granum est, de quo Author intelligit in præsentis descriptione, & aliis pluribus locis. Quo videlicet grano vtuntur tinctorum solummodo ad tingendum setam, quæ postea à chermes vel charmes, chermesina aut charmesina cognominatur. Et reperitur hoc granum ad radices quarũdam herbarum.

Granũ absolute possum significat coccum baphicum.

im, sed abundantius ad pimpinellæ radices, & propriè ad il-
 las quæ sunt annosæ & crassæ: quæ in superficie terræ. Ru-
 rici quidem in pluribus Italiæ locis colligunt, & præcipuè
 montanis & asperis. Vtrunque enim tam coccum quàm cher-
 mes, apud tinctorios notissimum est. Nonnulli tamè igno-
 rantes chermes, coccum intelligunt, ob id, quia in exordio
 presentis descriptionis legitur declaratum, quod sunt grana tin-
 torum. Sed hi decipiuntur: quoniam chermes est aliud à *Chermes à*
 cocco: & hoc multis est clarum. Vnde aliqua res tincta in coc- *cocco dif-*
 co, coccinea dicitur: quæ autem in chermes, chermesina (ut *fert.*
 diximus) vocatur. Modus autem tingendi setam in chermes,
 apud ipsos infectores, & alios plures, notissimus est. Nec ex-
 pedit quidem scribere ipsum, quoniam aromatarii non habent
 exercere tingendi artem: sed quando voluit huiusmodi colle-
 ctiones parare, in quibus ingreditur ipsa seta tincta in char-
 mes, ab ipsis tinctoribus possunt eam emere. Et aduertendum
 quod ipsa seta debet esse recenter tincta: quod clarè Author
 notauit, cum dixit: Et propriè: super cuius tinctura non præ-
 teriit spacium extensum &c. Hoc autem diximus, quia sci-
 mus quod plurimi, cum inueniunt in receptis setam tinctam in
 chermes, accipiunt scissuras seu quilibet pannorum seri-
 corum charmelinorum, quas proiciunt sartores, tanquam non
 amplius aptas ad vestimentorum usus super quarum tinctura,
 transierunt plures anni, non aduertentes quod dicit author: Fac
 modicum bullire, donec aqua rubeat. Ex præfatis autem scis-
 suris seu frustulis, siue per modicam siue per multam decoctio-
 nem, nunquam aqua rubebit: & per consequens, nullam possunt
 tribuere medicinæ virtutem. igitur (ut diximus) necesse est,
 ut sit recenter tincta. Non tamè recētissimè, sicut extrahitur
 ab iniectionis vase, ut adhuc permadescat: sed post primam
 vel secundam suæ exiccationis diem: & inde inter spacium.
 octo vel decem dierum fiat operatio submergendi eius in luo-
 co pomorum dulcium, & aqua rosata &c. Præterea non igno-
 randum quod hoc nomine chermes vel charmes, vocatur etiam tin-
 ctura rubri coloris, cuiusdam generis laccæ, siue (ut maius)
 lacchæ, ut legitur apud Serapionem in capitulo de laccha. Itē
 animaduertendum quod in pluribus locis huius Antidota-
 rii, & alibi per mendosas impressiones, pro chermes est po-
 situm chesmes: vnde inibi legitur mēdose: Seta tincta in ches-
 mes. Et quādoque per contrariū in aliquibus locis, in quibus le-
 gēdum est chesmes, legitur chermes. De quibus omnibus locis
 suis dicetur. Chesmes autem sunt passulæ, id est vix passæ C/
 sine

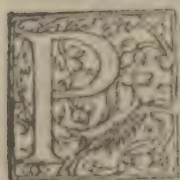
sine arillis. Pro quibus lege infra, in lo hoc ad caliditatem.
de seta, vide in confectione de musco dulci.

De Ambra.

Ambra cruda.

Ambra quidem declarabimus in Diambra. Sed quia author dicit in presenti confectione, ambrae crudae, incigit dubium, quare dixerit ambrae crudae, cum ambra non coquatur: quia non sustinet aliquid de decoctione? Dicendum quod Author notavit hoc, ne aliquis liquefaceret illam in aliquo calido liquore, & postea commisceret in istam confectionem. Quod quidem foret, praeter suam intentionem. Et ideo ad maiorem expressionem subiunxit: Minutatum incidere, quasi dicat: non prius liquefiat, sed sicuti est, incidatur minutatum, & ponatur in confectionem calidam: non tamen bullientem, sed habeat tantum caloris, quod ipsa ambra frustula possint liquefieri. Et hac de causa voluit Ambra incidere, ut ad liquefaciendum eam sufficiat parva caliditas, quae non sufficeret, si integra poneretur. Quia quanta pars maior est, tanto maiori calore, ut bene liquefcat, indigere videtur. Qui quidem multus calor, non esset de authoris intentione.

Confectio de Xyloaloes &c. V.



PRAESENS confectio ab ipso xyloaloes, quod est lignum aloes, nomen accepit. Et licet non sit multum in usu, verumtamen est optima compositio. Sed sciendum quod per omnes impressiones, in ipsius lectione, est una circumloquutio, in qua permutata est una dictio: pro qua, licet peritus aromatarius potius percipiat sensum authoris, qui sensum literae: tamen simplex & novus, ac competenter literatus aromatarius sensum literae sequens, de facili potest errare. Quoniam cum ibi legatur: Foliorum citri, & corticum eius secundum literam intelliguntur folia arboris, & cortices etiam arboris: quia illud relatiuum eius, de natura sui semper refertur ad suum antecedens: non obstante: quod quandoque pro antecedenti ponatur sequens. Si autem antecedens accipitur pro arbore, ergo & suum relatiuum. Et non est dicendum quod antecedens debet intelligi de fructu: quia arbores tantum & plantae: producant folia. Ergo secundum literam accipiendae sunt cortices arboris, & non fructus. Quod quidem est falsum. Porro huiusmodi error (ut saepe contingit) ab imperitia librorum ortum habuit. Nam in multis antiquis libris

ris, sic scriptum est: Foliorum citri, & corticum citri: vel *Cortices citri.* in hoc secundo, ut in vno correctissimo exemplari legitur. Et quidem rectius, quia absq; relatiuo, ad vtrunq; retur: primum videlicet ad arborē, secundum autem ad fructum: quia vtriusq; genitiuus, simili voce profertur, scilicet citri. Scriptoribus autem modernis & impressoribus, visum elegantius dici cum relatiuo, quam replicare dictum vocabulum. Et potius suae ignauiae, quam doctoris peritiae attendentes, veritatem voluminis corruerunt. Quapropter citius legendū est: Foliorum citri, id est arboris, & corticū citri, id est fructus. Auicenna quidē in quinto canone, tractatu tertio primae summæ, habet duo electuaria de xyloaloes, sed ipsorū descriptiones multum differunt ab ista. Rhaetia in antidotario diuisionum, cap. de medicinis cordis, habet confectionem de xyloaloēs, similiter differentem.

De Xyloaloes.

Xylumaloēs, siue maioris xyloaloēs, id est lignum aloēs. Xylon enim Græcè, lignum Latine dicitur. Agalochū, vel agallochū à Dioscor. & Paulo vocatur. Agalochon enim Græcè scribitur, quod in Serapione, agaloyan semibarbarè, & similiter in Auicenna agalugin vel agalugē legitur. De quo ipse Auicenna in secundo can. cap. facit. vbi probatur error, scilicet quod tanquam diuersum, scripsit aliud capitulum de Xyloaloēs. Sed maiori errore culpandus est Christophorus de Honestis, qui in confectione de musco dulci, dicit auicennā non pertractasse in secundo can. de ligno aloēs, cum (ut diximus) duo capitula fecerit. Signum est, quod neurum ipsorum ipse Christophorus legit. Etia non sine culpa est Ioannes Michael Sauonarola: qui in quinto suae practicae, vbi de lignis quibus in medicinis utimur, pertractat de ceteris quasi lignū aloēs & xyloaloēs fuissent diuersa. vtrunq; scripsit. Ait enim de lignis: Lignum aloēs, lignum tamarisci: xyloaloēs, &c. A quibusdam aliis agalugi, agalosia, & agalugini, id est lignum aloēs scribitur. A Serapione autem, Hoad vocatur. Etia absolute descriptū, lignum Indum, est lignum aloēs: ut probatur per ipsum Serapionem in proprio cap. & per Auicennam in cap. agalugin. & cap. xyloaloēs. Porro secundum prædictos multa sunt genera & species ligni aloēs, & diuersis nascuntur regionibus: ut in India, & Arabia, &c. Sed omnibus melius est Indum (aduerte tamen qd non intelligimus per lignum Indum hic notatum, illud quod vulgò Lignum sanctum, & lignū Guaicum nominant.) & propriè

illud quod absolutè, lignum Indum vocatur. Sed qualis
 sint ipsius arbor, folia, fructus, &c. nullus depingit. A Dios-
 coride tantùm dicitur quòd est lignum, quod ex India atq; A-
 bia importatur, thyno siue thuyæ vel thuia ligno simile, m-
 culatum, odoratum, gustu astringens cum quadam amari-
 dine, & quòd cute verius quàm cortice vestitur, &c. Serap-
 ionem autem & Auicenna dicunt, quòd melius est Indum, nigrum
 trahens ad varium colorè, habens multam aqueitatem, gra-
 dum, grossum, in quo nulla est albedo, & quod reman-
 ens multum super ignem, & quod magis submergitur in aqua:
 tans verò, est priuatum vita & spiritu: & est malum, &c. Si-
 phisticatur autè lignum aloës multis modis: vt cum ligr-
 cõsimilibus, & præcipue cum lignis radicũ syluestris oliu-
 & chamælææ atque Thymelææ, &c. Et quandoque bulli-
 ipsum lignum bonum, & accepta decoctione deliccant illu-
 atq; vendunt. Vnde rarissimè ab aromatariis purũ emitur.
 Qui autem volunt cognoscere atq; discernere bonum à m-
 lo, accipiant frustum ipsius, & ponant super carbones viu-
 sed non flammantes: & si, cum vritur, spirat bonum odor
 & liquefcit bulliens tanquam incensum aut bitumen, bon-
 est: quod autem non est huiusmodi, proiicite: quia vel nõ e-
 ipsum, vel est non bonum, id est mortuum: & prius bulli-
 aqua, &c. Per saporem autem, & submersionem in aqua, non
 sunt bonæ probationes: quoniam plura ligna sunt (vt dixi-
 mus) ligno aloës similia, amara, & quæ in aquis submergen-
 tur, &c. Quod autè dicitur à Pandectario, & nonnullis alijs
 ex iunioribus, de paradiso terrestri, &c. nostris temporibus
 per Lusitanorum nauigationes, probatũ est esse fabulosum
 quoniam (vt audiuiimus) hi ingentes syluas inueniẽre plura
 generũ ligni aloës. Attramen adhuc à nemine potuimus edo-
 scere folium eius, &c. Dicitur autem lignum aloës (vt Ru-
 lius, de Natura stirpium ex Aëtio refert) à quadam coloris
 similitudine, quam habet cum aloës herbæ succo. Et forta-
 se etiã ab amaritudine, licet ipsum lignum non sit ita ama-
 rum, vt succus herbæ aloës. Aliter autem, multum differt
 alterum, ab altero.

*Xyloaloes
 quomodo co-
 gnoscatur.*

De Sifymbrio.

Sifymbrium duplex est: alterũ videlicet genus mentæ, quod
 nonnulli balsamitam, & mentam aquaticam appellat
 & alij (vt Brasaulus scribit) mentam Florentinã nominant.
 Veruntamen multi pro menta Florentina, intelligunt men-
 tam cõmunem, id est hortulanam. Alij autè teste Dioscori-
 do

hoc sisymbrium vocant serpillum, & herbam Veneriam, vel Veneriam. Arabicè autè dicitur. nemam, seu nemem, vel nimen, quo nomine etiam & serpillū vocant Arabes. Et hoc genus sisymbrij dicitur terrestre, vel cāpestre: quoniā in terminis & campis nascitur: quamvis etiā iuxta riuos aquarum purissimum reperiatur. Vnde & menta aquatica nominatur. Et dicitur etiā terrestre, seu campestre ad differentiā alterius sisymbrij, quod est aquaticum: quoniā semper in aquis oritur, de quo mox pertractabimus. Sisymbriū autè terrestre, est balsamita, ab omnibus cognoscitur. De quo facit Auicenna. cap. sub nomine nemem vel nemam, secundū Bellunensem. Vnde valde mirati sumus de Simone Ianuensi, & Ioanne Iacobo Manlio &c. iunioribus, qui culpāt Auicennæ interpretem, quòd malè interpretatus sit, Nemen, id est sisymbrium. In quo ipsi potius culpādi sunt. Nam rectissime interpretes Auicennæ hoc exposuit: quoniam (vt legēti & consentienti ad inuicē patet) non est principaliter capitulū de serpillulo Dioscoridis, vt ipse Simon dicit. sed potius est ipsummet capitulum de sisymbrio, balsamita vulgo dicta. Porro vt videri potest in Dioscoride, multa de sisymbrio dicuntur, quæ etiā Serpillo cōueniunt. Vnde putamus hoc sisymbrium (vt ipse Dioscor. scribit) serpillū dici. Et licet Auicenna, aliqua in suo cap. (quod incipit Nemen) de serpillulo cōmisceat: ventamen habet in eo omnia ferè ad literā, quæ Dioscor. de hoc sisymbrio posuit: quāuis nō sic ordinatē. Ait enim Dioscorides lib. 2. cap. cxx. Cōtra stillicidia vrinæ, calculosq; semen ex vino bibitur. Auicenna autē, quando bibitur cum vino prohibet distillationē vrinæ, & extrahit lapidem. Item Dioscor. Tormina & singultus cedat. Auicenna. Et confert dolori ventris pungitiuo cum vino, etiā confert singultui cum ex eo bibitur cum vino: & semen eius est fortius. Item Dioscorides: Folia in capitis dolore, fronti aut temporibus illinuntur. Auicenna: Et fit emplastrū ex foliis syluestris super caput & frontē, & super tempora, ad loda, & confert. Dioscorides item, Contra vesparū, apūmq; ictus. Auicenna: Et ex eo fit emplastrū puncturæ vesparæ, &c. Quis igitur legens hæc, audebit dicere hoc cap. Auicennæ de Nemen, nō esse de sisymbrio? Sed re vera ipse Auicē. accipiens ex Serapione, cōfudit sisymbriū cum serpillulo. Nam hoc nomen Nemen, siue nemem, apud Arabes, est æquiocū ad sisymbriū, & ad serpillū. Vnde Serapio sub vno cap. quod est 292. quod incipit, Nemen, duo capitula Dioscoridis conclusit: videlicet capitu-

lum de Serpillo, & capitulū de sisymbrio terrestri, siue agresti, ut ipse scribit: Et primum describit capit. de duobus generibus serpilli, postea subiunxit capit. de sisymbrio; quod barbarè & corruptè, sisnabarion nominat: ut legenti, & Dioscoridi conferenti, non est dubium. Ex quo titulus dicti capituli Serapionis, non debet stare absolute de serpillo, sed de serpillo & sisymbrio. Et similiter capitulum Auicennae, de Nemem non est de sisymbrio tantum, sed de sisymbrio & serpillo mistum, atque confusè editum. Et scias, quod per sisymbrium absolute descriptum hoc semper intelligitur, quod licet aliquando (ut in locis ficcioribus) transeat in formam nepitae, ut vix dignoscatur à nepita illa videlicet, quae vulgè mentucia dicitur: tamen odore semper cognoscitur, quoniam nam mutando formam, non mutat odorem. Alterum autem sisymbrium à Dioscoride descriptum, quod est aquaticum: est illud propriè quod vulgò cresionem, vel crescionem & nasturtium aquaticum nominant: ex eo, quod sapore maxime emulatur nasturtium. Vnde aliqui cardaminam, quae nasturtianam vocant. Nam cardamum Græcè, nasturtium est Latine. Nonnulli etiam hoc sisymbrium aquaticum (vnde Dioscorides tradit) sisio appellat. Non quod sit propriè sisio, sed quia oritur in riguis, ut sisio: atque ut plurimum, simul cum eo crescit: vnde coniectamus ex eo esse quod vulgò dicitur, cresion siue crescion: tanquam si diceretur, crescens cum sisio. Non est dubium in eo, quin sit ipsum: quoniam ad vniuersum conuenit Dioscoridis descriptioni. Auicenna verò vocat istud pupillam oculi, & erucam aquae, & apium aquae, & facit de eo cap. quod est de pupilla oculi. Sed existimauit id esse cum sisio: quia fecit aliud capit. quod barbarè inscribitur de sumio. Vbi Bellunensis pro sumio, vertit sium, & pro pupilla oculi, vertit charealhain. Vnde in capitulo de sumio legitur: Sumium quid est, est curati albani: pro quo Bellunensis vertit Charealhain, ut supra, quod est pupilla oculi. Igitur sequitur: Existens in aquis stantibus, & in ipso est bonus odor, & dicitur in capitulo de cas & c. In capit. de cas, autem erat scribendum, charealhain præfatū, quod est pupilla oculi. Ergo ipsa duo capitula, sunt vnum & idem, ut legenti non est dubium. Sisio autem propriè est illa herba, quae vulgè vocabulo Romae, chānāa dicitur. Et ipsum est verè lauer. Non obstante quod nonnulli abutantur his vocabulis, vocando lauer & cresionem: qui vnam, & qui aliam herbam. Vnde est, quod à quibusdam hoc sisymbrium aquaticum falsum

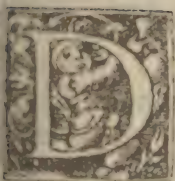
Pupilla oculi.

Eruca aquae.

Apium aquae.

alsò lauer dicitur: ac etiam est quædam herba nascens in aquis, quæ in acetariis simul cum prædictis comeditur, & nõ est ingrati saporis: quæ à quibusdam similiter, lauer falsò appellatur: quàmque alii etiam falsò crescione vocare non desunt. Cuius quidem herbæ fatemur nos verum ignorare non. Porro hi non animaduertunt, quòd sisymbrium aquaticum, & illa herba (cuius proprium nomen ignoramus) nõ abet odore: cū verū lauer, scilicet, si non vel sium, dicat Dioscorides habere folia odorata. Igitur channæ præfata, est erum lauer: quia habet (vt Dioscorides scribit) folia olusarum similia, quæ sunt odorata, &c. vt quilibet experiri potest: quoniam cū confricuerit digitis folium eius, persentiet uum bonum odorem. Hæc sanè sunt, secundum Dioscoridis veritatem. Quæ autem ab aliis, tam antiquis, quàm iunioribus, de sio dicuntur, tum breuitatis causa (cui semper studebimus) tum etiam quoniam sunt in ipsis plura contradietoria, quæ non parum cõturbant legentium mentes, libenter omilimus. Curiosus verò lector, quærat per se ipsum: ubi etiam inter alios plures, inueniet errorem Simonis Iacuenensis, & Pandectarij, scribentium crescione esse Dioscoridis senecione, &c.

Descriptio electuarij Sarbotheng, & est lætificans, descriptione Hamech filij Zachariæ, &c. VI.



DECLARATUR in præsentis electuarij exordio, quid sarbotheng significat, hoc est lætificans. Vnde electuarium sarbotheng, id est electuarium lætificans. Et ponit Author hoc electuarium, autoritate Hamech filij Zachariæ: & eiusdem autoritate, ponit alium modum electuarij lætificantis, in practica, scilicet in capit. de cura mania, & melancholia sanguinea. Filius Zachariæ autem, qui est Rhafis, in pluribus suis libris, vt in nono ad Almanforem & in Continente, &c. Habet plura variaque electuaria lætificantia. Etiam in Antidotario Nicolai est electuarium lætificans. Iuniorum quoque plurimi, vt Bartholomæus de Montagnana Consiliator, &c. ponunt electuaria lætificantia: quærite apud ipsos. De gallia muscata, quæ est compositio, quære in distinctione de trochiscis. Simplicia autem alibi declarantur. Sed ubi dicit: Fiat omnium trituration bona, intelligatur subtilissima.

*Rhafis est
filius Zachariæ.*

IN ANTIDOT. MESVAE
Modus electuarij de citro ex inuentione
nostra &c. VII.



Errorum
causa.

VM dicit Author: Ex inuentione nostra. declarat ipsum apud alios non esse quærendum. Verūtamē in præfenti descriptione, pro omnibus consimilibus declarandus est vnus pessimus error, qui vitio librarij passim per impressiones, in pluribus cōpositionibus legitur. Igitur animaduertendum quòd sicut in isto electuario, ita & in multis alijs pharmacorū descriptionibus, pluries per ipsas impressiones reperitur positum vnū quinque, vel 3. vel 3. vel alterius generis ponderū, pro vno semis. Sed huiusmodi erroris causam coniectauimus, atq; inuenimus. Nam, vt legentibus exemplaria manuscripta patet, sepe scriptores antiqui utebantur abbreviationibus, in transcribendo libros, & præcipue illarum dictionum quarum frequentia non minima erat in libris: arbitantes illas (ob sui frequentiam) sine difficultate à lectoribus posse intelligi: nolentes in minus necessariis consumere tēpus & chartas. Hinc fuit, quòd in pluribus medicinalibus libris pro vno semis frequentabant scribere primam literam tantum ipsius dictionis cum puncto, sic f. vel sic β. Vt exempli gratia, In præfentis electuarij descriptione scripserunt, musci 3.β. & dosi eius est 3.β. &c. Vel sic: musci 3. f. dosi eius est 3. f. &c. scriptorū sequentiū postea nonnulli illud s. longum, & extensum cōuerterunt in s. paruum & rectorum, scribentes sic, Musci 3. s. dosi eius est 3. s. Hinc impressores, & artis medicinæ imperitiores, putantes illud s. paruum, atq; rectorum, esse characterē abachistarū, quem simili figura in suis characteris numerationib⁹, pro quinque describūt, aliqui ipsorū cum dicto Abachistarū signo, quinque significante, & scripserunt & impresserūt. Nonnulli autem peius, magnificātes errorē, loco eius signi posuerunt v quod more antiquorū Latinorum, vsq; in præsentem diem pro quinque numeratur. Hinc est, quod in præfenti descriptione per plurimas excusiones, legitur mendosē, Musci 3. v. & dosi eius est 3. v. quibus in locis legendum est verius, musci 3. s. dosi eius est 3. s. vt in exemplaribus & libris correctis habetur. Etenim si fuissent quinque musci 3. potius esset in scribendum de Musco, hoc electuarium, quàm confectio seu quens, in qua duo tantum musci 3. ingrediūtur. Consimiles igitur errores quicunq; fuerint, locis suis connotabuntur.

Confec.

Confectio de musco dulcis, &c. VIII.



N V L I dubiū est, quòd à musco presens confectio denominationē accepit. Dulcis autem dicitur, ad differentiā amarā, quā post ipsam immediatē sequitur. Auicēna quippe in quinto can. scilicet in primā summā tractatu primo, habet 6. cōfectiones de musco, & vna tantū ex ipsis conominaur dulcis: & tractatu tertio, habet etiā vnū electuariū de musco. Filius Serapionis autē in vij. sui Breuiarii, habet tres descriptiones, quarum prima dicitur dulcis: secunda, Diamuscū amarū: tertia, nec dulcis, nec amara titulatur. Ialiabbas etiā in x. practicā habet medicamē de musco dulce, nec non & amarū, ac etiam prāter hāc vnum electuariū musci. Rhafis quoq; in nono ad Almanforē, cap. de tremore cordis, habet vnum electuariū, quod vocat Diamuscū preciosum. Et in antidotario diuisionū, cap. de medicinis cordis, habet vnā aliam cōfectionē de musco. Et Bartholomaeus de Montagnana in suo antidotario, habet Cōfectionē diamusci matricalis. Diamuscum autem idem est, quod compositio, seu electuariū, seu cōfectio de musco. Omnibus autem visitationes sunt istae filii Mesuæ. Animaduertendum autem, quòd in prāsenti descriptione de musco dulci, per omnes impressiones, est vnū mendum: videlicet vbi legitur, galliæ, ocimi citrati, omnium añ. 3. ij. s. Legēdum est rectius: galliæ, ocimi citrati, añ. 3. j. s. vt est in cūctis exēplaribus correctis.

De Seta.

Vlgaris notitiā hodie Seta est. Sed rectius dicendum sericum, vel sera, à seris vermiculis qui aliter bombyces dicuntur. At cū legitur, setæ crude adustæ, videtur esse contradictorium in lectione: quoniam crudum & adustum sunt contraria. Non enim potest esse crudū, quod est adustum. Bene tamen potest aduri, quod est crudum. Ad quod dicendum quòd Author nō sine ratione hoc dicit. Et ratio hāc est: videlicet quòd sciens ipse sericum in bullienti aqua, vbique extrahi à suis folliculis, & quòd sericum sic extractū, potest aliquo modo dici coctum: adeo Author posuit crudum, quia non quærit hoc sic extractū: sed vult, vt accipiantur folliculi recentes, quos omnino nō tetigit aqua. Qui forficibus dissecti, & pelliculis intrinsecis, ac vermiculis viuīs vel mortuis, optimē purgati, incidantur in frusta, & assentur, &c. Modus verò assāndi ipsam setā, pro diamusci cōpositione ponitur à

Bulchasi, in libro Seruatoris. Lege ibi.

De Ocimo citrato.

Suprà in electuario de gemmis, de omni ocimo mentionem fecimus, hic autem ocimum citratum tantum est elucidandum. Omnes etenim iuniores, ut Simon Ianuensis, Christophorus de Honestis, Luminare Maius, Lumen apothecariorum, Thesaurus aromatariorum, &c. in hoc ocimo citrato hallucinati sunt. Et qui melissam, & qui ocimum gariofilatum, & qui vnum, & qui duo simplicia esse putantes plurima scripsere fatuitates. Enimuero ocimum citratum non est melissa, sed est species basiliconis, per se distincta ab aliis, & si similiter à melissa. Planta enim eius Venetiis primum vidimus, & inde semen collectum, paucis antè annis Romam attulimus. Vnde nunc Romae à multis cognoscitur. Folia enim eius sunt latiora & longiora omnibus speciebus ocimi. Sunt etenim tanquam folia citri. Et odor ipsius ocimi est, ut perfectissimus odor citri. Quae folia, si non fuissent molliora foliis citri, multi deciperentur in ipsis, credentes non ocimum sed citri folia esse. Et his tantum notis distinguitur à communi basilico. Et hoc verè (ut suprà diximus) putamus esse quod scribit Serapio capitulo 175. quoniam nulla reclamatio nota. Non obstante, quod ibi nihil de suo citrio odore legitur: quoniam forsan vel ab authore, vel ab interprete imprudenter omissum sit. Semen quidem, ut commune basilicum, habet nigrum, & oblongum: flores albos, &c. Non habemus in eo dubium. Porro si quidem potest esse, quod eundem virtutis sit cum melissa: quoniam si communem habent odorem, non est impossibile, ut easdem habeant vires. Quod si habent, licetè possumus altero pro altero uti: quod quidem sapientioribus iudicandum relinquimus.

De Been, & Beni.

De hoc Behen, vel Been, vel Beem, poteramus facere declarationem suprà in electuario de gemmis, & in confectio de xyloaloes, in quibus etiam recipitur. Sed quia haec confectio de musco dulcis, est in frequentiori usu, & plurimum ex iunioribus, in confectio ista consueverunt illud declarationem de ipso, in praesenti confectio. Et licet Ben non ingrediatur in istam confectio, hac de causa tamen, ut aliqui non decipiantur in eo propter cõsimilem prolationem, quam quasi habet cum been, aliqua de eo necessaria subscribemus. De been igitur inter Doctores mira varietas in scribendo probatur.

robatur. Vnde alii sine aspiratione Been, alii autem cū aspiratione Behen scribunt. Veruntamē omnes in vnū concordant, scilicet quōd sint radices albæ, & rubæ quæ ex Armenia deferuntur. Quorū authoritates pro maiori parte, ob eius clariorē declarationē, adducemus. Igitur Auicēna in secūdo añ. scribēs sine aspiratione ait: Been quid est? frustra aspera, el lignea, quæ sunt radices ex siccitate contractæ, carnosæ, eu habentes rugas, vel lineationes: & sunt duarū specierum, quarum vna est alba, & altera rubea &c. Vbi Bellunensis pro been, rescripsit bhemmen. Cum Auicenna autē tenet Simon Iacuenensis dicens: Been est radix quæ de Armenia defertur: & est le eo albū, & rubeum, &c. Concordat cum istis & Thesaurus aromatariorū, affirmans quōd debet scribi per duplex ee, siue h, Serap. autem describit aspiratē, sic: lenden, id est behen. Abēmesuat: Species eius sunt duæ, scilicet rubæ & albæ, & sunt ambę venæ in magnitudine radice pastinacę paruæ, &c. cum quo cōuenit Lumen apothecariorū dicens: Behen scriptum duplici ee, & cū h, idē est, quod radix alba & rubea: quæ ambæ portātur de partibus Armeniæ, &c. Luminare Maius autē, reprehēdens Lumē apothecariorū, sic ait: Hic etiā dicit quōd been cordiale debet scribi per h, quod apud probos Authores nō reperitur. Nam Serapio est Author non solum & probus & fide dignus, sed plurima laude dignissimus, qui scribit cū h, behen. At ipse bonus vir in electuario de gēmis, in huius declaratione adducit authoritatē Serapionis, amoto illo h, authoritate sua. Matthæus Syluaticus autē, id est Pandectarius, econtrā scribit: quia concordans se cū Serapione, ad authoritatem Auicennæ, quam ipse adduxit: addit h, quod quidem Auicenna non habet. Porro Christophorus de Honestis scribit prius sine h, been, & dicit quōd est radix alba & rubea: & paulo pōst describit cū h, & dicit, quōd illud idē est: Insuper nos autem dicimus quōd vel cum h, vel sine eo scribatur, nihil refert: & idē est, quod radix alba, & radix rubea, &c. Attamen ipsæ radices ex Armenia ad nos amplius nō aduehuntur, & quæ apud nostrates colliguntur, non sunt radices been, sed alterius herbæ: quoniam radices been sunt paruæ, vt radices pastinacę erraticæ: & sunt benè odoratæ, vt probatur per Doctorū descriptiones: Radices autem huius vsualis adulterini been, sunt grossæ, & sine bono odore: & præcipue radix rubea. Etiā affirmant Doctores, radices been habere viscositatē quandā, quam istæ vsuales minimē habēt: ergo nō sunt, &c. Potest autem poni loco eius, teste Auicēna

Been sup= in dicto capitulo de Been, quantitas ponderis eius tuderī, &
plentia. medietas ipsius linguæ auis. Sed secundū Haliabbarē, qui
 non est additio interpretis) asserit absolutē been esse pasti-
 nacam syluestrem, potest poni ipsa pastinaca syluestris. Ai-
 enim in secundo practica, cap. 43. Beem quoq; duæ sunt spe-
 cies, est enim rubeū & album, & est pastinaca syluestris, &c.
 Ben verò per simplex e, & sine h, est fructus cuiusdam arbo-
 ris, similis myricæ, teste Dioscoride, à quo balanus myrepli-
 ca, id est glans vnguentaria appellatur: vt patet. cōferendo cap-
 Serapionis de ben, quod incipit Habben, id est granum ben-
 cum capitulo ipsius Dioscoridis de glande vnguentaria. An-
 nanq; Dioscorides lib. 4. cap. 41. Glans vnguentaria, fructus
 est arboris myricæ similis, magnitudine auellanae nucis: cuius
 ius nucleus Græcarū nucum, id est amygdalarū more tritum
 humorem reddit, quo ad præuola vnguenta, pro oleo vtuntur.
 Nascitur in Aethiopia, Aegypto, Arabia, & Petra oppidum
 Iudææ. Præfertur plena, recens, candida, quæ faciliè delibretur
 &c. Idem dicit Simon Ianuensis, & addit quod hoc granum
 est albū, triangulatū, simile carthamo: sed maius nec ita ob-
 longum, à quo exprimitur oleū muscellinū, quod Dioscori-
 des vocat oleum balaninū, &c. Et nos affirmamus, quod ve-
 rum dicit: quoniam pluries Romæ habuimus ex illis à quo-
 dam mercatore, Frācisco Macza nomine, qui illā vendebat.
 Et propriè vulgariter grana illa vocabat, fructo de ben.
 quasi dicat fructum de ben. Est granum triangulatū, album
 magnitudine paruae nucis auellanae, trahens aliquatulum a-
 formam pistaciorū: intus habēs substantiā vinctuosissimā
 quæ digitis compressa reddit oleum abundanter. Et omnes
 Authores cōueniunt in hoc, præter Christophorū de Hono-
 ris, & Quiricum de Augustis de Terthona, dictum Lume-
 Apothecariorū, qui valde hallucinati sunt, tenentes ben es-
 semē cataputia, scilicet Keruæ. Non enim aduerterūt, quod
 Author noster in suo de simplicib. lib. facit capitulū de Ben
 & distinctè capitulum de Albemesuch, quod est cherua. In
 in hoc Antidotario docet fieri oleum de ben: & per se, oleum
 de cherua, id est de cataputia. Opinamur eos in affinitate vo-
 cabulorum deceptos esse: intelligendo pro Almesus, quod
 est granum ben, Albemesuch, quod est cherua. Quia
 utroq; est magnum, & paruum, &c. Miramur etiam de per-
Ant. Musa tissimo viro Antonio Musa Brasaulo, qui in suo Simplicio
Brasauli Examine deceptus est, intelligendo sub hoc nomine been
error. & ben fructum. Nam been non est fructus, sed radix Al-
 meniac

eniaca, & c. Bullunenſis quidem in Auicenna pro ben, re-
criptit ban.

De Spica in generali.

¶ Si animaduertendum de Spica, quod quodocunq; est *Spica abſo-*
 ¶ abſolutè deſcriptum ſpica, vel ſpica nardi, aut nardus *lue ſumpta*
 mpliciter, vel nardi ſpica: ſemper intelligitur, & idem eſt, *Nardus.*
 iod ſpica inda, & ſpica aromatica. Vocatur ſpica, attamen
 t radix, teſte Galeno. primo de antidotis, qui ait: Spicā nar
 appellamus, licet radix exiſtat, à ſimilitudine quam cum
 icatis obtinet. Hæc Galenus. Similiter quodocunq; in-
 enitur, ſpica nardi aromatica, ſeu nardus aromatica, idem
 p̄t quod ſpica Indica ſeu nardus Indica. Item ſi reperitur,
 dica nardi Indicæ, ſeu ſpica nardi aromaticæ, idem eſt & cla-
 us intelligitur. Quum autem inuenitur, ſpica Celtica, ſeu
 ardus Celtica: idem eſt quod ſpica Romana, nardus Ro-
 mana: ſpica Gallica, & nardus Gallica. Et econuerſo, ſi re-
 peritur nardus Romana, ſeu ſpica Romana, & c. Idem enim
 unt ſpica Celtica, ſpica Gallica, & ſpica Romana, & nardus
 Celtica, nardus Gallica, & nardus Romana. Si autem inue-
 niatur, ſpica nardi Celticæ, ſeu Romanæ, ſeu Gallicæ aper-
 ius habebitur. Sub nardi quidem nomine, intelligitur tam
 ſpica aromatica, id eſt Inda, quàm ſpica Celtica, ſed quia ſpi-
 a Aromatica eſt nobilior & præſtantior Celtica, idè quā-
 lo abſolutè legitur, ſpica, ſeu nardus, de nobiliori ſemper
 ſt intelligendum. De ſpeciebus autem nardi Indicæ & nar-
 di Celticæ, non oportet facere declarationem: quoniam ſa-
 is clarè ſcriptum eſt de eis à Dioſcoride, & ceteris fide di-
 gnis authoribus. Sed aduertendum, quod aliquando in-
 enitur ſcriptum per libros, nardus montana, vel nardum
 yluſtre, vel nardum ruſticum & c. & ſunt aliæ res, vt patet
 per Dioſcoridem, qui primi libri capirulis, videlicet 8. 9.
 & 10. ſecundum Hermolai translationem particulariter de
 ipſis loquitur. Quære ibi. Hoc tamen non omittendum,
 quod plurimi putant idem eſſe nardum Celticam, & ſaliun-
 cam: ſed re vera ſunt duo ab inuicem diſtincta, quamuis odo-
 re & virtute nō differāt. Vnde ſub nomine ſpecie nardi Cel-
 ticæ, & pro ipſa ſpica Celtica, hodie plurimi ſaliuncam emūt.
 Poſteſt tamē indiſſerēter alterū pro altero adminiſtrari. Eſt
 enim ſaliunca tam brevis, q̄ raro pollicarē altitudinē trāſcē *Saliunca.*
 dit. Vnde à Plinio ſcribitur, q̄ neſti non poſteſt. Portant eā
 herbarii in ſacculis, & hoc eſt notum. Spica Celtica autem
 illa eſt, quæ in manipulos redacta, atque ligata, cum ſoliis
 oblon

oblongis, &c. venditur. Plinius quidem de vtraque loquitur

De Musco.

Muscus enim duplex est: vel (vt melius dicatur) muscus, est nomen commune, ad duo simplicia. Igitur est muscus, res nascens super arbores, & lapides &c. Et hoc bryon dicitur Græcè, Arabicè autem vînee, vel asne, vel axneeh. Facit enim Dioscorides de huiusmodi generibus duo capitula videlicet vnum de musco arborum, in primo libro: & alter de musco marino, in quarto libro. Serapio autem facit eadem de vînee, quod quasi ad literam, est capitulum Dioscoride de musco arboreo. Auicenna verò de his, cōfuse in duobus capitulis pertractauit: quorum alterū intitulatur de musco: vnde Bellunenſis pro muscho: rescripſit thaleb. In quo cap. tangit muscum fluuialem, aqueum, & terreum, & marinum atque petrosū &c. Alterum autem inscribitur de vînee, in quo citat q̄ vînee sunt cortices tenues, subtiles, circumuolutæ super arborem ferentem glandes, & pinum, & nucem &c. Et de huiusmodi musci generibus, non intelligitur, cū absolute muscus describitur. Et præcipue in his, & similibus cordialibus confectionibus. Sed est alter muscus, scilicet illa res valde odorata, quam vulgo muscum, & muscatum vocant, de qua apud Græcorum & Latinorum antiquos, nulla fit mentio. A iunioribus autem Græcis, licet de eo nō pertractent, vt dicitur Aëtius, Paulus, Actuarius &c. in suis compositis pharmacis, quandoque receptum legimus, & muscum vocant. Arabi autem melch, vel misch, & almisch. dicitur. Serapio enim facit de eo cap. Sed in ipſo Arabum authoritates tantum adducit: quia (vt diximus) à veteribus Græcorum & Latinorum nō describitur. Similiter & Auicenna in secundo can. habet capitulum de hoc musco: & in de viribus cordis, etiā illius mentionem facit. Scribunt etiam de musco hoc odorato, & alii Arabes: Rhafis, in tertio ad Almanſorem: & Auerrois, in quinto Canonis liget &c. Magis diffuse autem Serap. & Auicenna: quibus assensum habentibus q̄ excipitur ex quodā animali, quod Gazella nuncupatur, cū in partibus nostris nō reperiatur, oportet nos (velimus nolimus) credere. Iuniores autē ferē omnes, de hoc musco pertractant. Sed omnibus clarius Brasaulus in suo de odorū examine. legitote ergo apud ipsos. Hoc tamen non ignorandū quod muscus in modica quantitate, est magis in operatione: & ideo sufficit parū de eo in medicinis apponere. Nec debet cōteri, sed dissoluendus est in aqua rosarum, vel alio conuenientiori modo aptandus, vt optimè commiscetur.

Misch.

atur cum aliis medicinis. Præterea animadvertendum quod muscus facillime adulteratur: unde multoties stercus muscum, & plura confimilia delusoria, pro musco venduntur. Itaque, confidendum, quia folliculi videntur integri: quoniam non desunt impostores qui eos effingunt simillimos, atque rebus implent rebus, & ponunt inter verum muscum usque recipiant eius odorem: postea extrahunt, & vendunt minorculis, & non peritis viris &c.

De melle.

Lura etenim sunt mellis genera, sed quando absolute scribitur, de melle apum, optimo, dulci, tenacis substance, scilicet non multum aquoso: colore flauo, trahenti ad albidinem, & proprie colore palcarum (ut author noster, in sermone de aqua mellis scribit) odorato, scilicet bene olente, dicto adhærente, puro &c. intelligitur. Mel apum diximus ad differetiam mellis alterius rei, alteriusve animalis. Quoniam sunt etiam animalia, apibus multo maiora, atque ferociora, ita ut plurimum in cauernis arborum mellificat, & vulgo calabrones, siue calabrones appellantur: quorum mel, multi colligunt, & comedunt &c. Dulce autem posuimus ad differentiam amari: quoniam in Sardinia, teste Dioscoride, reperitur mel amarum, ob id, quia inibi absinthio vescantur apes. Præterea non sunt dubia. Præterea cum sit, quod author dicat in presenti descriptione. Confice cum melle crudo, quod sit quadruplum ponderis omnium. Insurgunt nobis duo quaestiones. Primum est, an mel omnino crudum sit administrandum? Quoniam ut aiunt Dioscorides, & Serapio, capitulo de melle. Dioscorides. Mel crudum inflat aluum, & tussim prouocat, ob quam causam despumato uti oportet. Serapio autem auctoritate ipsius Dioscoridis, illud idem scribit. Inquit enim: Mel, cuius spuma non est ablata, facit tussim, & laxat ventrem quare necesse est, quod non administretur, ante quam auferatur spuma eius. Igitur &c. Secundum est, an debeamus semper sumere quadruplum ponderis omnium specierum, de ipso melle, ut ipse Author dicit, & nunquam triplum, ut Auienna, Haliabbas &c. præcipiunt? Ad primum dicendum, quod Dioscorides & Serapio illo in loco intelligunt mel crudum per se solum, non esse administrandum ægris: mistum autem cum aliis medicinis (ut in presenti confectione) bene potest administrari. Et hoc non solum probatur per presentem Authoris nostri confectionem, sed & per alios probos authores. Vnde filius Serapionis in septimo breuiarii in suam diamu

diamusci dulcis confectione. ait: Conficiuntur cum melle decocto. Et Auicenna in quinto canone, in prima & penultima descriptione confectionū de musco dicit: Confice cum melle crudo. Sed ad hæc poterit quispiam obiicere, dicēs licet dicant isti cum melle crudo, vel non decocto: tamen per hoc declarant illud non esse despumandum, quoniā nō in sua prima bullitione potest despumari: & per illum, nō intelligitur coctum, sed despumatū tantum. Ergo despumandum est. Ad hanc quidem objectionem, plures habemus auctoritates contrariū probantes, videlicet q̄ omnino ipsi mel, pro huiusmodi confectionibus, non debet igni appropinquari. Vnde Auicenna in sua cōfectione de musco dulci clare ait: Confice cum melle quod est sicut extrahitur de fauis, quod non inuenit ignis, crudum, ad vnum tria &c. Ita Haliabbas in decimo practicæ similiter in sua confectione de musco dulci, dicit. Et cum faui fluentis melle, quod ignis non attingit, distēperabis &c. Et in hierę picrę descriptione ait: Dabis cū melle distēperatas crudo quod ignis non attingit. Igitur cū specificatur mel crudum nō est despumandum. Vnde mel istius confectionis & similiū, oportet vt optimum, & purissimum, quod nō indigeat despumatione, quoniam in quinto can. in modo syrupi acetosi Galeni, secundum Bellunenſis translationē, sic ait Auicēna: In bono melle non eleuatur spuma. quapropter non est necessarium, decoquatur multum. Et Gentilis super quantum ipsius Auicennæ, scilicet super confectionem de musco dulci præfatus dicit: Mel cū est purum, non indiget despumari: despumari autē expostulat, ipsius impuritas. Ergo omnino sicut extrahitur de fauis, est administrandū in præſenti confectione. Etenim ratio, qua Authores moti sunt, vt cū melle crudo conficiantur huiusmodi electuaria, hæc est: Videlicet q̄ cōsiderantes ipsas confectiones capitis aggritudinibus debere conferre, melius visum est eis esse, si cōficiantur cū melle crudo, quā cū melle cocto: quoniā mel crudū (vt dicit Dioscorides) inflat, habet quādam ventositatē, qua mediante facilius vapores huiusmodi confectionū ascendunt ad caput, ad cōfortiū cerebrū &c. Reliqua autem mellis crudi nocumta, species, & cætera quæ cum eo miscētur, auferunt, siue coquuntur: ex quo postea, nec tussim cōmouet, nec aluū laesum fit. Et per consequens benè. Ad secundum autē dicimus, generaliter in omnibus compositionibus &c. semper obseruandi sunt canones & regulæ illius Authoris, de cuius libris

Mel crudū
quare cōse-
ctionibus
libeat.

ipt

farū compositionum descriptione sumuntur. Verbi gra-
 In presenti Antidotario filii Mesuæ, sua obseruanda sunt
 accepta. Et in libris Auicennæ, & Haliabbatis, semper ipso-
 rum obseruandæ sunt regulæ. Et sic de singulis aliis Autho-
 ribus. Igitur si de mente filii Mesuæ parabis confectiones,
 Electuaria &c. vbi alia nō assignatur regula, ad istam sem-
 per est recurrendum. Et sic cuilibet specierum ponderi, qua-
 mor mellis dabis pondera. Et eadē regula obseruetur etiā
 in omnibus cōpositionibus quæ cum solo rob, aut zuccha-
 ro, aut simili, in forma electuarii conficiūtur. Illis autē quæ
 in tabulis seu rotulis, in forma solida, ex zucchero parātur,
 infra assignabitur regula. Aduerte quoque quod vbi cū-
 que de melle nō specificatur crudum, aut coctum, semper
 de despumato est intelligendum.

*Mel nō spe-
 cificatū, de-
 spumatio de
 notat.*

Confectio de Musco amara, &c. IX.



DSUPRASCRIPTAM confectionē que
 vocatur de musco dulcis, si addantur hæc pau-
 ca simplicia, amplius non erit dulcis, quoniā
 amaritudo quorundam istorū superat illius
 dulcedinem: ex quo postea rationabiliter di-
 citur Confectio de musco amara. Sed sciendū, quod per im-
 pressionem, in ista descriptione, sunt aliqua, non recte posita:
 videlicet vbi in ipsis legitur: Cinnamomi 3. j. s. lege recti⁹,
 Cinnamomi 3. ij. s. confice vt supra &c. Quoniam sic est in
 omnibus exemplaribus manuscriptis, & in illo de vulgari
 excusio. Et habent Lumen apothecariorū, & Paulus Suar-
 dus, qui aliter Thesaurus aromatariorum dicitur, & Nico-
 laus præpositus. Luminare Maius autē mendose habet vt im-
 pressionem. Itē in fine istius descriptionis, per plurimas im-
 pressionem necimus ad quid sit additum iterum aloës 3. j. s.
 alias 3. ij. s. Cassetur quoniam frustra est ibi, nec legitur in li-
 bris correctis &c. De aloë autem, & eius lotionē quare in-
 tra in pilulis alephanginis.

Modus confectionis testiculi vulpis, & est satyrion. X.



OCATUR nempe ista compositio, Confe-
 ctio testiculorū vulpis, ab ipsis testiculis quos
 recipit. Et non intelliguntur de vulpe animali,
 sed sunt radices cuiusdam herbe, sic vocatæ,
 quæ aliter satyrion dicitur. Vnde interpretis in
 eius exordio declarauit, dicens: est satyrion. Potest & ista
 nemp

nempe, vt sequens vocari Diasatyrium. Imò rectius, quia maiorem quantitatem recipit de ipsis testiculis, & est minor compositio quam sequens. Etenim idem significat, confectio testiculorum vulpis, quod Diasatyrium. Veruntamen quia Athori placuit sic vocare eas, vt cognoscatur altera ab altera fiat vt ipse statuit. Et ista vocatur, Confectio testiculorum vulpis, sequens autem specialiter, Diasatyrium. Sed sciendum, quod in praesenti descriptione sunt per impressos libros quinque simplicia quae in exemplaribus antiquis non leguntur, nec in libro de vulgari impressione: videlicet, Dragaganti, gumm Arabicum, allelengiensch, cubebae, & macis. In duobus tantum libris de recentioribus manuscriptis inuenimus, & inibi erant cum linea in inferiori parte signata tanquam semicassia: e quo aperte nobis patuit, illa esse quorundam additiones, quae postea à librariis textui inserta fuere. Delectantur igitur de textu, nec in confectioe immisceantur, nisi de voluntate aliquius medici (pro suis infirmis duntaxat) ordinatum fuerit. Quoniam cuilibet medico, pro suis infirmantibus licitum est & quandoque expediens, secundum necessitates, non solum permutare aliqua in confectioibus &c. sed addere, & minueret. Imò & alia, de sua inuentione, pharmaca ordinare. Veruntamen (vt diximus) pro suis agris tantum. Est etiam in Antidotario Nicolai, vnum aliud Diasatyrium, diuersum ab istius.

De Satyrione.

Cum sit quod Author in praesenti descriptione dicat: Accipe satyrionum, qui abscinduntur à patre suo. (Et aliter habet à pari suo, quae falsa est) multi errant in collectione ipsorum, non intelligentes, quid sit abscindi à patre suo. Et hic est sensus: Ille abscissus est à patre suo, qui generatus est à patre suo. Nam haec herba satyrion siue satyrium & quaelibet eius species similiter, talem habet naturam, quod quolibet anno generat in fusto radices eius vnam radicem, in forma vnius testiculi vulpis animalis: & sic in primo anno vnā, & in secundo. anno generat aliam similem. Et secunda tollit virtutem primae, taliter quod illa prima quae est tanquam pater, amissa sua virtute debilitatur, mollescit, moritur & exsiccat. Filius autem crescit, impletur, magis viget, &c. Et ita in tertio anno generat aliam, quae noua suscipit virtutem veteris: ita quod non amplius habet semper quam duas radices, rotundas in forma testiculorum: & vna ipsarum est tanquam pater, reliqua verò loco filii. Qui filius, interfecto patre suo, generat sibi filium, qui postea est intersector ipsius, &c.

in hoc dignoscitur pater à filio, quia filius est tactu-
 dus, siue firmus, succosus, plenus, & tener: pater verò est mol-
 lis, tactu, rugosus, terrosus, nigrior, & semimortuus. Quo-
 niā ipse pater amittendo substantiam suam debilitatur (vt
 videmus) exiccatur, & perditur. Quapropter filius, id est no-
 testiculus, est accipiendus pro huiusmodi confectioni-
 te. Et ne decipiatis in nomenclaturis: quoniam hæc planta
 tria habet nomina. Vnde dicitur satyrion, ab effectu: testis
 vulpis, à forma, à similitudine, necnon & virtute: quia
 vere venerea est tanquā testiculus in animali: vocatur etiam
 perfectior patris sui, à proprietate & natura: triphyllon si-
 trifolium, à numero foliorū, quia nō amplius quā tria
 folia producit, &c. Et ne fortè quis diceret, quòd satyriū abso-
 lū, nō intelligatur testiculus vulpis, Author noster in ista-
 duarum confectionū descriptionibus, declarauit aper-
 tissimè cū in prima quam de testiculis vulpis inscripsit, di-
 xit: Accipe satyrionū, qui &c. In secunda autē econtrā, vo-
 cauit ipsam Diasatyrion, & postea dixit: Recipe testiculorū
 vulpis, &c. Et scias qđ hoc est singulare satyriū: quoniā saty-
 rion habet plures species in suo genere, veruntamen absolu-
 te (vt dictum est) de hoc semper intelligitur. Etiam si non spe-
 cificatur de veteri, semper radix noua iumenda est, & præci-
 pe ad venerē excitandā. Et econtrā, scilicet ad libidinē coër-
 endam, altera debemus vti: quoniā omnes tradunt alterā al-
 teri aduersari. Et hoc in omni suo genere intelligitur, quan-
 tis in Dioscoride nō legatur nisi in capitulo, de testiculo ca-
 nis: quoniā de utroq; testiculo vulpis, scilicet nouo & vete-
 re, nostris tēporibus pluriēs experientia habita est, scilicet qđ
 testiculus vulpis nouus comestus maximè excitat libidinē.
 Econtrā si quis comederit veterē radicē per plures dies, ve-
 nit puellulus, nihil persentiet libidinis. Et sic de singulis. Ge-
 nera autē, siue species satyrionū, Simon Ianuensis octo se vi-
 disse enumerat. Veruntamen palma Christi vulgò dicta, nō
 est Buzeiden, vt ipse credidit, de quo clariùs mox dicemus.
 Dioscor. quidē facit cap. de satyrio triphylo, quod verè est
 testiculus vulpis nuncupatus. Facit etiam cap. de altero saty-
 rio, cui plura cōtribuit nomina. Item facit alia duo cap. vnū
 videlicet de testiculo canis (sic enim vocatur apud nos, à Gre-
 cis autē orchis, aut cynosorchis dicitur) & hīc quoq; vulga-
 ris notitiæ est. Alterum cap. est de testiculo, qui serapis nun-
 cupatur, & hi ambo species satyrionū sunt. Facit præterea &
 duo alia cap. videlicet de Crategono & de phyllo: quæ à qui-
 d

*Satyrū no-
menclatura.*

*Satyrū vi-
res contra-
ria.*

Buzeiden.

busdam etiam putantur esse satyrionum genera, & præ
 pue phyllum. Serapio autem cap. 90. de testiculo vulpis, se
 bit utrunq; capitulum Dioscoridis de satyrio, per quod ei
 probatur testiculus vulpis idem esse quod satyrium. Et cap
 itulo 91. de testiculo canis, ipse Serapio describit capitu
 lum Dioscoridis de testiculo canis, & de testiculo serapia, p
 quo inibi barbarè Sadachia legitur. Facit & aliud cap. Ser
 pio de buzeiden, quod dicit esse speciē satyrionis, & est 26
 in quo capitulo nec Dioscoridem, nec aliquem alium Gr
 corum citat. De quo Buzeiden & Auicenna similiter in 1
 cundo canone capitulum facit, quod buzeiden, vel buzeida
 vel buzidan (vt Bellunensis traduxit) Simon Ianuensis aut
 ritate glossatoris librorum & hasis ad Almanforem, declar
 esse illam satyrionū speciē, quæ vulgò dicitur palma Ch
 risti. Et hoc etiam dicit Luminare Maius, in triphœa maio
 Auicennæ, vbi & adducit authoritates Galeni & Serapion
 Nobis autem non clarè constat hoc esse verum, quoniā co
 tradicit Serapioni & Auicennæ: quæ dicunt buzeiden esse
 dices duras, lignosas, albas, rugosas, & asperas, similes beh
 albo, &c. Palma Christi autem (vt quasi quotidie videmu
 habet radices teneras, lenes, sine rugis, subcitrinas, & absq
 vlla lignositate: ergo non potest esse buzeiden. Bellunensis
 tem in suis interpretationibus, in litera Alhabe: dicit, qu
 hæc radix Damasci est nota, & similatur raphano paruo, o
 longo: & quod quidam dicunt esse speciē hermodactyl
 rum, & apud Arabes appellatur alhabe, & buzeiden. Quap
 pter quænam sit ista species satyrionis lignosa, dicta alha
 & buzeiden, adhuc incompertū habemus. Omnes enim sp
 cies satyrionis, quas cognoscimus, sunt carnosæ, & absq
 lignositate aliqua. Hermolaus Barbarus in suis Corollar
 pro buzeiden scripsit bucheiden: & similiter Ruellius in si
 de Stirpibus. Brasavolus autem in suo Simplicium exami
 tenet firmiter quod bucheiden sit palma Christi: & addit
 Auicenna scribit de ea in secundo cañ. sub nomine digiti
 trini, &c. Ergo secundum ipsum, Auicenna facit duo capit
 la de palma Christi: scilicet capitulum de buzeiden, & cap
 de digitis citrinis. Sed re vera neutrum ipsorum est de pal
 Christi. Porro q̃ palma Christi non sit buzeiden, iam pr
 bauimus. Veruntamen si palma Christi sit digiti citrini Au
 cennæ, lectoribus coniectandum dimittimus. Hoc autem
 cimus, quod si palma Christi (vt omnes credunt) est genus
 ue species satyrionis, clarè patet, quod non est digiti citri

oniam Auicenna in ipso capitulo de digitis citrinis, nihil proprietate venerea commemorauit: quæ proprietas, in omni satyrionum genere specialius & efficacius viget: neque permutatione ipsius posuit loco eius aliquod genus satyrionis, sed hezeriascen, siue hazarasen, & sod. Vel vt Bellunensis vertit, hezargiesan, & Shad. De hezeriascen autem ipse Auicenna facit cap. in secundo can. in quo cum dicit: Loquitur de eo in capitulo de fesire, scilicet iesslera, vel selcera. declarat aperte, hezeriascen esse fesceram, id est bryoniam, quæ vitis alba dicitur. Quod confirmat Bellunensis in suis interpretationibus. Et in capitulo de fesire ipse Auicenna ait: fesire quid est: est alhazarasen, & est vitis alba, &c. Sod autem Shad, vt ipse Bellunensis etiam interpretatus est, est cypripis. Neutrum quippe istorum valet ad excitandam venerem.igitur ex dictis patet quod digiti citrini non sunt species satyrionis, & per consequens, non est palma Christi: quoniam palma Christi, tam in radicibus, quam in foliis, quam etiam in cæteris notis, probatur esse ex speciebus satyrionis. Præterea scribit Ruellius quod satyrium triphyllum, Galliarum vura, testiculum sacerdotis nominant. Apud nos autem Ruellius, pro testiculo sacerdotis intelligunt chelidonium minus, quod non est satyrii genus. Etiam Pandectarius facit capitulum de testiculo sacerdotis, quod ad vnguem est de chelidonio minori: ex quo pro testiculo sacerdotis semper intelligendum est chelidonium minus, & non satyrium trifolium. Sunt præterea & alia plura genera satyrionum, quæ sine aliquo speciali nomine, visu tantum cognoscimus: quæ quidem indifferenter satyria & testiculos nominamus: & inter ipsos, qualis sit testiculus leporis, à quibusdam descriptus, nescimus discernere. At inter tot genera quæ vidimus, hæc tantum præcisè cognoscimus & distinctè, videlicet Satyrium triphyllum, testiculum vulpis, & testiculum canis, & palmam Christi: cuius folia sunt maculata, maculis nigris: & radix eius est tanquam manus pueri, vnde & palma Christi dicta est: in reliquis autem aliquammodo dubitamus.

De Lacte ouino.

NOta quod dicit Author in præsentī descriptione, vt conquantur satyriones cum lacte ouino dulci, &c. Non enim inuenitur lac ouile amarum, pro cuius differentia dicatur lac ouile dulce: sed posuit dulce, ad differentiam acetosi, & non recentis. Lac quidem recens est dulcissimum, quapropter pro dolci, intelligitur recētissimè emulsum ab ou-

Testiculus
sacerdotis.

Lac dulce.

libus mammis: quia lac non diu permanet in sua dulcedine. Tempore enim æstiuo, sepe ante duodecimam horam, à si-
 emultione acescit. Et ideo cum lacte ouili dulci, id est recen-
 ti. Item nota, quòd ubi dicit: Et postea funde super totum si-
 rupum, cuius modus est: Accipe, & cætera quæ sequuntur. E-
 intelligendum, quòd debes prius de illis succis, & zucchar
 formare syrupum: & post ipsius perfectam decoctionem, fun-
 dere talem syrupum super totum, scilicet illud supradictum.
 id est super satyriones in lacte decoctos: &c. Itē nota, quòd
 ubi Author in pluribus locis, præcipit sumi succos coctos
 & despumatos, intelligitur, quòd succi ipsi tandiu coqueri
 di sunt, usque dum perfecte possint despumari, & defæcar
 atque clarificari, &c. Aliter autem erit intelligendum, si di-
 xerit, despumatos, & coctos: quia tunc post despumationem
 essent decoquendi usque ad medietatem, vel saltem usque ad
 tertiam partem.

Succi cocti
 & despumati.

Confectio alia testiculorum uulpis, & est
 Diasatyrion, &c. XI.



In præsentī descriptione, per omnes impres-
 siones, est vnus error: videlicet ubi in ipsis li-
 gitur, seminis napi: lege sinapis, vel seminis
 napī: quod rectius & clarius. Vtroq; enī
 modo legitur in exemplaribus antiquis.
 nullo quidem penitus inuenimus scriptum: seminis napi,
 est in impressis libris. Igitur emendandus est locus.

De Secacul.

DE Secacul nempe inter doctores, & præcipuè iuniore
 discordes habentur opiniones. Vnde sunt qui declarant
 ipsum esse iringum, id est centum capita. Alij verò affirmant
 esse fraxinulam, siue fraxinellam, id est sigillum sanctæ Mariæ:
 quæ herba vulgò hodie geniculus vocatur. Et quòd ne-
 trum ipsorum sit, mox ostendemus. Non enim est iringum
 quoniam Serapio diuersum, atque separatim, de utroq; se-
 puit capitulum; & secacul posuit inter medicinas calidas,
 humidās: iringum autem, inter medicinas frigidas & siccas.
 Ergo Secacul non est iringus. Et quòd nō sit fraxinella, quod
 vulgò dicitur sigillum sanctæ Mariæ, & geniculus, patet e-
 preise per eundem Serapionem, in capitulo proprio de se-
 cacul, declarantem folium secacul esse similem folio iulberis.

Iulben.

Iulben autem siue iulbere, vt Simon Ianuensis, & Pandectarius
 exponunt, est legumen quod Latine vocatur pisum.

Porro

Porro pisum non habet folium simile fraxinellæ. Et sequitur
 se Serapio, quod Secacul habet radices in grossitudine pol-
 lis, & in longitudine indicis: fraxinella autem habet radices
 longas, per palmum & dimidium, & quandoque amplius. Et se-
 quitur Author, quod secacul habet flores in colore violarum,
 et maiores: fraxinella autem habet flores albos, minores
 quam viola. Item in condito de secacul, tam presentis anti-
 dotarii, quam filij Serapionis, quam etiam aliorum, habetur,
 quod secacul habet radices ex parte exteriori cineritias, quæ
 intus habent venas duras, quibus amotis, secacul efficitur a-
 rundinosum: in quibus vacuitatibus arundinosus, cum condi-
 tur, ponitur frustum zinziberis humectati, & gariofilus. Fra-
 xinella autem habet radices intus & foris albißimas, teneras,
 usqueque venis interioribus, quæ possint amoueri, &c. Ergo se-
 cacul non est fraxinella. Etiam Serapio dicit, quod secacul
 habet radices contextæ, sicut scilicet: fraxinella autem habet unicam
 radicem tantum. Item dictus filius Serapionis in ingiba se-
 cacul, dicit: Scias, quod secacul sunt radices sicut zinziber, &
 exportatur ex India, & fit ex eo ingiba, cum est recens. Et quia
 apud ipsum non inueniebatur recens, docuit nos modum con-
 diti de sicco. Etiam Auicenna testatur, quod radices secacul ex-
 portantur ex India: & nemo scribit ipsas extra Indiam inue-
 niri. Fraxinella autem ubique, in locis umbratis, & humectis in-
 uenitur. Author nouarum additionum in hoc antidotario,
 etiam dicit hoc idem, & quod in partibus nostris non inue-
 nitur secacul. Et licet in semine non videatur discrepare fra-
 xinella à secacul, attamen in aliis notis valde differunt inter
 se. Iringus verò, in nullo penitus concordat cum secacul, dum
 modo cap. Serapionis de secacul, sit vera descriptio ipsius se-
 cacul: quoniam aliqui volunt, quod interpret ipsius Serapionis
 non recte traduxerit illud cap. quod nec ipsi probant. Igitur
 ex supradictis expresse patet, quod secaculi non est iringus, neque
 fraxinella. Porro quia in partibus nostris non inuenitur, & ex
 India amplius non exportatur, possumus loco eius apponere
 radices bauciarum: quoniam dicit Author noster, in condito de bau-
 cis, quod valet sicut conditum de secacul, & fit eodem modo. Etiam
 Auicenna in secundo canon. cap. de secacul, testatur hoc dicens, quod
 virtus eius est sicut virtus bauciarum. Item in defectu secacul, po-
 test subministrari buzeiden, ut ipse Auicenna in præfato ca-
 pitulo de secacul declarauit, dicens: Loco eius ponitur bu-
 zeiden. Sed quid proprie sit buzeiden ignoramus. Lege de
 eo supra, in declaratione de satyrione. Præterea animaduer-

Fraxinella.

Secacul sup
plentia,

tendum, quod in modernis Serapionis impressionibus, a titulum cap. de secacul, est additū & iringis. sic enim legitur De secacul, & iringis. Et illud, & iringis, ab ignorātia correctorum illarū impressionum est superadditum: sed falsō, & malē: in libris enim de prima impressione non legitur. A quid ergo in titulo dicitur, & iringis, cum postea in toto capituli processu, omnino non legatur iringus? Ex hac enim causa verē scimus dictū correctorē esse in numero eorū, qui falsō dicunt secacul esse iringū. Et quia detinebatur in eodem errore, ut erat ipse cæcus, nitebatur obcæcare & mentes legentium ipsum capitulū de secacul, corrūpendo titulum eius cum additione, & iringis. Cassetur igitur, & legatur simpliciter: De secacul. De iringis autem quære infrā. Demum sciendum, quod Author præcipit, ut prima aqua cicerū abiiciatur & in secunda elixentur radices secacul. Pro illa prima aqua autē, intelligitur prima ipsorū ebullitio, scilicet quod postquam bullierint prima vice, continuo abiiciatur illa decoctio primæ ebullitionis, & cum alia aqua bulliant vsq; ad perfectam ipsorū decoctionem. Et sit quantitas cicerū ad aquam proportionaliter, sicut fieri solet cum coquuntur, ut comedantur, &c. Sed quare vult Author, ut abiiciatur prima bullitio? Quia in ciceribus existunt duæ proprietates, quarū una est in superficie corticū expansa, scilicet humiditas baurachii cum quadam subtili caliditate, quæ quidem est præter huius confectionis intentionē, & hæc tollitur sola bullitione. Est autem & altera proprietas, quæ sedet in toto corpore eorum scilicet humiditas subtilis, dulcis, & nutritibilis: veruntamen inflatua, & portatua aliarum medicinarū ad alia membra quam nō dimittunt in aquam, nisi optimē decoquantur. Et hæc valde competit huic confectioni. Et ideo præcepit Author, ut in secunda aqua elixentur radices secacul.

De Raphano.

Raphanus est illa herba domestica, quæ per antonomasiam radix appellatur, quæ cōmuniter velcimur. Et quia clarum scriptum est de eo à Dioscoride, & cæteris fide dignis authoribus, ideo nolumus adducere tot ipsorū autoritates, quia inter eos nō videtur esse aliqua discrepantia: causa breuitatis studiosis relinquimus, ut & ipsi legant. Veruntamen hodie plurimi imperiti Aromatarii potius ad ea, quæ ad lucrum faciunt, attendentes, errant accipiētes pro raphano, quæ unam, & qui aliam rem: non legentes aliter, quid sit raphanus. Vnde multi sumunt pro raphano, ac raphanum vocant quand

Cicerum
proprie-
tates.

andam herbam, quam Hungari, qui eam in embammati-
 s libenter comedunt, turmam appellant: quæ quidem her- *Turma*
 habet folia magno lapatho similia, quæ in primo eorum *herbe de*
 tu sunt valde laciniata, & scissa. Et similiter, quæ in autu- *scriptio.*
 no nascuntur. Reliqua autem sunt integra, longa, & am-
 a, vt rumicis. Radices habet albas, longas, digitali crassitu-
 ne, acuto sapore, vellicâtes linguâ, vt piper. Caulem emit-
 cubitalem, super quem sunt flores albi, parui, &c. Sed quid
 opriè sit hæc herba, incompertum habemus. Et alii pro ra-
 niano, aliis diuersis vtuntur herbis. Insuper autem dicimus,
 quod inuenitur etiâ in pluribus locis, sed abundantius in re-
 gno Apuliæ, quædam raphanorû species, quæ ab incolis illa-
 um partium, proprio & vulgari vocabulo, vocantur rapha-
 ni. Qui quidem ab his (quas radices vocamus) nō differunt
 aliquo, præterquàm in forma radices suæ: quia ista, quam
 radicem dicimus (vt scribitur) habet suam radicem longam:
 illi raphani habent radicem rotundam, simillimam rapis
 ortensibus. In reliquis autem notis nulla est differentia in-
 ter eos, paritèrque feruntur, & multoties olitores semen
 triusque seminant commistè, quibus natis nō dignoscitur
 alter ab altero, nisi è terra priùs euellatur. Et de vtroque re-
 peritur radix alba, & nigra exterius, interiùs verò vterque est
 albus. Quamobrem iudicio nostro possumus hoc rotundo
 vt liberè incut & longo, non obstante, quod de rotundo Au-
 thores nullam faciant mentionem. Vel fortasse non habue-
 runt de eo notitiam, vel proprietates loci, & aeris (quod ma-
 gis credendum est) suam permutauit formam: & sic non est
 diuersum, sed idem genus. Vnde (vt dictum est) possumus
 eo vti. Est præterea & raphanus syluestris, quem Dioscori-
 des asserit à Romanis armoraciam vocari: vnde vsque hodie,
 vulgò Romæ quâsi per idem vocabulum, primis tantum li-
 teris inueniis, ramoraciam dicunt. Sed de ista non intelligi-
 tur, cum absolutè raphanus scribitur.

De Luf.

Lvf etenim est genus serpentariæ, & Author addit pla-
 num, ad differentiam crispi. Lege de iplis infra, in
 hiera Hermetis.

De Cepa.

Dicitur hoc Cepe, & hæc Cepa: res quidem notissima, &
 pluriū generū est: sed quando absolutè describitur, de
 cōmuni intelligitur. Et quāuis Ascalonia habeatur ab omni- *Ascalonia.*
 bus pro laudatiori, veruntamen absolutè (vt diximus) & pro

communi, intelligimus vltatiorē cepam, quæ habet magis
caput: vnde & cepa dicitur, quasi sepha. Porro & inter bulbos
connumerantur omnia ceparum genera: sed cum simplici
scribitur bulbus, intelligitur comestorius, scilicet a scalonibus.
Specificauit autem Author de humida: hoc est de recenti. I
ex capite tantum exprimendus est succus, non autem ex foliis
vel barbis eius. Nicolaus quidem in suo antidotario non suc-
cum cepæ, sed semen bulbi habet in huiusmodi confectione.

De Stinco.

Scincus.

SCincus sane rectius, quam stincus dicitur. A Marcellis
Virgilio Florentino autem, scingus dictus est. Nam hoc
vocabulum stincus, in libris plurimis, ab interpretibus & au-
thoribus equiuocatur. Et tam schinum, id est lentiscum, quam
scineum, vocant stincum. Et vtrunque corruptè, & barbarè.
Vnde est oleum de stinco, in presenti antidotario, de quo in-
frā. De scinco igitur, Dioscorides secundo libro, Plinius 8.
28. libris, Aetius secundo libro, & Paulus Aegineta 7. libro
pertractat. Est namque (vt isti aiunt) terrestris crocodili pro-
prium genus. Est enim animal in aquis degens, lacertæ simi-
le, sed ventrosius: & caudam latam, vt anguilla habens ad na-
tandum aptam. Serapio quidem cap. 459. renes vocat, & di-
cit, quod sunt stinci. Et hac de causa putamus vocasse renes
quonia quotquot de hoc pertractant, scribunt de propieta-
te partium eius, quæ renes amplectuntur: quarum sola dra-
chima, ad excitandam venerem potentè operatur. Auicenna
autem in tribus cap. loquutus est de hoc animali, & fortasse

Guaril.

in quinque; quod barbarè Guaril nominauit. In primò au-
tè capitulo quod de guaril intitulatur, nihil de venerea ipsius
potestate pertractauit, præterquam quod caro eius sit mul-
tum calida: Solummodo proprietates stercoreis eius enume-
rauit, tangens primum illud quod Dioscor. secundo libro in
calce capituli de fimo scripsit: de quo Hermolaus particula-
re capitulum fecit. Quod quidem sterces à Græcis crocodilea

*Crocodi-
lea.*

vocatur. Reliqua duo capitula Auicennæ, intitulantur de stin-
co, in quibus error ipsius comprobatur, qui vnum, & idem,
pluries capitulauit. Præterea ipse Auicenna facit & quartum
capitulum quod est de tinsa, vel templa animali: quod animal,
secundum Simonem Ianuensem, est crocodilus: sed an terre-
stris vel fluuiatilis, ab eo non declaratur. Quoniam si est ter-
restris, est idem quod guaril, scilicet scincus. Ad quod creden-
dum inclinatur animus, ab eo quod in ipso capitulo de tinsa
legitur: hoc est, quod sterces eius valet albugini oculi: quod
simil

iliter in cap. de Guaril. legitur. Item facit & quintum cap. quod est de lacerto, ubi illud idem dicit, scilicet quod stercus valet albugini oculi. Pandectarius autem capitulo Rhu. declarat quod hoc animal est simile lacertæ: sed quod non habet caudā rotundam, ut lacerta, sed lateraliter pressam, &c. quod est ventrosū animal. Et ita nos pluries circa Romam in aquis stantibus vidimus. Vnde scinci siue (ut mauius) scinci, qui venduntur sicci cum duabus caudis probantur non esse veri. Platearius enim dicit, quod inueniuntur stinci in insulis, sed ultramarini sunt efficaciores. Vocatur nempe stincus Terrestris crocodilus, ut Plinius refert, quia simillimus est crocodilo. Præcipua tamen differentia cognoscitur a crocodilo, squamarum seta à cauda ad caput versa. Ex quo ridiculum nobis visum est, quod scribit Bellunensis in suis interpretationibus, in litera Cocodrillus. Ait enim: Cocodrillus secundū Arabes, si parit oua in aquis, tunc generatur stincus Cocodrillus: si verò in campis, iuxta aquas, tunc nascitur stincus. Et propterea dicitur, quod stincus sit de semine crocodilli. Hæc ille. Nam circa Romam & in Apulia nunciam vidimus crocodilos siue (ut mauius barbare) cocodrillos: scincos autem sæpius. In defectu autem scinci, teste Pauli, in fine 7. satyrion ponitur. Et intellige pro satyrione absolute descripto, testiculus nouus: quoniam alter in huiusmodi confectionibus, & similibus, esset expresse contrarius.

De Eruca.

Eruca est nomen cōmune ad vermiculos qui in oleribus oriuntur, qui per aliud nomen, campæ vocantur: & ad quædam herbarum genera. Sed cum Author specificauit de semine, clarè ostendit, quod ipse non quærit campas. Erucæ herbæ autem plura sunt genera: absolute autem intelligitur de communi & satiuæ siue vsuali, quam Romani rucheetam vocant: in partibus Apuliæ autem, erucam, siue rucam saraenicam appellant. Sed neque à Diosc. neque à quouis alio, eruca depingitur. Probat tamen, quod sit hæc satiuæ qua vtimur, per similitudinem: quam ipse Diosc. notauit in cap. de altero sisymbrio, scilicet, quod illius sisymbrii aquatici folia cum sunt adulta, erucæ foliis simillima scissa sunt. Et (ut ipse Diosc. Author est) tam herba, quam semen erucæ, maxime valet ad concitandā libidinē. Ex quo Author noster posuit ipsum semen, in præsentī cōfectione. Præterea Diosc. in fine cap. de Eruca, describit Erucam syluestre, quam asserit in iberia, id est Hispania quæ occidentē spectat, copiose

Erucade- nasci: vnde nonnulli hodie Erucam Hispanicam nominant.
scriptio. Plinius autem istam pro tertio sinapis genere intellexit.
 hæc propriè est illa, quæ nascitur in campis incultis, &
 vineis, & iuxta oppida, quam aliqui Erucam nobilem, & a
 Erucam longam nominant: quoniam folia longa habet,
 interdù fibrata, raris tamen fibris, flore luteo, semine in co-
 niculis minuto, radice alba & lignosa, &c. quæ multis nõ
 incognita. Hanc Ruellius erysimum esse credidit, Verum
 men hallucinatus est: quoniam erysimum alia planta est hu-
 simillima, quæ minori folio & altiori crescit caule, tractu
 asperior est. Quæ quidem semper iuxta vrbes & domicilia
 secusque vias nascitur, & rarissimè in campis. Vnde inter
 Romam, hubertim habetur. Dioscorides cap. de erysimo
 cit, quod erysimum habet folia vt Eruca sylvestris: quin
 & flores, & semen, &c. quasi omnia similia habet, atq; ma-
 munitur acrimonia (vtranq; enim distinctè cognoscimur)
 Sed (vt diximus) Ruellius nõ cognouit erysimum, nec He-
 molaus vidit: quoniã suo in Corollario 391. dicit: Erysimum
 nostri herbarii significant, quæ vulgò nobilis Eruca dicitur
 quam & Erucæ veræ præferunt, &c. Nam verum est, quod
 hodie multi libentius comedunt erucam nobilem, id est lo-
 gam præfatam, quàm erucam cõmunem & veram: attam
 erysimum à nemine comeditur, nisi in medicis necesse fuerit.
 Et hoc verum erysimum, nostra tempestate, pluribus tam
 medicis quàm herbariis, Romæ præsertim, notũ est: quod
 quæ esse genus erucæ, nullus negare potest. Vnde similis
 vt Pandect. nonnulli plures erucam geratinam vocant.
 Porro si eruca nobilis præfata, id est longa, secundum ipsi
 erit erysimon, quænam igitur erit sylvestris eruca, à Di-
 scoride descripta? Quam ideo ipsi non declarauerunt, quia
 nescierunt eam. Est etiam & eruca aquæ, quam cardaminam
 & crescionem vocamus: de qua Auicenna facit cap. sub
 titulo Pupilla oculi. Lege supra.

De Lingua auis.

SVnt quorundã opiniones neotericorũ asserentiũ, quod
 Lingua auis nõ sit semẽ fraxini, sed sit quẽdã herba, quod
 vulgò dicitur lingua passerina, & corrigiola. Græcè autem per-
 gonía, quæ Latinè cõtunodia dicta est. Et hæc adducit ratio-
 nem: Passer est auis, ideo lingua passerina, est lingua auis, &c.
 Alii volunt quod sit aliud, sed re vera errant: quia lingua auis
 verum est semẽ fraxini, vt probari potest per Auicẽ. & Serapionem
 & Simõ. Ianuẽ sem, & alios plures probos Authores. Idem

primè quia dictus Serapio, pluriū autoritate probat, quod semen fraxini augmētat sperma, quæ res multū cōuenit intentioni huius cōfectionis: & econtrā polygonia carēs tali proprietate, nihil confert ei, sed potius nocet: quia habet alijs proprietates, huiusmodi cōfectiōis intētionī omnino contrarias. Igitur concludendū est, quod est semen fraxini, & nō tumnodia. De fraxino autē, in oleo de fraxino dicemus

De Baucia.

Baucia licet nonnullis variè exponatur, secundū tamen Dioscoridē. Serapio & quamplurimos Authores imò secundū auctoritatē, est pastinaca syluestris. Est etiam carui agreste, siue syluestre: quoniam tria hæc, scilicet baucia, pastinaca syluestris, & carui agreste, sunt vnum & idem, vt melius probabitur infra, in descriptione trochiscorū de ligno aloës. Et in illis ingrediuntur semen, & non radix. Et similiter in alijs compositionibus, nisi speciatim scribatur radix, semper intelligitur semen. In condito verò de bauciis radices ingrediuntur. Vide etiam de Baucia infra in triphera muscata.

De Radicum infusione.

Dicit Author in præsentī descriptione: Terantur (scilicet radices præfatæ) & infundatur super eas, lactis vaccini, it ouini quantitas quæ supereminet radicibus duobus digitis: olei tiliamini, &c. Vbi sciendum, quod hinc sumitur regula generaliter obseruanda in omnibus cōpositionibus, in quibus omnes, vel pro parte sunt infundendæ medicinæ in aliquo liquore, seu aqua carente quantitatē determinatione: in cōfectione Hamech, in qua Author dicit: Hæc omnia infundantur in aquæ casei quantitate sufficienti. Et sic de similibus. Sed nota quod hæc supradicta regula, non intelligitur de minimis rebus vt puta, pro rheubarbaro infundendo, causa propinandi medicinam infirmo. &c. Quia cum infunditur rheubarbarum, vel agaricum, vel simile, debet aromatararius animaduertere, vt cum aliqua discretione fiat talis infusio: videlicet, vt non sit tam modica quantitas liquoris, quod res infusa remaneat sine cōuenienti imbibitione: nec ita superabundans, quod stomachetur infirmus in sorbendo medicinam, cum tanta liquoris quantitate. Et si non omnia possunt scribi, tenetur tamen aromatarius omnia bene, & diligenti discretione ponderare. At pro meliori declaratione huius regulæ, lege infra, in cōfectione de Mezereon.

Quantitas
sufficiens in
infusionibus
quomodo in-
telligatur.

confe

Confectio de Galanga, &c. XII.



AB IPSA Galanga quam recipit, sumpsit nomen præsentem confectionem, nullus in ciabitur. Sed quare non potius à ligno aloë quod in eadem quantitate intrat, & est digni illa? Respondetur, quia ad effectus, ad quos ordinata est ista confectio, magis valet Galanga, quam lignum aloes. Et ideo ab effectu ipsius Galange, quæ & basis eius et rationabiliter denominatur Confectio de galāga, &c. Au in quinto can. scilicet in summa secunda, tractatu sexto, habet Electuariū de galanga, quod in multis conuenit cum præsentī descriptione. Arnaldus de Villa noua etiam in suo Antidotario, habet vnum electuariū quod intitulatur D galanga, sed multū differt ab ista confectione.

De Galanga.

Serapio scribens de Galanga nullam Græcorum adduxit Authoritatem, quasi aperte declarās ipsam Græcis fuisse incognitam. Apud nos etiā (vt volunt aliqui, & præcipuè Antonius Musa Bra'aulus) non reperitur. Hæc autem radix quæ pro galanga habetur in vſu (teste ipſo Antonio) acoris est: & illud quo pro acoro communiter vtuntur aromataria aliud est, vt infra parebit. Imò verius secundum alios, radix quæ vtimur pro galanga, est radix squinanti, & non acoris quapropter lege in Diaomorusia. Pro galanga autē quia non habetur, teste Auic. in capitulo de galanga, ponitur cherfec riosillatum, si haberi potest, quod est cortex arboris gariofilorum: vt interpretatus est Andreas Bellunensis, & infra eodem memorabitur in confectione de cinnamomo. Vel pro galanga potest poni pondus ipsius de gariofilis: vt dictus Andreas, in capitulo de galanga rescripsit. Et scias, quod Auic. facit duo capitula de Galanga: vnum videlicet sub proprio titulo de galanga, aliud verò sub titulo de casurudar, siue cha serudar. Lege apud ipsum.

De Carui.

SI de Carui vellemus controuersias iuniorum & seniorum Authorum concordare, erit nobis tanquam cū parua cymba, magnum atque procellosum intrare pelagum, in quo exposita postea potius de submersione, quam de salutis esset sperandum: Vnde intelligenti pauca minus malum est tacere, quam malè loqui. Veruntamen quod de eo sentimus succinctè notabimus. Clarum est, quod Serap. in suo cap. de Carui

Galāge sup
plentia.

carui, quod incipit: Caruia. describit per sententias totum
 Diosc. de caro. Ex quo expresse patet idē esse apud Dio-
 scarum siue caros: quod apud Serap. carui, siue caruia.
 Caros à Diosc. non depingitur, sed tantū dicit, quod est se-
 notū. Vbi à Marcello Virgilio additur exiguum, quod
 in Hermolao, nec in Ruellio, nec in antiqua translatio-
 neque in Serap. in authoritate quam adducit, legitur. At
 vera, vt omnes firmiter tenent, nil aliud est caros, quā
 carata, seu cariota, quasi caruiota, vulgo dicta. Porro si be-
 ne considerabimus capitulum Serap. de carui, inueniemus
 cum Serap. non de vno solo genere, seu de vna sola ipsius
 specie loqui: quia cum dicit authoritate Aben mesuai: Est
 cossius quā cyminum, declarat illud carui genus, quod
 odie ab Hispanis habetur in vsu, & ab ipsis vulgo, quasi car-
 uia, caroneia, siue caroeia, siue alcarauea vocatur. Et nostris
 temporibus ipsum semen à mercatoribus Romam delatum
 est, quod quidem est ita cymino simillimum, quod pro cy-
 mino vendebatur. Nos verò rem bene perscrutantes inueni-
 mus non esse cyminum, sed Hispanorum alcarauea. Et hoc
 putamus esse in Diosc. tertium genus dauci, quod dicitur ha-
 bere semen cymino simile: non obstante quod ab ipso Sera-
 pione, bis scribatur: quia in cap. de dauco, ipse Serapio simi-
 ter authoritate Diosc. scribit tertium dauci genus, quod ha-
 bet semen cymino simile quoniam potest esse quod sit ge-
 nus dauci, & genus carui: quoniam horum plantæ, scilicet
 dauci, baucia, carui, & similia, habent multam inter se affi-
 nitatē. Vnde saluo semper meliori iudicio, putamus quod
 indifferenter potest vnum pro alio administrari: & speciali-
 ter pro carui, possumus tam Dioscoridis caro, quā alca-
 rauea præfata liberè vti. Etiam pro cari siue carui semine, re-
 cte ponitur anisi semen: quoniam Diosc. Serap. Auic. & cæ-
 teri omnes, quasi vno ore dicunt hoc semen valere in omni-
 bus, vt anisi semen. Et aduerte, quod præfata duo carui gene-
 ra, intelliguntur satiuia siue domestica. Carui agreste autē si-
 ue sylvestre, sine dubio est baucia: scilicet pastinaca sylue-
 stris, & non est cordumeni, &c. De quo lege suprā, & infrā
 in trochiscis de ligno aloës.

De Zuccharo ponendo in compositionibus.

Licet suprā in Electuario de aromatibus, annotauerim⁹
 de hoc zuccharo, quomodo debeat poni in confectio-
 nibus: vt puta, in illa & ista & similibus: tamē quia in hac cō-
 fectione maior quātitas ingreditur: ideo cū aliqua ratione,
 mag

magis quiescemus legentium mentes. Nam (ut ibi diximus) zucarum ponitur tantum in compositionibus ad inuiscand medicinas, & ad ingrossandum confectionem in qua ponitur. Porro huiusmodi confectiones omnes cum melle conficiuntur. Et hac de causa, quia mel est magis carminativum quam zucarum: ut patet in Electuario de aromatibus, & in Diacymino, & in Dianiso, & in Benedicta Nicolai & in quamplurimis aliis similibus compositionibus: quae quidem cum sint inventae ut expellant ventositatem, omnes cum melle conficiuntur, & non cum zuccharo. Et ideo si zuccharum ratione mellis poneretur, satis modicum de melle dicta compositionis reciperet: ex quo non posset consequi effectum expellendae ventositatis, ad quem ipsa ordinata fuit. Necesse est ergo ut non ponatur zuccharum ratione mellis. Et temeritate magna est dicere quod sit ponendum ratione specierum. Quamobrem, ut dictum est, per se in pulverem redactum ponatur ultimo loco in compositione ubi ingreditur: ut exemplum habemus in triphera saracenica Nicolai. Et idem testatur Plataniarius, in Benedicta Nicolai.

De Contritione specierum.

Quamvis sit generalis regula, quod species omnium electuorum solutivorum, debent communiter grossius modo pulverizari, & non solutivorum subtiliter: tamen non est regula quae non habeat aliquam exceptionem. Quamobrem sciendum, quod species huius confectionis galangae (licet non sit coniectio solutiva) debet teri grossius modo: non tamen grossissimè sed secundum usum solutivorum. Et ratio est, quia haec confectio habet principaliter expellere ventositatem grossam: quoniam si species essent subtilissimè contritae, non permanerent diu in stomacho, & non permanendo, non habent tantum vigorem in operando. Quapropter oportet ut species huius confectionis & similia, non triturentur subtiliter, sed more solutivorum ut dictum est. Lege de hoc etiam in Diacymino secundo.

Diarrhodon descriptione communi, &c. XIII.



ROSIS Diarrhodon dicitur: descriptione communi autem addit Auctor, quia communiter a omnibus habebatur in usu, & ad differentia aliorum quae sequuntur, quae sunt aromatica rosata, quae fortasse non erant in communi usu: quoniam omne aromaticum rosatum, potest nuncupari Diarrhodon.

don. Imò omnis compositio, quæ ex rosis denominatur
 rhodō dicitur. Vnde trochisci Diarhodō. id est trochisci
 rosis, &c. A Nicolao quidem in suo Antidotario, ponitur
 alia descriptio, quæ ab ipso intitulatur: Diarhodon ab-
 bat. Porro in Antidotario magno vniuersali vnde ipse Ni-
 colaus excerptit suum Antidotariū, in tali descriptione neq;
 trochiscas, neque abbatissa legitur. Sunt etenim in præfato anti-
 dotario vniuersali siue magno, tres sub hoc titulo, Diarhodō
 descriptiones, quarum prima dicitur, Diarhodon Iulii: se-
 cunda, Diarhodon magnum: & hæc ea est descriptio quam
 accepit ipse Nicolaus. Tertia autem intitulatur, Diarhodon
 abbat. & hæc est descriptio præsentis Antidotarii filii Me-
 dicæ. Arnaldus quidem de Villa noua, habet in suo Antidota-
 rio duas descriptiones sub hoc titulo: sed prima, quam Dia-
 rhodon abbat. intitulauit, à Nicolao accepit. Sed sciendum,
 quod per impressiones sunt in præsentis descriptione plura
 addenda. Et primū videlicet vbi legitur: Accipe foliorū rosa-
 rum rubearum 3. xxx. Lege 3. xx. Item ante gariofilorum no-
 tionem, deest cinnamomum Lege igitur sic: Cinnamomi,
 gariofilorum, galliæ muscatæ, &c. Item item in quibusdam
 ipsis impressionibus, bis posita sunt duo simplicia, scilicet
 agagantum, & gummi Arabicum. Cassentur priora quæ
 sunt ante ligni aloës descriptionem. Item in eo loco vbi sunt
 la duo præfata simplicia cassanda in aliquibus, & præser-
 tim nouis excusionibus: deest Berberi. Lege rectius. sic ma-
 licis, berberi, ligni aloës, &c. Item vbi legitur, cāphore 3. j. s.
 lege verius 3. s. Item vbi legitur: Confice cum syrupo de rosis
 aqua rosarū: lege correctius, Confice cum syrupo de rosis
 aqua rosata vel rosarum: quoniā ita se habet hæc omnia
 in cunctis antiquis exemplaribus, & correctis libris. Et scias,
 quod Author dixit, cum syrupo de rosis ex aqua rosata (id
 est ex infusione rosarū quam vocat aquam) ad differentiam
 syropi rosati, ex succo rosarum. Consimile mendum est in
 Diabra, quo in loco antiquorum exemplariū aliqua habent
 cum syrupo rosato ex aqua rosarum: & aliqua cum syrupo ro-
 tato simpliciter: per quem semper intelligitur syropus rosa-
 tus, ex infusione rosarum: cum quo syrupo multa aromati-
 ca & plura electuaria sequentia conficit. Per quod declara-
 tur præfatum mendum. Probat etiam, quod debet esse syru-
 pus ex infusione rosarum, per Luminare Maius in operatio-
 ne infusionis rosarum: vbi declarans, quod cum syrupo fa-
 cto ex illa infusione conficiuntur multa, assignauit per
 exem

exemplum, praesens Diarrhodon descriptione communi. I
 similiter Thesaurus aromatariorum in Diambra, dicit: Co
 fice cum syrupo rosato, facto ex aqua infusionis rosarum, &
 Vnde emendentur loca. Praeterea animaduertendum, quod
 sunt nonnulli aromatarij qui dispensantes praesentem com
 positionem filij Meluae, ponunt in ea trochiscos Diarrhod
 Nicolai, & non trochiscos Diarrhodon ipsius filij Meluae
 non recte, quia licet utriusque inter se parum differat, attamen
 quando haec compositio paratur secundum Authorem no
 strum, ponendi sunt in ea trochisci ab eo ordinati. Et quod
 fit secundum Nicolaum, in omnibus obseruanda est regula
 ab ipso tradita. Et sic de singulis, videlicet quando aliqua com
 positio dispensatur, illius Authoris accipienda sunt simplici
 & caetera si habet, cuius dispensandae compositionis descri
 ptio est. Quae autem apud ipsum non sunt, ab aliis fide di
 gnis sumenda censemus. Quoniam multoties per idem no
 men, (vt mox de spodio dicemus) apud diuersos Authores
 diuersa notantur & simplici & composita.

De spodio.

Quid de spodio dicemus? Quomodo tot differentes au
 thorum opiniones concordabimus? Enimvero super
 vires nostras onus assumimus, tamen confidimus
 in Deo nostro IESU Christo, quod ipse qui est summa ve
 ritas ostendet nobis pauperculis lumine gratiae suae, quam
 quaerimus veritate. Sciendum igitur, quod Graecorum spodium, non
 est idem cum spodio Arabum. Nam spodium Graecorum (vt vi
 deri potest in quinto Dioscoridi libro, & apud alios Graecos, &
 etiam Latinos Graecos imitantes) species thutiae, id est pompholy
 gis est: quia idem est thutia, quod pompholyx. Ait enim
 Dioscorid. Pompholyx specie sola, non genere a spodio distat. Im
 thutia est melior pars illius materiae, quia spodium cadens in
 pavementum fornacis, immiscet se carbonibus, & pilis, & aliis
 immundiciis. Quod spodium Graecorum, a Serapione in capitulo
 de Thutia describitur, pro deteriori thutiae specie. Et hoc
 quidem Graecorum spodium per os non sumitur, nec vsquam
 adhuc, tam apud Galenum, quam apud alios Graecos, legimus
 ipsum intrinsecus propinatum: praeterquam apud Aetium
 rium nouissimum fere Graecorum, in medicinis, quas ab Ara
 bibus sumplit. Sed neque thutiam. Extrinsecus autem in vn
 guentis &c. passim lectitamus admotum: quod etiam testatur
 Manerius super trochiscis de spodio. Spodium autem Ara
 bum, vt plurimum administratur per os, in confectionibus
 & elec

Spodij diffe
 rentia.

Thutia.

Pompholyx.

Spodium Gra
 eorum.

e Aquariis cordialibus, &c. Vnde necesse est, ut sit diuer- *Spodium Ara-*
 a ipodio Græcorum. Igitur secundum Auicennam, spo *bum.*
 n sunt radices cannarum adustarū &c. Idem dicit Auer-
 ys, in quinto Colliget, & quidē clariū. Spodium (inquit)
 o est nodorum arundinum Indiæ adustarum &c. Vnde
 ti hodie, ipodium de canna vocant, quanuis nullus illud
 eat. Bellunenſis autem in capitulo Auicennæ de ipodio, *Spodium de*
 cannarum reſcripſit alcanna. Et in ſuis interpretationi- *canna.*
 ſ, declarat alcanna, dicens: Alcanna ſeualcona, ſunt arbo-
 ſubtiles, longæ, habentes nodos ſicut canna: ſed differūt,
 quod huiusmodi alcanna non habent concauitatē, & Ara-
 vtuntur eis loco lancearum: & ex eis reperiuntur arbo-
 groſſæ, ex quibus cōficiuntur vaſa magna, vtilia ſiue vtē-
 a. Et ſpodium fit maximē ex radicibus arborū prædicta-
 n ſubtilium, combuſtis. Hęc ille. Vnde ſecundum ipſum,
 nomen alcanna, ad plura refertur. Quoniam Auicen. &
 rapio, &c. habent aliud capitulū de alcanna quę eſt cyprus
 diſcula, de qua infrā, in oleo de alcanna. De ipodio autem
 rapio facit capitulum, ſed non declarat ipſum: tamen con-
 tendo cum capitulo Auicennæ in pluribus probatur, quod
 m eſt. Ex quo coniectamus Auicennā, ex ipſo Serapione
 mpſiſſe. Ergo ex prædictis concluditur, quod in compoſi-
 tionibus Arabum quibus vt plurimum vtimur, & præcipuē
 ſis quæ per os ſumuntur, per ſpodium, non eſt intelligen-
 um ſpodium Græcorum, vt nonnulli ex iunioribus decla-
 uerunt. Etiam ſi Græci conceſſiſſent, ſuum ſpodium per
 o poſſe ſumi, nihilominus in Arabum compoſitionibus,
 arabum ſpodium neceſſariō adminiſtrare debemus, & non
 græcorum. Manardus quidem tenet, quod hoc ſpodium fa-
 um ex radicibus cannarum aduſtis, ſit quaſi vnum ex an-
 ſpodiiſ Dioſcoridis. Ergo ſi eſt antiſpodium, quare præci-
 et, vt non admittatur in compoſitionibus? Præterea neſci-
 ſus qua authoritate muniatur Platearius, vt dicat, quod op-
 mum ſpodium fit ex oſſibus elephantis combuſtis. Et ad- *Spodium no-*
 it, quod elephas habet oſſa ſolida, vt ſunt dentes, & illa non *ſtrum.*
 omburuntur, quæ medullam habēt, illa comburuntur & il-
 a dicuntur ſpodium, &c. tanquam ſi dentes elephantorū ca-
 eāt medulla, quod eſt falſum. Vnde hodie aromatarij ipſum
 equuntur, vbiq; vtentes pro ſpodio tam Græcorum, quā
 Arabum, oſſibus cōbuſtis. Et ſi ſunt elephantis, Deus ſcit.
 Nos enim ſuſpicamur illa eſſe oſſa alterius animalis potius
 quā oſſa elephantis: vt puta bouis, vel arietis, vel canis, &c.

quoniam cum sint combusta, & in frustula & puluerem i-
 dacta, quibus notis possumus amplius cognoscere illa e-
 elephantis potius, quam alterius animalis? Nam velle ho-
 negotiatoribus credere, periculosum est: quoniam gene-
 liter perit ab eis fides. Etiam si sint (vt aiunt) vera elepha-
 tis ossa, haec quae pro spodio combusta venduntur, & si po-
 sunt admitti in medicinis cordialibus, in spodij Arabum
 ce, nec approbamus nec reprobamus. Potius enim est me-
 corum, quam nostrorum hoc perscrutari. Tamen saluo se-
 per meliori iudicio, quia spodium cannarum Indiae non
 betur, minus malum nobis videtur esse, si pro dicto ca-
 narum Indiae spodio, vtamur radicibus cannarum nostra
 artificiosè aduſtis, Et omnino nullus praesumat ponere
 medicinis, ore sumendis, spodium Graecorum: nec ipsorum
 antispodia, neque pompholygem, id est thutiam dictam: qu-
 uis praestantior sit, non solum antispodiiis omnibus, sed
 ipso spodio Graecorum, teste Galeno, qui ait, nunquam
 vsum fuisse spodio: quoniam nunquam defuit illi pomph-
 lyx: quoniam huiusmodi (vt diximus) antispodiiis, spod-
 pompholyge, & similibus, non intrinsecus propinando,
 extrinsecus admouendo duntaxat, Graeci utebantur. Qu-
 propter mirati sumus de quibusdam iunioribus viris ad-
 dum peritis, vt sunt Manardus, Brasaulus, &c. qui praecip-
 indifferenter administrari pompholygē, vel antispodia Gra-
 corum, vbicunq; spodium desideratur, non excipientes co-
 positiones illas Arabum, quae ore sumuntur. Eo maxime
 ipsi testantur Galenum non vsum fuisse huiusmodi, nisi
 exteriora admouendo: quomodo ergo audent dicere, vt
 trochiscis, & electuariis, ore assumendis ponantur? Imò i-
 dicio nostro melius est, vel (vt rectius loquamur) minus
 lum est, demere ab huiusmodi Arabum descriptionibus
 ipsum spodium, quam loco eius thutiam, vel simile sub-
 nistrare. In compositionibus autem tam Graecorum quam
 Arabum, quae ore non recipiuntur, non negamus posse ad-
 ministrari, & Graecorum spodium, & antispodium quocun-
 que, & pompholygem, & alia plura. Haec quidem su-
 que de spodio collegimus, in quibus non citauimus alios
 niores, vt Simonem lanuensem, & ceteros, ne ipsorum co-
 trouersiae essent in nostro libello causa confusionis. Qui v-
 igitur, apud ipsos (si placet) legat. Et de modo faciendi Gra-
 corum spodium, antispodia, & pompholygē, legitote apud
 Dioscoridem, &c.

De modo conficiendi.

Nsuper sciendum, quod hodierni medici volunt, quod
 species præsentis confectionis, & similium plurium, con-
 fiantur cum zuccharo in forma solida: quod quidem apud
 illum antiquorum legitur eiusmodi factum esse, sed o-
 mnes (vt patet) in forma electuarij fieri debere scriptitarunt:
 eorum factionem magis commendamus, & ita debet fie-
 re quia ipsi authores omnia cum debita proportione, & ex-
 perimentorum probatione descripserunt. Nunc autem se-
 cundum modernos, non potest talis compositio in forma
 solida habere suam debitam proportionem: quia ponitur
 inor quantitas specierum quàm poneretur, si in forma ele-
 ctuarij fieret. Quia non amplius quàm vnâ specierum vnâ
 am, pro qualibet libra zucchari subministrant. Etiam quia
 ctæ species non possunt habere suam fermentationem, in
 illi forma: vt haberent in forma electuarij. Etiam quia vir-
 s electuarij, facilius transit ad loca siue membra remota,
 quàm confectionis solidæ. Quapropter infirmus non con-
 quitur effectum operationis, secundum intentionem Au-
 toris ipsius. Item non possunt præfatæ species omnes si-
 mul conseruari, quia semina ibi posita breui temporis spa-
 tio rancerent, & corrumpere reliquas species. Vnde oportet,
 vt absque seminibus, ipsæ species cribellatæ asseruentur,
 commodius & expeditius ad iussu medici cōtinuò con-
 ficiantur. Et si bene, Deus scit. Attamen aromatarius pa-
 ans hoc electuarium & similia, secundum voluntatem me-
 dici præcipientis, non peccat. Quia medici est ordinare &
 præcipere, aromatarii autem dispensare & conficere. Et ma-
 is debet aliquando aromatarius obedire intentioni, quàm
 descriptioni: quoniam quandoque medicus, in scribendo
 receptas, errat: non dicimus absolutè ignorantia vel ma-
 la intentione, sed calamo imprudenter scribendo 3. pro vn-
 cia, vel econtra 3. pro drachma. Vt quidam medicus ordi-
 nans medicinam pro vno fratre nostro valetudinario, scri-
 psit aperte & clarè. Diaphiniconis 3. iiij. Cùm intentio
 ipsius esset scribere 3. iiij. Nos autem intentionem potius,
 quàm lectionem obseruantes iiij. 3. posuimus, ex quo me-
 dicus postea laudauit nos bene sic fecisse. Qua in re con-
 sulimus aromatariis, si fortè inueniant in aliqua recepta
 aliquid, quod credatur esse errore descriptum, tutius esse
 (si fieri potest) accersire medicum, quàm intentionem ipsius
 interpretari.

Aromaticum rosatum stomachicum, &c. XIIII.

SVB hoc titulo Aromaticum rosatum, ponit Author in praesenti antidotario tres descriptiones: sed in hac prima, per impressos libros, sunt aliqua emendanda: & primo ubi legitur. Accipe foliorum rosarum rubearum 3. j. lege rectius 3. j. s. Secundo Vbi legitur: Trochiscorum Dianthi, galliae muscatae ana 3. ij. s. lege ana 3. ij. Itē ubi legitur: Zinziberis, nucis muscatae ana 3. ij. s. lege verius, ana 3. j. s. ut est in omnibus correctis exemplaribus, &c. Pro syrupo rosato, intellige syrupum factum ex aqua infusionis rosarum. Simplicia alibi declarantur.

Aromaticum rosatum descriptione Gabrielis, &c. XV.

PRAESENS aromaticum rosatum Gabrielis, ab omnibus ferē habetur in frequenti usu. Et licet quidam dicat (cuius opinio non est admittenda) quod plurimarum descriptionum eiusdem tituli, quando absolute scribitur, semper de prima debet intelligi. Ut exempli gratia, in praesenti antidotario sunt plura aromatica rosata: secundum ipsum autem quando simpliciter petitur aromaticum rosatum, de prima descriptione est intelligendum: quod est falsum. Et probatur contrarium in multis pharmacorum descriptionibus, ut in istis, & in confectionibus de satyrione, & in trochiscis de spodio, & similibus pluribus, ex quibus primae descriptionis communiter non habentur in usu. Nos autem dicimus, quod omnes descriptiones posita a quocumque Authore, apud ipsum Authorem erant usuales. Medici autem subsequentes frequentes aliquas, & aliquas dimittentes, ob frequentiore quam quandam usum venit, quod a quibusdam temporibus in successu temporum, illae notatae fuerunt signo alicuius additionis: videlicet habetur in usu, vel vitur, &c. Quapropter sciendum, quod illae clausulae, si forte reperiantur, non sunt Authore, sed scriptoris, seu impressoris. Et licet omnes descriptiones huiusmodi aromaticorum hic posita sint bonae, at tamen ista, quae dicitur descriptione Gabrielis, tanquam omnium optima maxime ab omnibus laudatur, & ubique paratur in forma solida duntaxat, & non secundum Authoris nostri doctrinam. Sed advertendum, quod per impressionem pra-

resens descriptio non est sine mendis. Vnde vbi in ipsis le-
tur, Spicæ 3. ij. antiqua exemplaria pro maiori parte habet
ij, & aliqua sic, Spicæ 3. vnius partes duas, quod idem est.
em nonnulla habent sic, Spicæ, ambræ ana. 3. ij. postea; mu-
i 3. j. & sic fortasse rectius: tamen dimisimus, ut in plu-
bus inuenimus.

De Machazari, vel Mazahari, &c.

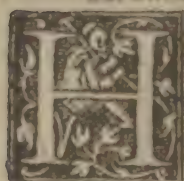
Non possumus non admirari, in præsentī descriptione
& sequenti, & in aromatico gariofilato, & in such alha-
f, & in cōfectione ramich, & in cap. de tamarindis, & in cap.
esoda, & similibus, super vno barbaro vocabulo, illō vide-
cet quod post sandalū immediate sequitur: hoc est Macha-
ari, vel mazahari, vel macozir, &c. De sandalo autē non du-
itamus debere intelligi de sandalo citrino, quia semper (ut
lurimi testatur) quando reperitur sandalus absolute, citri-
us intelligitur: qui est magis aromaticus & laudabilior cæ-
eris, ut probatur per Serapionem dicentē. Et melius ex san-
alo est citrinū, &c. Sed illud vocabulū quod sequitur, si re-
eratur ad sandalum ut sit cognomen ipsius, vel si sit aliud ab-
o, adhuc nō clarē habemus. Multi nempe ex iunioribus vo-
unt, quod referatur ad sandalum: vnde & pro citrino, siue lu-
eo exponunt. Quod confirmavit Simon Ianuensis, cum lo-
quens de citrino, dixit: Hoc vocat Aben Mesuæ mazahari.
Ad quod credendū inclinatur animus ab eo, quia nusquam
solum legitur, sed semper post sandalum: non obstante, q̃
in quibusdam libris, inter sandalū & ipsum vocabulum, me-
diatur punctus: quoniā ab imperitis librariis maiora his cō-
mittuntur menda. Porro non valemus inuenire veritatē si-
gnificati ipsius dictionis, quia puritatē veri vocabuli igno-
ramus. Etenim ultra 70. barbaras variationes, huius barbari
vocabuli, per varios codices, in variis descriptionibus repe-
rimus, quas omnes describere ridiculū fore non dubitamus.
Vnde exēpli gratia tantum, sunt qui sic, & sunt qui sic, & sunt
qui aliter habent machazari, mazahari, macoziri, matafari,
mazazir, &c. Et nonnulli nihil horū habent, sed in eis simpli-
citer legitur sandali. Et aliqui de recētoribus habēt scriptū,
sandali citrini. Quapropter ex tot & tantis barbaris & va-
riatis dictionibus (ut diximus) nō valemus syncerē cōmpre-
hendere, quānam sit illa quæ significat illud, de quō Author
intēdit. Præterea sciendū, q̃ in quibusdam antiquis exēpla-
ribus, & in priori excusione librorū nostri authoris, & pro-
priē inter simplicia sunt quædā synonyma, in quibus legi-

*Santalus
absolute.
Santalus
citrinus.*

tur: Machazir, id est odoriferi. Quæ quidem expositio bene conuenit sandalo citrino. Sandalus enim citrinus (vt supra notauimus) odoratior est aliis. Quare, si ita est, non male agunt, qui citrinum exponunt: quoniam idem est sandalus citrinus, & sandalus odoriferus. Et sic, illud vocabulū ad sandalum referri debet. Nos autem tanquā nihil reputamus illud vocabulum ibi descriptum, quoniam sandalus simpliciter & absolute (vt diximus, & omnes cōmuniter tenent) intelligitur sandalus citrinus: & ipsum ponimus in hoc, & in cæteris locis vbi expetitur. Veruntamen tam hoc quā cætera dubia, iudicio prudentiorum committimus perscrutanda, simul & diffinienda. De sandalis autem quære infra in trochiscis de sandalis.

Aromaticum rosatum minus, &c.

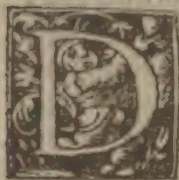
XVI.



Hoc præsens aromaticū rosatum quod est tertium in ordine, vocatur minus ad differentiam supradictorū quæ sunt maiora: non quia habent maius specierū pondus, sed quia recipiunt maiorem simplicium medicinarum numerū & varietatem. Quamuis & ea causa etiā possunt supradicta dici maiora, quia stando vnaquæque descriptio in suo esse quodlibet ipsorum duorum præfatorū aromaticorum habet maiorem quantitatem specierum, quā istud quod vocatur minus. Etiam vocatur minus, quia minores habet virtutes: vt in sui exordio clarè probatur.

Aromaticum muscatum, &c.

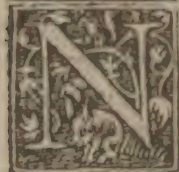
XVII.



Icitur muscatum ob id quia recipit maiorem musci quantitatem, quā quodlibet præscriptorum. De simplicibus ipsius quære alibi.

Aromaticum gariofilatum, &c.

XVIII.



Vili dubium est à gariofilis, quos recipit, sumpsisse nomē præsens aromaticum. Quod quidem à pluribus habetur in frequenti vīu, in forma solida, vt cætera.

De Gariofilis.

Gariofilus aromaticus, vt per descriptionē Serap. videri potest, sine dubio est ipse quo in officinis vtimur. Et hic, secundū Auic. est gariofilus fœmina: quia secundū ipsum, triplex est gariofilus, scilicet masculus, fœmina, & hortulanus. Vnde secundū ipsum Auic. optimus est, qui fœmina cognominatur.

atur. Et masculus est ille, qui veditur inter gariofilorum
 culos, qui est grossus, oblongus vt olea, nigerq; vt testa-
 ipse Auic. in proprio capitulo, dicēs: Et qui masculus est,
 sicut nucleus oliuæ, sed longior, & vehemētius niger &c.
 qui quidem à nonnullis Antofilus dicitur. Nam masculus
 ponitur, nisi ad fœminæ differentiā. Vnde quamuis ex-
 ille cū loquitur de altero gariofilo dicēs: ille qui est me-
 , est similis nucleo sicco, &c. nō specificet quod sit fœmi-
 tamē tacitē subintelligitur. Etenim quod in 2. cañ. subtri-
 , in quinto cañ. postea declarauit, cū in vno electuario,
 od vocat Alchalchatarahā magnū, vtrunq; masculū & fœ-
 nam distinctē & specificatē posuit. Sed quando absolutē
 ibitur gariofilus, semper fœmina intelligitur. Gariofilus
 sem hortulanus etiam, quamuis ab ipso Auic. in 2. cañ. nō
 ibatur, nihilominus in quinto cañ. in pluribus descriptio-
 bus descriptus inuenitur: vt est in electuario de camphora
 ūdo, & in oleo de ierbuet, &c. Et hic gariofilus hortulanus
 (vt putamus) hic flos pulcherrimus, qui in vasis fictilibus,
 per domorū fenestras vbiq; ad decorē tenetur. Qui quidem
 ore maximē amulatur gariofilū aromaticū, & forma etiā
 multūm elongatur ab eo, licet sit maior. Et quod si hortu-
 nus, est ita omnibus notū quod non indiget alia probatio-
 . Et hunc florē Luminare Maius scribit vocari Tunici, se-
 ndum Manfredā de monte imperiali. Tamē tunici, vel tu-
 ci, in additionibus Pandectarum, legitur esse herba turca,
 uæ est cardo sanctus vulgò dictus: quāuis ibi malē legatur,
 ardo benedictus, pro cardo sancto: quoniā cardo benedi-
 tus alia herba est. Hunc etiā gariofilum hortulanū, Leonar-
 us Fuchsius betonicæ speciē, in suo de Stirpibus, & multas
 i ponit betonicas. Sed qua ratione hic gariofilus possit be-
 onica dici, non cognoscimus. Porro huiusmodi gariofili
 ortulani, sunt plures species, sed differentia in ipsis est color
 oris: quia alius est coccineus, id est rubicundus, & alius est
 oloris subrubri, qui vulgò dicitur gariofilus incarnatus, &
 alius est albiſſimus, & alius est varius, hoc est, diuersi colo-
 ris: videlicet albi & rubri: & ex quolibet istorum reperitur
 alius, cuius calix, cū floret, scinditur ex vno latere, & alius
 qui nō scinditur. Itē reperitur alia species, cuius flos est maxi-
 mus omniū: in cuius medio nascitur alius flos, ita qd est flos
 in flore: & post apertionē primi, septimo vel octauo die, ape-
 ritur secūdus. Vnde quidā ingeniosi, vt efficiatur maior, non
 permittunt crescere nisi singulos in singulis surculis. Et cū

Antofilus;

Gariofilus
absolutē.Gariofilus
hortulanus.

*Gariofilus
barisanus.*

*Gariofilus
montani.*

aperitur primus flos, dextrè forficibus circuncidunt pelliculam calicis vique post medium, vt folia ipsius floris luncini expandantur & dilaretur: & post apertionem secundi, dextra etiam pelliculam sui calicis è medio extrahunt. Et sic, ita efficitur magnus, quòd aliquando vtraque manu concludi non potest. Vt propriis oculis sapius vidimus. Et huiusmodi gariofilus genus frequentius habetur in partibus Apuliae, quem incolae loci gariofilum barisanum vocant, à Baro ciuitate Apuliae, vbi copiosius habetur. Sunt praeterea & aliae species syluestribus huiusmodi gariofilis. Vnde quaedam ex eis est in montibus, qui gariofilis sunt rubri, minimi, & quasi inodori: quibusque tantum folia habentes, &c. quos gariofilos montanos nominamus. Et quaedam species, quam pluries vidimus, nascitur supra parietes turrium & domorum, cuius planta in omnibus est similis hortulano gariofilo, nisi quia folia ipsius plantae sunt strictiora, & stipites subtiliores, & flores minus rubri: qui non amplius quam quinque folia habent, praefati montani; sed sunt valde odorati, vt hortulani, &c. Omnes hae species, tam hortulanorum quam syluestrium gariofilorum, notae sunt in Italia. Et tam planta, quam flos, gariofilus dicitur. Non seritur semine gariofilus, sed germinat transplantatione, Octobri mense, ac Februario. Romae autem neminem scimus an superstitiose an deuotionis causa in festo sancti Francisci semper ab omnibus sit ipsorum transplantatio. Omnes enim species porraceis constant foliis, multo tamen breuioribus & strictioribus, &c. Sed mirum quippe est, quòd apud antiquos tam pulcherrimi floris nulla habeatur mentio. Et si (vt diximus) non est gariofilus hortulanus Aetnae, fatemur nos ignorare ipsum apud Authores praesatos quid sit. Ex iunioribus nonnulli, quasi diuinando vel potius somnando, de eo pertractant. Credimus tamen quòd tam pulcher flos plures habeat pulcherrimas virtutes atque proprietates: sed quia hodierni medici potius ad lucrum (vt plurimum) quam ad inuestigandum rerum naturas attendunt, multa sunt apud nos tanquam si non fuissent: quia praeter decorem aspectus & similia vana, nullus amplius est ipsorum usus. Pro syrupo citrino autem, intellige syrupum de corticibus citri.



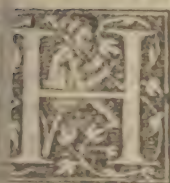
Aromat cum nardinum, &c. XIX.

NARDINUM dicitur à nardo Indica quā recipit in bona quantitate, quae sub nomine spicae Indicae hic describitur. In quibusdam enim locis habetur

betur in usu hoc aromaticum, sed in forma solida, ut exte-
 Notandum tamen, quod in presentem confectionem &
 as plures, non intrat cinnamomum, sed cinnamū: ut pro-
 ur per cuncta correctā exemplaria, in quibus clarē legi-
 r Cinnami. Cinnamum autem (ut infra declarabimus) est
 ia ex speciebus cinnamomi, non tamen nobilior illa quæ
 er cinnamomum absolute & antonomastice intelligitur:
 uoniam plures sunt cinnamomi species, seu genera. sed
 enē potest poni cinnamomum (si habetur) pro cinnamo.
 ro quibus, lege in confectione de cinnamomo. Item in
 oc aromatico recipitur gallia sebellia, & non gallia musca-
 t, ut aliquæ impressiones mendose habēt. De galliis autem,
 uære in distinctione de trochiscis.

Diacyminum bonum, &c.

XX.



O c Diacyminum est magis usuale, quam il-
 lud quod infra describitur, licet aliqui magis
 utatur Diacymino Nicolai: & quodlibet ipso-
 rum paratur à modernis in forma solida.

Sciendum verò quod per impressos libros, le-
 gitur mendose in presenti descriptione, musci. 3. j. legendum
 enim est. 3. s. ut est in omnibus antiquis exemplaribus (quæ
 vidimus semper subintelligendo) ac etiā in vulgari excusione.
 Avicenna in v. can. tractatu tertio, primæ summæ. habet qua-
 tuor, quasi consimiles Diacymini descriptiones. Filius Sera-
 pion. in septimo sui Breuiarii capitul. xx. habet duas descri-
 ptiones, similes duabus Auc. Rhazis quidē in nono ad Almā-
 torē, cap. de his quæ cōfortant stomachū, habet unū electua-
 rium diacyminū. Et in antidotario diuisionū, cap. de medici-
 nis stomachi, habet etiā confectionē diacymini. Arnaldus de
 Villa noua autem in suo antidotario, habet diacyminū, & ut
 intuitū patet, à Nicolao ad literā accepit. Quapropter mira-
 mur de tāto viro, qui pro Karyā myristica, id est nuce musca-
 ta, quæ est in descriptione Nicolai, intellexit mastichē, & sic
 posuit in sua descriptione. De cymino autem quære infra in
 alia Diacymini descriptione: & similiter de cōtritione specie-
 rum huius cōfectionis, lege ibi, & in cōfectione de galanga.

Dianisum, &c.

XXI.



L A R V M est quod ab aniso, dicitur Dianisum
 præsens confectio: quia maior quantitas de eo
 recipitur. Intrat in præsens quippe Dianisum

e s

pyrethrum: pro quo animaduertendum quod hoc quod colligitur in Italia, quo pro pyrethro vtuntur aromatarii, non est pyrethrum. Lege de eo in philonio perlico. Et de Aniso, vnde in trochiscis de aniso. Paratur & hoc à modernis, in forma solida. Arnaldus verò de Villa noua in suo antidotario, habet hanc descriptionem in paucis variatam. Species autem huius confectionis non sunt subtiliter puluerizandæ, sed sicut species Diacymini, & similia ventositatem expellentium, &c.

Diambra, &c.

XXII.



AB ipsa Ambra tanquam ab excellentiori medicina, præsens confectio Diambra dicitur. Rectius tamen, *Dia Ambra*: & similiter *Dia Anisum*, esset scribendum & pronuntiandum, sed euphoniae, id est bonæ sonoritatis gratia, expungitur vnum a, à medio, vt in multis aliis consimiliter factum passim legitur. Communiter paratur hæc cōfectio, sed in forma solida, &c. Aduerte quod vbi legitur, in præsentī descriptione, per impressos libros: Confice cum syrupo rosato, & aqua rosata. legendum est rectius: Confice cum syrupo ex aqua rosata. Quamobrem lege supra, in Diarhodon descriptione communi. Item in fine præsentis descriptionis per ipsos impressos libros legitur: Dosis eius est 3. iij. vel iij. Cassetur illud vel iij. & legatur simpliciter: Dosis eius est 3. iij. vt est in cunctis exemplaribus, & in vulgari additione. Filius quidem Serapionis in septimo habet duo electuaria de ambra, diuersa tamen ab ista compositione. Sed Auicenna in quinto can. tractatu tertio, primæ summæ, habet Electuarium Alkesin, dictum electuarium ambrae.

De Ambra.

AMbra quidem ab antiquioribus, & præcipue Græcis, non describitur. Apud Arabes autem & apud recentiores quosdam tantum, ipsam legimus: sed non possumus de ea certam habere notitiam: tum, quia in partibus nostris non colligitur: tum etiam, quia Authores non satis clarè de ipsa pertractant: sed putant omnes, sic esse, vel sic fuisse, & audita narrant. Omnibus autem ipsorum dicti bene discussis, potius Serapioni quàm cæteris credimus, scilicet quod (vt ipse refert) nascatur in fundo maris tanquam fungus in terra: & non quod sit sperma cæti, vel alia res, vt plurimi fabulantur. Ipsam etenim sapissime præ manibus habemus, quid autem propriè sit, nescimus. Virtutes

tamen

en eius, pro maiori parte, experti sumus: & meliorē quā
 habuimus, inuenimus. Sed sciendum, q̄ melior ambra est *Ambrarum*
 quæ est grisea: & post ipsam est illa, quæ trahit ad *quæ præstā*
 dam citrinitatem. Nigra verò, & alba, sunt malæ: qua- *uor.*
 tior. *Ambræ cao*
 nina.
 pter, in medicinis non sunt administrandæ. Quare au-
 tem ignauis dicatur Ambracani, lege infra in gallia musca
 Est etiam & alia res, quæ ambra, vel ambrum, vel ambar,
 ampar caninum dicitur, quod tenetur esse gen⁹ electri,
 odq; Hermolaus, corollario 119, succinū orientale nomi-
 & pro charabe quidē, à nonnullis accipitur. Lege de hoc
 rochiscis de charabe. Est quoque aliud genus lapidis ni-
 grimi, quem ambrum nigrum vulgò vocant. Supradictū
 tem ambrum giallum, id est citrinum nomināt. Et de his
 meribus indices, quæ coronæ dicuntur, ad persoluendum
 Christo seruatori nostro & virgini Mariæ matri eius
 lides, & grates, parantur. Et huiusmodi indicum genera,
 mulieribus maxime placent.

Confectio de cinnamomo, &c. **XXIII.**



QUARE dicatur de cinnamomo præsens cōfe-
 ctio haud est qui ignoret. Sed sciendum, q̄ in
 ipsius descriptione, per omnes excusiones sunt
 duo errores. Primus vbi legitur: Darseni, cymi-
 ni, legendum est, rectius: Darseni cinnami &
 t vna res tantū, vt mox declarabimus. Alius error est vbi
 gitur: Gariofilorum, piperis longi. &c. ana. 3. iij. legendū
 it verius ana 3. ij. quia sic est, secundum veritatem, in cun-
 tis exemplaribus antiquis, & correctis libris. Auicenna
 uidem in quinto can. habet vnum electuarium de cinna-
 momo, quod differt ab ista confectioe.

De Cinnamomo, Darseni, Cinnamo, Casia,

& Casia fistula.

CLARUM est apud Serapionem, q̄ cinnamomum est dar- *Darseni.*
 seni, & darseni est cinnamomū. Inquit enim Serapio:
 Darseni, id est cinnamomū. Et sequitur, cū authoritate Dio-
 scoridis quod variē nominatur à varietate linguarū & lo-
 corum, vbi reperitur: & non curat nunc illud vno, nūc alio
 nomine vocare, scilicet nunc darseni, & nūc cinnamomum.
 Et loquēs de vna & eadem specie, primum vocat eam dar-
 seni, dicens: Et darseni quidem multæ sunt species, & denomi-
 natur, &c. Hinc sequens dicit: Et melius cinnamomū ex
 ista specie, est illud &c. Quamobrem patet, quod darseni

est cinnamomum, & cinnamomum est darseni. Et nō e-
dicendum, q̄ pro cinnamomo intelligitur optimum & el-
ectum, & pro darseni est accipiēda vna ex deterioribus speci-
bus eius, vt nonnulli ex iunioribus dixerūt: q̄ uia de quo in-
telligit vnū intelligitur & aliud, cū absolute quodlibet ip-
rum reperitur scriptum. Et cinnamomū sæpius, darseni au-
tem raro: vt est in confectione alchermes &c. vbi intelligitur
cinnamomum electū. Et quod intelligitur electum, speci-
catur ab Authore nostro in Aromatico muscato, & aliis p-
ribus pharmacis, in quibus legitur darseni electi: ergo nō
est cinnamomum grossum. Item Auerrois in quinto Coll-
get ait: Darseni, id est cannella subtilis, dulcis, aromatica:
hida est & sicca in tertio gradu, & est supremū in omnib-
medicinis aromaticis, &c. Et in Antidotario Abumeron
Auenzoar, in electuario quod cōfert stomacho, legitur: Da-
seni, & est cinnamomū nigrū, & odoriferū valde. Vnde et
legitur p̄ssim Casia nigra, quæ est casia mausolites, simili
cinnamomo mausolitidi, &c. Item Andreas Bellunensis in
suis interpretationibus Arabicorū nominū dicit: Cherse, v-
Kerfe apud Arabes, est nomen cōmune ad omnē corticē, sc-
absolute dictū, accipitur pro cortice cinnamomi, maximū
grossū. Darsini verō apud Arabes est cinnamomū magis ar-
omaticum. Kerfe igitur differt à darsini, sicut cortex magis
aromatica, & cortex minus aromatica: & per cinnamomū
apud Latinos, intelligēdū est cinnamomū grossum, nō mi-
rū aromaticū: & per cinnamomū, intelligere debemus corti-
cē subtilē cinnamomi magis aromaticā. Cherse verō gario-
filatū, est cortex aromatica, habēs odorem gariofilorū, quæ
extrahitur ab arbore ipsorū. Hæc Bellunensis. Ergo darseni
siue darsini, siue darsenum quæ idem sunt, nō differt à cinn-
momo. Quando autem alterū ipsorū scribitur cum cognō-
mine alicuius speciei, tunc clarius habetur. Vt exēpli gratia
per cinnamomū, siue per darsenū, vel darseni absolute scri-
ptum intelligitur electum, per cinnamomū mausoliticū seu
mausoliticū, siue per darseni mausoliticū, idē scilicet electum
quia cognomē sibi adhærens intelligitur de electiori specie.
Per cinnamomum cinnamum, vel per darsenum cinnamū
de alia inferiori specie intelligitur. Quoniā nolens Autho-
electum, declarat speciem minus electā quam vult. Et quā-
doque etiam nolens electum, scribit inferiores species sim-
pliciter per cognomina tantū, videlicet cinnamum, vel
cherse, &c. Et quod per cinnamum vel cherse vel simile abso-
lutē

*Cānella fia-
cultas.*

Kerfe.

descriptum, non intelligatur electum, probatur & per supradictam Bellunensis auctoritatem, necnon & per Rhafim, in tertio ad Almanforem cap. de specibus coquina ait: cinamum, cinnamomo vicinum existit: licet eo sit debilius. cap. de litera caph (vt est in nostro antiquissimo exemplar ferse, id est cinnamomum grossum, calidum est &c. Et sic in singulis reliquis speciebus. Vnde nunquam sine errore est non reperitur vtrunque cinnamomum & darseni simpliciter & absolute descriptum in vna & eadem compositione: vt patet in confectiōe de cytoniis bona, vbi mendose vtrunque impressum. Vide nunc quæ res pluribus det ansam errandi. Vnde Luminare Maius non recte, in succahal certifprehendit Lumen apothecariorum, de darseni. Et Manar is in Aromatico muscato, per darseni intellexit darsilahā, quod est aspalathum. Et in præsentī descriptione, hac ratio: quia vtrunque scribitur, approbavit non esse cinnamomum, sed darsilahā. Enimvero ipse peritissimus vir, in hoc hallucinatus est, & codicis menda roborauit suā fallam opinionē. Vnde sciendū, quod Author noster bene posuit: quia non absolute scripsit darseni vt videri potest in omnibus antiquis & correctis exemplaribus, in quibus omnibus aperte & clare in præsentī descriptione est scriptū: Darsenicinami. Sed moderni librarii seu librorū excusores, qui recte debent diligentes, vel ignorantia, vel quomodocumque sit, non intelligentes quid sit cinamum, non solum separauerunt à darseni, sed pro cinami impesserunt cymini: & fecerunt duo mala. Vnum videlicet, quod confunderunt Authoris descriptionē. Alterum, quod addiderunt ad ipsam confectiōem, vnum simplex, scilicet cyminum, quod non est de mente Authoris, Cinamum autē, siue cinamū (vt dictū est) est vna ex speciebus darseni, id est cinnamomi. Darseni autem & cinnamomum, sunt nomina communia, siue generalia omnibus speciebus ipsius. Græcè quidem & Latine dicitur cinnamomum, siue maui cinamomum: Arabicè autem darsen siue darseni, &c. & nunquam (vt diximus) simul in vna compositione ambo scribuntur simpliciter, quia vnum & idem significāt. Cinamum autem (vt scripsimus) cum absolute legitur, vt est supra in Aromatico nardino, & infra in Confectiōe de cytoniis bona, & in Electuario de perficis, &c. non intelligitur cinnamomum electum, vt aliqui putauerūt, sed species illa sic cognominata, quæ est inferior cinamomo masolitico. Quod quidem, non solum per suprascriptas auctoritates probatur, verum etiam patet

patet clarissimè per plurimas Authorum descriptiones electuariorum & similium in quibus ambo habentur, vel immediate vnū post aliud cū copula, vel mediate hinc inde inter alia simplicita: vt est in quinto can. Auicennæ in electuario quod inscribitur, Fangius aliud, & in electuario Indo in electuario de Camphora descriptioe alia, & in electuario de Camphora fortiori, & similibus in quibus immediate cinnamomi & cinnami. Mediate autē in dicto quinto ca legitur in pluribus descriptionibus: vt est confectio cognominata imperialis, & electuarium alkeisim, & electuarium Alsehereben, & Ars scorix decoctæ, & descriptio alia de Aiuden, & electuarium de Camphora primum, & electuarium de Cinnamomo, & Suffus Aristotelis &c. Itē in septimo Breuiarii filii Serap. cap. xx in pluribus electuariis inueniuntur ambo cinnamomum & cinnamum, ingredientia vnam eadem compositionem. Et in quinto dicti Breuiarii cap. i de baras, auctoritate Gabrielis, immediate in vno medicamento legitur cinnamomi & cinnami. Similiter & in decima practica Hali filii Abbas, in descriptione pilularum Aronticarum, & in Diacymino, & in Diachenzi, &c. mediate ambo leguntur: ergo nō sunt idem. Quādo autē immediate sine copula reperit sic, cinnamomi cinnami: vt est in praesenti decimo practica Hali, in luerefenū Diacamphoreū, & similibus: vel darseni cinnami, vt est in praesenti confectioe cinnamomo, specificatius habetur, & idem significat quod cinnamū simpliciter. Et sic de singulis est intelligendū. Vt forte reperiatur, Cinnamomi kerse, vel Darceni Kerse, &c. Illa autem dictio, cymini, quæ post darseni immediate legitur per omnes impressiones, in praesenti descriptione deletur, & eo in loco absque puncto intermedio scribatur cinnami, vt postea legatur recte, & de mēte Authoris, Accipe Cinnamomi subtilis, & electi 3. xv. darseni cinnami, enulæ ar 3. iij. &c. Restat nūc videre, quid sit cinnamomū. Verū ita cinnamomum, in rei veritate, nostris temporibus, vt sciamus, non est visum in Italia. Quo enim pro cinnamomo vtimur casia species est, quæ vulgō cannella dicitur: quam quidem in duas differentias diuidit omnes, scilicet in grossam, & subtilē, vel finalē. de quibus postea dicemus. Nā vt ex lectionibus Diosc. Gal. Plin. Serap. Auic. & aliorū pluriū probatur, quod omnes in vnum concordant, dicentes, quod cinnamomum debet habere inter alias, has condiciones siue notas, videlicet vt sit nodosum, habens multos ramulos frequentibus nodis

Cinnamom.
m m m.

cinctos, & suo bono odore trahēs ad odorē rutæ & cor-
meni, id est cardamomi, & sua acuitate habens parum sal-
inis, & si quando frangūtur rami eius, eleuetur puluis o-
nia vincens odoris suauitate, &c. (quarum nulla in cānel-
hac videtur esse) constat ipsam cannellam non esse cinna-
momum. Et ad cognoscendum cinnamomum, qualiter sit
motum, similitudinem dedit nobis Diosc. in capitulo de
corallio, dicens, q̃ corallium est ramosissimū, vt cinnamo-
um. Apud Serap. autem legitur corallium simile casia, li-
near in figura sua habēs multos ramos, sed hic fuit error in
interpretis qui vertit casia lignea, vbi debuit vertere cinnamo-
um. Præterea non est verisimile, quod si antiqui habebant
maximā penuriā de cinnamomo, nos habeamus ex eo maxi-
mā abundantiam. Et quod antiqui tam Græci, quā Arabes
abuerunt penuriā de cinnamomo, & per Gal. & per Serap.
ecnon & alios plures, facillimē probatur: qui videntes, q̃
b eius carentiam vbique non posset haberi cinnamomum,
lurib⁹ in locis declarāt in ipsi⁹ defectu, quid sit pro eo sub-
stituendum. Vnde Gal. passim de hoc pertractat: sed ne lector
in perquirēdo vagetur, aliqua assignabimus loca. Igitur pri-
mo de Antidotis, vbi multa in præparatione theriacis de cin-
namomo scripsit, ait loco cinnamomi, ponendam esse opti-
mam casiam duplicatam. & exempla in contrarium, de pane
optimo & surfuraceo, & de vino salerno, & cæteris, conclu-
it, contra hoc non valere, vbi & subiunxit, q̃ ipsi Galeno, nū-
quā defuit cinnamomum, &c. Ibi que etiam dicit q̃ Quin-
tus famosissimus medicus, pro cinnamomo sumebat carpe-
gium. Item secundo de Antidotis, in præparatione Mitrida-
cii, ait Metrice: Quidam carentes cinnamomo, tantū in vi-
cem pōdus locant ex cardamomi semine. Itē hoc idē ferē di-
cit tertio de medicamentorum compositione secundū locos.
Quod si etiam (inquit) cinnamomū habeas, id quoque indes
huius penuria, casiam, tum quæ gizerros & motodes, item
carpesium quod copiosissimum in Syda Pamphiliæ, atque
idecirco vilissimum constat. Quintus autē cū cinnamomū de-
sideraret, hoc illius loco, duplicatum indebat, sicut nonnulli
casiam. Item 6. de sanitate tuenda, post triplicem picræ de-
scriptionem, ait: Minimē verò latet, & quod in penuria cin-
namomi ponendum pro eo sit, optimæ casia duplum: quā
aliās ea esse virtute nonnulli putant, vt nihil ab inualido cin-
namomo absit: nā a generoso etiā talis casia longē supera-
tur. Verū sicut in boni panis inopia, vel vilissimo vescimur
sic

sic in cinnamomi penuria, exquisita utemur cassia. Item quanto de sanitate tuenda loquens de dia aloes dicit: Diuites ea quae cum cinnamomo conficitur, accipiunt. Quali dicat, pauperes non valebant emere cinnamomum, tam care vendebatur. Et alibi pluries ab eo scribitur, quod ipse semper parauit optima medicamenta ob id, quia illi nunquam defuit cinnamomum: aperte innuens, quod aliis aliquando deerat. Similiter Serapio illud idem dicit, vnde capit. de cassia lignea sic scribit: Et cassia lignea ponitur loco cinnamomi in confectiōibus, duplicato potest ex ea, & est utilis & iuuatiua. E cap. de zurumbet. ait. Si non habes cinnamomum, pone pro eo zurumbet. Et capitulo de sauina quod incipit, Abel. d. ci sauinam poni pro cinnamomo, duplicato potest, &c. Item Paulus de Arnabo loquens, dicit: Vnde Poudonius, Vbi cinnamomi copia non datur, hoc utendum esse censet. Item Ioannes filius Serapionis, in septimo videlicet, in tractatu de hieris, in hiera aloes, ex Galeno accipiens dicit: Et si non inuenimus cinnamomum proiciamus in ipsam ex cassia lignea bona, in duplū quod est: quia in cassia lignea est, quae est melior, adeo donec in virtute cinnamomi est debilis: quod est quia cinnamomum bonū quando comparatur ad cassiam ligneam bonā, tunc virtus eius est diminuta valde ab eo. Verum nos facimus sicut est actio eius qui non inuenit panem mundum, & comedit illum qui est infra ipsum: similiter non administramus cassiam ligneam electam quando non inuenimus cinnamomum. Etiam Auicenna in cap. de cinnamomo scribit: Loco eius ponitur cortex cassiae lignae stipiticus, aut duplum ipsius de cubebis, aut duplū eius de abel. Et in cap. de abel, quod est de sauina, idem ponit. Multa & alia caui a breuitatis dimissimus. Satis enim haec sunt. Quapropter si apud ipsos fuisset abundantia ex cinnamomo, non esset opus inuenire, quid in defectu ipsius poni debet. Quia de illa re cuius copia habetur, frustra est dicere: si non inuenis aliam rem, pone in eius loco aliam. Vt exempli gratia, tanquam si diceret: Si defuerit tibi aqua pura appone pro ea aquam rosaceam vel vinum, &c. Et ex his dictis potest quis pia colligere quanta virtute donatum sit cinnamomū, si locū eius vix implicat optimae cassiae lignae duplum. Moderni autem aromatarii, plurimum tenentes istā cassiam ligneam, idest cannellam vsualem, esse verū cinnamomum, ponunt pro cinnamomo in medicinis, simplici pondere duplicato pondere: vnde non recte faciunt. Sed peius agunt illi, qui dimittentes veram cassiam

Cassia lignea.

in accipiunt cortices radicum cuiusdam generis scopae-
 vel gemistarum, sine odore, sine sapore, & sine virtute,
 possint in medicinis loco veræ casiae administrari, quæ
 omæ in ruinis ædificiorum vetustorum plurimum ha-
 er. Talis enim planta a Simone Ianuensi, in litera My-
 depingitur: & falsissimè omnes vocant eam casiam li-
 m, non legentes aliter conditiones & proprietates veræ
 lignæ, & ubi nascatur: quoniam (vt aiunt Dioscorides,
 pio, &c.) Casia lignea nascitur in partibus Arabum, ubi
 antur aliæ species aromaticæ &c. Casia autem simplici-
 mper intelligitur casia lignea. Etiam quandoque repe-
 scriptum, siue impressum casia fistula, & debet intelligi
 lignea. Vt exempli gratia, est in antidotario Nicolai in
 uario quod intitulatur Antidotum hæmagogum, &c.
 niâ plures sunt species casiae lignæ. Vnde Galenus pri-
 de Antidotis multas enumerat, & præcisè illam, quæ fi-
 cognominatur, clarius tetigit, meliorem tamen appro-
 illam, cui barbarum cognomen gizi est. Simon quoq;
 tentis testatur quod casia fistula antiquorum, est casia li-
 e. Vnde in antiqua Dioscoridis translatione, cap. de ca-
 neipit: casia fistula &c. Dicit quoque Serapio, quod ex
 ebus casiae lignæ duæ tantum sunt utiles in medicina,
 verò non sunt administrandæ. Et hæ duæ species, sunt
 quas habemus, quasque (licet falso) cinnamomum sub-
 siue cinnamomum finum, & cinnamomum grossum:
 cannellam subtilè siue finam, & cannellam grossam vul-
 nominamus: tamen fina, ipsa est casia masolites, quæ est
 xima cinnamomo. Nam omnes notæ à Dioscoride, Se-
 tione, & cæteris Authoribus descriptæ de casia lignea, de
 bus possumus habere aliquam certam experientiam
 gnitionem, videmus quod conueniunt his speciebus,
 bus pro cinnamomo vtimur. Etenim non scribitur de
 a quod habeat nodos, sicut cinnamomum: & istæ spe-
 sunt lenes, & planæ. Et cum scribunt casiam esse rubram,
 alio proximam, de recenti intelligendum est: quoniam
 audiuimus) cum casia est recens, est valde rubra. Vnde
 ne pluribus annis siccata (vt videmus) est subrubra: quod
 e omnes plantæ cum siccantur, perdunt maximam sui vi-
 & veri coloris partem. Etiam scribitur, quod casia trahit
 odore rosæ, cum participatione aliqua odoris vini. Qui
 ores, à diligenti perscrutatore facillimè percipiuntur in
 o vsuali cinnamomo. At de sua acuitate, aromaticitate, lin

*Casia abs-
 lutè.
 Casia fistu-
 la.*

guæ mordicatione, &c. non est dubium, quin sint in ista cannella, & maximè bona. Vnde verissimè est casia, & non cinnamomum. Etiam sciendum, quòd hæc casia grossa, quæ dicitur xylocasia, quandoque dicitur xylocasia, est casia lignosa quali lignum casia: quanuis verum lignum casia, sit meditullium ipsius. Et rectius scribitur casia simplex s; quam per duplex: tamen (vt in superioribus diximus) per duplex s; casia idem intelligitur: nihil refert quomodo scribatur. Vocatur autem Arabicè Selichia, seliche, vel seliacha. Casia autè fistula vulgaris seu nota, communiter vtimur ad aluum lubricandum, non est eadem generis cum casia lignea: nec antiquis Græcis (vt scribitur) cognita fuit. Ab Arabibus autem, Serap. Auicenna cæteris bene describitur. Vnde Serapio cap. de casia fistula lummodo Arabes citat. Et vocatur Arabicè, Eiarxamber. Vnde casia, & casia fistula, sunt nomina æquouoca &c. His denique vitiis, concludendum est quòd cinnamomum vero cinnamomo, sed loco eius (vt ex supradictis conueniunt) ponitur duplum ponderis eius, ex optima casia lignea, vel ex saulina, vel de carpelio, id est de cubebis, vel quale pondus de optimo cardamomo, vel de Zurumbet. Et pro cinnamomo etiam potest compensari optima casia simplici duntaxat pondere: quia cinnamomum non est de ceterioribus speciebus ipsius cinnamomi, vt supra iam probauimus. Alia plura de cinnamomo & casia, &c. breuiter causa dimisimus.

De Zic. htro p. mendo in compositionibus.

Supra in electuario de aromatibus, & in confectione galanga, iam declarauimus qualiter zuccharum in eiusmodi confectionibus sit ponendum: quare nunc, quod hic Author subscribit, quòd quandoque ponitur in eo duplum ponderis medicinarum de zuccharo puluerizato, ne melle, & accipitur sicut suffus, sciendum quòd illud zuccharum quod prius ponebatur in confectione, quæ conficiebatur, non est intelligendum in ipsa descriptione sed reliquis medicinarum pulueribus ponderatis, addendum duplum de optimo zuccharo etiam puluerizato. Et potest quàm totum per optimè cum speciebus commistum fuerit, quiuis uti poterit eo ad libitum in dapibus, &c. Suffus autem idem significat, quod puluis. Quære de eo infra in descriptione propria de suffuset.

Ele

Electuarium de granis myrti, &c. XXIIII.

ILIVS Serapionis in septimo sui Breviarij, cap. xx. habet vnum electuariū, de granis myrti, quod differt ab isto. Sed dicit Author in præsentī descriptione, quod modus compositionis eius est, vt in electuario de aromatibus iungatur, granorum myrti, &c. Vbi sciendum, quod Auctoris intentio est, vt tu accipias tantūmodo species electuariae de aromatibus, quibus addas pulueres rerū hic descriptarum: & omnia simul commista, confice cum sola miua aromatizata, absque melle descripto in ipso electuario de aromatibus. Siquidem & alias quasi consimiles compositiones, eiusdem fere intentionis, habet Author in præsentī antidotario, quæ omnes cum miua tantū conficiuntur: vt est compositio electuarij ex inuentione nostra, & electuarium cōforans stomachum, & confectio Alcanzi, & similia. Etā in antidotario filij Serapionis est electuarium quod stat loco Alcanzi, quod similiter est eiusdem intentionis, & conficitur cum sola miua: ergo ista non est aliter conficienda. Sed sciendum quod fere in omnibus impressionibus deest huic descriptioni vnum simplex, quod est castoreum: quodque locari debet (vt est in cunctis exemplaribus antiquis, & in quibusdam impressionibus minus malis) in ana, ante Confice cum miua &c. Sic enim recte legendum est: Carui, anisi, cymini, seminis apiij, infusorum in aceto vini & exiccatorum, & castorei ana 3. v. Confice &c.

De Myrobalanis.

Ræcipit Author in præsentī descriptione, quod bulliant myrobalani in aqua cytoniorum & vino odorifero, bullitione vna. vbi videndum, quare vult Author quod bulliant ipsi myrobalani, & qualiter fieri debeat ipsa bullitio, vt sit virtuosa. Ad primum, teste ipso Authore, in cap. secundo primæ intentionis de electione medicinarum, dicente: Aut edunt comprimendo sua proprietate, & exprimēdo sicut myrobalani, &c. virtus myrobalanorū duplex est, scilicet q̄ edunt, id est soluunt. & educēdo cōprimunt, id est restringūt. Et hoc ideo, quia ipsos duabus proprietatibus cōtrariis, naturæ magistra decorauit. Vnde prima ipsorū proprietates est, quod ipsi habēt partem aeream calidam & humidā, qua meli-
Myrobalanorum virtutes sibi cōtraria.

auferre ab eis partem qua mediante solunt, quæ quide
 simplici feruore tollitur: hac de causa præcipit, vt bulliant
 litione vna. Etiam ipse Author intendit augere partem
 quam restringunt, & vt sint magis confortatiui: ideo vult
 fiat ipsorum bullitio in aqua cytoniorum, & vino odori
 ro: quia aqua cytoniorum adiuuat eos in stipticando: & vi
 date eis vigorem, in confortando. Vnde bene est vt fiat talis
 Myrobala-
 norum bulli
 tio vna.
 litio. Ad secundum autem, scilicet qualiter debeat fieri ipsi
 rum bullitio, ex mente Authoris, & substantia aliqua ipsi
 rum bona huic cōfectioni sit cōpetens, non diffundantur
 aquam & vinum, propter illam bullitionē in qua sola pa
 eorum solutiua penitus destrui debet & amoueri ab ipsi
 Nam clarum est, quod si merfi myrobalani in illa aqua &
 illo vino, existētibz actu frigidis apponantur ad ignem, d
 nec bulliant bullitione vna: in tali non parua mora, non
 lum dimittunt partem solutiua, sed etiā multum de su
 stantia eorū stiptica & confortatiua de facto ipso diffund
 tur: quia vnaquæq; res in primo instanti quādo infunditur
 incipit attrahere sibi de liquore in quo infunditur, nō di
 tendo aliquid de sua substantia seu virtute: sed postquā
 satis imbibita de ipso liquore, incipit diffundere virtute
 substantiæ suæ in ipsum, & quanto plus trahit morā in ill
 tanto magis effundendo minuitur de suis virtutibus. Qu
 propter vt ipsi myrobalani non derelinquant de sua subst
 tia confortatiua aliquid, est valde curandum: quia aliter est
 præter Authoris intentionem. Ad quod igitur faciendum
 cimus, quod prius ponendū est: vas cum aqua cytoniorū
 vino odorifero ad ignē, & cū incipit feruere, supermitten
 di sunt myrobalani grosso modo contriti & enucleati. Hi
 peracta bullitione vna cōtinuō extrahantur ab ipsa aqua
 vino, & exiccentur, &c. Et sic faciendo, nihil penitus præ
 partem solutiua in ipsa aqua & vino relinquunt. Et hæc est
 verissima Authoris intētiō. Et talis modus teneatur in ipso
 rum bullitionibus, infra in cōfectione Alcanzi: quia si ali
 ter fiat in illis duabus bullitionibus, nihil aut parum rema
 nebit ipsis myrobalanis de substantia ipsorum bona ad tal
 vel similem compositionem pertinente. Et absq; virtute m
 dicina non est antidotis admiscenda.

De Aqua Cytoniorum.

Notandum, quod in pluribus receptis & descriptioni
 bus, vt in ista & similibus, est scriptū siue impressurū
aqua cytoniorum, & semper in rei veritate, intelligitur su
 c.

cytoniorū. Quod pluribus modis probari potest, & pri-
per Io. Serap. filium, in suo antidotario, in descriptione
tuarij Gal. cum aqua de cytoniis, vbi docet modū facien-
psam aquā. Accipe (inquit) cytonia magna muza, & mun-
a a granis suis & corticibus, & contere ea, & extrahe ex
co eorum duo Kist, &c. Etiā in confectione Alcāzi, quæ
cōsimilis intētionis, & in alijs quā plurimis, ipse Author
ter speciatim scribit: Bulliāt in succo cytoniorū. ergo est
us, & non aqua. Vbi notandū, qđ generaliter quādo repe-
ir in libris antiquorū aqua alicuius rei, semper intelligi-
aut succus, aut decoctio, vel saltem infusio. Solummodo
nā rosaceā, & aquā absinthij legimus, aliquādo per subli-
tionem factā, & hoc apud Authorē nostrū: at nō mirum
pud ipsum, quia iā suo tēpore cōperat corruptela aqua-
n sublimatarū. Exempla certē de aquis, per quas intelli-
di sunt succi, aut decoctiones, passim habētur: ex quibus
qua annotabimus pro illis, qui nō possunt vacare multo-
librorū lectionibus. Author noster in sermone de aqua
serū, habet syrupū conferentē pleuresi, in quo primū di-
Recipe aquæ cucurbitæ &c. postea declarat eā in fine cō-
sitionis esse succum, dicēs: Infundātur omnia per diem &
ctē in succo prædicto calido, &c. Item in cap. de Rheubar-
ro, dicit: Et similiter magnificatur infusio eius in aqua en-
diuæ, & apij, prius bullitis & colatis, &c. cum autē dixit bul-
lis & colatis, non intellexit aquas sublimatas, sed succos:
am aquæ distillatæ nō sunt bulliendæ neq; colandæ. Et hic
obat iuniorū medicorū error, qui præcipiūt, vt infunda-
r rheubarbarū in aqua endiuæ distillata, &c. cum potius
beret infundi in succo. Item infra in septima distinctione
de decoctionibus & infusionibus, habet decoctionem fru-
tuū, quā vocat aquā. Et alia exēpla multa dimittimus apud
authorem nostrum, ne simus prolixi. Item ex alijs Autho-
bus possunt sumi exempla, vt est apud filium Serapionis
a septimo sui Breuiarii, lo hoc de aqua fœniculi: vbi in fine
pertē declarat ipsam aquam, esse succū fœniculi. Item apud
ali filium Abbas in secundo practicæ cap. 34. numero 79.
gitur: Aut bibatur cum aqua rosata quæ exprimitur de re-
centibus rosis, &c. Lege etiam in confectione de mezereon.

De Miua.

¶ Vne videndū est si præsens Miua debet parari cū melle
vel cum zuccharo. Etenim saluo semper meliori iudi-
cio, nos tenemus cū zuccharo cōstruendā esse: quia licet Au-

Aqua sim-
plicium re-
rum quomo-
do intelligi-
tur.

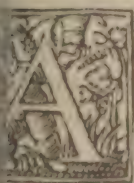
Rheubarba-
rū infundi-
tur in succo

thor in propria descriptione scripserit cū melle: tamē in fir-
 addit quōd sunt qui loco mellis ponūt zuccharū, & propri-
 quando oportet. In ista compositione granorū Myrti, tan-
 oportere nobis videtur, quia (vt testatur Christophorus
 Honestis in cōdito de cytoniis, quod est miua) mel est mag-
 absteriuū quā zuccharū. Et in hoc electuario granorū
 myrti, nō quarit Author absteriōnē, sed potius sedatiōnē
 confortatiōnē: & ideo preparāda est ista miua cū zuccharo
 & nō cū melle. Et si Author in hoc electuario granorū myr-
 non specificauit cū quo sit preparāda, tamē in descriptione
 ipsius miua, cū scripsit eā fieri cū zuccharo quādo opor-
 tet, dimisit nobis cōsiderandum in omnibus cōpositionibus
 vbi ingreditur miua, si ipsa miua, sit cōficienda cū melle
 cum zuccharo. Et cū illo quod est magis cōpetens illi cōpo-
 sitioni debemus conficere miuā. In isto autē electuario gra-
 norum myrti magis cōpetit zuccharū quā mel: igitur cō-
 ficienda est cū zuccharo & nō cum melle. Similiter & de spe-
 ciebus debemus habere cōsideratiōnē: quia in pluribus cō-
 positionibus legitur: Confice cum miua. & nō specificatur
 debet esse aromatica, id est cū speciebus, vel sine ipsis: nec si
 miua simplici, vel acetosa, &c. Quando autē scribitur, cōfice
 cū miua aromatica siue aromatizata, sicut in isto electuari-
 & similibus, tūc nō est dubiū, quōd debet habere species: tamē
 quia omnes possunt recipere species, ideo de qualibet pote-
 intelligi. In illis autem in quibus nō praeisē scribitur miua
 aromatica, vt in cōfectione Alcanzi, & similibus, est cōside-
 randum, utrū species cōpetant illi cōpositioni, an nō. Et sic
 melius videbitur peritis viris, ita fieri debet. Et nō est dicen-
 dum, quōd si simpliciter est scriptū, cōfice cū miua, debet in-
 telligi cū simplici miua: quia sicut scripsit Author de melle &
 zuccharo, ita & de speciebus quando oportet. Et illhic ded-
 nobis regulā pro omnibus miuis sequētibz: quia omnes, &
 singula possunt confici cū zuccharo absq; melle: & cū melle
 sine zuccharo: & quandoq; expedit cū utroq; & cū speciebus
 & sine speciebus &c. Vnde notandū, quōd quādoq; re-
 peritur absolutē, cōfice cū miua, semper intelligitur de pri-
 ma miua. Sed (vt dictū est) debemus, vel consilio medici, vel
 aliquo bono modo scire, an illi cōfectioni cōueniāt species
 & tunc cū prima miua aromatizata, est ipsa cōfectio cōfi-
 cienda. Si autē dicit: Confice cū miua aromatica, tūc est ma-
 gis clarū, & intelligitur de prima cū speciebus. Si autē dicit
 Confice cū simplici miua, tūc intelligitur cū secunda miua
 quā

Miua ab-
solutē.

ab Authore intitulum simplex, non obstante quòd, ut
potest recipere species, &c. Si autè dicit: Cum miua ace-
luta, ut est in electuario confortante stomachũ, tunc intelli-
gitur cum tertia, vel quarta miua. Si verò cum miua facta ex
fructuũ, tunc de vltima descriptione intelligitur. Et in
libet ipsarũ est considerandum, si cum speciebus, vel sine:
cum melle, vel zuccharo sit primũ paranda ipsa miua.
oniam sicut oportet, ita est faciendum. Nam pro variis
infirmis varia sunt administranda pharmaca: quoniam
in pharmacum, non conuenit omnibus infirmitatibus:
omnia pharmaca, vni competunt infirmitati.

Dia Calamentum descriptione Galeni, &c. XXV.



VICENNA quidem in quinto cañ. in primo
tractatu primæ summæ, habet confectiõẽ de
calamẽto, in ponderibus, & quibusdam paucis
differentem ab ista. Sed falsò in ipsa Auicennæ
legitur reusini, eo in loco, in quo præsens ha-
cheitim: quod Bellunensis correxit & scripsit cheisum,
quod idem est, quod cheisim. Item ipse Auicenna in tertio tra-
ctu eiusdem primæ summæ, autoritate Galeni, habet ele-
ctuarium de calamento. quod est eadem confectio: quanuis
quibusdam paucis differat. Filius Serapionis etiã in septi-
mo, cap. 20. habet electuariũ felemeki, quod felemeki ibi ex-
ponitur esse calamentum fluuiiale, & habet electuarium dia-
amentum: quæ duo electuaria, habent multam similitudi-
nem cum ista confectiõẽ.

De Calamento fluuiiali, & montano.

DE hoc calamento fluuiali siue aquatico, magna est di-
scceptatio inter Doctores antiquos & iuniores, ita quòd
sens legentis, & perscrutantis eorũ scripta, potius cõfundi-
tur quàm quiescit. Iuniores enim affirmant ipsum esse men-
trum, id est, syluestris menta. Dioscorides secundum o-
mnium translationes, facit capitula diuersa de menta, men-
stro, & calamento, & in capitulo de calamento, notat tres
species calamẽti: & dũ loquitur de tertia specie, dicit quòd
similatur mentastro, & nascitur in aquolis & aliis locis.
Reliquæ species nõ scribuntur in aquolis nasci. Ex quo igitur
quia tertia species est quæ prouenit in aquolis, ideo illa
recipienda est pro calamento fluuiali siue aquatico. Et cùm
dicit quòd assimilatur mentastro, declarat non esse men-
trum: sed speciem calamẽti mentastro similem, longio-

ribus tantum foliis, per quæ dignoscitur à mēthastro. Se-
Calamen- pio etiā auctoritate Dioscoridis, illud idem dicit, & diue-
tum fluui- cap. facit. Simon Iannēlis autem absolutissimè scribit, quæ
le est men- calamentū fluuiiale est menthastū. Luminare Maius cō-
thastrum. dat cum Simone, & citat Nicolaum, & Petrum de Cres-
 tiis illudmet affirmantes. Etiam cōcordant cum istis, Aul-
 nouarum additionū in antidotarium filii Mesuæ, & Ot-
 Brunfelsius. Item ipse Simon in litera feudenegi, dicit quæ
 verū feudenegi, est menthastū fluuiiale. Et à Serapione le-
 bitur præcise capitulū de feudenegi, quod est de origano,
 legio, & diptamo. Menthastū autem licet quādoq; reper-
 tur in aquosis, verūtamen à nullo antiquorum scribitur
 aquis nasci. Enimuero nos pluribus in locis, & præsertim
 iuxta aquarū semitas, varias vidimus mēthastri species: quæ
 rum vna longioribus foliis prouenit, alterius verò folia
 rotunditatē maximè declinant. Forsan quod illa quæ lo-
 gioribus foliis crescit, nō sit menthastū, sed calamentū flu-
 uiale. Et illam, quæ habet folia rotundiora, putamus esse
Mentha- rum menthastū. Quoniam constat per Dioscoridē & al-
strum. Authores, calamentum fluuiiale habere folia longiora quæ
 menthastū. Insuper autem dicimus, quod siue sit calamen-
 fluuiiale, siue sit menthastum, nō est magna difficultas in
 ipsa, & sine aliquo respectu, potest poni alterū pro altero
 medicinis. Quoniā antiqui (vt plures testantur, & præcipue
 Matthæus Syluaticus, in capitulo de calamento) non faci-
 bant differentiā inter virtutes istorū generū, scilicet mēth-
 calamenti, pulegii, & similiū. Calamentū autem fluuiiale
 supra diximus) à filio Serapionis, selemeki vocatur. Vnde
Selemeki. in præfato electuario selemeki, dixit: Et est calamentū fluui-
 le. & infra: Recipe calamenti fluuiialis, & calamenti camp-
 stris, &c. Et infra inibi dicit, quod duæ species calamēti, si-
 licet fluuiialis, & montani (quod vocat cāpestre) debēt esse
 Creta insula. ait enim: Et duæ species calamēti oportet quæ
 sint ex Creta: quod si nō inuenis vtranq; elige ex eis quæ nō
Calamen- scuntur in locis altis, siccis & similiter alhalce, &c. Calamen-
tum monta- tum autē montanū est nepita, vel nepeta (vtroq; enim mo-
num est ne- scribitur apud Authores) & proprie illa, quæ vulgò dicitur
peta. mentucia, & nepitella, quoniā est alia nepita, quæ alio no-
Nepeta. mine vocatur cataria, siue herba cataria: vulgò autē gattaria
Herba ca- obstat quod & aliæ herbæ plures simili vocētur nomine,
taria. est valeriana, &c. Hæc autē nepita cataria habet folia simili
 vrticæ, vel potius melissæ, hirsutiora tamē, albiora, & maiora

Et habet hastas plurimas, quadrangulatas, rubentes, bicu-
 ali altitudine aliquando se extollentes. In sapore autē simi-
 lia est mentucia præfata, sed in odore potius æmulatur
 egiū quam mentucia: unde non desunt, qui vocant istam
 sylvestre pulegium. Cati eam valde comedunt, & delectantur
 ipsa: quam obrem catariae nomen sibi usurpauit. Tamen
 hæc herba ab Authore nostro calamētum sylvestre vocatur:
 de lege infra, in syrupo de calamēto primæ descriptionis.

De seseli, siue minus seseleos, seu siler montanum.

Seseli siue (vt aiunt) Seseleos vel fiseleos, vulgò siler mon-
 tanum dicitur. Et licet siler montanū quo vtimur, nō be-
 in omnibus videatur conuenire cū descriptionibus Dio-
 scoridis de seseli: tamē non est cyminum sylvestre, vt aliqui
 itant. Quia si legis vtraque capitula, videlicet de seseli & de
 cymino sylvestri, magis videtur cōuenire cū seseli, quā cū
 descriptione de cymino sylvestri. Clarum quippe est, quod
 utrunq; esse nō potest, cū omnes Authores diuersa de ipsis
 capitula faciant. Insuper sunt nonnulli, qui exponūt cyminū
 armenū esse seseleos, quod quidē nobis non placet: pro quo
 vide infra in Dyacymino. Verū si hoc siler montanū differat
 a seseli, nescimus Scimus autē pro certo, quod nō est cymi-
 num sylvestre, sed (vt in dicto Dyacymino ostēdemus) aliud:
 quoniam pluries nos habuimus de ipso vero sylvestri cymi-
 no. Attamen nō haberemus pro magno incōuenienti, si siler
 montanū pro vtroq; compensetur, scilicet pro seseli, si for-
 e non sit ipsum seseli, & pro cymino sylvestri. Saluo tamen
 meliori iudicio, potius iudicamus apponendum esse pro se-
 seli, quā pro sylvestri cymino. Et donec habuerimus me-
 iorem de eo cognitionem semper pro seseli administrabi-
 mus. Pro cymino autem sylvestri, cui non placuerit satiuo-
 ri, hoc ponendo non putamus malum esse. Præterea Anto-
 nius Musa Brasaulus in suo simpliciū examine, dicit, quod
 hoc siler montanum conuenit cum duabus Dioscoridis de-
 scriptionibus de seseli: Videlicet planta conuenit seseli Mas-
 siliensi, & semen seseli Aethiopico, propter amaritudinem.
 Unde illa acredo seminis, quā Dioscorides seseli Massiliensi
 tribuit, potest accipi pro amaritudine seselis Aethiopici. Et
 sic potest stare, quod hoc siler montanū vsuale, sit seseli Mas-
 siliense à Dioscoride descriptum.

De Petrosefino.

Secundum Dioscoridē & ferè omnes Doctores, Petrose-
 linum non est istud quod præ manibus habemus, & in

*Siler mon-
 tanum sup-
 plet locum
 seseli &
 cymini syl-
 uestri.*

hortis ubiq; feritur: quôdq; vulgi corruptela petroselinū fa-
lſo appellat. Cū ſeparatim oēs faciāt capitula de petroselino
& ſelino, & cæteris generibus, ſiue ſpeciebus apii: quod qui-
dem ſelinum eſt verè noſtrum vocatum petroselinū. Et no-
ta quòd in hac deſcriptione etiam habetur apium, quod eſt
propriè ipſum ſelinum, de quo mox dicemus. Veriſſimum
autem petroselinū, licet dicatur à Dioſcoride in Macedoni-
a naſci: tamen nos credimus in collibus Italiae & aliis regio-
nibus aſperis, quanuis non ſit cognitū, procreari. Quia non
propriis manibus, in Rheatinis montibus, & ſupra Palum-
bariam, pluries collegimus quandam apii ſpeciem inter pe-
troſas crepidines exorti, quam putamus eſſe verū petroseli-
num, ſiue apium de petra: quam quidem herbam oſtendimus
iam pluribus peritiſſimis viris & medicis, & herbariis, qui
omnes in vnum ad votū noſtrum conueniunt. Etenim in o-
mnibus correfpōdet deſcriptioni Dioſc. de petroselino. Sed
quia nō ſumus bene certi de eo, magis uſi ſumus hoc noſtro
petroselino domeſtico. Imò verius ſelino vſuali, & hortenſi
quàm ipſo: quia (vt multi teſtantur) parum aut nihil differ-
re in virtute alterum, ab altero, id eſt ſelinum, à petroselino.

De Apio.

Apium ſimpliciter ſcriptum, vt in præſenti deſcriptione
ſemper (teſtantibus pluribus fide dignis authoribus, v-
t Plinio cap. 11. 20. libri, &c.) de ſelino eſt intelligendum, ſci-
licet de noſtro vulgò nuncupato petroselino. Quæ quidem
ſpecies, ſelinum vocata, à Dioſcoride anteponitur omnibus
aliis deſcriptionibus ſpecierū ſui generis. Etiam ſi ſcribatur
apium hortenſe, ſiue ſatiuū, illud idem intelligitur Selinum
ſeu Græcè ſelinon. Quando autem ſcribitur petroselinum
ſicut ſuprà, eſt alia ſpecies, & intelligitur apiū de petra: quā-
uis in defectu ipſius (vt dictū eſt) poſſit poni ſelinū. Quāde-
m autem inuenitur ſcriptū apium paluſtre, ſiue apium aquati-
cum, accipienda eſt iſta ſpecies, quæ ſimpliciter apud vulga-
res vocatur apiū: quæ ſpecies, vt plurimū in aquoſis proue-
nit: vnde hydroſelinon Græcè dicitur. Quādo autem apium
Macedonicū, quod Græcè hippoſelinon, id eſt apiū Caballi-
num vocatur: eſt alia ſpecies. Et apium riſus, ſiue apiū rani-
num, aliud genus eſt, &c. Et ſic eſt videndū, de quo apio Au-
thor intelligit, cum apium ſcribit. Vnde in præſenti deſcri-
ptione duas apii ſpecies poſuit, apiū petreū videlicet & apiū
ſatiuū: quod ſatiuū propriè eſt noſtrū vulgò petroselinum
falſo nuncupatū, quod libenter ab omnibus in ciborū con-
dimentis

*Selinum.
Apium hor-
tenſe ſiue
ſatiuum.
Apium pa-
luſtre.*

hensis assumitur. Verum petroselinum autem est (vt su-
perius diximus) apium de petra, quod non feritur in hor-
to sed sponte in crepidinibus montium oritur. Et abundan-
ter in Macedonia.

De Hasce, seu Halasce, vel Haasce, &c.

Hasce, quamvis ab Authore nostro, etiam sub capitulo
de hyssopo seu hyssopo describatur, tamen secundum ve-
stem non est hyssopus: quoniam si esset hyssopus, fuissent tres
hyssopi species secundum ipsum, qui postea immediate facit
ad capitulum de duabus speciebus hyssopi. Omnes doctores
excepto ipso Authore nostro, concordant in vnum, scri-
bere quod sunt tantum duę & non tres hyssopi species. Vn-
de magis credendum est tot viris, quam ipsi soli. Et licet etiā
interpretatus est vocabula filii Serapionis dicat in Sy-
nonymis, hasce, id est hyssopus hortensis. non est tamen tantę
authoritatis, vt ei plus fidei adhibeatur, quā Dioscoridi, &c.
Nedimus autem (si non est error interpretis) Authorem no-
tum a similitudine quā habet cum hyssopo, deceptū pu-
tasse hasce esse hyssopi speciem, & nominasse eam specie du-
ci nomine, videlicet hasce, & hyssopū, quoniam: scribendo
particulariter eius differentias & proprietates, dicit quod est
inter epithymi: & infra absolute scribit hasce. Etiam in suis
notis ponit in pluribus locis hasce, & hyssopū, tanquā
id ab hyssopo. Ex quibus quidem credendum est, cum du-
xisset, si verē esset species hyssopi: quod vel ex ipsius verbis
agnoscitur cum scripsit: Dicunt quidam quod est hyssopus
hortensis: rursus alii, quod est vna ex speciebus origani, &c.
hasce autem siue haasce (vt omnes exponunt) est thymus,
quod etiam patet concordando capitula Authoris nostri
de hasce, & Serap. de thymo. & Auicennę, de Haasce: cum ca-
pitulis Dioscoridis & aliorum de thymo etiam Simon Ia-
uensis in litera thymus, dicit quod thymus vocatur Arabicę
hasce. Vnde Serapio cap. de thymo, quod incipit Hasce, id est
thymus, &c. ergo haud dubiē hasce est thymus. At quia Au-
tor in presenti descriptione posuit alhasce, non est quæren-
dum an sit aliud, ab hasce: quia illa syllaba al, vt dictum est su-
pra, in confectione Alchermes, aliquando additur dictioni-
bus pro articulo, seu præpositione: vnde alhasce, id est de ha-
sce. Cum autē dicit extremitates alhasce, dat intelligi quod acci-
piendę sunt cimę thymi, non epithymū, vt præsumunt non-
nulli insipientes aromatarii. Quid autem sit thymus, quære
infra in syrupo de epithymo,

Diatri

Diatrion pipereon descriptione communi, &c. XXVI.



NOMEN accepit hæc cōpositio à tribus specibus piperū quæ in ipsam ingrediuntur. Aut in quinto canone habet diapipereō, cuius descriptio in multis cum ista concordat. Filiū Serap. in septimo habet duas descriptiones quasi similes, & vocantur Electuaria diapipereon: sed primam quam ponit autoritate Galeni, magis conuenit cū ista. Se animaduertendum, quod per multas impressiones, in præsentī descriptione, est error in dosi. Secundum veritatem legendum est: Dosis eius est, ab ʒ. j. vsque ad ij. & non à ʒ. j. & etiam in quibusdam impressiōibus, deest ameos, quod debet esse post spicam. Omnia hæc sic se habent, in antiquis exemplaribus. Nam si legis filiū Serapionis autoritate Galeni, non ad 3. sed ad coclearia exhibet hoc electuarium, &c.

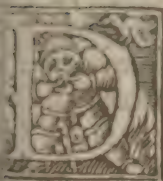
De omni Pipere.

Piper triplex in medicina queritur, longum, album, & nigrum. Non quod sint tres differetes plantæ, ex quibus procreentur tres variæ species Piperum, sed quia de eadem planta fructus tribus variis colliguntur temporibus, ex quibus primus ipsius collectio potius debet dici germen aut flos, quam fructus: quoniam in principio suæ germinationis, germinat quemadmodum auellana & similia faciunt in partibus nostris: & de illo germine antequam floreat colligitur, & vocatur Piper longum. Postea illud, quod non est collectum, crescendo floret, & facit fructum in racemulis, de quo ante maturitatem sumitur: & quia à natura sui immaturum est albicans, ideo sic collectum & exiccatum, Piper album appellatur. Quod verò residuum est in planta, mature scendo nigrum efficitur & Piper nigrum nuncupatur. Et sic ex vna & eadē arbore, omnes tres Piperum species ab Authoribus descriptæ colliguntur. Si quis verò his herbis non vult præstare aures, legat cap. Dioscoridi de Pipere, legat Plin. legat Serap. legat & omnes probos Authores tam Græcos quam Arabes necnon & Latinos, tam antiquos quam recentiores, quos breuitatis causa dimittimus, qui omnes quæ si vno ore huius rei veritatem testantur. Præterea, quia Piper album aut non colligitur diuisim, aut si colligitur, non tamen defertur ad nos sicut Piper nigrum & longum, ex ipsius granis nigri Piperis, lecta grana albiore seu subalbida sunt pro Pipere albo administranda: quoniam in collectione ipsorum granorum, non omnia sunt æqualiter natura. ut videre licet in nostris

arboribus, non omnes vnius arboris fructus, vno die
 murescere, sed successiue de die in diem, & quā maior pars
 eorum ad perfectionem suā maturitatis peruenit, licet ali-
 i sunt immaturi, simul colliguntur omnes, vnde creditur quod
 in arboribus grana quanto sunt nigriora, tanto maturiora: &
 contra quanto albiora, tanto acerbiora. Et saluo melio-
 rē iudicio, in defectu Piperis albi, pro eo potius apponendū
 esse semus Piper longū quā nigrū, quia in stipticitate & co-
 matione magis conueniunt inter se. Potest etiam poni ni-
 grū, quia cū albū sit in medio, de vtroque ipsorum participat.
 Eundem secundū Philosophū, mediū participat de extre-
 mis. Similiter si caremus longo potius debemus accipere al-
 bū quā nigrū, quia albū magis appropinquat longo, quā nigrum.
 Et diuerso, in defectu nigri ponendum est albū, quia pro-
 prius est. Itē quādoque duæ ipsorum species desunt, per
 aliquam supplendū est. Sed quādo simpliciter legitur Piper,
 Piper albū intelligitur, secundū aliquorum opinionē & pro-
 Nicolaus Præpositus in suis analogiis, & etiā quia (ut
 ait Auic. & filius Serap. in diacymino, quod ipsi ponunt
 in choritate Galeni) Piper albū colorat stomachū plusquā
 nigrū. Sed dictus filius Serap. habet in sua descri-
 ptione, quod loco piperis albi quādo deest, debemus uti helleboro
 nigro. Quod quidem esse ipsius filii Serapionis, haud facile cre-
 dere potest. Nam in descriptione Galeni, quæ intitulatur Diospo-
 rida, quod est in quarto de sanitate tuenda, non legitur, nec in
 descriptione Auic. Quare sic lege: Quod si non inueniatur Piper
 albū, utere loco eius nigro. & illud ex helleboro tollatur, quā
 non conuenit in tali descriptione helleborū. Quin ubique
 albū est pro Pipere albo, uti helleboro nigro. Igitur emendā-
 tum est locus. Itē quādo legitur macropiper, intelligitur longū
 piper, autē leucopiper, illud est albū: cū autē melanopiper,
 intelligitur nigrum. Et sic est secundum veritatem: Lege etiam
 Piper in Hierā diacoloquintidos inuentione Ruffi.

*Piper albū
absolutē.*

Diacyminum ualens, &c. XXVII.



DIACYMINVM à cymino quod recipit, no-
 men sibi vendicauit. Mirati sumus de Christo-
 phoro de Honestis, qui in sua cōmētatione as-
 serit, vocari Diacinnamomum. Et quamuis
 cinnamomum in ipsam compositionē ingre-
 diatur, tamen non est tantæ quantitatis seu qualitatē, quod
 prædominari cymino &c. possit, atque exinde sibi nomen
 com

compositionis usurpare. Diacyminum igitur legendum est
& non diacinnamomum.

De Cymino carmeno, & Cymino in generali.

CYMINI tantum tres species, siue tria genera à Dioscoride describuntur. Et primo de satiuo loquens, commendat suum saporē in generali de quacunque regione: & in particulari, maximē laudat Aethiopicū, quod ab Hippocrate regium nuncupatum est. Postea facit descriptionem de syluestri, quod diuidit in duas species, &c. In hac autem compositione, Author posuit cyminum carmenum. Est igitur nunc iudicandum, an hoc cyminum carmenum, sit vna ex speciebus Dioscoride descriptis, an alia distincta ab ipsis. Et quid sit cyminum carmenum? Certum est quod Pandectarium confunditur in suis descriptionibus, cum confundit cymini species, dicens: Cyminum carmenum, id est seseleos, cyminum album idem, cyminum dulce idem, cyminum rusticorum idem. Si autem est seseleos, quomodo est dulce? Non enim legitur apud quemquam, seseleos dulcedinem habere, &c. Item citatur Serapionem scribentem auctoritatē Dioscoridis, & dicens: Et est quoddam boni saporis, & propriē est carmenum, eius expositio est regale, &c. quae causa rēdi non scribimus. Diligens lector facillime omnia percurrat. Simon Ianuē credit non bene expositum esse Galenum in medicina, quia composuit Herodi ad stomachum, quod cyminum carmenum sit seseleos, inferre volens, quod ipse sit alterius opinionis. subscribens auctoritatem Serapionis dicit, quod exponitur regale, & est boni saporis. quasi dicat, hanc descriptionem magis approbo. Serapionis autem haec sunt verba: Camum siue camin, id est cyminum. Rhasis: Cyminū carmenum est agreste. Quam Rhasis auctoritatem putamus additam esse libris Serapionis, quia postea sequitur auctoritatē Dioscoridis dicens: Est quoddam boni saporis, & est propriē carmenum, & eius expositio est regale, &c. Quae quidē Serapionis descriptio à Simone citata, est ipsamet descriptio Dioscoridi de satiuo cymino, & non de syluestri. Et ubi Dioscoridus dicit ab Hippocrate regium appellari, Serapio scribit regale exponi. Et quādoque cyminum Carmenum vocatur cyminum Indum, ut patet per filium ipsius Serapionis in septimo Breuiarii. in Collectione Indae: ubi habet cymini Indi, & est Carmen, &c. Carmen autem dictum est à regione. Vnde Arabicis sic scribitur: Eius, aliud est Carmenū (quod idem est quod carmenū) aliud est Persicū, & aliud Enium, & aliud Nabathium. Carmenū

cimum verò nigri coloris est, &c. Cum autem Diosc. lau-
 Aethiopicū, potest esse q̄ illa regio dicta Carmania (vel
 tius Carmania, quæ est in Asia) à qua nomē accepisse cre-
 rit, sit in Aethiopia: quia secundum Ptolomæum, Pliniū,
 alios cosmographos duæ sunt Aethiopiæ, quarum altera
 atur in partibus Asiæ: altera verò in Africa. Et sic Car-
 mī, idem est quod Aethiopicum. Siquidem & Galenus in
 descriptione, speciatim habet Aethiopicum: per quod cla-
 s probatur Carmenum significare idem quod Aethiopi-
 n. Item Hali filius Abbas, in decimo practicæ, in diacymi
 & aliis in locis, nō Carmeni, sed Carmanici, habet, quod
 dimus rectius, ex quo probatur à regione dictum. Etiam
 flet dici, quod à similitudine dicatur Aethiopicū, vt subin-
 ligatur nigrum, tanquam pellis Aethiopum. Ad quod cō-
 tit descriptio Auic. qui dicit, cyminum Carmenū esse ni-
 i coloris, &c. His igitur bene discussis, colligitur, q̄ cymi-
 m Carmenum non est seseleos, vt volunt Matthæus Syl-
 ricus, & ceteri ipsum sequentes. Nec est cyminum sylue-
 re, vt aliqui credūt: neq; enim est alia species cymini à Dio-
 oride non descripta. Sed est cyminū Carmenum idē quod
 ethiopicum: domesticum seu satium optimum, & electū,
 ni saporis, nēnon & optimi odoris, à Dioscoride in pri-
 o loco, & pro satiuo descriptum, &c. Quapropter pro cy-
 ino Carmeno, accipiendum est quod melius inueniri po-
 st, scilicet satium, recens optimū, &c. Et sic erit secundum
 ritatem, & de mente Authoris. Cyminū siue cuminū, quod
 em est, satium licet in Diosc. non legatur in Italia nasci,
 tamē in illa ora Italiæ, quæ olim Magna Græcia, nūc verò
 pulia dicitur, laudatissimū habetur, de quo abundantius &
 centius, per totā Italiā & extrā, exportatur. Et ideo lauda-
 lius cæteris: quia cū sit quod cyminum non potest diu
 lervari, antequā ex Aethiopia & aliis regionibus veniat
 d nos, erit corruptū, seu propinquum corruptioni. Quare
 on erit currendū in Carmaniā, neque in Aethiopiam, neq;
 a alias mundi prouincias, cū possimus habere hoc Apu-
 ense, quod est optimū & vulgaris notitiæ: quam ob rem de
 o non est dubium declarandum. Sylvestre autem cyminum
 pud nos (quod sciamus) non sponte prouenit, sed satum (vt
 xperti sumus) nascitur, & crescit sesquipedali altitudine, fo-
 us, qualia Diosc. pingit capitulis quatuor aut quinq; melā
 hio haud dissimilibus: seminibus albis, plenis, iatiui cymi-
 i odorem & saporem imitātibus, &c. & propriè est illud se-
 men,

Cyminum
Carmenū.

Cyminum
Apulienſe.

Cyminum
Sylueſtre.

*Cyminū syl-
uestre sup-
plentia.
Cuminum
dulce.*

men, quo ut plurimum nostri temporis aromatarij abutun-
tur pro minori cardamomo, quodq, nonnulli (quauis mi-
le) vocant nigellam citrinā. Possumus tamen, saluo sempe
meliori iudicio, pro cymino syluestri uti silere montano, &
semine veri ammeos, vel carui, vel (ut melius dicamus) dom-
stico & vsuali cymino, ut dictum est supra in Diacalameni
descriptione. Cuminum dulce autē, secundum Placariū, et
anilum, & non sceteleos, &c. Præterea sciendum, quod Autho-
r vult, ut pridie infundatur cyminū in aceto, hac de causa: vide-
licet ut acetum temperet caliditatē eius, & faciat operationem
suam meliorem. Modum autem infusionis eius, ac omnium
medicinarū, quære infra in Confectione de mezereon, in
generali regula. Insuper quæritur, quare Author in primi
Diacymini descriptione, posuit simpliciter cyminum; & in
ista specificauit Carmenum? Dicendum, quod ipse Autho-
r postquam fecit experientiam de primā compositione, inue-
nit quod vigor potentiae eius non protendebatur ad sedan-
dum dolorem stomachi generatum à grossa ventositate, &
flegmate grosso, &c. Et ideo fortificauit illam, permutando
addendo, minuendove suam descriptionem, & operationem
componendo istam. Tamen placuit ei etiā seruare primam
descriptionem, ut si cui placuerit, possit ea uti in paruis ne-
cessitatibus. Et propterea hic posuit cuminum Carmenum
quia teste Auic. in capitulo de cymino. Cuminum Carme-
num est fortius omnibus aliis speciebus. Quamobrem for-
tiores habet virtutes, & operationes in dissoluendo grossa
ventositates, &c. pro quibus hæc compositio ordinata est.

De Ammi vel Ammi, siue maus per genituum minus recte, ut eos.

NON est hodie quod sciamus in Italia, qui ameos certi-
veram agnoscat plantam. Vnde varii pharmacopola
variis pro eo vtuntur plantarum seminibus. Certè verū am-
miū non est cognitū in Italia, neque est, quod multo peius
est, qui quærat agnoscere. Omnes enim accipiunt quod pri-
mum ad manum venit. Emunt & vendunt, sed quid emant
quid vendant, ignorant. Et quoniam de simplicibus medi-
cinæ necessariis, vix decimæ partis veritatem sciunt, contra-
rius effectus pluries sequitur ex operationibus suis quam
morbi curatio. Pro ammi autem confitemur nos ambi-
gere, an verum sit quo vtimur. Attamen valde approxima-
tur Diosc. & aliorum Authorum descriptionibus. Vnde mi-
lo (vsquedū habeatur cognitio veri ammi) uti co, quam to-
diuersis herbarum seminibus, non solum nobis sed etiā me-
dici

*Ammi no-
stri descri-
ptio.*

peritioribus incognitis. Planta autem seminis quo uti-
 tur, est exilibus foliis, tenerrimo ac minimo sceniculo simi-
 lis. Hasta recta, duobus palmis ferè extollitur, gracilibus
 caulis plena, in quorū summitatibus umbellulæ sunt bre-
 ues, daucō similes, multò tamen minutiores, in quibus flo-
 ri albi, & seminā minutissimā insunt. Quorum odor cu-
 mino satiuo non absimilis est: Sapor autem non (ut ait Dio-
 scorides) origani (si tamen hoc quo utimur verum origanū
 sed dicti satiui cumini, acutior tamen, & quasi ad pipe-
 rī gustum trahens. Sed plus de cumino, quàm de pipere sa-
 dictam autem plantam cum semine, foliis, & parua ra-
 ce (quæ alba est & lignosa) ostendimus pluribus probatis
 medicis, ac eruditioribus viris, à quibus omnibus valde lau-
 dum est tale semen, pro ammi in confectionibus admittē-
 dam. Quod quidem semen plurimi credunt esse verum am-
 mi, quòdque quibuscunque quotidie possumus ostendere:
 noniam circa Romam, & pluribus in aliis locis prouenit
 in cultu solo, & iuxta viarum semitas.

De folijs Rutæ.

In hoc Diacymino, & similibus, in quibus scriptum est,
 Foliorum Rutæ siccorum. hoc notatum habeas, quod di-
 scit Galenus libro quarto de regimine sanitatis, circa mediū
 scilicet in confectione diacymini, quam ipse vocat Dio-
 coliticum) quòd folia Rutæ sint commensurate præsicca-
 quia si sint vehementer desiccata, acris fiunt, & amara, &
 magis calida. Et si sint sicca minus, quàm oportet, remanet
 eis quædam humiditas superflua indigesta, qua mediante
 sunt ventosa, & impediunt vltimationem digestionis, &c.
 de quo quidem, est valde curandum. Idem hoc etiam refe-
 rent, filius Serapionis & Auicenna in suis de antidotis, scilicet
 diacymino autoritate Galeni descripto. Galenus quidē
 vult ut sint desiccata ad ignem, in vase fictili: perfectè tamen
 prius in fornace decocta. Peritus autē aromatarius, omnia
 agat diligenter prudenti discretionis mensura: quoniam hic,
 & in similibus, non potest assignari determinatus punctus
 agnoscendi quando folia Rutæ, & similia, sint mediocriter
 siccata. Hoc tamen dicimus, ut ita siccetur, quòd possint opti-
 mè puluerizari. De Rutæ quære infra.

De Baurach.

Baurach, id est nitrum, cuius quidē sunt multæ species, &
 ex variis prouinciis, & ex variis coloribus, ut Author no-
 tat in proprio cap. scribit. Ab omnibus autem laudatur ha-

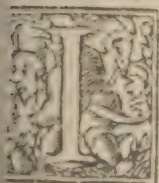
bens rubedinē, & maximē illud quod fit in Armenia. Et factū generatur in terris, in quibus est illud laudatissimum lutum, quod vocatur lutum armenum, hoc est, bolus armenus. Nam Author hic posuit Baurach rubei, quod est optimum, ad differentiam albi, & ceterorum quæ non sunt tantæ bonitatis. Nonnulli siquidem hallucinātur, putantes Baurach rubeum esse sal Ammoniacum, quod non est. Sed cum nos caremus Baurach rubeo, atq; armeno (saluo semper prudentiorum iudicio) possumus loco eius ponere de optimo nitro albo. Et sunt qui ponunt pro eo in cōpositionibus rubeum, quod excauatur ē montibus, in Italia, & Hispania, & aliis locis: quos credimus non malē agere, quia illud acutius est marino: sed nobis videtur esse melius, ut apponatur pro eo (sicut diximus) sal nitrū album, minerale, si haberi potest: si autem, artificiale. Et nota quod hæc cōpositio diacymini præsens, est ordinata pro magnis necessitatibus, scilicet ad expellendum grossas ventositates, ut suprà dictū est & ideò Author posuit in ea Baurach: quia (ut testatur Auicenna in cap. de Baurach) Baurach non comeditur, nisi propter magnam causam. In paruis verò necessitatibus, Diacyminum suprascripto debemus uti: nisi alicui magis placuerit uti Diacymino, in antidotario Nicolai annotato.

De Contritione specierum.

Insuper notandum, quod licet hoc Diacyminū non sit lutium, contritio tamen specierum eius debet esse grossa, quia habet expellere ventositatem grossam &c. Atq; huius rationem reddunt Galenus, & filius Serapionis, & Auicenna auctoritate ipsius Galeni, loquēdo de diacymino locis suis quasi vno ore, in his verbis: Et oportet (aiunt) ut scias iterum quod quando vis ut sit eius euacuatio, plus fit contritio medicinarum grossa. Et illud ideò, quoniam scio hominē qui contriuit hanc medicinam contritione vltima: quoniam non sciuit illud, quod ego dixi: quare non resoluit naturā omnino, imò prouocauit fortiter. Et venit ad nos mirans, & querens de causa in hoc. Et illud ideo, quoniam ipse existimabat quod in corpore illius viri esset proprietas, quæ esset causa in hoc quod accidit. Postquam ergo feci scire eum, quod causa in illo, esset dispositio cōpositionis eius: tunc composui eam secundò, sicut præcepi ei, & cōpleta est eius operatio. Oportet ergo ut serues hanc determinationē in cōpositione reliquarum medicinarum. Hæc illi. Hoc etiam auctoritate ipsius Galeni, breuiter tangit ipse Author noster in capitulo

rectificatione medicinarum, cum modis triturationum, exemplo secundi, quod est ut medicinis aliqua proprietas requiratur. dicens: Inquit Galenus, Institui ultimè triturado, puluerizando cyninum, & cum esset naturæ solutivum, utum est urinae prouocativum, &c. Quapropter est aduer- sandum in contritione aliquarum cõpositionum, quæ licet non habeant soluere, habent tamen expellere ventositatē, &c. ut est Diagalanga, & hoc diacyminum, & similia. Species enim huiusmodi grossiori modo sunt conterendæ.

Confectio de seminibus, &c. XXVIII.



N pluribus antiquis exemplaribus non habetur hæc præsens confectio de seminibus. Tamen quia in aliquibus est, non iudicauimus ipsam amouendam esse de loco suo. Confectio enim de seminibus, & diaspermaton, idem significant. Sperma enim Græcè, Latine semen dicitur. Sed sciendum, quod in impressis libris magis mendosis, ubi legitur: Cardamomi, (spicæ, caryophyllorum ana, 3. iij.) legendū est, añ. 3. iij. ut est in exemplaribus illis, & in libris correctis. Species nanque istius confectiois terendæ sunt sicut species Diacymini, & similia, &c. Auic. in quinto cañ. habet nam confectioem de seminibus, quæ differt ab ista.

De Amomo.

Ruſtrā est in Amomo prolongare sermonem, scilicet in describendo antiquorum & iuniorum cõtrouersias, de huiusmodi simplici. Quod enim nunquā habuimus, nec didimus, neque per quamuis tertiam personam cognoscere ualuimus, declarare nō possumus. Hoc tamē nō est silentio prætereundum, uidelicet quod hodierni aromatarij pessimè agunt, substituentes pro amomo quoddā semen inodorum cuiusdam vilissimæ herbæ, non legentes apud Dioscoridem, quod amomum est valde odoratum, &c. Quod autem legitur in Serapione de pede columbino, cõiectamus potius esse interpretis, quàm authoris, quoniā pes columbinus non est amomum. Iuniores quidē conati sunt hoc elucidare, sed magis obtenebrarūt. Legitote apud ipsos. Vnum demū insuper est dicendum, quod caremus amomo vero: quia nec ab Armenia, neq; à Medorū regionibus, neq; è Ponto, verū amplius ad nos exportatur amomum. Sed pseudo amomū multiplex, & ubiq; colligūt nři Herbarij: super quo, & aliis pluribus, nō magis herbarij & aromatarij, quàm medici (quorū

est proprium officium inuestigare medicinas, & facere ut habeantur veræ vituperandi sunt. Nam quomodo possunt habere honorē suæ artis medicæ, si cōposita medicamenta non componantur ex veris medicinis? At si quædā non possunt haberi vera simplicia, vel saltē ut ex æquipollentibus cōpensentur. Et nōn ut vntisquisq; ad libitum ponat quicquid ad manū veniē. Enimuerō medici fugientes laborem, cōmittunt suum honorē, & vitam hominū, etiam & suā manibus ignorantium aromatariorū. Quoniam ut plurimū aromatarij hodierni sunt idiotæ, & non curant studere nisi his ē quibus magis lucrū accipiunt. In quorū officinis libri (præter diurnale cōputorum dati & accepti) non habēt locū. Et quod peius est, apud eos cum ignorātia cohabitāt mala cōscientia, &c. Sufficit intelligenti pauca. Vnde quā non habetur amomū, loco eius, secundū Gal. Aëtium, Paulum Serapionē, & alios plures, acoro uti debemus. Sed quia etiā caremus vero acoro, possumus uti asaro: quoniam (saluo meliori iudicio) inuenimus in nostro Rhañ antiquissimo manuscripto, q̄ amomum, acorus, & asarū, ad inuicē mutuuntur vnum pro alio.

*Amomum
supplementa.*

Confectio de Cytonijs bona, &c. XXXIX.



PRAESENS confectio, & sequēs, & alia, quæ habetur in fine tertiæ distinctionis, ab ipsis cytonijs denominationem sumpserunt. Etiā & omnes miuæ, si fiunt cum speciebus, possunt largo modo dici cōfectiones de cytonijs. Sed sciendum, quod additiones, siue aliquæ siue omnes, quæ scribuntur in fine istius cōfectionis & similium, non sunt in ipsas cōfectiones apponendæ ab aromatariis, nisi de mandato medici cognoscentis infirmi necessitatem, &c.

De Cinnamomo, & Darfeni, & Cinnamo.

SVPRÀ in cōfectione de Cinnamomo disputauius de Cinnamomo, & darfeni, & cinnamo, &c. Sed quia in præfenti descriptione est per impressos libros cinnamomum, & postea infra in eadē descriptione legitur darfeni, & utrunq; simpliciter, oritur dubium nostræ superscriptæ declarationi aduersans: quia si per cinnamomum, & per darfeni intelligeretur vnum & idem, Author nō posuisset bis idē simplex in ipsa descriptione, non obstante quod sit per varia vocabula. Ad quæ respondemus, quod si ita esset, ut in libris impressis habetur, verē contradiceretur nostræ declarationi de cinnamomo, &c. Sed quia nos possumus probare per viginti & pluram

lura exemplaria antiqua, quæ vidimus, omnes impressio-
 es in hoc & in multis aliis locis esse mendosas, apparet pu-
 o non contradici nostræ descriptioni. Annotauimus qui-
 em supra in confectiōe de cinnamomo, quod quando-
 unq. ambo, scilicet cinnamomum, & darseni, inueniuntur
 impliciter posita in vna & eadem cōpositione, semper est er-
 or in ipsa descriptione: & ita re vera est. Nam libri antiqui
 correcti non habent hic scriptum cinnamomi, sed cinna-
 ni. Et qui nolunt credere, accedat, videant, legant & ipsi, ve-
 ritatemq; perscrutentur, &c. & intelligent quæadmodum in
 ista confectiōe de cinnamomo declarauimus, quod aliud
 est cinnamomum, à cinnamo. Lege ibi. Sed bene scimus hu-
 iusmodi erroris originē, quam ad maiore veritatis certitu-
 dinem succinctē describemus. Siquidē (vt aliàs diximus) co-
 nati sumus habere apud nos tot libros antiquos manuscri-
 ptos, quot inuenire potuimus. Et nullo labore aut pretio
 perterriti, non solum intra urbē, sed & extra, habito aliquo-
 rum indicio, omni diligētia quæsiuimus: vnde quosdā emi-
 nus, quosdā qui habebant cōmodauerunt nobis, quosdam
 vero gratis, amore Dei, & elemosynę causa, à nonnullis ac-
 cepimus. In illis igitur multa perspicimus, quæ in impres-
 sionibus sunt vitata. Vnde ex dictis libris aliqui hic, & aliis
 in locis habet scriptū in longū & sine abbreviatione sic: Cin-
 nami, vel Cinami. Aliqui autem cum abbreviatione habent
 quatuor vel quinque primas literas, scilicet cina, vel cinna, &
 super vltimā ipsarū, quod est a. est positū i, sic cinaⁱ, vel cin-
 naⁱ, taliter q̃ quilibet potest dictā dictionē abbreviatam, du-
 plici sensu intelligere, scilicet pro cinnami, & pro cinnamo-
 mi. Quapropter nonnulli intelligētes, p̃ cinnamomi, ignorā-
 tes quid sit cinnamū, scripserūt atq; impresserūt cinnamo-
 mi. Quo errore plurimi hallucinati, inueniētes in aliquibus
 descriptionibus (vt hic, & similibus) cinnamomi, & darseni,
 exposuerūt darsenū esse cinnamomū grossum. Quorum v-
 nus Christophorus de Honestis, in postillatione huius cōse-
 ctionis, in duplicē errorē delapsus est, & contrariū expressē
 exposuit. Primus error est, quia illa dictio cinnamomi, quæ
 debet dici cinnami, per quod quidē significatur cinnamomū
 grossum, accepit pro cinnamomo electo: & darseni, quod
 verē est cinnamomū electū, exposuit pro cinnamomo gros-
 so. Secundus verò est, q̃ vbi Author petiit vnā drachmā de cin-
 namomo nō electo, quod est cinnamū, & tres de electo, ipse
 declarauit apponendā esse vnam de electo, & tres de grosso.

*Librorū co-
 pia quomodo
 de paratur.*

*Christopho-
 ri de Hon-
 estis error.*

Igitur secundum veritatem, legendum est, cinnami in ista descriptione, & non cinnamomi. Quid autem sit cinnamum, quidve darsenum, in cōfectione de cinnamomo prænōtata, latè traditum est.

Confectio de Cytonijs facta cum succo cytoniorum, &c. XXX.



H AEC quidē cōfectio, quæ sit cū succo cytoniorum, potest connumerari inter miuas acetositas. Quæ similiter, vt omnes miuæ cōficiuntur, potest & ipsa cōfici cum speciebus, & sine speciebus, &c. vt textus declarat. Sed aduerte lector, quod in aliquibus impressiōibus, in præsenti descriptione, reperies duos errores. Primus est, quod vbi legitur, piperis lōgi, zinziberis, cinnamomi, añ. ʒ. j. legēdū est ʒ. j. posita est enim ibi mēdose ʒ. pro 3. Secundus error est, quod positum est vnū quinque sic v. pro vno semis: videlicet vbi legitur: caryofyllorū, ligni aloes, añ. ʒ. v. lege rectius añ. ʒ. s. Causam autē huiusmodi erroris lege supra in descriptione modi electuarii de citro, ex inuentione nostra. Ibi enim videbis quanta cecitate librarii, imō correctores librorū ducuntur.

Electuarium de pomis, &c. XXXI.



N I C A regula in præsenti descriptione, plura electuaria perstrinxit Author: vt in fine ipsius descriptionis clarè patet, cū legitur: Hoc etiam modo fit electuariū de pomis acetosis, & electuarium de pomis paruis, & aromaticis, & dulcibus: scilicet & electuarium de pomis aromaticis, & electuarium de pomis dulcibus.

De Pomis seu Malis.

P OMA, & Mala, idem sunt. Pomorū autē, seu malorū, tam dulcium, quàm acetosorū: tam redolentiū, quàm odore carentiū: tam domesticorū, quàm syluestriū, plura sunt genera, siue species, & differētiæ. Super omnia autē laudabiliora sunt illa, quæ cōmuniter ab italīs vocātur apia, quia sunt domestica, dulcia, & optimè olentia. Quoniā quædam alia sunt domestica, & dulcia, sed nō olentia: & quædam etiā sunt domestica, & bene olentia, sed non dulcia: & quædā sunt domestica, sed neq; dulcia, neq; olentia. Et quædā sunt dulcia, siue redolentia, sed minimè domestica. Et nota quod quādo cunque est nobis necesse vti pomis, siue dulcibus, siue acetosis, siue domesticis, siue syluestribus, semper de magis redolentibus

Apia poma præstantissima.

Pomorum electio.

quibus debemus accipere, quia meliora sunt. Exēpli gratia, si indiget Pomis dulcibus: si nō potest inuenire apia, ex his speciebus dulcibus, quæ videntur magis olere, sumere debet. Et ita etiā intelligendū est de acetosis, &c. Et si duæ species pomorū æqualiter secundū suum propriū odorē olent, sunt eligēda quorū sapor magis viget. Verbi gratia, si ex his speciebus sint duæ species simili bono odore fragrantēs, quæ meliorum sunt dulciora, illa sunt meliora. Et de acetosis, quæ sunt acetosiora. Et sic de singulis. Similiter potest dici de pyris, & persicis, & cæteris fructibus, ex quibus multæ & variæ derivantur species. Lege etiā de malis infrā, in Diafiracost.

Electuarium de Persicis, &c. XXXII.



NIMADVERTENDVM quidem, quod in hoc electuario non intrat cinnamomū, sed cinnamum. Quid autem sit cinnamum, quære in confectioe de cinnamomo.

De Persicis.

Ericorum (vt in electuario de pomis iam diximus) plura sunt genera, & species, & differentia. In quibus, licet author nō determinauerit de qua specie sint sumēda persica, pro huiusmodi electuario cōficiendo, quasi affirmas ad libitum de quocunq; posse sumi: tamē semper eligēda sunt meliora & laudabiliora. Præterea, dicit Author in hac descriptione: Exerceas in eis decoctionē cū syrupo: sicut diximus in confectioe de cytoniis. Vbi notandū, quod persica, cytonia, poma, & similia, quādo cōficiūtur, semper sunt cōficienda cū melle, aut zuccharo syrupizato. Et ideō cū dicit, cum syrupo, intellige cū zuccharo, aut melle syrupizato, sicut diximus in confectioe de cytoniis. Vbi intelligendū est, quod illud mel est prius despumandū, & ad formā syrapi reducendum: & postea carnes cytoniorum in vino decoctæ, sunt in ipso cōmiscendæ. Et similiter agendū est cū zuccharo, in ista cōpositione, & similibus. Et hæc sit regula pro omnibus cōsimilibus electuariis & cōfectionibus, in quibus non est notatus modus cōficiendi: vt est electuariū de pomis, & similia. Etiam istud non est prætermittendū, quod vbi dicit Author in hac descriptione: Terantur persica sicut medulla. intelligitur quod Persica sint cōterenda cōtritione vltima: quia ob suam aliqualem immaturationem, quam ipsa persica decedunt ex Authoris præcepto habere, sunt tenacia & dura. Et hac de causa (vt coniectamus) vult vt bene terantur, ne ali-

*Electuaria
conficienda
regula.*

quæ ipsorum particulæ integræ, granulorum modo remaneant, quæ possent sensui viuis, vel gustus recipiētis aliquo præbere fastidium. Vel etiam potest esse quod multa ipsorum contritio acquirat eis aliquam proprietatem bonam, & hu electuario competentem & necessariā. Forsan ut facilius digerantur, &c. Et ideo posuit, sicut medulla, quia medulla est æqualiter in sua pulpa pertractabilis. Quæ licet sit palpabilis, potest tamen dici sine tactu: quoniam comprimend ipsam, nihil remanet inter digitos. Et qualis est ista, talis quidem debet esse persicorum pulpa post suā contritionē, &c.

Electuariū quo utuntur reges, & delicati, &c. xxxiii.

Electuariū secundū quo utuntur reges, &c. xxxiiii.



In prima istarū duarum descriptionū, cōmuniter per modernos, & excusos libros, sunt duo errores. Vnus videlicet ubi legitur, Oleum rosati amygdalæ recētis, & dulcis, &c. Nusquam legimus apud Authores fieri oleū rosaceū ad miscendum electuariis & cōfectionibus, ex oleo amygdalino. Licet quis posset illud parare ad aliquorū lasciuia, sicut pigmetarii hodierni (vulgo dicti profumerii) faciunt ex variis florum generibus: tamen prædicta olea nō recipiuntur a medicinae vsus. Enimuero in nullo antiquorū voluminū est ita descriptū, sed omnia habet simpliciter: olei amygdalæ recentis, & dulcis. & ita verius: delcatur igitur illud rosati. Alius error est in titulo ipsius, videlicet ubi legitur: Reges, & prælati. In antiquis autē exemplaribus, nō Reges & prælati, sed Reges & delicati habetur scriptū. Et sic melius nobis videtur. Quid facit prælatio ad corporis dispositionē? Multi quidem sunt ad tēpus repleti, & dum funguntur prælationis officio, cōceditur eis talis electuarii vsus: sed postquā amoti fuerint, interdicitur eis: quia si non sunt prælati, non possunt eo vt. Res etenim risu digna. Igitur, reges & delicati rectius legēdū est. In secundo autē electuario, quod est eiūsdē tituli, licet dicat Author, quod valet sicut primū: tamen est minoris efficaciam & virtutis. Neutrū quippe nostris tēporibus parari vidimus.



Electuarium de fructibus, &c. xxxv.

UT HOR in præsentī descriptione, ut patet in exordio ipsius, principaliter intēdit restringere & sedare fluxum vētris: & ideo cōposuit hoc electuariū ex rebus stipticis, & cōfortatiuis. Cū autē legimus

hic: Pirorum ponticorum: nō intelligitur de Ponto, sed
 maturorum, & astringentis saporis: & malorum acido-
 rum, id est acetosorum. Et nota, quod omnes fructus huius- *Fructus in*
 di cōpositionum debēt esse immaturi, nō tamē multum, *compositio*
 medium habēt inter acerbitatē & maturitatē: quia nō so- *uolunt.*
 n habēt stipticare, sed etiā & cōfortare. Quod quidē pro-
 uari potest per plures descriptiones ipsius Authoris, & prae-
 terea per electuariū de perlicis, vbi dicit: Accipe carniū per-
 licum mediocriū inter maturitatē & acerbitatē &c. Et per
 electuariū de sorbis, vbi ait: Accipe carniū sorborū im-
 maturorum, vicinorū maturitati, &c. quāuis barbarē lega-
 sorbarum. Quoniā si fructus sunt valde acerbī, nō mul- *Fructus*
 ti cōfortant. Et si sunt valde maturi, habēt paruā, aut nul- *acerbi.*
 ti stipticitatē, de quo est maximē curandum. Præterea est *Fructus*
 standū, quod nōnulli errāt in cōficiendo hoc electuariū: *maturi.*
 tia accipiunt acetum infusionis sumach, & succum acrestæ,
 quali pondere vel mensura, & insimul in ipsis elixant ipsos
 fructus. Tamen de intētiōe Authoris aliter se habet litera.
 on enim legitur: Accipe carniū cytoniorū &c. quorum sin-
 gulum elixatū fuerit in aceto vini fortis, in quo infusum fue-
 rit sumach die ac nocte, & succo acrestæ, &c. sed dicit, & succi
 acrestæ, qui genitiuus succi, copulatur genitiuis præfatorū
 fructuum, & cum illis in primo ana includitur. Modus autē
 cōficiendi præsens electuariū talis est: Accipe acetū vini for-
 tis & infunde in ipsum sumach, per diē & noctē; postea in ta-
 cito aceto elixa vnumquenq; prædictorū fructuū per se, & etiā
 dicto aceto elixa sorba per se. Post omnium autē & singu-
 lorum elixationē, accipe succi acrestæ, & carniū seu pulparū
 singulorū fructuum (demptis sorbis) ana librā vnā. Sorbo-
 rum autē carniū ʒ. v. zucchari lb. iiii. Liquefac zuccharū in
 aqua succi acrestæ libra, & duc ad ignē: & post primā bulli-
 tionem appone carnes sorborū & aliorum fructuum, & cum
 mellis spissitudinē habuerit, adde succi berberis ʒ. ij. & dimit-
 te ad ignē vsq; ad eius cōsumptionē, quo cōsumpto remoue
 ab ignē, & superadde puluerū spodii, & acetosæ an. ʒ. j. & re-
 bōnde in vase vitreo, & vtere. Item potest fieri hoc modo:
 niatur succus berberis succo acrestæ, & in vtroque simul
 misto liquefiat zuccharum. Et iuxta nostrū iudiciū erit præ-
 stantius, quia in maiori quātitate succorum, citius & melius
 quiescit zuccharum. Et nō erit necesse post primā ad mellis
 spissitudinē coctionem, amplius in igne permanere. Cætera
 sunt vt dictū est. Etiā nota, quod vbi dicit: Succi acrestæ, su-

per cuius trituratione elaborandum est vsque ad consumptionem ultimam granorum. intelligitur, quod debemus tantum diu contundere acretam, donec granula ipsius interiora sit ultimam contusa: quia Author etiam intendit tribuere huic electuario virtutem stipticam, quam ipsa granula habent. Ceterum, de infusione sumach, & quae quantitas sit ponenda, quare in confectioe de Mezereon, vbi ponitur generalis regula infundendi medicinas.

Confectio alia Galeni, & est confectio de acetosis, &c. XXXVI.



CONTENDUNT aliqui, & volunt non esse Galeni praesentem confectioem, ob id quia fan dalos, & camphora recipit. Sed de hoc satis diximus in electuario de aromatibus. Vnde sit sit, siue non sit ipsius Galeni, parum refert, dum modo sit optima confectio. Dicit Author, quod est confectio de acetosis confectioibus. Quasi dicat. Haec est vna ex confectioibus acetosis, quia conficitur cum rob acetositatis catri, vel rob acretae, &c. Notandum autem, quod per multas impressiones in praesenti descriptione, desunt quatuor simplicia: videlicet, semen melonis, & semine acetosae, cum suo pondere scilicet 3. iij. & semine portulacae, & buglossae semine, cum suis ponderibus, scilicet an. 3. iij. s. In Antidotario a nobis edito, omnia locis suis locata, & suis veris ponderibus restituta reperies: quia multoties aliqua, quae in paucis libris, posita in vna impressione vel duabus, aut in vno vel duobus, tribus libris manu scriptis sunt errata quae praeterimus, & alia tantum notamus, quae in libris pro maiori parte habent minus correctae. In ipso autem Antidotario, omnia erunt accuratissime castigata, & diligenter studio perscrutata, ac a peritissimis viris examinata, & approbata: propterea quare ibi.

De Cubebis.

PLurimos Auctores, pro cubebis declarandis, percurrimus. Etenim legendo tot varias opiniones, mens quae quiescere desiderat, in maioribus perplexitatibus, & dubiis, irretiri videtur. Antonius Musa Brasaulus non parum laborauit super hoc, nec ipse nobis ad plenum satisfecit. Nos vero sine dubio dicimus, quod veris caremus cubebis, si volumus Plateam credere, qui ait: Eligenda est, quae acutum habet saporem, cum multa aromaticitate. Ista autem cubebae, quibus contra phlegma polae vtuntur, non solum non habent acutum saporem, sed cu

im pauca amaritudine insipidae sunt, & nullam præbent
 acritatem. Præterea Pandectarius capitulo de Kube-
 ribus auctoritate Plinii, tres cubearum species: videli-
 cet priores sylvestres, quarum prima concordat de-
 scriptioni Platearii, quasi ad literam. In ipsa autem attesta-
 tione Pandectarii non signatur locus, ubi Plinius hoc dicat.
 Quam autem nusquam in Plinio valuimus talem clausulam in-
 re. Vnde aliquando dubitauimus volumen Pandectarii,
 & librarium (ut sæpe fit) in hoc esse deprauatum, & Pla-
 tearius, non Plinius esse legendus. Sed re vera hoc esse non po-
 tuit, quia in pandectario notantur tres species, & Platearius
 tantum loquitur. Si autem hæc Pandectarii descriptio
 sit vera, verè apud nos duæ cubearum species inueniretur
 scilicet prima & vltima: quia vltima quæ pro domestica
 sortitur, haud dubiè esset species cubearum, qua cõmuni-
 tuntur aromatarii. Et prima, cuius grana sunt minora
 sicut piper acuta, ad huc in nostra officina habetur, & pos-
 set omnibus ostendere. Quas cubebas, & pro cubebis à
 illa mercatore Veneto habuimus. Veruntamen si sunt Pla-
 tearii cubebæ, nescimus. Nobis autem videntur esse melio-
 res, quæ in officinis cõmuniter habentur. libenter enim
 rei veritatem edisceremus. Cæterum, multi decipiuntur
 videntes myrtum agrestem, esse cubebas, inter quos Simo la-
 nensis, Pandectarius, & Luminare Maius qui bonus vir in
 descriptione Anacardina, multa cõfundit, volens quod myrtus al-
 ba myrtus agrestis (quæ aliter bruscus, & rusci siue rusci dici
 cubebe, barugi, abrugi, & alia plura sint vnum & idem.
 Simo myrtus alba, non est myrtus agrestis: quoniam Diosco-
 ride cap. de myrto satiuæ alba, & nigra: & cap. separatim de
 myrto, id est de myrto agresti. Et quod myrtus agrestis non
 abrugi, probatur per Serapionem, qui facit cap. de myrto
 festi sub titulo de cubebis, & separatim cap. de abrugi &c.
 cubeba autem apud Græcos, carpeliū vocatur. Et hoc clari⁹ in
 præfatione Galeni ostendemus. Vnde miramur de fatuitate
 præterea istorum iuniorum, qui conantur probare myrtum syl-
 uestrem esse carpeliū, id est cubebas. Nam carpeliū est semen val-
 le odoratum, siue nucleo osseo: & ita virtuosum, quod (ut in cõ-
 scriptione de cinnamomo iam diximus) pro cinnamomo po-
 nitur in medicinis. Semen autem rusci, id est myrti sylvestris,
 necesse frangis scire non parum peritens. Et alia plura sunt
 quibus probatur, myrtum agrestem non esse carpeliū:
 quo lege Hermolaum in corollario de myrto sylvestri.

Lege

Simō Ianuē
 sis, Pandectā-
 rius & Lu-
 minare Ma-
 ius notatur.

Carpesium

Lege & Ruellium in primo & tertio de natura stirpium, & asserit, ab Actuario doctore Græco, & barbaro viente cabulo, cubebas vel combebas scribi. Quod autem capitulum Serapionis de myrto agresti, intitulatur de cubebis, à magistro interprete esse factum, haud, qui rectum iudicium habuerit, agnoscit. Siquidem non de cubebis, sed de myrto agresti, vel rusco, siue (ut mauius) de brusco intitulandum erat. Etiam quod in calce ipsius capituli leguntur: Ego postquam aggregaui &c. non Serapionis, sed ipsius interpretis iudicantur esse verba illi capitulo addita. Qui interpretis, scilicet Simon Iannensis, etiam in sua clauis, in littera Kubebe, eadem verba ad litteram (falsò tamen cum authoritate Serapionis) posuit. Et etiam magnopere qui pro cubebis semen viticis, id est, aquiculi accipiunt. Differt enim vitex à carpesio, &c.

De Fausel.

Fausel, siue fusel secundum Serapionem & Auicennam est fructus filicis nuci muscatæ, & est propriè auellana Indica, quæ habet virtutes & proprietates sandali rubei: vnde Rhasis in 3o Almanforem etià dicit: fausel, id est auellana Indica. Sed quod amplius non exportatur de ipso fausel, authoritate præfatorum authorum loco eius possumus vti sandalo rubro.

Confectio de prunis, &c. XXXVII.



REPERITVR per omnes impressiones, & præsentis descriptione error, videlicet ubi legitur: Zucchari albi lb. j. aquæ violarum lb. ij. Etenim antiqua exemplaria super hoc non vniusformiter se habent. In nullo tamè est, aquæ violarum lb. ij. sicut impressiones habet. Vnde sciendum, quod dictorum exemplariorum quædam habent sic: zucchari albi lb. j. vel ij. Hincque sine aqua violarum sequitur: Confice, &c. Quædam autem absolute sic: zucchari albi lb. ij. Decoque &c. Et quædam: zucchari albi lb. ij. aquæ violarum lb. j. quædam zucchari albi lb. j. aliàs ij. aquæ violarum lb. j. Et quædam: zucchari albi lb. ij. aquæ mellis lb. j. Et quædam: zucchari albi lb. j. aquæ violarum lb. j. Et quædam: zucchari albi lb. j. aquæ mellis lb. j. Et quædam: zucchari albi lb. ij. s. aquæ violarum lb. j. Ita quod in quamlibet istarum varietatum sunt tres, vel quatuor, vel quinque, aut sex libri, qui continentur, concordantes se adinuicem. Nam certum est, quod lb. j. zucchari est parua quantitas ad duas libras carni prunorum. Vnde coniecimus rectius stare secundum

CX

plaria quæ habent: Zucchari lb. ij. s. sed quia in exordio
descriptionis legitur, qd hæc confectio soluit natura:
hoc potentius faciet, si addatur ipsi cōfectioni lb. j. aquæ
puræ, quā si sine ipsa conficiatur. Sed nota quod pro aqua
puræ, intelligitur infusio violarum. Aqua mellis autem
ita conuenit. vnde saluo meliori iudicio, decernimus le
zucchari albi lb. ij. s. aquæ infusionis violarum lb. j.

De Prunis.

Unorum secūdū Dioscoridem, Damascena sunt lau
dabiliora, & præstantiora. Et omnes ferè Authores con
sentant cum eo, præter Auicennam qui magis laudat Arme
niam. Authorem nostrum capitulo proprio, vtraque commendat,
anteponit Damascena. Et quia ipse erat Damascenus, in
eius descriptione noluit scribere: Accipe pruna dama
scena. Quoniam existens Damasci ipsa pruna valde satis
nota omnibus hominibus dictæ ciuitatis. Sed quia in
libris Damasci, sicut & in partibus nostris variæ sunt pru
narum species, ideo posuit nigrorum, ad differētiā albo
rum: descripsit oblongorum, ad differētiā rotundorum: &
acerborum, ad differētiā acerborum, & maturorum.
Muzum dicitur omne illud quod est medium inter
dulce & maturum, & inter dulce & acre. Lege etiam de
Muzum.
in Diasiraco, vbi de pomis agitur. Pruna autem, quæ
ad nos vocantur Damascena, habent omnes conditiones,
notas ab Authore descriptas. Illa ergo sunt accipiēda pro
aliis, vel simili compositione. Præterea ad maiorem declara
tionem, quod debet esse pruna Damascena, Nicolaus in suo
de prunis specificauit de Damascenis. Ergo illa sunt acci
piēda in quorum defectu: ex aliis melioribus aliorum ge
nerum supplendum est.

Electuarium de Sorbis, &c. XXXVIII.



VNT etenim & in præsentī descriptiōe aliqua
mēda. Primum, vbi legitur: In aqua, in qua ro
ræ prius decoctæ fuerint, & corticum granato
rum rectius nēpe legendū est, & cortices grana
torum. Hoc enim mendum confundit senten
tiam quoniam aliquis nouus & imperitus potest intelligere se
cundū talem literam, quod debemus accipere carnum sor
barum (non sorbarum) simul & corticum granatorū tres
partes (non quatuor) quod quidem falsum est, & malè intel
ligitū. Et ex hoc error pater, quia non potest quis scire quan
tum

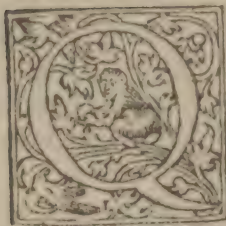
tum de vno, & quantum de altero est sumendum: videlicet aquali pondere, vel plus de vno, quam de altero, &c. Nam post illam dictionem granatorum esset ana, fuisset tantum do error contra Authoris intentionem, & lectio esset clara. Et quilibet de singulo acciperet tres libras, quavis male. S. verus textus (vt in exemplaribus antiquis habetur) talis est: cipe carnum sorborum immaturoorum, vicinorum maturati, & elixatorum in aqua in qua rosae prius decoctae fuerint & cortices granatorum &c. Et est intelligendum quod aqua decoctionis corticum granatorum, & rosarum, se elixanda sorba. Quantitas autem corticum granatorum, & rosarum (quia hic non specificatur) debet esse cum omni discretionem, vt non sit nimis superflua, neque tam parua quod virtus electuarii debilitetur. De qua re hic, & in similibus serper est curandum. Aliud mendum est, vbi post cortices granatorum sequitur lb. iij. rectius autem lb. iij. vt est in cunctis exemplaribus correctis. Et sic est secundum veritatem

De Sorbis.

Sorba vulgaris notitia sunt plus, quam vt declarari debeant. Sed miramur vnde tanta librorum deturpatione deprauatio quod scribatur barbare Sorba, bæ: & sorbæ sorbarum: pro sorbum, bi: & sorba sorborum. Nam apud omnes Grammaticos, & lingue Latine peritos, non nisi neutro genere legimus. Vnde Plinius lib. 23. Siftunt aluum sorba sicca, recentia stomacho, & aluo citæ prolunt. Martialis: Sorbamus molles nimium duratiam ventres. Palladius: Sorba su partus merito maioris honestant. Columella: Sorba malecta in vrceolos picatos adiecto, &c. Arbor ipsius autem hæc sorbus, bi, dicitur.

SECUNDA PARS DISTINCTIONIS *primæ, quæ est de Antidotis amaris magnis.*

Theriaca Diatesfaron, &c. XXXIX.



QUID proprie significet Theriaca, & quare hæc compositio vocetur Theriaca alias Theriacum, concedere declarabimus. Cognominatur tamen præsens compositio diatesfaron: id est quatuor rebus. Tessara enim Græcè, Latine quatuor significat. Nam mel non consumitur inter res conficiendas: quoniam mel, zuccharum, rob, & tertia non conficiuntur, sed sunt res per quas, & in quibus compositio

fici possunt. & sic de quatuor rebus, absque melle intelligitur. Parua etenim est hæc compositio, sed magnas habet virtutes, vt in sui exordio patet.

De Gentiana.

¶ Vm absolutè legitur Gentiana, de radice semper intelligitur. Gētianæ radix autē, aromataris notiore est, est, quāuis planta: quoniam ipsi non colligunt herbas. Folia autē iugladi, siue (vt mauis) plantagini proxima habet &c. omnia vt Dioscorides scribit. Sed sciendum, quod ipse Dioscoridus nihil de eius odore retigit: vnde plures hallucinati sunt, habentes Gentianam nullum habere odorem, quod est falsum: quoniam Gentianæ radix est valde odorata, sed cum est recens, ita parum sentitur eius odor, quod non bene exercitiis, in odora videtur. Sicca autem optimum, & non paruum odorem, vt quilibet experiri potest. Forsan isti qui negant Gentianam esse odoratā, recentem & non siccam odorant. Nam in rei veritate plura sunt quæ recentia minimum aut nullum spirant odorem: sed cum siccantur, deplurant odorem suum: quapropter vide in pilulis de rheubarbo.

Triphera Saracenica magna, &c. XL.



TRIPHERA, vel trisera, ab aliquibus interpretatur delicata, id est plena deliciis, seu deliciis assueta: quia reddit hominem lætum, tenerum, ac hilarem tanquam adolēcentem. A nonnullis verò interpretatur iuuenilis, siue iuuenescens, vt testatur Nicolaus in sua Triphera Saracenica. Itaque interpretatio cōuenit. Quamobrem Auicenna quarecan. fen. 7. tract. primo, capitulo 16. de eis quæ caniciem adant, dicit specialiter esse triphas factas ex myrobala, &c. Et ideo ad ea quæ faciunt ad prolongationē vitæ indiuntur triphera. Dicitur autem Saracenica, quia Saraceni primum excogitata fuit. In omnibus quidem tripheris in Authoris nostri, quā aliorum, recipiuntur myrobala tanquā basis & fundamentum totius compositi: quia ad effectum huiusmodi tripheræ consequendum, sunt magis cōuenientes myrobalani, quā aliæ res. Quod patet per dictū Auicennam, vbi supra, qui ait: Masticatio quotidiana myrobalanorum kebulorum &c. tardat caniciem, fortallē conferuit a dolescentiam, vsque ad finem vitæ. Hæc ille. Et nota, quod triphera sunt sumendæ ieiuno stomacho: quod etiam vbi

Canicie re
mancilla.

ubi supra, probat ipse Auicenna dicens: Amator adolescentiæ sumat ex huiusmodi confectionibus adolescentiæ facientibus anno integro, super quas expectet usque ad meridiem deinde comedat cibum. Et hoc totum notatum habetis per omnibus tripheris, & similibus confectionibus. Sed adverte, quod hanc compositionem non intrat cinnamomum, sed cinnamum. Falso etenim per impressiones legitur in hac descriptione cinnamomum, ut per exemplaria cuncta probatur, quæ cinnamum habent. Quid autem sit cinnamum iam dictum est supra.

De Myribalanis.

Multum fuerat cōueniens facere declarationē de Myribalanis, in aliqua istarū tripherarū: sed melius visum est nobis fieri in cōfectione Hamech secūda propter aliquam causam inibi necessariō declarandam, propterea quare ibi

De spica.

Animaduertendum quod in multis libris, & præcipue in præsis, in præsentī descriptione bis est positū Spicæ. Lamentare Maius quidē animaduertit errorē & scripsit quod alii qui intelligūt vna pro Spica nardi Indicæ: alteram vero pro spica nardi Celticæ: & quod ambæ debent ingredi compositionē istā. Si autē vtrāque est simpliciter, & absolute descripta, quare potius prima accipiēda est, pro nardo Indica, quæ secūda? Et si spica Indica est nobilior & melior Celtica, quare non sunt ponderatæ vnomet pondere. Etenim volunt, quod prima intelligatur pro Indica, & secūda pro Celtica. Sed re vera error in textu, quia in libris antiquis non est nisi semel: videlicet in primo ana, immediate post foliū. Certē Author noster & confusē scripsisset ambo sine cognomine. Cassetur igitur secūda descriptio spicæ, & pro prima, intelligatur spica nardi Indicæ. De spica autem, lege in Diamusco dulci.

De Seitaragi.

Non possumus tot varias Doctorum opiniones, de Seitaragi necessariō declarandas, breuibus restringere verbis. Ideo parcendum est nostræ prolixitati. Non sit vobis tædiosum vel semel legere, quod nobis non fuit molestum colligere, & magno labore describere. Igitur pro declaratione eius, quia non est vocabulum Græcum neque Latinum, sed Arabicum, necesse est ab Arabicis incipere. Quid ergo dicit Serapio de Seitaragi? Inquit enim: Seitaragi, id est Hausab. Et sequitur autoritatē

eni: Virtus eius, & sapor, & odor, sunt similia virtuti, sapor, & odori nasturtij, nisi quia est minus desiccatiuum ipso, & calefacit in quarto gradu. Galenus autem septimo de Simplicium medicamentorum facultatibus sub nomine lepidij, eisdem ferè verbis: Lepidium (inquit) ex quarto est ordine exalfacientiũ, simile nasturtio, tum odore, tum gustu, tum viribus, sed minus eo desiccatur. Deinde ipse Serapio, auctoritate Dioscoridis, quasi ad literã dicit omnia, quæ Dioscorides de lepidio: excepto, quod Dioscorides tradit in principio, lepidium a nonnullis gingidiũ vocari. Ergo clarè constat seitaragi esse lepidium. Paulus Aegineta autem lib. iij. cap. 77. quod est de lichiade, id est de coxarũ morbis, dum loquitur de iberide, ait: Quam nonnulli lepidiũ, alij verò agriocardamum, id est, sylvestre cardamum appellant. Quæ verò apud nos nascitur, fruticosa est, folia lauri comparia, & longè maiora possidens &c. Et idem Paulus, lib. vij. scribit: Lepidiũ, quam & iberidam nuncupant. & reliqua omnia sicut Galenus posuit. Ex quibus colligitur idem esse seitaragi, haufab, epidium, gingidiũ, iberis, siue iberida, & agriocardamum. Quod quidem esse falsum mox ostendemus. Præterea Auicenna secundo can. cap. de seitaragi dicit: ille qui est Indus, est frusta ligni, parua, subtilia: & cortices, sicut cortices cayofylli. Et inde sequitur: Et ille, qui est fructus, declinat ad rubedinem & nigredinẽ, &c. Quæ quidem Auicennæ descriptio, vsq; ad hunc locum, non cõuenit cum vlllo Authorum, tam Græcorũ, quàm Latinorum, quàm etiam Arabum. Et subsequitur: Et al seitaragi quidẽ oritur in parietibus antiquis, & vbi non ningit: (quod verius debet dici, vt correxit Andreas Bellunẽsis, vbi non foditur, neq; aratur) & habet forma sicut sunt folia nasturtij, &c. Et infra dicit: Et est sicut nasturtium, cuius sapor, & odor, simulantur cordumeni (vbi rectius putamus esse legendũ cardaminæ, per quam herbam nasturtium aquaticũ significatur) & folia eius sunt ipsi similia (vel secundũ Bellunensem, virtus eius est ipsi similis) & est calidus, & siccus, in fine secundi. Hæc Auicenna. Qui autẽ bene considerabit capitulum ipsius Auicennæ de seitaragi, licet confusè loquatur, inueniet quod ipse non loquitur tantum de vna sola specie, sed plures differentes, imò plura genera sub hoc nomine tangit. Primum igitur seitaragi, siue primus (vt ipse scribit) quẽ ipse cognominat Indum, nõ est herba, vt patet in litera, sed est quædã species casia lignea. Quod quidẽ testatur dictus Andr. Bellu. in sua interpretatione Arabico-

h

rum nominum. ac etiam in quinto can. ipsius Auicennae, in pluribus cōfectionibus & electuariis, ubi legebatur calic, vel calic Indae, ipse Andreas rescripsit sytragi, vel sytragi Ind quia sic fatetur esse in Arabicis exemplaribus. Etiam patet, quod in pluribus cōfectionibus & electuariis filij Serapionis, in quibus legitur seitaragi, seu seitaragi Indi, in eisdem Auicennae loco eius habet calic, seu calic Indae: ut in electuario Alfaragius, & aliis pluribus. In nonnullis etiam cōfectionibus ipsius Auicennae legitur calic, quod loca dictus Andreas non permittit. Vnde in illis locis non intelligitur seitaragi Indus, sed est alia calic species. Et confirmatur etiam per Rhazim in testamento ad Almanforē, qui ait: Setaragi, seu setarach, id est, calic. Etiam aduerte, quod in quibusdam cōpositionibus Auicennae aliorum, legitur calic Perheg, & idem est quod seitaragi Persicum: quoniam reperitur & seitaragi Persicum, ut in quinque Breviarij filij Serapionis cap. tertio de Baras, & aliis in locis habetur. Sed nota quod seitaragi, siue sytragi, siue setragi, siue sitarag, siue sitaregi, & similia, idē significant: nec refert quomodo cūq; scribatur. Errore quidem librariorum, & imperitia peregrinarum linguarum, multoties vera vocabula vitiantur, ut patuit supra in declaratione sandali machazari. Et de hoc seitaragi Indico loquutus est Hali Abbas secundo peritice cap. 42. quod est de medicaminibus quae sunt ligna, numero 370. ubi dixit: Sitaregum melius Indicum, &c. secundum seitaragi autē quod scribit ipse Auicenna, est species iusculi fructus. vnde dicit: Et ille qui est fructus, &c. Et de hoc secundo praeter ipsum ex tot Authoribus non inuenimus alium huc aliquem loquentem. Deinde sequitur de tertio, dicitur: Et al seitaragi quidem oritur in parietibus antiquis, & vnde non foditur, neq; aratur &c. Quasi dicat, & ex seitaragi quidem est, qui oritur in parietibus &c. Cuius descriptio conuenit descriptioni Dioscoridis de iberide, quae est in primo libro. penultimo cap. Et descriptioni Plinij de iberida, libro 16. capitulo 8. Et descriptioni Pauli, de iberida, libro 2. capitulo 1. supradictis. Et descriptioni Aëtij Amidani de iberide, siue cardamina. cap. 194. tertij libri: & cap. 2. libri, siue sermonum duodecimi. Etiam & descriptioni Vincentij Beluacensis, capitulum 38. libri decimi speculi naturalis, necnō & descriptionibus Simonis Ianuensis, & Pandectarij, de iberida, &c. eadem descriptio tertij seitaragi Auicennae cōuenit etiam & descriptionibus Galeni & Pauli de lepidio. & descriptioni Serapionis de seitaragi autoritate Galeni, & descriptioni Pandectarij de iberida.

deſtarij de lepidio, authoritate eiufdem Galeni. Dioſcorides autem cap. de iberida, aſſerit eam vocari etiam cardamanticam. Ergo replicando quæ ſuprà memorauimus, clare idem videntur eſſe ſeitaragi, hauſab, lepidium, gingidiū, iberida, agriocardamū, cardamantica, & cardamina. Quod ſi non eſſent idem, eadē deſcriptio non cōueniret omnibus. Vt exempli gratia, ſi ſeitaragi cōuenit deſcriptionibus præſatorū Authorum de lepidio, & iberida: ergo illud idē quod eſt ſeitaragi eſt lepidiū de iberida. Et quod eſt lepidiū, idem eſt iberida, & ſeitaragi. Et ſic de ſingulis Vbi ſciendū, q̄ valde decipiuntur, qui ſimpliciter credūt idem eſſe iberidā, lepidium, gingidium, ſeitaragi, &c. Cū ſit q̄ poteſt probari contrariū per Dioſcor. Plinium, & reliquos Authores, qui diuerſa de iſtis capitula faciūt, ſcilicet de lepidio, de iberida, de gingidio, &c. Præterea deſcriptio Serapionis de ſeitaragi authoritate Dioſcoridis cōuenit (vt ſuprà dictū eſt) deſcriptioni iſtius Dioſcoridis de lepidio: & in aliquibus conuenit deſcriptioni Plinij de eodem, ſcilicet lepidio. lib. 19. cap. 8. Et deſcriptioni Pandeſtarij ſimiliter de eodē, authoritate Stephani, ſed non conuenit cum dictis Auic. deſcriptionibus, excepto q̄ quædam operationes deſcriptæ in Serapione, & eadem in Dioſcoride, cōueniunt cum quibuſdā operationibus iſtius Auicennæ circa finē præſati cap. de ſeitaragi: licet iſtæ virtutes & proprietates in Auicenna deſcriptæ poſſint etiā inueniri in illis ſpeciebus ſeitaragi, ab iſto poſitis. Vel etiā quia iſte Auicenna (vt patet in litera) aliqua audita narrat. Et quod audiuit de iſta ſpecie ſeitaragi, poſita à Serapione, ipſe contribuit ſuis ſpeciebus. Vnde illud quod habet Serapio in fine (quod quidem eſt Dioſcoridis) ſcilicet quod radix ſeitaragi ſuſpenta collo, ſedat dolorem dentium. In Auicenn. autē (forſan à malo interprete) legitur: ſi ſeitaragi radix ſuſpendatur ſuper aurē, ſedat dolorē veſicæ: abſurdum nobis videtur hoc dictum. Sit autem quomodocunq̄, parum facit ad noſtrā deſcriptionē. Præterea, ſi aliquis dicat, quod hæc deſcriptio Serapionis non ſit diſtincta ſpecies ab illis Auicennæ, probatur quod eſt: quia Serapio ponit iſtam in tractatu de calidis & ſiccis in quarto: Auicenna autem dicit quod in caliditate, & ſiccitate, non tranſcendit ſecundū gradum: ergo nō eſt eadem ſpecies. Et ſic cōcludendū eſt ex ſupradictis, quod ſunt quatuor ſpecies ſeitaragi ad minus: quia etiā vltra hæc, *Seitaragi* eſt alia ſpecies ſeitaragi, ſeu caſiæ, quæ vocatur *Perſica*. *quatuor* Quia iſte Auicenn. in quinto cān. videlicet tractatu primo, in *ſpecies*.

medicina quæ vocatur Donū dei, habet casiam Indam, quod est seitaragi Indum: & casiam Perficā, quod est seitaragi Perficum. Quod quidē, in eodem loco, probatur per dictū Andream Bellunen. Non obstante q̄ ipse Auicēn. in suo cap. de seitaragi, nihil loquatur de seitaragi Perfico, forsitan est illud quod sub nomine fructus, secūdo loco describitur. Vel concludendū est, q̄ seitaragi est nomen cōmune, ad quatuor & plura & varia simplicia. Vnde quādoq; in aliqua cōpositione petitur seitaragi, est diligēter pericrutādū de quo seitaragi Author intelligat. In ista autem triphera, Author nō iter īspeciatim posuit. Seitaragi Indi. Et dixit Indi, ad differentia seitaragi Perfici, & aliorū. Et intelligitur seitaragi positū ab Auicēn. in principio suæ descriptionis de seitaragi. Et secundū veritatē, est quādā species casia, propinqua casia lignea, quæ ab aliquibus (vt diximus) vocatur casia Inda, alii autē seitaragi Indum, siue (vt maius) Indus, vt in multis descriptionibus antidotariorū Auicēnæ & filij Serapionis clarissimē patet. Est enim res aromatica, quæ huic cōpositioni magis quā lepidiū, seu iberida cōpetit: loco cuius in hac triphera & ubiq; potest poni casia lignea. Illis in locis autē, in quibus seitaragi est intelligendū pro lepidio, si nō habetur ipsum lepidiū: recte loco eius potest administrari rubra (vt ex calce cap. Auicēnæ, & ex Galeni medicamētis in uicem alternatibus habetur) ac etiā nasturtiū, quia vt dictū est supra, lepidiū & qui pollet nasturtio tam viribus, quā odore, quā gustu. Etiā loco seitaragi lepidij potest poni iberida, quoniam easdē ferē virtutes habet. Nā teste Dioscoride, arbo coxēdicis profunt &c. Attamen quia (vt diximus) nō sunt idē lepidiū & iberida, probatur per capitula diuersa, quæ de ipsis describūtur à Dioscor. & ceteris Authoribus. Sed quia cōmunes habebāt operationes, cōia fecerūt ipsorū nomina. Vnde iberida ab aliquibus vocatur lepidiū, & ab aliis lepidiū nominatur iberida &c. vt supra in authoritatib⁹ Dioscoridi & Pauli patuit. Et nō est mirū, cū res sint diuersæ, si nomina sint cōia, & equiuoca: quoniam in plurib⁹ rebus, etiā & herbis consimilia videmus esse facta, vt apud Diosc. est Sideritis, Heraclea &c. Etiā plurimi ex Iunioribus errāt, vt Pādect. ceteri qui declarāt seitaragi lepidium, esse nasturtiū agreste quia licet Paulus & ceteri, iberidā, siue lepidiū, dicāt a nominis nullis vocari agriocardamū, hoc tamē per similitudinē, nō per essentia dicunt. Quoniam (vt patet) omnes loquuntur per similitudinē, cū dicūt: Et est simile nasturtio, vel habet odorem & saporem

Seitaragi.

Seitaragi
supplementa.

Pādect. error de lepidio.

& saporem nasturtij &c. Etenim huiusmodi descriptiones ipsorū potius cōfundūt quā aliquid declarāt. Vnde Simon Ianuen. etiā in pluribus literis plura cōfundit. Luminare Ma-
 ius quoq; hallucinatus in Dianasturtio, tanquā alter Aescu-
 lapius, aut Apollo, qui dubia solueret, iactāter ait: Et hoc a-
 pud me fuit secretū. Certe ipse bonus vir in multis valēter se-
 prēbuit, sed in aliquibus, & prēcipuē his, pessimē descripsit.
 Vnde declarationes quidē ipsius de seitaragi, lepidio, iberi-
 de, nasturtio, casia, tapfia, senecione. & similibus ita confusæ
 sunt, q̄ cuilibet legēti, & bene perscrutanti sunt Chaos ma-
 gnū & impertrāsibile. Etenim ipse volens vnū declarare, cir-
 ca duodecim simplicia cōfudit. Nec per hoc clarū factū est il-
 lud. Certū quippe est, q̄ non omnia possumus omnes, fecit
 nāq; ipse quod potuit: & si melius cognouisset quis dubitat
 quin rectius fecisset? De seitaragi ergo satis diximus, sed q̄ a
 pluries tactum est, de lepidio, iberida &c. licet istam tripherā
 nō ingrediantur, tamen visum est nobis hic percōmodē esse
 ipsorū declarationē breuiter annectere. Et primū de iberi-
 da. Iberis igitur, siue iberida ab Ibero Hispaniæ fluuio (vt vo-
 lunt aliqui) nomē accepit, iuxta quē maxima ipsius copia in-
 uenitur. Sed prout potuimus in Dioscoride, Plinio, ac aliis
 cōiectare, vera iberida est illa herba, quæ vulgō vocatur vin-
 citoxicū. Herba quidem ipsa, præ manibus habetur. Etenim
 intus, & extra urbē, ac etiā prēsertim in platea Capitolij, &
 in ruinis murorū plurimum nascitur. Accipite ergo ipsam
 plantā, & cōsiderate doctōrum scripta, & apertē cognoscetis
 ipsam esse. Gal. autē & Paulus sub nomine lepidij ipsam de-
 scribūt ratione qua suprà, scilicet q̄ equiuocāt ista nomina.
 Ipse Paul. etiā memorato lib. iij. cap. de coxē dicis, quādo lo-
 quitur de iberide, tacitē tangit eam: illud tamen rememorā-
 do, q̄ a nonnullis lepidium, & agriocardamum appellatur.
 Hinc sublequēs declarat apud ipsos aliā speciē iberidis esse,
 dicens: Quæ verō apud nos nascitur fruticosa est, folia lauri
 cōparia habens. Quæ planta à Plinio, prē citato libri 19. cap.
 8. de lepidio loquēte, videtur tangi cum dicit: foliis laurinis,
 &c. Auicenna quidē & Serapio sub nomine seitaragi, ipsam
 Dioscoridis iberidam depingunt. Sed Auicē. sub illis ver-
 bis, videlicet: Et Alseitaragi quidē oritur in parietibus anti-
 quis, &c. Serapio autē in principio capituli, autoritate Ga-
 leni, verba iam suprà allegata refert. Et hæc satis de iberida.
 Nūc igitur ad lepidium redeamus. Iam diximus, quōd sunt
 multorum opiniones, qui volunt lepidium & iberida vnum

Luminare
 Maius in
 multis er-
 rauit.

Iberis.

Vincitoxia
 cum.

Lepidium.

& idem esse. & inter alias ipsorum probationes, asserunt textum Dioscoridis in multis esse deprauatum, & quod primo libro sunt addita duo capitula: scilicet vltimum, quod est de halicacabo: & penultimu, quod est de iberide. Quia non bene videtur stare descriptio istarum duarum herbarum inter arborum descriptiones. Et quod ad maiorem certitudinem (vt testatur Marcellus Virgilius Florétinus) in aliquibus Græcis exemplaribus correctis non reperiuntur. Nos ipsis certe dedissemus fidem, si apud alios Authores non inuenissemus quod contrariari possit. Si igitur textus Dioscoridis est deprauatus, quid dicendum de Plinio, qui iberidam 25. libro, lepidium autem 19. scribit? Et quid de Vincetio & cæteris, qui diuersa de ipsis capitula faciunt? Et nec Dioscorides, nec Plinius, neque cæterorum aliquis dicit idem de lepidio, quod de iberida, sed vt res diuersæ sunt, ita in diuersis cap. diuersa loquuntur. Dioscorides enim dum loquitur de iberide, testatur ab aliquibus vocari cardamantica, & non lepidium. & in cap. de lepidio, ait: Lepidiu aliqui gingidium vocant. Et nec in cap. de iberida, facit mentionem aliquam de lepidio: nec in cap. de lepidio aliquid de iberida loquitur. In cap. autem de gingidio, scribit ab aliquibus vocitari lepidiu. Et quauis lepidium dicatur gingidium, & gingidium vocetur lepidiu: non tamen probatur idem esse lepidium, & gingidium: sed bene diuersum. Igitur sicut lepidiu & gingidium Apud Dioscoridem vocatur alteru pro altero, ita apud Paulum & alios, iberis & lepidium erunt. Salua tamen semper veritate, ac prudentiori iudicio, nos certe tenemus, quod iberida sit aliud diuersum a lepidio. Et in hoc magis adhaeremus Dioscoridi & Plinio, quam Paulo & cæteris contrariu asserentibus. Quid sit igitur intelligendu pro lepidio, iuxta nostru & quamplurimorum expertoru ad hoc consultorum iudicium, Deo fauente, succincte vt erit possibile, declarabimus. Dioscorides enim secundum Ruellii translationem 19. cap. secundi libri, breuiter loquens de lepidio, dicit: Lepidium aliqui gingidium vocant, herbula vulgo nota, muria cum lacte seruatur &c. Ex quibus habetur, quod ipsius temporibus erat ita omnibus notissima plantula, quod subiecit formam eius. Sed hodiernis temporibus apud nostrates, etiam exercitatissimos lateret. Vltra mare autem, scilicet apud Aegyptios, & Syros, vt testatur Marcellus Virgilius: & in Pannonia, vt scribit Hermolaus Barbarus, adhuc est in frequenti usu. Neuter tamen ipsorum aperte depinxit formam ipsius plantulae. Plinius autem asserit lepidiu

lepidium feri, & quod in cubitalem altitudinē extollitur, folia lauri habens, scilicet figura: tactu autem non dura, ut lauri folia arboris, sed mollia multarū aliarum herbarū similitudine. In fine autem, ut Dioscorides & ipse ait: Vlus eius nō sine lacte. Ex quibus Plinii verbis colligitur forma foliorum lepidii, & altitudo plāta, & quod reperitur satiuā. Columella cap. 8. vltimi libri de re rustica, ostendit duas esse lepidii species, scilicet syluestrem, & satiuā: & vtriusq; speciei folia, muria, & lacte condiri. Quod etiā posuit dictus Marcellus, in sua adnotatione. Hermolaus etiā in suis corollariis scripsit, à Columella duplici specie lepidiū scribi, scilicet syluestre, & satiuum. Hinc addit, quod quidam accipiūt syluestre, pro iberide: & satiuū, pro lepidio. Hoc etenim Hermolai iudiciū, multum nobis videtur veritati proximū: cui scripta Pauli, & aliorū, omni contradictione seposita bene conuenire valeant. Quia ipse Paulus lib. 7. cū loquitur de lepidio, de syluestri quidē intelligit, id est de iberide: quod clare patet memorato libro 3. cap. de coxendicis, vbi de vtroq; lepidio loquitur, sub nomine iberidis: quoniam, ut diximus, vtroq; nomine vtrunq; appellat. Et primū de syluestri loquens, dicit, quod ischiadicis prodest vlus herbae iberidis, quam & lepidium, nonnulli verò agriocardamum appellāt. Vnde quia syluestre lepidiū est, rectē putamus à nonnullis agriocardamū, id est syluestre, & non satiuum cardamū appellari. Hinc sequitur de altera lepidii specie, id est satiuā, quam iberidam nominat, dicens: Quæ verò apud nos nascitur &c. Nam semper ista circūloquutio, apud nos, potius refertur ad res domesticas, quā ad syluestres: & ideo dictum Pauli sic interpretari potest: Quæ verò apud nos nascitur, id est, illa verò quā ferimus. Et sequitur: fruticosa est, folia lauri cōparia, &c. Et sic non discordat à Plinii descriptione, quī dicit lepidiū feri, & habere lauri folia, &c. Et cōcordat cū descriptione de scitaragi, auctoritate Dioscoridis, &c. His visis, restat adhuc concludendū, & declarandum, quid apud nos proprie sit hoc lepidiū, & quo nomine apud vulgares habeatur. Enimvero iudicio plurimorū fide dignorum, ac nostro, *Lepidium* ut omnes simul perscrutati sumus, aut est illa herba, quæ vul- *ex antho-* gò vocatur piperella, quia (ut Hermolaus scribit) herbariis *ris sens* hodierni eam non lepidiū, sed raphanū appellant. Hæc herba *tenia.* quidem piperella, habet odorem acutissimum, necnon & saporem mediū inter nasturtiū & raphanū. Igitur nō est multū à veritate alienū, tenere hanc piperellam, esse lepidium.

Aut esse illa, quæ vulgari vocabulo apud nos dicitur Crapinella, vel caprinella. Quia dicit Simon Ianuensis in litteris Seitaragi, quod quidam Seitaragi vocauerunt nucem viduarum, seu nucem captiuam. Et nos quidem paucis ante annis, propriis auribus, à quodam aurifice de regno Neapolitano oriundo (dum ostendebamus ei dictam crapinellam, interrogando de nomine & proprietate ipsius, quia sciebamus ipsum curiosum in cognoscendis herbis, & quod habebat multarum herbarum cognitionem) audiuimus in patria sua, nucem captiuam nuncupari. Etiam à quodam sacerdote Siculo, nomine Iordanus de Caruba Mellanensis, habuimus, quod in Sicilia, pluribus in locis, tali nomine, scilicet nux captiua, appellatur dicta crapinella. A quampluribus quoque aliis dictum est nobis quod in multis locis Italiae, tali vocatur nomine, scilicet nux captiua. Scimus etiam & in partibus Apuliæ, viduas mulieres nuncupari captiuas: unde nux captiua, quasi idem significat quod nux viduarum. Et licet ipsa crapinella habeat paruum odorem, in cōparatione nasturtii: tamen in sapore est acutissima & cū mordicatione multa hulcerat, quāobrem potest & ista etiam intelligi pro lepidio. Et tam ista quā supradicta piperella in foliis, & fere omnibus aliis particularitatibus, cōueniunt descriptionibus Dioscoridis, Plinii & aliorum, de dicto lepidio. Enimvero in hoc ipsi Authores valde cōfuse loquuntur, & videtur in ipsorum descriptionibus modò vna, modò altera tangi. Pro certo autem tenemus, quod altera ipsarum est lepidium. Vtraque enim est hulceratiua: quoniam vtriusque acrimonia maxime viget: folia lauri similia, & maiora sunt: & præsertim piperellæ folia. Quæ piperella quidem, à nonnullis feritur, quoniam vtuntur ea in embriatibus. Caprinella autem sponte nascitur, & intus, & extra urbem, incultu gaudet solo &c. Neutrā tamen cum lacte vnquā comedimus. Imò nullus est qui audeat comedere crapinellam. Quæ autem ipsarum sit intelligenda, pro lepidio: arbitrio prudentiorum dimittimus. Nobis autem potius placet, si pro dicto lepidio intelligatur crapinella, quā piperella: quāuis hodie non feratur crapinella, nec comedatur. attamen qui vult, potest illam ferere atque comedere, sed cū lacte duntaxat: quoniam non sine lacte vellebantur ea antiqui. Multa nempe antiqui comedebant quæ hodierni respuunt, ac vilipendunt. Insuper si qui obiciat, dicens, quod crapinella non potest esse lepidium, qui Dioscorides diminutiue herbulam, siue plantulam scripsit, scilicet paruum herbam esse lepidium, crapinella autem non est parua.

parua planta: ergo non est lepidium. Ad hoc respondemus, quod si Dioscorides dicit herbulam, Plinius autem asserit in cubitalem altitudinē extolli. Testatur etiam & Paulus, fruticosam plantam esse. Crapinella quidem rarissimè transcendit mensuram vnius cubiti extensū: ergo bene potest esse lepidium. Præterea videmus per experientiam infinitas plantas, tam arborum quàm herbarum, in vno loco magis quàm in alio fruticare, & abundare in stipitibus, foliis &c. Quapropter quid mirū, si apud Dioscoridem erat parua planta illa, quæ apud Plinium eleuabatur in cubiti altitudinem? Cum ex varietate locorum, & cælo, sæpe hoc accadat. Postremò sciendum, quod piperella apud Serapionem, capitulo de ligno aloes, nō est herba, sed fructus cuiusdam generis ligni aloes, de quo nihil est dicendum in hoc loco. Multa, & alia (quæ si scripisssemus, fuissent lectu digna) causa breuitatis, tanquam minus necessaria dimisimus. Hæc quidem satis,

De Rheubarbaro, seu Ruta.

Est animaduertendū, quod descriptiones huius tripherae per libros varios, variæ habentur: & tam libri antiqui, quàm impressi, nō conueniunt inter sese, super vno simplici: videlicet, quod quidam libri impressi post lignū aloes, habent rheubarbarū, & quidam rutam, & consimiliter antiqua exemplaria: sed maior pars impressorū habent rheubarbari impressum, e contra autē maior pars exemplariū habent rutæ descriptū. Veruntamen (saluo semper meliori iudicio) in tam optimā compositionē iudicamus potius esse admittendum rheubarbarū, quàm rutam, quia, vt probatur per capitulum Dioscoridis, ruta habet multas operationes cōtrarias huic cōfectioni. Vt exempli gratia, extinguit geniturā, &c. Et hic error ex abbreviationibus scriptorum processit, &c.

De Origano Persico.

Organum Persicum, quod habet Author in præsentī descriptione, & in triphera minori ex arte Fenonis, & alibi, nil aliud est, quàm origanum de illa regione Persia. Sæpe enim apud Serapionis filium, & apud Auic. in suis antidotariis, habetur origanum Persicum. Etiam apud dictū Auic. in quinto cān. tractatu primo, videlicet in Scelite, legitur & origanum Persicum, & origanum Alincum. Sed hæc origani genera, neq; à Diosc. neq; à quoquā aliorū notantur, in suis de Simplicibus. Quapropter cuius virtutis & proprietatis sit origanum Persicum, scire non valemus. Apud omnes ferè Authores, origanum Heracleoticum laudabilius habetur

h s

Si autem origanum Persicum est idem cum heracleotico, vel si est alia species inferior seu laudabilior eo, nescimus. Si quidem certum est, quod si haec species origani Persici fuisset nobilior aliis sui generis speciebus, Diosc. Plinius, & ceteri, silentio non praeterissent. Et si hoc origanum Persicum est una de inferioribus speciebus, miramur quare Author in tam nobiliori compositione voluerit tale origanum Persicum potius, quam heracleoticum ab omnibus approbatum. Praeterea de origano quidem dicit Antonius Musa in suo examine, quod hoc origanum quo communiter utimur, est illud quod Dioscorides cognominat heracleoticum: veruntamen hoc nobis non clare constat. Nam Dioscorides ait, quod origanum Heracleoticum habet folium non dissimile hyssopo. Folium autem origani visualis multum differt ab hyssopi folio. Unde vel hoc non est origanum, vel illud non est hyssopum. Dioscorides enim folium hyssopi non describit. Praelatus autem Antonius dum pertractat de hyssopo, probat hoc quo utimur, non esse hyssopum: & sic secundum ipsum habemus origanum, & caremus hyssopo. Sed si descriptionem simplicium nostri Authoris observabimus, certe hyssopum erit apud nos, & non origanum: quia (ut diximus) Dioscorides vult origanum habere folia similia foliis hyssopi. Secundum Authorem nostrum autem, nos habemus hyssopum. Sed si est idem cum Dioscoridis hyssopo, certum non habemus: quoniam hoc hyssopum Authoris nostri non habet flores & semina in corymbis, ut vult Dioscorides qui capitulo de chrysocome ait: Comantibus corymbis figura hyssopi &c. Si hyssopum Dioscoridis non cognoscitur, minime potest cognosci origanum. Secundum Authorem nostrum autem, hyssopum est simile thymo. Et quidem patet quod hoc hyssopum quo utimur, habet folia similia thymo, licet maiora. Sed secundum Serapionem, hyssopum est simile maioranae: multum enim differt maiorana a thymo. Praeterea dicit ipse Serapio, capitulo de origano, auctoritate Dioscoridis: est origanum trium specierum. una dicitur heracleotica habens folia similia foliis hyssopi, & capita non rotunda, sed velut diuisa &c. Si ergo secundum ipsum Serapionem, hyssopum assimilatur maioranae, potest esse quod hoc origanum (ut vult dictus Ant. Musa) sit illud heracleoticum Dioscoridis. Constat enim maiorana habere folia obrotunda: quibus per commode possunt assimilari folia huius origani visualis. Et si secundum Serapionem habemus origanum, & non hyssopum: & secundum Authorem nostrum habemus hyssopum, & non origanum.

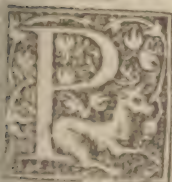
Sc

Sed re vera, si hæc in Dioscoride repetamus, utrunque ignoramus. Dum ergo non habemus meliorem notitiam de ipsis, & hoc pro origano siue Persico, siue Heracleotico, & illud pro hylopo, ubicunque opus erit ponendum in compositioni non prohibemus. Etiam loco organi potest administrari hæc, id est thymus, teste Auicenna, qui in cap. de origano dicit, quod origanum est in potentia sicut hæc, & syrupus eius est sicut syrupus alhæc.

De Musco.

Quasi semper in hoc simplici codices sunt varii, unde qui plus & qui minus habent de ipso simplici, scilicet in vno & eodem loco. Vera etenim litera de Musco, in præsentis triphera talis est: Et sunt qui aromatizant, cum Muschi drachmæ unius quarta. Quoniam multa exemplaria sunt, quæ in hoc concordant.

Triphera muscata, quam fecit Alcanzi, &c. xli.



PRAESENS triphera cognominatur muscata, à musco ipsam ingrediente, tanquam à re nobiliori. Errores huius descriptionis cum simplicibus declarabuntur.

De Casia, quæ est Indica.

Multum profectò vitio recentiorum scriptorum, & impressorum mendosi facti sunt libri, & præcipuè medicinales: ut sunt antidotaria, & volumina de simplicibus, seu compositis medicinis petraçantia: partim ex ignorantia vocabulorum, partim verò ex parua simplicium cognitione, unusquisque inconsultè ut sibi visum est, non simpliciter ab exemplaribus transcribendo, sed permutando, vitiando peruersè declarando, addendo, minuendove scripsit siue impressit. Unde legitur equidè in præsentis descriptione per omnes impressos & incorrectos libros, casia & post casia immediate, spica Indica &c. Et utraq; dictio, scilicet casia & spica, à puritate, & rectitudinis sensu est amota. Et licet ad spicam nihil aut parum faciat si scribatur cum cognomine illo, aut sine: quia semper spica simpliciter scripta intelligitur spica Indica nardi, id est spica aromatica. Attamen aliter est dicendum de casia quia casia siue (ut maius) casia absolute descripta, non intelligitur Indica sed lignea. Et quavis casia lignea nascatur in India, non tamen si scribitur casia Indica intelligitur lignea. Aliud est enim casia Indica, & aliud casia lignea: quia per casiam ligneam absolute, intelligitur casia masalites, propinqua cinnamomo, virtute & bonitate, &c.

Casia

Casia Inda Casia Inda autē est species casiae lignae, sed inferior supra-
 cta quae alio nomine vocatur seitaragi Indum: de quo mu-
 ta supra in triphera Saracenica. Sed dicet forsitan aliquis.
 casia lignea est masolites, & est nobilior, quare non potius
 ministratur ipsa semper, ubicumque petitur casia, vel Inda, v-
 lignea? Ad haec respondemus, quia fortasse Author cognouit
 in casia Inda aliquam virtutem, seu proprietatem, pro qua me-
 gis competit huic confectioni casia Inda quam casia lignea. Et
 ei sic placuit, non est nostrum permutare, neque addere vel mi-
 nuere, nisi necessitate compulsi, in defectu proprii simplicis
 supplere velimus per æquiualens. Et nunquam si habetur pro-
 prium simplex est permutandum in aliud, siue melius, siue pe-
 ius: quia hoc facere est potius boni medici, quam aromatarii. Vnde
 de Auicenna in quinto can. tractatu de Theriacis, circa princi-
 pium, ex Caleno accipiens, dicit: Et meum quidem consili-
 est, ut non remoueant aliquid, quod experimentum iuuat
 inuenit: fortasse enim illa complexio cum illo pondere &
 Author igitur noster (ut per antiqua exemplaria clare constat)
 in praesenti descriptione non vult casiam ligneam, sed casiam In-
 dam (ut dictum est) seitaragi Indum. Sic enim legitur in
 omnibus praefatis antiquis, & correctis exemplaribus: Casia
 Inda, spica, &c. Recentiores autem librarii (ut coniectamus)
 auferentes à casia illam dictionem Inda contribuerunt spica
 & dictionibus inuersis impresserunt sic: Casia, spica Inda
 &c. Et ubi prius intelligebatur seitaragi Indum, modo intelli-
 gitur casia lignea. Igitur scribatur recte sic: Casia Inda, spica,
 &c. Potest insuper quis obicere dicens: Quod si idem est
 seitaragi Indum, & casia Inda, quare Author non scripsit in
 praesenti triphera, seitaragi Indi, sicut fecit in supradicta tri-
 phera saracenica: sed scripsit casia Inda? Respondendum, quod
 Author noster non scripsit Latine: sed interpret considerandum
 quod in dicta triphera saracenica, immediate ante seitaragi
 Indum, est posita casia, quae est casia lignea, noluit iterum scri-
 bere casiam, ne esset aliqua dubitatio in legendo: sed posuit
 per vocabulum Arabicum seitaragi, & addidit Indi, ad differ-
 rentiam aliarum specierum seitaragi. In praesenti autem tri-
 phera, quia non erat iterum casia, placuit ei (sicut & in mul-
 tis aliis confectionibus fecit) scribere casiam Indam. Et non
 solum in hoc, verum etiam & in multis aliis simplicibus, inter-
 pres transferendo vnum & idem simplex, modo Latinis
 modo Graecis, modo Arabicis, siue Chaldaicis usus est ver-
 bis. Ut patet per varias huius operis descriptiones.

D

De Baucia, & Dauco.

Non desunt, & præcipue recentiorum, qui Bauciam, & Daucum vnum & idem esse affirmant. Etenim Serapio le eis separatim capitula facit, & Bauciam inter plantas calidas in secundo, Daucum verò inter calidas & ficas in tertio, scribit: ergo non sunt idem. Dioscorides quidem sub nomine Bauciae cap. non habet, sed sub nomine staphyllini, siue Pastinacæ erraticæ, quod idem est. Vt pater concordando cap. Serapionis de baucia, cum capitulo præfato Dioscoridis de staphyllino. Et infra ipse Dioscorides habet cap. de Dauco, quod concordat cum capitulo de dauco Serapionis. Marcus Florentinus autem super capitulo Dioscoridis de pastinaca erratica multa dixit: vltimate conclusit idem esse daucum & pastinacam erraticam: & quod Dioscorides non à diuersitate rerum, sed à varietate locorum & viriū, varia de eis scripsit capitula. Nos autē salua semper veritate, sicut de eis Dioscorides, Plinius, Serapio, & alii fide digni authores diuersa faciunt capitula: ita credimus & absque dubio tenemus res esse differentes. Præterea, nonnulli dicunt quod daucus est semē bauciae, quod ita non esse, facile probatur per Auicennam, in quinto can. videlicet in descriptione quæ intitulatur Ars scoriarum decoctæ: & est prima descriptio, in qua habet semē bauciae, & semen dauci immediate vnum post alterum. Si autem daucus est semen bauciae, ad quid iterum posuit semē dauci? Nunquid reperitur semen de semine? Vt possit stare daucus pro semine bauciae: & semen dauci, pro semine seminis bauciae? Non obstante, quod ipse Auicenna in descriptionibus suis de dauco, & baucia, seipsum confundat. Sed nota, quod Auicenna scribit cap. bauciae, in litera g, sub nomine gezar, quod quidē Luminare Maius minime animaduertit: quia in Diacurcuma magna, declarans daucum, asserit capitulum bauciae Auicennae non reperiri. Insuper autem multa fuissent tanquā necessaria interserenda, pro tot diuersitatibus opinionum Doctorum de dauco, & baucia declarandis: sed vt ne lectionis prolixitate legentis animus fastidietur, curiosis lectoribus omnia perscrutanda relinquimus. Hoc tamen non prætereundū existimamus. Quia cum sint plures dauci & bauciae species, & inter se daucus & baucia siue pastinaca, parū differant: nō pro multo incōuenienti tenemus, administrari alterum pro altero. Sed quia daucus Creticus est *Daucus Creticus*, teris laudabilior, si potest haberi, apponatur tam pro dauco, quā pro baucia. Apud nos quidem tres tantū species bauciae,

*Pastinaca
sylvestris.*

ciæ, seu pastinacæ, id est staphyllini reperiuntur: due sylvestres, & vna domestica carota, seu cariota vulgò nuncupatur. quæ quidem (vt supra diximus) est genus carui. Sylvestrium autem vna eleuatur in cubitalem altitudinem, & aliquando plus vel minus, secundum loca, quæ in medio umbellæ floridæ & albæ habet aliquid parū cœrulei, seu violacei coloris. Quam equidem speciem, pro baucia, siue erratica pastinacæ, siue carui agreste, recipimus: quia Diosc. descriptio, & aliorum de pastinaca erratica, & descriptio Serapionis, & ceterorum de baucia, magis conueniunt huic, quàm alteri. Specie autem altera (cuius planta ultra palmum raro assurgit, & locis alperis, & montanis ad meridiem expositis: vt plurimū gignitur) loco veri dauci utimur: quia Dioscorides cap. de daucotria genera scribit, quorum primum ad vnguem conuenit huic plantæ, vt veritas in re ipsa apertissimè videri potest. Et radix huius plantæ est optima, vt in fine cap. ipse Diosc. notat quod genus Creticum nominat: quia in Creta melius, & semine odoratius, & laudabilius videtur omnibus. Sed communiter aromatarii semine maioris plantæ, scilicet bauciæ, pro dauco utuntur. Secundū autem dauci genus à Dioscoride descriptum, adhuc incompertū habemus. Tertiū autem genus, si quispicamur esse speciem carui quā Serapio in cap. de carui, & auctoritate Abē mesuar, describit: quæ species in Hispaniis est in frequenti usu, & ab ipsis caroucia, siue caraucia vulgò & carauca dicitur. De qua satis in superioribus dictum est.

De Cinnamomo, quod est cinnamum.

IN præsentē tripherā non intrat Cinnamomum, sed Cinnamum. Mēdosè enim legitur per omnes impressiones cinnamomi. Lege igitur rectius cinnami, vt est in cunctis antiquis exemplaribus correctis.

De Scoria.

IN fine descriptionis huius tripheræ, ferè per omnes impressiones legitur mendosè: Et quandoque ponuntur ea scoriæ ferri nutritæ 3. ij. Verius legendum est 3. ij. Error enim librariorum posita est ibi 3. pro 3. Nam cuncta exemplaria antiqua & libri correcti cōcorditer habent 3. ij. & ita debet esse. Et si aliquis obiciat: quod tanta quantitas scoriæ superflua, respondebimus ei quod si in sequenti tripheræ quæ ponitur auctoritate Galeni, & in descriptionibus quatuor canonis Auicennæ, & septimi Breuiarii filii Serapionis quæ vocantur de scoria, potest poni de ipsa scoria ad pondus omnium aliarum medicinarum: quare hic non possumus admittere.

admitti 3.ij. quarum pondus non ascendit ad quartam partem ponderis aliarum medicinarum? Igitur ponendæ sunt 3.ij. Et sic est melius: & de mēte Authoris. Item si quis adhuc obiciat, dicens: Quoniam illa additio est ad libitum, ideo potest quilibet ponere multum, aut parum, sicut sibi melius videtur. Respondemus, quod nullus debet facere contra Authoris determinationē. Quia si author determinaverit aliquius simplicis summam ponderis in addendo, debemus addere illam summam tantum determinatam, nec plus, nec minus. Vbi autem Author non determinat, est cum omni discretione faciendum. Quia si indiscretè paretur aliqua compositio, potius potest officere, quàm proficere. Modum autem nutriendi & præparandi scoriam, quære in libro Servitoris. Sed nota quod scoria secundum Dioscoride, Pliniū, & alios probos Authores, est multiplex, scilicet scoria æris, scoria ferri, scoria plumbi, scoria argenti, &c. Vnde Author posuit speciatim ferri ad differentiam aliarum. Scoria autē, secundum dictum Plinium, & antiquiores alios, nil aliud est quàm fex, seu spurcitia, seu recremētum cuiuscunq; metalli. Hoc etiam testantur aliqui ex iunioribus, ut Simon Iannensis, Brasaulus, &c. Pandectarius autem maxime confunditur in suis descriptionibus de scoria, squama, ærugine, & similibus: & vult, quod squama & scoria sit idem: quod est falsum. Nam & ipse etiam confitetur, quod scoria est illud, quod fabri ferrarii de suis fornacibus globatim proiciunt, & quod vulgò dicitur Cacca ferri. Ergo si est cacca ferri, non est squama: quia squamæ ex malleorum percussione ab ipso ferro separantur. Et ideo squamæ dicuntur, quia assimilantur squamis piscium, quas Græci lepidas vocant. Squama etiam à nonnullis battitura nuncupatur. Vnde synonymantur hæc, scilicet squama ferri, & battitura ferri: & squama æris, & battitura æris, & similia.

Scoria.

Cacca ferri.

Squama

ferri.

Battitura

ferri.

Triphera Galeni, &c. XLII.



AFFIRMANT nonnulli & hanc tripherā non esse Galeni, quāvis ab authore nostro scribat authoritate ipsius Galeni, tū quia in operibus Galeni non reperiuntur triphera, tum etiā quia in ipsa sunt aliqua simplicia, quæ tam Galeno, quàm cæteris antiquis Græcis (ut aiunt) fuerunt incognita. Sed miramur de hoc, quod cum triphera sit vocabulū Græcū, quod Latine interpretatur delicata, apud Galenum non repe

reperiantur triphera: idque eo magis quam serè omnes Authores sub ipso Græco vocabulo suas describant tripheras. Sed rectius per ph, quam per E. Præterea si hæc triphera non esset Galeni, nescimus quam ob causam Author voluerit tribuere ipsi Galeno quod suum non erat. Etenim & in fine ipsius descriptionis etiã Author citat Galenum, dicens: Et Galenus quidem quandoq; addit scoriam ferri, &c. Super quo nos tenemus, quod proculdubio credendum est, non omnia Græca neq; Arabica, vsq; in præsens, Latinitati esse donata. Quapropter (ut alias diximus) si aliquoties apud quosdã Authores reperitur aliquid auctoritate Galeni notatũ, quod in operibus ipsius Galeni minime legitur, est considerandum quod sint alia ipsius Galeni opera (quibus nos caremus) ubi ab Authoribus attestata legebantur. Et non est absolute dicendum hoc Galenus non dixit: vel hoc falso attribuitur Galeno, & huiusmodi similia. Et quod de Galeno dictũ est, de pluribus aliis Doctoribus etiã dici potest. De myrobalanis, & ceteris simplicibus autẽ, præcis Græcis (vraiunt) incognitis, dicendum quod (sicut supra notauimus) vel ipsa simplicia apud ipsos Græcos aliis vocabatur nominibus, vel fortasse ea addita sunt ab Arabibus huiusmodi, & similibus compositionibus, propter aliquam causam nobis ignotã. Quia & alia cõsimilia acta videmus, videlicet quod ad aliquas antiquorum compositiones successores eorum addiderunt plura simplicia, ut de theriacis legitur, &c. Sunt & per impressiones in præsentis descriptione aliqui errores: videlicet ubi legitur: Cinnamomi, caryosyllorana 3. vij. legendum est rectius: Cinnami, cariosyllorũ ana 3. vij. Itẽ ubi legitur: Been albi, & rubei: lege Tuderĩ albi, & rubei. Et quare sic, mox dicemus. Item ubi legitur: Musci: vnus partes ij. lege verius musci 3. vnus partes iij. quoniam sic habetur in cunctis exemplaribus correctis.

De Myrobalanis.

Quia dicit Author in præsentis descriptione: Recipe omnium Myrobalanorum. propterea ad sciendum quod sunt species ipsorum, & quæ sunt, quare infra, scilicet in confectioe Hamech secunda. Ibi enim satis de eis dicitur.

De Tuderĩ (& non Been) albi, & rubei.

Cuncta etenim antiqua exẽplaria (exceptis quibusdã paucis) habent scriptũ in præsentis triphera: Tuderĩ albi, rubei, &c. In impressionibus autẽ non Tuderĩ, sed Been albi, rubei, legitur: quod iudicauimus non recte. Illorũ vero pauca

rum(quæ mendoſa excepiſimus)quædam,quæ nouiſſimè iudicantur ſcripta, habēt vt impreſſiones abſolutè, been albi, & rubei. Quædam verò habent ſic: Tuderī albi & rubei, id eſt been albi & rubei. Et ex hac peruerſa lectione(vt putamus) emanauit quòd aliqui falſiſſimè declararūt tuderī eſſe been, & librarij poſtea ignorātes quid ſit tuderī, quidve been, putantēſq; pro ſua gloſſatione falſa, idem eſſe, expungendo tuderī, ſcripſerunt atq. impreſſerūt been, tanquā magis clarū. Sed re vera aliud eſt tuderī, & aliud eſt been: vt clare per Auic. probari poteſt, qui in ſecundo canone, ſeparatim de vtroq; capitulum facit. Et in ſine cap. de been dicit, q̄ loco eius ponitur quantū eſt ipſum de tuderī, & medietas ponderis eius lingux auis. Item ipſe Auic. in quinto can. in Zehemirè magno primæ & ſecundæ deſcriptionis, & in Zehemirem paruo, & in confectione cognominata Imperialis, & in confectione quæ inſcribitur Ars ſcoriæ decoctæ, & in triphera maiori, & in ſimilibus, in quibus omnibus & ſingulis habet vtrumq; ſcilicet been album & rubeū, & tuderī albū & rubeū: ex quibus patet q̄ been & tuderī non ſunt idem. Igitur legendum eſt: Tuderī albi & rubei, vt correctæ exemplaria, necnō & vulgares excuſiones habent, & eſt ſecundum veritatē. Been autem quid ſit, ſuprà in confectione de mulco dulci iam dictum eſt. Tuderī verò quid ſit, haud facilè, ob ſcriptorum variationes, poſſumus declarare: verūtamen quod de eo ſentimus ſuccinētè ſcribemus. Facit nanq; de tuderī Auicenna capitulum in ſecundo can. quod vt legētem non latet, quāſi ad litteram, eſt capitulum Dioſcoridis de hormino. Latine autē vt in Dioſcoride legitur)geminalis dicitur. Hac enim noſtra tēpeſtate, licet ſint plurimi dantes operā ſimplicium conuentioni, tamen adhuc non inuenimus aliquē qui talē plantam nobis valeat oſtendere. Haliabbas enim in ſecundo practica, ſcribit tuderī inter ſemina, cap. 35. quod eſt de virtutibus ſeminū: vbi laudās croceum, nihil de rubeo & albo meminit. Nec ab Auicenna in dicto cap. dicitur reperiri album & rubeum, licet in ſuis deſcriptionibus quinti canonis, legatur(vt dictū eſt)tuderī albi, & rubei. Neq; à Dioſcoride ſcribitur horminū inueniri album & rubrum. Et quāuis plāta ipſius reperiatur ſatiua & ſylueſtris, non tamen in colore, nec in forma aſſerunt alterā ab altera diſcrepari. Semen tantummodo ſcribitur à Dioſcoride duorū generum eſſe, ſcilicet alterum fuſcum, alterum verò nigrū. Ab Auicenna autē abſolutè notatur ſemē eſſe nigrū. Finaliter à nullo tam an-

Tuderi est tiquorum, quàm iuniorum scribitur tuderi, siue horminum. quod idem est, inueniri album & rubeū. Quauis recentiores omnes confusè loquātur: quoniam (vt legenti patet) nesciunt quid est tuderi. Igitur si tuderi nō distinguitur in album & rubeū, miramur quare Author noster, & Auicenna & ceteri in suis confectionū descriptionibus posuerunt tuderi albi & rubei, & non potius nigri & fusci, vel longi & rotundi, vel aliter secundū ipsorū differentias. Vnde coniectamus, q̄ potest esse (sicut testatur Nicolaus Præpositus, quod flos vnus sit albus, & alterius rubeus) quod ab ipsa florū rietate doctores vocauerint alterū album, & alterū rubeum.

Dioscoridē

vetustissimū

manu

scriptū cū si

gura habet

Cardinalis

de Rhodul-

phis.

Horminum

quale in ve-

tustissima

codice.

Auic. error

de hormino

&c. Præterea sciendum, q̄ Reuerendis. dom. Cardinalis Rhodulphus habet vnum vetustissimum librum Dioscoridē totum Græcū, maiusculis literis, & manu descriptū, in membranis pergamenis: in quo libro omnes herbarū, arborū atq; arborum plantæ cum foliis, floribus, fructibus, ac radicibus suis, miro opere depictæ, propriisq; coloribus fucatae atq; summa diligētia excultæ sunt. Qui liber licet ob maiorem vetustatē, magnam literarū atq; colorū amiserit partem, attamen adhuc multa visu digna retinet. In eo autem libro vidimus horminū depictū tali aspectu, videlicet ramulis plurimis, foliis inter melissam & prasiū nigricantibus superius, inferius verò albicantibus: corniculis longis, in quibus semen, vt corniculis fascolorū, singulis per singula foliis dependentibus, & spectantibus versus radicem, quæ erat nigricans, longa & ramosa &c. Cuiusmodi plantam viuā nūquam vidimus. Insuper etiā animaduertendū q̄ illud quod legitur apud Diosc. de hormini caule, scilicet quod horminum habet caulem quadrangulum, semicubitalē: apud Auic. legitur de radice, & malē: quem Auicennæ errorē, à malo interpretē processisse non dubitamus. Præterea Ruellius dicit quod horminū satium est illa herba, quæ apud Gallos vulgo Tota bona & oruala (quasi auro valet) dicitur: & Roma matrisaluia, & herba del matrone vulgariter nuncupatur. autē hæc herba sit verè horminū satium, nobis agrè constat. Nam plura sunt quæ reclamāt. Vt est altitudo plantæ, quæ Dioscoride semicubitalis describitur: in matrisaluia autē, cubitalis, & quaddoq; altior. Item foliū eius est maximum & nō rectè marrubio cōparandū. Item folliculi seminis videntur ad radicē spectare &c. Et cū his. reclamationibus supradicta, quauis illam non tantifacimus, quia potest esse nō vera, sicut & vera. Item dicit ipse Ruellius, q̄ hæc plantatota b

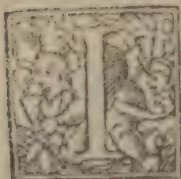
tota bona non reperitur nisi in hortis sata. Nos autem plures per montes, & loca syluestria, & inculta inuenimus. Etiam & in Galliis, & particulariter in Prouincia, non longe à sancto Maximino hubertim vidimus supra colles, & iuxta vias &c. Igitur quid proprie sit horminum satium hucusque, nescimus. Item ipse Ruellius vult, horminum syluestre esse centrum galli. Si igitur horminum syluestre est centrum galli, peristereon quid erit, de quo Dioscorides, separatim ab hormino facit capitulum? Nam secundum ipsum Ruellium, ut per sua scripta probatur, horminum syluestre, centrum galli, siue gallitricum, & peristereon, siue verbenaca, sunt vnum & idem: quod non facile creditur. Fatemur enim nos utrumque; (supple verum) Dioscoridis horminum ignorare. Et horminum Plinij, quod est genus tritici, adhuc non bene cognoscimus. Pro hormino autem, scilicet tuder, potest poni been: quia si tuder (teste Auicenna) ponitur pro been, e contra autem loco tuder potest administrari been.

De Fulfulmine.

F Et etiam in presenti descriptione vnum simplex, barbarico vocabulo descriptum, quod quidem per varios libros diuersosque Authores variatis notatur literis: verumtamen omnes declarant esse radicem piperis. Etli re vera codices variantur in ordine descriptionis, & quantitate literarum, tamen in prolatione vocabuli taliter approximatur, quod bene percipitur idem esse: & quod errore librariorum ignorantium peregrinas linguas, & simplicitatem veri vocabuli, ut in multis aliis, ita & in hoc volumina deprauata sunt. Nihil enim facit ad rem, si reperiatur fulfulmen, siue fulfumen, siue fulfulmen, siue alufulfumen, siue (ut in Auicenna) fulfuminue, & consimilia plura: quæ omnia idem sunt quod radix piperis, vel lignum eius, ut omnes (Ecce dictum est) ponunt. Vnde & Rhazis in tertio ad Almanfore etiam ait: Fullemie, id est radix piperis. Sed quia non exportatur, & de facili haberi non potest, multi volunt ut loco eius ponatur piper nigrum. Manardus autem dicit, quod loco eius potest sumere ozymum. Sed si recte, nescimus. Fortasse ipse legit in quinto can. Auicennæ in tractatu de hieris: videlicet in hiera Fufaracatis, ubi legitur: Fulfulimon, & est ozymum montanum. & ex hoc putamus dixisse, potest sumere ozymum. Sed in rei veritate textus Auicennæ in dicta hiera est mendosus, ut probatur per Belli *Auic. textus in hiera* translationem: quod illud est, in illa circumloquutione *tus in hiera* vacat: & sunt duo simplicia, & non vnum cum declaratione. *mendosus.*

Sic enim est vera litera, secundū Bellunen. fullulmum, & oxymum montanum. Et sic patet, q̄ fullulmen nō est oxymum.

Triphera maior ex arte Fenonis, &c. XLIII.



LN omnibus ferē exemplaribus antiquis, praesens triphera non minor, sed maior intitulatur. Et iudicio aliquorū rectius, quia respectu sequētis tripherae, haec bene potest dici maior, unde & sequēs minor inscribitur. Sed si utraque sit vnius Authoris, nescimus. Veruntamen parū refert quomodo dicatur, siue maior, siue minor. Rhasis autem in antidotario diuisionum, in capitulo de medicinis stomachi, habet confectionem Fenonis, in multis huic triphera conformem. Attamen animaduertendum, quod in praesentis descriptione per omnes impressiones est vnus pessimus error, videlicet vbi legitur nasturtij, assari, &c. Non enim praesentem tripheram ingreditur asarum: itaq; rectius legendum est, nasturtij assati. In nullo penitus antiquorū & emendatorum librorum est scriptum assari, sed in omnibus concorditer distincte & clare legitur, nasturtij assati. Cōsimilem errorem in sequenti reperies triphera. Lege ibi.

De Nasturtio.

*Nasturtiū
absolutē.*

*Semen nas-
turtij assa-
tū.*

Nasturtij plura sunt genera: vt satium, sylvestre, & aquaticum &c. satium autē in album & nigrū diuiditur: vt Plinio placet. Sed quando absolute scribitur, sicut ista triphera, semper intelligitur satium & vsuale, siue album siue nigrū: quoniam virtute nō differunt. Et haec ingreditur semen quod magis cōpetit medicinae, quā herba. Domesticum siue satium notius est, quā sylvestre. Cardamū à Graecis dicitur, & vulgò Romae allegrectū, vel agrectū vocatur. Apuli autē dictionibus inuersis, turtionalum appellāt. Praeterea hoc in loco notandū nobis visum est, de semine nasturtij assati, q̄ quando datur ad constringendū, non debet cōteri: quia in cōtritione ipsius destruitur pars eius cōstrictiva. Et hoc refert Author noster in 2. cañ. tertij cap. tertie intentionis. dicēs: Et ex eis etiā quae experta sunt ad restringendum est, vt granorū nasturtij à 3. ij. vsq; in aureos ij. torrefiant, & impinguētur decoquendo cum succo cytoniorū, & myrtorū, & propinetur, est enim vltimū ad illud & propriū si non cōteruntur: destruitur enim viscositas eorū in cōtritione. Haec ille. Quā ob rem in praesenti triphera ipsum semen debet assari, & non cōteri: quia ipsa cōfectio habet a

scinde

scindere fluxum ventris, vt textus declarat. Hac etiā de causa probatur asarū non cōuenire huic cōfectioni, quia est solutium: & semē nasturtij est assandū vt sit magis cōstrictiū. Et aduerte q̄ asarum scribitur per simplex s, & non per geminum, ss, vt in multis libris legitur, quē causa fuit origo supradicti erroris: quia ob abusione describēdi assari, pro asari: librarij inueniētes in ista triphera & alijs locis assati: facile imprudēter hallucinati rescripserūt atq; impresserunt assari, pro assati. Et cōuertētes r, in r, fecerūt duo mala: vnum videlicet, q̄ abstulerūt a nasturtio assationē necessariā: & alterum, q̄ addiderunt simplex incōueniens: imō directē contrariū. Lege etiā de nasturtio infra in pilulis de cologntida.

De Olibano.

Rectius libanum, quā olibanū Græcē dicitur, Latine thus & incensum: Arabicē autem, Ronder vocatur. Distingunt illud Authores, in masculinū & fœmininum. Thus masculinum dicūt illud quod est rotundum, lucidum, trahens ad albedinem, tanquā gutta, seu lachryma coagulata. Et hoc per olibanū absolute intelligunt. Quodq; non est huiusmodi, fœmininum esse volūt. Purgamentū autē, siue fursur incensū, manna thuris vocatur. Copiose enim habetur thus, & vulgare est apud omnes, sed arbor ipsius quē libanus, & libanotus dicitur, nostratibus incognita est plus quā dici potest. Libanotis verō, rosmarinū, herba est cuius radix thus redolet. Et libanotis etiā potest vocari illa herba, quæ vulgō incensaria dicitur. Cuius folia odore per quā maximē emulantur incensum. Herba quidē pluribus cognita. Semper autē cū reperitur libanū, siue olibanū, siue thus, siue incensum absolute, masculinū intelligitur. Libanus quoq; mons est, in quo sunt ingentissimæ cedri arbores. Sed sciendum, q̄ libanus, pro thuris arbore, tam masculino, quā fœminino genere legitur. Vnde Hieronymus: Quasi libanus non incisus &c.

De Charmezith.

Charmezith, vel karmezik, vel charmazech &c. secundum Auic. est fructus tamarisci. Quod cōfirmat Bellunēsis in suis interpretationib⁹ dicēs: Charmazech, seu chermazech est fructus arboris Athel, quē est species tamarisci, & est arbor magna, nota in Aegypto: & fructus supradictus apud Aegyptios & Syrios appellatur hadebe &c. Ide dicit in litera Alathel, vbi etiā addit, q̄ folia Athel sunt similia foliis tamarisci notē. Et q̄ tam fructus istius arboris, quā fructus tamarisci notē, vocatur chermazech &c. Hadebe autē vocatur

*Olibanum
absolute.
Manna thuris.
Libanotus.
Libanotis.*

fructus dictæ arboris Athel tantum, & non fructus tamarisci nota. Vnde quilibet istorum fructuum potest intelligi, & est bonus. Verum secundum Serap. charmezit, est tota ipsa tamarisci arbor domestica, & proprie est illa quam Bellunensis vocat Athel. Sylvestris autem, ut probatur per Dioscoridem, & ipsum Serapionem est ista nota. Nos autem potius laudamus in tali triphera poni fructum, & precipue domesticæ arboris quia fructus est stipticior plâta, teste Auic. qui in cap. de tamarisco ait, sed est fructus eius vehemētiore stipticitatis. Et maxime quia ipsa cōfectio habet sedare vētris fluxum, ut textu declarat. Vnde in omnibus locis, in quibus legitur charmezit, &c. debet intelligi fructus tamarisci domesticæ, quia particulariter de ipsa Serapio loquutus est, cum charmezit scripsit. Non obstat quod Bellunensis dicat fructum sylvestris similiter nūcupari. Quando autem legitur fructus tamarisci, potest intelligi de sylvestri potius, tãquam de notiori, quàm domestica minus nota. Lege etiam in cōfectione Alcanzi.

De Myrobalanis assatione.

SCias quod assatio myrobalanorum ab Authore præcepta iudicio quorundam eruditorum, ut sit virtuosa & honeste fieri debet. Accipe myrobalanos enucleatos, & cultello incide in paruas particulas, videlicet ad granorum piperis aut parui ciceris modum, nec puluerizentur omnino: statim butyro bouino recenti, manibus fricando lini eos: & in patella lento igne assa, & cōfringe eos, spathula agitando semper donec primus eorum color deperdatur, & quasi insipientes cremari depone eos ab igne. Quos bene contritos, cum aliis rebus, secundum regulam ab Authore traditam, aromatiza cum musco, & confice cum melle despumato.

Triphera minor descriptione cognita, &c. XLIIII.



UEGITUR per omnes impressiones in præfati descriptione: Inuoluantur myrobalani butyro vaccino & fricentur, &c. Melius est autem in exemplaribus manu scriptis, sic: Inuoluantur myrobalani butyro vaccino, & frigantur &c. Et ita rectius, quoniam intentio Authoris est, ut, sicut in præfata triphera, ita & in ista myrobalani aut frigantur aut assentur in tartagine cum butyro vaccino, & postea conficiantur. Modum autem frictionis eorum, in supra notata triphera (si placet) lege. Sunt & alii errores in ista descriptione. Vnde ubi in præfatis mendosis impressionibus legitur, & in descriptione

ptione alia: Cyperi, olibani, seminis apii, nasturtii, assari, ana sextā partem 3. vnius &c. sunt ad minus tria menda. Primum est, quod semen apii penitus nō legitur in exemplaribus antiquis, quapropter (saluo semper meliori iudicio) opinamur nō esse admittendū. Secundum mendum est (sicut suprà de nasturtio, & assaro) quod vbi legitur nasturtii, assari, legendum est nasturtii assati: vt correctā exemplaria, vnā cum Nicolao Præposito hic & in superscripta triphera habent. Nam assarum omnino non cōpetit huiusmodi confectiōibus, nec nasturtium nō assatum. Tertiū mendum est, vbi legitur: ana sextā partem 3. vnius. legēdum est emendatius: ana sextam partē vnius, scilicet partis, & non 3. Huiusmodi enim error in isto loco, & simplicibus, per se manifestissimus. Nā si reliquæ medicinæ accipiendæ sunt per partes, plus, minusve, ad libitū conficiētis, quomodo possunt istæ per pondus determinatū semper bene conuenire omnibus partibus tam magnis quā paruis prius acceptis, vt aliquando nō sit disproportionata cōpositio? Vt exempli gratia, Si de quolibet myrobalano accipiat pars in quantitate vnius ꝓ aut minus, ista simplicia cyperus, olibanum &c. necessariō accipienda sunt, secundum ipsorū taxatum pondus, nec plus, nec minus quā legitur. Et si recipiatur de quolibet dictorum myrobalanorū pars, in quantitate quinque librarū aut plus, ista quidem eodem pondere, quo suprà, sunt recipiendā &c. Quod absurdum est credere. Quis enim Author tam amens scripsisset talia? Enimvero nō Authores, sed deprauatores librarii, in hoc culpādi sunt: qui incōsultē, & indiscretē, & sine bona castigatione libros non pauca authoritatis, & maximi momēti scribūt atq; imprimūt. Igitur sic rectē scribēdū est: Cyperi, olibani, nasturtii assati, ana sextā partē vnius partis.

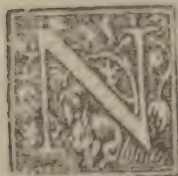
De aromatizatione Pharmacorum.

Sciendum quod licet ad libitū cōficientis sit posita quantitas musci, pro præsentis triphera aromatizatione: tamen non est ponendum parū de ipso musco, quod non sentiat ab oliāctu. Auaritia nempe ducti multoties aromatarii fraudant cōpositiones pharmacorū, in musco, ambra, & similibus simplicibus pretiosis, nō ponentes necessariā ipsorū quantitatem, ab Authoribus determinatam. In præsentī autem triphera, & similibus, quia non specificatur pondus ipsius musci: credimus quod in prodigalitate non peccabunt. Igitur de bono consilio regulamus & dicimus, quod in hoc & similibus accidentibus, est semper Deus præ oculis

habendus, & discretio moderata, & conscientia bona sint (in quibus deest) mensura agendarum rerum. Attamen quia praesentis tripherae simplicia per partes recipiuntur, similiter & muscus per partem est commensurandus. Igitur, saluo semper prudentiori iudicio, non minus debet esse quam semis sexta decima unius partis. Vt exempli gratia, si ex quolibet myrobalano accipiuntur 3. ij. de musco autem debemus accipere 3. s. Et sic erit ipsa compositio virtuosa, atque optimè aromatisata. De melle emblicorum, quare in electuario de gemmis. Præterea insuper, ubi legitur: Et in descriptione alia &c. Sciendum, quod hæc circuloquentio non est à scriptore, tantumquam si scriptor inuenerit codices istius Authoris varios, ita quod unus codex esset dissimilis alteri, sed est ab ipso Authore apposita. Et idem significat quod & apud alios. Quia Author describit varias medicorum intentiones & opiniones, & non diuersas eiusdem operis descriptiones. Et confirmat hoc quod sequitur: Et apud alios scorix ferri &c. Etiam in suis praescriptis tripheris, & in multis aliis pharmacorum descriptionibus, ut patet, huiusmodi consimilia annotauit.

Diacurcuma maior, &c.

X L V.



NON possumus non admirari de praesentis & sequentis confectionum titulo, quod utraq; carent curcuma, tituletur Diacurcuma. Recentiorum declarationibus mens nostra non acquiescit, scilicet quod dicatur à colore &c. Attamen verbis quæ Luminare Maius ponit, scilicet quod credit error librariorum esse positum Diacurcuma, pro Diacrocoma, à croco ipsam compositionem intrante (licet crocoma apud Auicennam sit aliud) crederemus, si in aliquo antiquorum voluminum fuisset variatus aliquo modo titulus ipse. Enimvero omnes tam antiqui, quam recentiores codices nostri Authoris, concorditer habent scriptum, Diacurcuma. Et Crocoma quidem apud Auicennam est sex olei de croco. Quapropter non recte diceretur Diacrocoma, sed melius vocaretur Diacrocon. Præterea in maiorem admirationem inducimur, quia similiter & apud filium Serapionis & Auicennam, sunt confectiones Diacurcumae vocatae, & nulla ipsarum recipit curcumam. Si ergo dixerimus, quod libri Authoris nostri talibus in locis sint deprauati, quid dicemus de Auicenna & de filio Serapionis, qui (ut diximus) pari modo in suis antidotariis, sine curcuma, Diacurcumas habent. Nos autem tenemus pro certo, esse errorem in huiusmodi inscriptione.

ptione. Veruntamē quomocunq; dicatur siue Diacureuma, siue Diacrocoma, siue diacrocon, siue aliter, nihil facit ad effectū ipsius cōfectionis consequendū, ad quē ordinata est.

De Curcuma.

ET quanuis Curcuma nō ingrediatur in præsenti cōfectionem, tamē quia de curcuma intitulatur, ab ipsa inchoandū est. Curcuma igitur nō est ista, quæ in officinis falsō pro curcuma vēditur: quæ potius est radix cyperi Indi, vt rectē nōnulli cōiectauerunt: de qua suprā, cū zedoaria diximus, & in trochiscis de cyperis dicitur. Sed Curcuma in rei veritate plurima est apud nos. Nec oportet ipsam in nundinis emere. Palsim enim ac hubertim, in locis incultis, & circa sepes, intus & extra urbem nascitur. Quoniā vt probatur per Serap. Curcuma nil aliud est, quā chelidonia. Quod quidem legentē, & Dioscoridi conferentē, non latet. Auicenna enim non facit in 2. cañ. cap. de Curcuma. Et chelidoniū, siue *Chelidoniū* chelidoniam, sub titulo Cauchun describit: pro quo Bellunen- *Cauchun.* sis Chalidunium rescripsit. Vulgō autem Celidonia appellatur. Reperitur enim maior, & minor. Sed maior est notissima, quia tota croceo succo madet &c. Minor autem est illa, quæ vulgō testiculus sacerdotis dicitur: & ab alijs fauarella, siue faurola nūcupatur. Et nec ista ignoratur. Verun- *Fauarella.* tamen quando absolute chelidonia, siue curcuma petitur, semper de maiori intelligitur: quia magis ea vtimur, quā minori. Minor enim à nonnullis in acetariis comeditur &c.

De Semine Apii.

Semen verī Apii, est semen illius herbæ, qua cōiter vti-
tur Soēs ad cōdienda carniū & pisciū iura. Quæ quidē vulgō, falsō vocatur petroselinū, vt dictū est suprā in Diacalamēto. Propterea lege ibi. Etiā illhic, quid sit petroselinū reperies.

De Phu, siue Fu.

A Nimaduertendū equidē, quod per omnes ferē impres-
siones deest in præsenti descriptione vnū simplex, quod est phu, quod quidē per cuncta exēplaria legitur inter rauesem, & meu, locatū. Etiā & Auicenna in sua Diacurcuma maiori (quæ in simplicibus multū cōuenit cū ista filii Mesuæ) habet phu, & meu, in vno ana. Quapropter iudicamus illud esse ponendū in cōfectione. Fuenim idē est quod phu, rectius tamen phu, quia Græcē per φ scribitur. Est autē phu (vt omnes testantur) herba illa, quæ vulgō, valeriana dicitur. Nā omnes notæ descriptæ de phu à Dioſc. Plinio & cæteris Authoribus, *Valeriana.* cōpetūt dictæ valerianæ vulgari, vt legentē non latet, præter

florem. Quoniam Diosc. & ceteri volunt phu habere florem
 similem narcisco, & maiorem: dicta autem valeriana habet mini-
 mum florē. Reperitur quoque & altera valeriana, quae in ini-
 tio ortus sui habet folia paruae betae non dissimilia, sed cum
 adolescit, variatur, & plurimis scissuris fibrata prouenit, v-
 propriis oculis pluries intuiti sumus, & ista cōsimiliter habere
 florē paruissimū, & minime narcisco cōparandum. Vtraque
 enim notissima est in Italia. Est & tertia valerianae species, in
 partibus Ferrariæ, ut Brasaulus scribit. Nec ipsa in omnibus
 cōuenit Diosc. descripuoni. Sed quid mirū, si in aliquo differat
 quoniam (ut in superioribus iam diximus) sæpe à varie-
 tate locorū plantae diuersificatur qualitate, necnō & virtute.
 Quapropter donec videamus aliā convenientiorē plantam
 semper tenebimus, quod altera istarū sit verum phu. A non
 nullis syluestre nardum dicitur. Dioscorides Author est.

De Meo, sine et meo, meo.

MEum, siue ut aliqui scribunt, meum inflexibiliter, à Dio-
 scoride ponitur in Macedonia & in Hispania pluri-
 mum nasci. Veruntamen paucis ante annis inuenimus ipsum
 in nostra Italia, videlicet in montibus Nursiæ. Et ab incolis
 illius loci, non meum, sed spicula vulgò dicitur. Et sine
 dubio est ipsum meum à Dioscoride descriptum. Nam ad-
 vnguem omnes notæ de meo, ab Authoribus posita, conue-
 niunt isti plantæ: quæ (ut diximus) vulgari vocabulo apud
 montanos illos, spicula nūcupatur. Reperitur etiā & in Ca-
 labria, & alibi: quam nonnulli imperatricē, & imperatoriā
 siue herbā imperatoris nominant. Etiam in Hispaniis, circa
 montes Asturiæ degentes, à quodā fratre nostri ordinis habu-
 buimus de radicibus plantæ veri mei Hispanici: tamen ipse
 frater nō vocabat ipsam plantā meum, sed sistrā. Dixitque nobis,
 quod ab omnibus illius regionis habitatoribus, sistrā
 vocabatur. Sistra autē, secundū Pandectariū, Simonem la-
 nuensem, & alios plures, est ipsum meū. Dictas autē radices
 Hispania, Romā nobiscum detulimus, & cōparauimus ipsa
 radicibus dictæ spiculæ, & ambæ eiusdē speciei esse, ab omni-
 bus qui viderunt, iudicatae sunt. Quapropter non est necess-
 amplius ab Hispanis & Macedonibus ipsas perquirere. E-
 quanuis Dioscorides, Plinius & ceteri laudent Athamanti-
 cum, forsan quia (ut putamus) non viderunt meum Italicū
 quoniam si viderent, iudicassent ipsum optimum, quoniam
 certissimum est, terram regionis italiæ non esse interioreni
 aliis Europæ partibus, in procreandis herbis, & ceteris re-
 bu

Sistra.

bus à summo omnium bonorum datore vsibus hominum concessis. Et specialiter Plinius non vidit meū in Italia sponte natum, quoniā ipse testatur quòd tempore suo non nisi à Medicis ferebatur in Italia. Nec Dioscorides cum dicit, quod in Macedonia & in Hispania plurimum gignitur: negat in alijs mundi partibus posse gigni. Dicit autem, plurimum in Hispania & Macedonia: quali dicat, quia in alijs regionibus non ita copiose habetur. Ista autem radix, qua communiter à multis annis vsq; in hodiernum diem omnes pharmacopola pro meo vfi sunt, atque vtuntur, minimè est meo. Non enim meo habet radicē grossam, vt est ista, quam ipsi vendūt. Non obstante quòd in Serapione legatur: Et habet radicem non subtilem. Est enim ibi menda in codice, quia librarium incuria, vel quomodocunque sit, illud, non, ad textum Authoris additum est. Debet enim dici: Et habet radicē subtilem. Probat, quoniam Serapio non à se: sed auctoritate Dioscoridis illud dicit. In Dioscoride autem patet contrarium, cum dicit meon habere radices longas, tenues &c. Præterea nonnulli hallucinati sunt in sistra: vt sunt Petrus Paduanensis postillator antiquæ Dioscoridis translationis, & Lumen apothecariorum, & Thesaurus aromatariorum, & ceteri qui volunt ipsam sistrā esse phu, valerianā. Quod falsum est. Etenim in propinquitate vocabuli errauerunt. Siquidem pro sistrā, intellexerūt sistrā: quoniam sistrā est phu, id est valeriana: sistrā autem est meo. Lege Pandectariū qui vtrumque ponit, scilicet sistrā, & sistrā. Etiam præfatus Petrus Paduanensis, Luminare Maius, & alii plures volunt quòd Mu Auicēnæ, sit meo. Nobis autem nō bene videntur conuenire descriptiones ipsorū adinuicē, quapropter putamus aliud esse, adhuc tamen nobis incompertum. Meon autem siue meum, meo, sistrā, & spicula, idem est, quod etiam nonnullis anetum syluestre nuncupari non displicet.

De Absinthij & eupatorii succo.

NOta quod succus tam Absinthij quam Eupathorii debet esse prius cōdensatus, vt succus liquiritiæ, nō tamē ita dure, antequā veniat in pharmaci administrationē: quoniā sic ab Authoribus huiusmodi, & cōsimiles succi administrantur. Etenim duæ drachmæ ipsorū succorū recetū & liquido rū, essent tāquā nihil in præsentī descriptione. Succī nepe liquidi nō cōueniūt cōfectionibus quæ non sunt aliquo modo bulliendæ: siue decoquendæ: & tunc ponuntur in maiori port

Petrus Paduanensis.

Lumen apothecariorum,

& Thesaurus

aromatariorum

errauerunt in

sistra, id est

phu.

portione &c. Qualiter autē ipsi succi sint condensandi, quere apud Bulchaliū. De ablinthio autem, & eupatorio, quare in distinctione de syrupis.

De Scordio, siue Scordeon.

Scordii rectius, quā Scordeon imperitē in genituo dicitur. Nō solū vulgares omnes verū etiā & ex doctioribus plurimi ita confirmati sunt in sua obstinata & falsa opinione de Scordio, tenentes illud esse alliū, & (quod peius est) sylvestre allium, ut supra modū difficilē nobis videatur auferre posse ab eis pertinaciā tam peruersæ credulitatis, & veritate edocta eis persuadere ut à calumniā cedant, atq; cōsentiant verbis aliquorū fide dignorum Authorū, qui nō allium, sed herbā alterius formæ (ut mox patebit) esse declarāt. Nā clarū est, qd Arabū libri habent Scordeon, in quibus capitula de alliis pertractāt. Sed si sit error Authorū, scilicet Serap. Aui. & ceterorū, vel si ipsorū volumina incuria interpretū, aut librariorū vitio sint deprauata, adhuc ignoramus. Propter propinquitatem enim vocabuli eos (à quibus emanauit error) fefellit. Quia cū deberēt scribere Scorodon, scripserūt scordeon. Sed re vera aliud est scorodō, & aliud scordiū, siue mauiis, scordeon. Legitote igitur antiquiores tā Græcos q̄ Latinos, & præcipue Diosc. & Pliniū, qui de ipsis diuersa faciūt capitula. Diosc. enim secundū Hermolai translationē, libro secundi cap. 144. habet scorodon, quod est alliū: cui subsequitur cap. de scorodopraso, quod est quædam species inter alliū & porrū, cuius plāta pro allio sylvestri, nō incongruē sumi potest. Hinc libri tertii cap. 106. scribit scordiū quod nō est alliū, sed est quædā herba trifagini, id est chamædrysimillima, in paludosis & altis nascens: quāobrem, à Latinis *Trifago palustris*. Trifago palustris nuncupatur. Habet & quadrāgulū caulem &c. ibi notata. In vno tantū, hoc est, in suo odore, imitatur allium. Quā herbā pluribus in locis, & non longius ab Vrbe multoties collegimus. Et quia à nonnullis magis cōmendatur Cretense scordium, adhibita diligētī cura & sollicitudine, ab insula Cretensi nobis delatū est: & vtrūq; impresēntiarum apud nos reperitur: nec differt alterū ab altero, præterquā qd Italicū, iudicio plurimorū, videtur odoratiū esse Cretēsi fortasse quia Cretēse nō sit ita recēs ut Italicū, & ob vetustatem amiserit sui odoris partē. At verò Plinius lib. 25. cap. 6. scordiū herbā depingit. De allio autē, quod & scorodon appellat lib. 19. scripsit. Præterea, nec in Aui. nec in Serap. reperitur caput de vero scordio. Capitulum autē ipsorū de scordeon

Scordium.

Trifago palustris.

deon (quod rectius legendū est de scorodo) est de allio, quia scorodō idem est Græcè, quod allium Latine. Et de allio tantum pertractat, & non de palustri trifagine, quod est scordium. Sed animaduertendum est, quod in translatione antiqua Dioscoridis: in capitulo de scordeon, multa primū de aliis enumerat, postea sequitur de scordio herba. Et in vno met capitulo. ac sub vno & eodem vocabulo, duo diuersa simplicia confundit. Sed hoc credimus errore Petri Paduanensis, vel ipsius Dioscoridis interpretis factum fuisse. Et potius est maior interpretis error, quia infra ponit aliud cap. de ipsa herba scordio, quam non scordium, sed barbarè scoriū vocat. In cuius lectione multa diminuta sunt & nonnulla malè translata: quia vbi debet dici ipsam herbam habere odorem allii, legitur, cum odore Oleatri. Diligens lector facillimè comprehendit errorem, igitur quam maximo detineatur errore, Simon Ianuensis, Pandeet. Luminare Maius. & ceteri vnā cū caterua medicorū, aromatariorū minus peritorū & vulgariorū: bonarū literarū amatores, nō agrè percipiūt. Nostri tēporis autē Ruellius, Manardus, Antoni⁹ Musa, & ceteri bonæ memoriæ ac disertissimi viri, cōtra vulgi crassā ignorantiam magnopere conati sunt ostentare veritatē, tā de scordio, quam etiā de nonnullis aliis simplicibus in re medica pernecessariis. Legito apud ipsos. Ergo vbiq; reperitur in compositionum descriptionibus (supple Doctorū approbatorū & antiquorum) scordium siue scordeon, quod idem est non allium agreste, sed hanc herbam apponito. Demum, ne quis decipiatur in odore huius herbæ scordii, & accipiat illā herbam alliariam vulgō dictam, quæ apud Pandeetariū Rimamari, alliatica, & pes asini nuncupatur, cuius folia sunt vt malua rotunda, quæ habent odorem allii: quæ quidem herba in arundinetis, & vmbrosis locis vbiq; reperitur. Etiam sunt & aliæ herbæ, quæ allium imitantur odore, sed nō sunt scordium nec scordii species. Scordium enim (vt dictum est) habet folia non maluæ, sed trifagini, id est chamædry similia. Et habet florem rubeum, alliaria verò album. Hasta est scordio quadra, alliariæ rotunda: ex quibus patet scordium esse aliud ab alliaria.

Petri Paduan.
ē is error de scordio.

Simō Ianuē
sis, Pādeēt.
Luminare
Maius erra
uerunt in
scordio.

Rimamari
na.
Alliatica.
Pes asini.

De Scolopendria.

Scolopēdria herba, nō est lingua ceruina, qua hodie cōmuniter oēs aromatarii pro Scolopendria vtūtur: sed est illa herba, quæ vulgō cetrach siue Cetherach, dicitur, quamq; Diosc. asplenio & scolopēdriū vocat. Asplenū quidē, quia ad

*Scolopēdra
vermis.*

Argentina,

ad splenen desiccandū & curādū nil melius. Scolopēdriū autem, à similitudine quā habet cū scolopendra verme animalis, quod habet pedes 14. scilicet ex quolibet latere septē. A cuius formam folia huius herbæ plurimis incisuris munit quasi vermes multos pedes habētes similitudinē scolopēdris sibi vēdicarunt. Et hoc plurimi testantur. Et præcipuē Serap. cap. Scolofendriō, quod est de scolopēdria: dicēs auctoritatē Diosc. nominatur hoc nomine propter similitudinē cuiusdam vermīs dicti scolofendra: & eius cōpositio est 14. pedū &c. Nam Arabes, teste Simone lanuensi. loco p, (quo carent) pedes scribunt atq; pronuntiant. Quamobrē scolofendriō, præ scolopendriō scribunt. Andreas Bellunensis autē scholasticū drium vertit. A nonnullis vulgaribus hæc herba, Argentina vocatur: quia rugositas, quā folia eius inferius habet, ob splendore suū albicantē, ad colorē argēti a simulari potest. Præterea, hi qui duræ ceruicis sunt, sibi ipsis tantū credētes, legē Diosc. qui tacit cap. de phyllitide quod est de ista lingua ceruina: & infra facit cap. de Alplenio, quod est de scolopēdria: ergo scolopēdria nō est lingua ceruina. Itē Petr^o de Tulsina super nono ad Almasorē, cap. de lēteritia scribit syrupū cui⁹ cōpositiōnē intrat scolopēdria, & lingua ceruina: ergo nō sunt idē. Sed obiiciet forsā aliquis, dicēs, q̃ Diosc. & Serap. asserūt scolopēdriā habere folia similia foliis polypodii: ista autē argēтина, id est cetherach nō est huiusmodi: ergo nō est scolopēdria. Ad hoc respōdebim⁹, q̃ min⁹ habet similitudinē, cū polypodio, folia lingue ceruinę, id est phyllitidis folia cetherach. Et si secundū ipsum cetherach nō est scolopēdriū, propter foliorū dissimilitudinē, à fortiori min⁹ potest esse lingua ceruina, cuius folia dissimiliora sunt polypodii foliis, q̃ folia cetherach. Eteim cetherach folia habet quādā (licet parua) similitudinē cū polypodio: ut est scissura foliorum &c. Nā & polypodiū dicitur à multitudine pedū, quā ob causam scilicet ob multitudinē pedū, quā scolopēdriū habet, citur polypodio a simulari. Ergo cōcludendū est, cetherach esse verum scolopendrium, siue maior verā scolopendriam.

Diacurcumam minor &c. XLVI.



IN OR præfens confectio dicitur ad differentiam supradictę, quæ maior est: quoniam plura simplicia recipit. Et licet textus, dicat, quod valet ista minor ad ea quæ magna, rationabiliter potest addi, sed non tantum. Quia si

est minor in simplicib⁹, ita putam⁹ esse ipsam minoris operationis & virtutis. Quapropter monēdi sunt aromatarii, ne vendant minorem pro maiori: nec ista minor debet parari, nisi iussu medici ipsam ordinantis. Vnde hæc generalis regula notanda est pro omnibus compositionibus ex quibus maiores & minores eiusdem effectus reperiuntur: videlicet, *maiores cōpositiues reperiuntur, non minores.* quod semper compositiones maiores sunt parandæ. Minores autem non parentur, nisi ex præcepto medici. Hoc autem diximus, quia scimus aliquos, qui avaritia ducti & ipe maioris lucri, minores & simplices cōpositiones pro maioribus & cōpositis sæpe parabant & vendebant. Quod quidem est malum apud Deum & homines. Ex quo nos arguētes illos obiiciebant Aristotelis auctoritatem; dicentes: Frustra sunt per plura quæ possunt fieri per pauciora. Si igitur minor siue simplex cōfectio valet sicut maior, ad quid irusfrā cum nostro damno tenemur parare maiorem? Ad quæ nos præfata cum respondiſsemus, scilicet quod minor valet ad ea quæ maior, quia est eiusdem intentionis, sed nō tantū, quia est debilioris operationis & virtutis, obmutuerūt. Quapropter validior & maior semper paranda est.

Diamorusia &c. XLVII.

HÆC præſens cōfectio in multis exemplaribus antiquis, non Diamorusia, sed homorusia intitulatur. Et in aliquibus sine aspiratione, Omorusia legitur. In Auic. autē & in Breuiario filii Serap. in decimo practice Hali abbatis sunt huiusmodi cōfectiones, in paucis tamen differentes ab ista. Sed in Auic. legitur homorusia: in filio Serap. verò Modus cōfectionis omorusia: & in Hali, Amorusia cōfectio inscribitur. Et Pādectarius dicit: Homorusia est quedam cōfectio &c. Quapropter vel a pirate, vel nō, nihil refert. Vnde rectius (vt putamus) titulari debet præſens cōfectio Diahomorusia, vel Diaomorusia. Verū tamen boni honoritatis causa expunctum est illud o, cōtūm iter factū fuit in Diambra, & similibus. Sed aduertendum, ubi mēdose per impressiones legitur in præſenti descriptione, costi, triu piperum ana. 3. j. legendum est rectius, ana. 3. s. vt est in cunctis exemplaribus antiquis, & similiter in Auic. & filio Serap. & Hali. Itē pro cinnamomo, lege cinnamī: vt est in præſatis exēplaribus. Quod cinnamū est inferius cinnamomo. Vnde loco eius in huiusmodi cōfectione, filius Serap. Auic. & Ha

& Haliabbas præfati, casiam habent quæ similiter est cinnamomo optimo inferior.

De Acoro.

*Calamus
aromaticus
supplet A-
corum.*

Acorus, vel acorū, siue acori radix (cuius vsus, teste Dioscoride, frequentissimè in antidotis habetur) si ipsius Diosc. verba perlabimur, hæc qua vulgares aromatarij vtuntur, verissimè non erit. Quoniam præter formam, nil aliud habet cum acoro simile. Nonnulli autem asserunt (quorum vnus Brasaulus) radicem, quam galangam vulgò nominant acorum esse. Quanquam alij, & forsitan melius, velint nõ galangam, sed radicem illam, quæ apud vulgares calamus aromaticus falso nuncupatur, veram esse acori radicem. Ex quibus Manardus non solum hoc testatur, sed etiam dicit, quod pro acoro semper vocato calamo aromatico vsus est. Non autem potius adharemus Manardo &c. qui tenet vocatum calamum aromaticum esse acorum, quam illis qui galangam præfatam. Quæ galanga (vt mox infra dicitur) tenetur aliud esse. Descriptio nempe Dioscoridis de acoro (vt videri potest) magis conuenit huic calamo aromatico vsuali, quam supradictæ galangæ. Radix autem, qua cõmuniter pro acoro vtuntur, aliud est: quia cum sit rubra, absq; odore, & insipida acorus nõ potest esse: quia acori radix (teste Dioscoride) habet esse alba, iucundè odorata, gustuq; acris &c. quæ omnia in præfato falso vocato calamo aromatico vsuali, per quam maximè reperiuntur. Quam ob rē verissimè credendū esse acorum, ac pro acoro, quocunq; opus fuerit, apponi poterit multis. Hæc autē planta acori officinaria, inter Iridis species annumerari debet. Vocatur à Latinis (vt Dioscorides & Apuleius scribunt) herba veneria. Etiam scribit ipse Apuleius, quod hæc herba rarò inuenitur, & quod non potest cognosci, nisi cum flosculum emisserit. Vnde etiam probatur, quod non potest esse acorus hæc planta vsualis, quæ passim in aquolis reperitur &c.

De flore Squinanti.

Squinantū barbarè, idem significat quod Græcè schœnanthos. Schœnū autem Græci dicunt, quod Latini iuncus rotundū odoratū. Et anthos Græcè idē est quod Latine flos. Vnde Squinantū (licet barbarè scribatur) flos schœni, id est iunci rotundi odorati, est. Sed cum in libris Arabū legimus flos schœni, nõ possumus per squinantū intelligere florem schœni, sed plātā eius, id est culmū, siue ipsum iuncū. Sed hoc mali interpretes (vt putamus) fecerūt: qui per schœnū, squinantū

antum verterunt. Vnde in dictis Arabum libris per florem
 quinanti intelligemus simpliciter florē schœni: & per radi-
 em squinanti, radicē schœni: quia per squinantū absolute, *Squinatum*
 plantam ipsius schœni intelligunt. Schœnū autē, siue maius, *absolutē.*
 quinantū, nō sunt illæ paleæ (vt peritis placet) quibus ubiq;
 officinis vtūtur: quia descriptio Diosc. de schœno odora-
 tio nō cōuenit illis, vt quilibet videre potest: nō enim habet ra-
 ces notabiles ad medicinæ vsum, sed quasi capillaceas par-
 as, & nullius roboris vel momēti, nec mordicat lingua ipse
 paleæ: & quanuis sint aliquāliter odoratæ, nō tamen spirant
 osæ odorē: & quod maius est, videmus qd nō producūt iun-
 um, sed calamū nodosum, sicut est calamus hordei aut fru-
 menti: quoniā vt plurimū exportatur cum parte ipsius cala-
 mi. Vnde nōnulli rectē existimāt ipsum squinantū vsualem
 esse plantā calami aromatici: quia calamus aromaticus offi-
 cinarum manifestē probatur qd nō est calamus, cum sit ra-
 dix: quā radicē plurimi (vt supra diximus) volūt esse verā aco-
 radicē. Cum enim dicimus calamū, nō intelligimus radi-
 em. Sed si quis dixerit qd hæc radix quæ recipitur in officinis
 pro calamo aromatico, est radix ipsius calami: hoc fortasse
 poterit esse. Verūtamen cum petitur calamus, nō est accipien-
 da radix, nisi vrgēte necessitate in ipsius calami penuria. Re-
 vera igitur squinantū nō habemus. Sed multorū quidē non
 vernendorū est opinio qd hæc radix, qua cōmuniter pro ga-
 lāga vtimur, sit radix ipsius veri squinanti. Etiā a nōnullis,
 ut fatētur se vidisse viuā plantā istius galangæ vsualis, ha-
 uimus, qd ad vnguem correspondet Diosc. descriptioni de
 inco rotūdo odorato. Galanga autē, quæ (vt supra diximus,
 ræcis incognita fuit, & a nobis quoq; minimē cognoscit) *Squinatum*
 ia planta est, & apud Arabes solūmodo perquirenda. Vnde *supplet gal-*
 an pro floribus quā pro ipso schœno (quibus caremus) *lāga vsua-*
 uam etiā pro ipsa radice possumus vti vbi oportet hac vsua-
 galāga. Possumus quoq; vti (saluo semper prudentiorū iu-
 cio) hoc vulgari squināto, quā esse (vt diximus) plantam
 calami aromatici, opinātur plures. Quoniā vt in Dioscori-
 & ceteris fide dignis Authoribus videri potest, virtutes &
 proprietates calami aromatici & iunci odorati nihil aut sa-
 s parū, inter se differūt: ex quo bene potest alterū pro alte-
 o cōpensari. Et aduertāt simplices, qd schœnū & schinus nō
 ant idem: quoniā schinus est lētiscus, de quo aliās. Præterea
 iendum qd Auicē. scribit autoritate Dioscoridis qd sunt
 æ species squināti, scilicet vna quæ est infructifera, & alte-
 k

ra fructifera, quæ facit fructū nigrū, &c. Si ita est, poterit fortitan esse, q̄ hoc squinantū vulgare sit altera ipsarū. Verum tamē in nulla Diolcoridis traductione hoc legitur, vnde cōiectamus esse errorē ipsius Auicēnæ, vel saltē sui interpreti.

De Marmacur.

Temporibus Nemroth non credimus fuisse tot vocabulorum confusiones, quot hodie in rei medicæ libris reperit̃ur. Quapropter de hoc simplici, sub huiusmodi tembrosa voce occultato quid asseramus, nescimus. Percurrendo etenim varios Authores & libros, varias inuenimus operationes atq; descriptiones. Nam ex his exemplaribus quæ legimus: pauca, vt pote tria tantū, habent marmacur, & demarmacor, & quinque quorū quælibet hæc singula videlicet habent vocabula, marmatur, marmacum, marmatum, marmatri, marmatar: reliqua autem vniformiter omnia habēt marmacar. Marmacar autem, in quibuldā synonymis antiquissimis Arabicis, inuenimus expositū esse melissam. Quam cōiectamur talem dictionē esse corruptam, & rectius marmacar quā marmacur esse legēdum. Enimuerō quis nesciens veritatē alicuius vocabuli, præsumit interpretari aut declarare, potius est reprehensione quā laude cognus: quia diuinat tantū. Et si non hoc, minimū malū nōximum facit, quemadmodū sæpius plurimis, & præcipue minoribus accidisse comprobatur. Marmacur igitur quid sit à nullo antiquorū describitur. A recentioribus autem, videlicet à Luminari Maiori, & à Paulo Suardo exponitur emarrubium, scilicet prasiū: & à Ioanne Manardo melissa, & sic putamus optime. Item Luminare Maius vult marmacur esse marum Auicēnæ. Auicenna autē cap. de maru, p. 1. mam ipsius speciem non marmacur, sed marmacor vocat. Quod quidem marmacor ab ipso Luminari declaratur emelissa. his verbis: Sapientes dixerunt, q̄ per marmacur volumus intelligere prasiū siue marrubium, & per marmacor volumus intelligere citrariam, id est, melissam. Et idem confirmat in suffut de ligno aloes. Si igitur marmacor melissa, & maru Auicēnæ est marmacor: ergo melissa est maru. Ergo marmacor, & marmacur sunt idem. Et quidē Auicenna facit capitulū de maru, & capitulum de marmacorā capitulum de prasio. Si autem capitulum de marmacur, est illud quod inscribitur de marmacora, nō reperitur aliā apud ipsum Auicennā. Et minimē apud alios. Et quāuis Serapionis habeat marmacur in sua omorussia, tamē

ij

pso quid sit non declaratur. Nos autem credimus idem esse
 narmacar, marmacor, marmacur & cetera cōsimilia. Auic.
 nim in dicto cap. de maru, dicit quod prima eius species est
 narmacor: postea non declarat ibi, nec per aliud capitulum
 quid sit marmacor, sed immediate post dictū capitulū sub-
 scribit capitulum de marmacora, ubi dicit q̄ nota est. Quod
 quidem capitulum firmissimē credimus esse capitulum de
 narmacor: quia primum, scilicet in capitulo de maru po-
 nit omnes eius species in generali: demum in particulari, in
 equēti capitulo tangit tantū ipsam maru speciē, marma-
 cor vocatam. Non obstante quod vocat ibi eam marmaco-
 ra, & non marmacor, quia idem est. Que species plurimorū
 auctoritate probatur esse melissa, & nō prassium. Vnde Se-
 rapio cap. de melissa, ait, Bederāgie, vel bederungij, id est tu-
 ungen, & dicitur marmacor, id est melissa. Simon Iauēsis
 item dicit: Marmacor Arabice, vel marmacora, inquit Se-
 rapio, benderangie, id est turungen, & dicitur marmacor, &
 est melissa &c. Pandectarius autē facit distinctionem, dicēs:
 Marmacur, marmacor, id est marrubiū vel marrubias rum
 &c. Hinc sequitur, marmeus idem. Hinc addit, marmacon,
 marmacora, id est melissa &c. Veruntamen ipse confunditur,
 uia marmacor, & marmeus (quod rectius dicendum, mar-
 maheus) & marmacora, idē sunt. Est enim species marrubij,
 id non est marrubiasrū: quia est ip̄a melissa. Et quod me-
 lissa sit species marrubij, siue prassij, probatur per Serapionē
 in dicto cap. de melissa, & etiam per Diosc. & ceteros qui di-
 cunt melissam siue melissophyllon habere similitudinē mar-
 rubij sylvestris & prassij. vnde Diosc. inter marrubiū nigrū
 quod est ballote) & marrubiū prassium, ipsam locauit. Etia
 Serapio auctoritate Galeni, dicit, quod virtus eius est sicut
 virtus prassij. Igitur si habet similitudinem, & virtutem mar-
 rubij, ergo est species eius. Andreas autem Bellunensis loco
 marmacor, vertit marmauli, vel marmahaus: & pro marma-
 cora, marmahaus. Ex quibus supradictis patet, q̄ omnia di-
 cta vocabula idem significant. Manardus quoq; (vt supra di-
 ximus) confirmat marmacur esse melissam. Sunt prēterea,
 quorūdam aliorū opiniones variæ à supradictis, sed quia
 sunt parui momēti, & quasi nullius auctoritatis & aestima-
 tionis, causa breuitatis dimittimus. His ergo bene cōsidera-
 tis, cōcludēdū est, marmacur, marmacor &c. idē esse, & pro-
 prie esse verā melissam: & nō est marrubiasrū, neq; prassiū,
 neque linguae bouis species, neq; sclaraxa, neq; herba sancti

*Melissa est
 species mar-
 rubij.*

Ioannis, neque aristolochia longa & alia plura, quæ multi
imperiti & phantastici asserunt & testantur.

Dialacca magna &c.

XLVIII.



AE C præsens confectio, & quæ immediatè
sequitur, à lacca quam recipiunt nomen sibi
vendicarunt. Et respectu sequentis, quæ mi-
nor inscribitur, præsens magna intitulatur.
Ambæ tamen sunt optimæ, & non aspernandæ
cōpositiones. Filius Serap. in septimo, Auic. in quinto,
Haliabbas in decimo practicae habent maiore & minorem
Dialaccæ confectiōem differentem in quibusdā ab istis fili-
Mesuæ. Animaduertendum autē, quod per impressiōes
præsentī maiori descriptione sunt aliqua menda, videlicet
vbi legitur in ipsis: Lacce ablutæ, rauesleni, ana 3. ij. lege-
rectius: ana 3. iij. Item in omnibus ferè libris tam manu sc-
ptis quàm impressis inuenimus squinantū in præsentī de-
scriptione, & postea iterū infra legitur: cimæ squinant-
In duobus tantum exemplaribus reperimus absolute, cimæ
rum squinanti; & in vno simpliciter squinanti: quapropter
putamus esse errorē in textu. Nihil enim differūt cimæ squi-
nanti ab ipso squinanto, nisi forte velis per cimam squina-
ti, vt intelligatur flos ipsius squinanti, & sic vtrunq; esset po-
nendum: quia pari modo vtrunq; legitur simul & immedi-
tè positum, in primo Breuiarij filij Serapionis cap. de So-
accidente ex malitia cōplexionis frigide, cum materia, scilicet
cet in modo infusionis de aloë, sic videlicet: squināti & cimæ
rum squinanti &c. Si autē pro cima squinanti non intel-
gitur flos, quare bis sit apponendū squinātum non inueni-
mus rationem: præfati enim Authores in suis descriptioni-
bus semel tantum habēt. Sed in Hali sub nomine adechari
gitur, quod idem est quod squinantū. Vnde si semel aut bis
vel si flos aut cima, & quomodocūq; & qualitercūq; sit po-
nendum squinantum in ista cōfectione, prudentiorum iu-
cio medicorum definiendum cōmittimus. Nos autē pro
cima squinanti, si daretur copia, semper acciperemus flores.
Item nota, qd aristolochia debet esse rotunda & non longa
(vt in aliquibus mēdotis libris legitur) Rotūda enim ab omni-
bus cōmuniter magis cōmendatur in medicina &c. Vnde
Auicenna rotundam specificatē posuit. Filius Serapionis
tem vtranq; habet, rotundam scilicet & longam. Hali vero
eo in loco, in quo ceteri habent aristolochiam rotundam

psilelembachi habet. Vbi probatur lelembachi esse aristolochiam. Michael de Capella autem nesciuit pro quo staret in ista confectione lelembachi, vnde in suis synonymis sic scripsit: Lelembachū scripsit Stephanus 2. practicae pro capiare, sed in confectione dialaccæ maioris nescio pro quo posuit. Hæc ille. In secundo practicae autem non lelembachum, sed lilimbacum legitur, capitulo videlicet 38. forsan quod lilimbacum (vt ipse dicit) sit capparis: sed hic clarè probatur, quod lelembachum stat pro aristolochia. Nam sæpe vna sola litera, imò accentus diuersus alicuius dictionis cōstituunt res diuersas significare. Vnde & ab ipso etiam Michaële scribitur, quod lilembace significat amygdalas amaras. Præterea sciendū quod in aliquibus impressionibus addita sunt huic descriptioni tria simplicia, scilicet phu, meu, & daucus, quæ in impressionibus minus mendosis & in antiquis exemplaribus, ac etiam in vulgari editione non leguntur, quapropter non esse admittenda iudicauimus.

De Lacca.

Veram laccam haud est qui viderit hodie in partibus nostris. Nec credimus in hoc simplici defecisse naturam. Apud Arabes enim est perquirenda lacca, quia tali voce non reperitur apud Græcos: licet aliqui putent (& fortasse bene) canchamum Græcorū esse veram Arabum laccā: quoniam multū cōueniunt descriptiones Græcorū de canchamo cum descriptionibus Serap. &c. de lacca, tametsi ipse Serapio adluat plurimorū Authorum opiniones, & quodāmodo in principio cap. manifestè videatur sub nomine laccæ, cāchanū Græcorū describere. Veruntamen nec canchamū ipsum hac nostra tempestate visum est in Italia: quanuis nonnulli opinentur illud, quod vulgari nomine benzuin dicitur, esse verū canchamū: quorū opinio à pluribus nō probatur. Quā ob rem in defectu ipsius laccæ iudicio atq; cōsilio plurimū peritissimorū medicorū, minus malū est ponere vocatā hodie sanguinis draconis lacrymam (quāuis nō sit verus sanguis draconis) q̄ aliud peius. Lacrymā diximus, quia multi pro sanguine draconis abutūtur quadā mistura, quā & falsō sanguinis draconis nomināt. Præterea de sanguine draconis legitur in trochiscis de terra sigillata. Illud autē quo vtuntur aromatici pro lacca, quodq; gūmi de lacca nuncupāt, minimè est lacca: quoniā nullā habet notā ab Authoribus laccæ, siue canchamo attributā. Et nō putet quis illā rem qua hodierni pictores sub nomine laccæ vtūtur esse laccā: quia nō est lac-

Lacryma
sanguinis
draconis
supplet lac-
cam.

ca, nec species eius, sed est res factitia, quæ Venetiis & aliis locis cõponitur ex facie tincturæ grani, id est cocci, & aliis rebus. Quæ quidem videtur tangi à præfato Serapione, auctoritate isaac. Quamq; saluo meliori iudicio ad nil aliud quam ad picturæ vium administrandam esse censimus. *Mandi modus.* Lacca autem ablutionis lacca, secundum ipsum Serapionem proprio capitulo, est quod teratur lacca, & proiciatur super eam aqua decoctionis aristolochiæ, & squinanti, & mouetur baculo, & dimittatur residere, postea abiiciatur aqua. si prima vice nō lauatur bene, fiat similiter pluribus vicibus donec aqua exierit clara & tunc erit lota.

Dialacca minor &c.

XLIX.



VOCATVR minor ad differentiam superioris, quæ magna intitulatur. Etiam dicitur minor, quia minores habet virtutes, & operationes &c.

De Aristolochia.

Aristolochia absoliue.

Aristolochia tria genera.

NOta quod hic etiã ingreditur aristolochia rotunda, non longa, vt mendolæ impressiones habent. Et sciendum, quod semper rotunda intelligitur, cū absolutè aristolochia petitur. Et si nō specificatur de cæteris partibus, semper de radice subaudi, quæ est melior pars ipsius: quoniã filia & cæteræ eius partes rarissimè ad medicinæ vsum veniunt. Aristolochia autem (vt Dioscorides scribit) tria habet genera. Vnum habet radicem rotundam, vnde aristolochia rotunda nominatur. & aristolochia sexmina quæ notior est quàm declarari debeat. Reliqua duo genera habent radices longas: vnde vtraq; aristolochia longa dicitur. Sed altera ipsarum, quæ clematidis appellatur, habet radices tenues, longas ferè vt fuscæ graminis radices, quæ cõmuniter aromatarii hodierni vtuntur, vbicunq; aristolochia longa expostulatur, nō rectè, quoniam Dioscorides facit ipsam viribus inferiorè cæteris. Vocatur autem à quibusdam hæc multis nominibus, inter quos sunt aliqua quæ aliis cõueniunt plantis: vt sunt Chamæleon, Malum terræ, Absinthium rusticum, &c. vt tradit Dioscorides. Altera verò longa quæ mascula cognominatur, à paucis hodie scitur. nos verò bene cognoscimus ipsam, quam pluries in montibus supra Sermonetum, nō longè à Bassianum effodimus, atque effodere fecimus. Hæc equidem proprie, vt Dioscorides scribit, habet radices longas, palmares, & quoadmodum longiores, digitali crassitudine, buxæ intus colore, g

tu amaro &c. Cui rationabiliter, capitulo de gentiana, radice ipsius gentianæ similem fecit. Cum autem aristolochia longa absolute, & non speciatim de clematite legitur, semper hæc mascula intelligenda est, quæ præstatio est, ut Dioscorides scribit. Postremo sciendum, quod ubi Author noster in præsentī descriptione dicit: Confice sicut primum, subintellige quod myrrha, & bdellium sunt infundenda in vino, & reliqua pulverizanda &c. sicut dixit in Dia lacca magna.

Confectio de raved seni &c. L.



INTITULATUR præsens confectio de raved, quod idem est quod de rheu, vel reu, vel rha. Seni autem, siue Sini, id est de illa provincia sic dicta. Vnde raved seni, siue reu fini, rhabarbarum, siue rheubarbarum: rha turchicum, siue rheu turchicum, vel turchium: rha ponticum, siue rheu ponticum, dem sunt, & tanquam species unius generis à varietate provinciarum & locorum, varia nomina seu cognomina sortiuntur. Species dicimus illius rei, quæ vltiori vocabulo, rheubarbarum ab omnibus vocitatur. Quid autem sit rheubarbarum, raved seni &c. Deo concedente, in pilulis de rheubarbaro declarabimus. Non ignorandum, quod in pluribus libris impressis, & in quibusdam paucis de recentioribus manu scriptis, mendose legitur in præsentī descriptione, Recipe raved seni &c. ana 3 j. lege rectius, ana 3. v. Item est aliud mendum, & hoc in quibusdam impressionibus tantum, scilicet ubi legitur: Fumiterræ, spicæ &c. ana 3. v. lege verius, ana 3. s. Et hic error vnde sumpserit originem, vide supra in confectioe quæ intitulatur: Modus electuarii de citro ex inventione nostra. Item in aliquibus libris magis mendosis, præsentī descriptioni additum est vnum simplex, scilicet scorria, & est inter simplicia secundi añ. Cassetur, quia non est admittenda scoria huic confectioe, nec in exemplaribus atque impressionibus correctis legitur.

Rhabarbari varia nomina.

Diacoſtum &c. L I.



COSTO veluti totius basi, hæc compositionem ingrediente, vocatur præsens confectio Diacoſtum. Nec in præsentī descriptione est legendum, cinnamomi: sed cinnami. Itē ubi mendose per impressiones legitur aſari 3. iij. lege rectius 3. iij. quia sic est in cunctis exemplaribus. Item sciendum, quod in duobus exemplaribus de vetustioribus, in ultimo añ. huius

descriptionis, cum aliis simplicibus, legitur etiā spica, quia in tanta multitudine librorum non habetur, non posuimus, sed reliquimus iudicatio peritiorum medicorum examinandum, utrum conueniat huic confectioni, vel non.

De Costo.

Costi plures species. **C**ostus amarus, siue costus amara, siue costum amarum (omnis enim generis legitur) in praesenti confectione & in multis aliis locis dicitur ad differentiā dulcis. Nec conueniendum cum asserētibus dulcem costum in rerum naturā non reperiri, cum costi sint plures species, & quod aliquarum dicatur dulcis, probetur per plures non spernendos Authores. Vnde filius Serapionis in v. sui Breuiarii cap. 3. barbaras. in vnius linimenti cōpositione vtrunq; amarū, & dulcem, immediate scripsit sic: Costi amari & dulcis &c. Et in dicti sui Breuiarii capitul. 17. in Dimadh ad gibbositatem legitur: Costi dulcis, costi amari, omnium an. &c. Item Constantinus Aphricanus monachus Calsinēsis, in libro de affectionibus stomachi, cap. xij. circa medium, videlicet in electuario, quod ponit cōtra frigiditatem stomachi, ex auctoritate Galeni, habet costum dulce. Et in xxj. cap. in electuario quod intitulatur. Electuariū diacoti maius, cōueniens habet tibus frigidum stomachum (quod rectius putamus dici Electuariū diacosti, quā diacoti) habet costū amarū & dulcem: quae quidē electuaria etiā in vltimo cap. dicti libri commemorat similiter cū costo dulci. Itē praefatus Constantinus in lib. de Simplicibus, in de tertio gradu, de costo sic ait: Costus duobus modis est, vnus de India, qui rubeus est, & grauius, atque amari saporis. Est & alius albus, qui inuenitur in Arabia, cuius pondus est leue, nullā habens amaritudinē & Macer quoq; de costo sic scribit: Costi sunt geminae species, grauis vna rubensque Est, & amara nimis: haec Indica dicitur esse. Altera verò leuis, nec amara, colore subalba. Hāc Arabica mittit: prior vtilior medicinae &c. Itē Bartholomaeus Moragnana cap. 19. sui antidotarii in 34. cōpositione, quod est electuariū valēs calculotis, habet costum dulce. Et apud alios etiam legitur. Ergo reperitur costus dulcis. Præterea sunt alii qui negant inueniri costū in totū dulce, sed dicunt quod est vna ipsius species, quae parum habet de amaritudine, quae respectu alterius amarioris recte potest vocari dulcis. Quorum opinioni adhereremus, si Macer & Constantinus praefati nō dixissent reperiri costū absq; amaritudine. Nos autē nō possumus determinare de costo, quoniā adhuc nec costum amarum

amarā, nec costū dulcem (supple verā) vidimus: quia hæc radix, qua cōmuniter hodierni aromatarii pro costo vtuntur, non est costus, nec costi species. Etenim quilibet legens scripta Doctorū de costo, clarè percipit hæc officinarū radicem non esse verā costū. Dioscorides quidē, Serapio, & Auicenna res describūt costos, Arabicā scilicet, Indam, & Syriacā. Sed cum loquuntur de costo Arabica, dicunt quod est alba, levis & aromatica, & nihil de amaritudine tangūt. Vnde quod isti iustificauerunt, Macer & Constantinus apertè dixerunt, quod nō est amara. Vnde costus Arabica, quia nō est amara, rectè potest dulcis appellari. Sed quia nec amara nec dulcis vera habetur costus, loco eius secundū Auic. ponitur medietas ponderis eius de optimo pyethro. Et secundum alios, loco eius ponitur heleniū, id est inula, vel enula vulgò dicta. Præterea sciendum, quod in partibus Galliarū & præsertim in Monte Pessulano, pro costo vtuntur aromatarii mentha Romana, quæ vulgò dicitur lasulata, quam & costū falsū appellant. Et si forsā autoritate Platearii hoc faciunt, qui capitulo de mentha dicit: Est & mentha quæ longiora, acutiora, & latiora habet folia, & hæc mētha Romana, vel Saracenica dicitur, id est costum vulgare. Hec ille. Sed vt coniectauimus, Platearius non dixit illud quasi affirmans ipsam mentham esse costum, sed volens declarare menthā Romanā, illam dixit esse, quam vulgares costū falsū appellant, quia in capitulo de costo, nullam fecit de mentha Romana mentionem. Demum cepit iam circumferri & alia radix alba, amarāque, quā nonnulli medici Romæ costū iudicauerunt, atq; pro costo vera medicinis admiscunt. Sed an vera costus sit, ignoramus.

*Costum
supplentia.*

*Costum
no
strum est
lasulata
italica.*

Confectio electuarij ex inuentione nostra &c. LII.

IT V L V S, siue exordiū declarat, cuius Authoris sit præsens cōfectio: quia est de inuentione sui ipsius filii Mesuæ Authoris nostri. Est nāq; valde laudabilis cōpositio, ad sedandū fluxum ventris &c. si quis autē voluerit ipsam parare, inuaduertat quod in eius descriptione, per aliquas mendosas impressiones, legitur assari, pro assati, vt ibi: Cymini Carmeni infusi in aceto die ac nocte & assari &c. lege, & assati. Non enim est cōueniens assarū, quod est solutiū, huic cōfectioni, quæ est ad restringendū fluxū ventris, & cyminiū est assandū, vt sit magis constrietiū. Item in aliquibus mendosioribus libris peius habetur, & ex vnico simplici lacta

sunt tria, legiturq; pro Carmeni, carui, sic: Cymini, carui infusi in aceto die ac nocte, & asari, an. &c. Et licet carui non esset multum disconueniens, tamen quia non est de Authoris intentione, sicut nec asarum, non est admittendum. Lege igitur emendatius: Cymini Carmeni infusi in aceto die ac nocte & affati 3. iij. ut est in cunctis exemplaribus & correctis libris.

De Conchula.

*Manard.
errant in
conchula.*

*Matriper-
na.*

Conchula quidem secundum suam derivationem diminutivum a concha dicitur. Conchae autem siue cochleae talibus in locis possunt largo modo appellari omnia genera & species ostraciorum. Et sic pro cochulis intelligeretur tellinae, & eis similia, quia sunt de minimis cochlearum, siue cochularum generibus. Huiusmodi intentionis fuisse Manardum, aperte ipsius scripta manifestant. Tamen secundum rei veritatem, non est ita, quia conchula secundum Papiam & alios plures probos Auctores, est mater margaritarum, quae vulgo dicitur Matriperma, quae non est de parvis, sed de magnis ostraciorum seu concharum generibus. Vel pro conchula potest intelligi cochiliū purpurae, quod est etiam de nobilissimis ostraciorum generibus. Quod autem dicit Luminare Maius per Auic. auctoritatem, quod conchulae sunt illae, quae a peregrinis in pileis deferuntur a S. Iacobo, falsum est, quia Auic. nusquam talia scripsit, sed interpretes Gerardus Cremonensis errandi ei ansam tribuit. Quod in 3. canone, sen 21. tractatu 3. cap. 4. de cura fluxus sanguinis, & cura patietis fluxum menstruorum, inueniēs albugo, quod idē significat quod cochlearum siue cochularum, vel huiusmodi similitudinem: pro albugo quidem interpretatus est cochularum. Huius subiūxit declarationem addendo, marinarum quae asportantur S. Iacobo. Quae verba non Auic. sed ipsius interpretis sunt, probatur per nouam & magis fidelem Bellunensis translationem. Nos autem non faceremus multam difficultatem inter cochlearum species interrogando, quoniam ipsarum sint apponendae, cum generaliter omnes habeat virtutem stipticandi, nisi haec vulgo dicitur a matriperma videretur esse una ex nobilioribus speciebus nulloque modo ut omnium nobilissima & virtuosissima, ut testatur Serap. in fin. cap. de margaritis, ponere in medicinis margaritarum loco. Vnde hic omnibusque in locis, ubi conchula simpliciter petitur, ipsa matriperma (si haberi potest) ponenda est, vel saltem cochiliū purpure praefatum, si defuerit matriperma.

De Alehol. siue alcfl.

VT omnes declarant Alcohol, siue alcisol, Arabicè idē est quod pulvis subtilissimus & leuissimus, qui minimus

latu, seu leuissima aura ob alicuius rei corporalis cōmotio-
nem euolat, deuolatq; Qui rarissimè, nisi quātitate copiosa
vel radijs solaribus mediatibus, videri pōt ab humano ocu-
lo. Quiq; Græcè atomus dicit̃, Latine autē indiuisibilis, aut
ine incisione interpretatur. Veruntamē nobis visum est il-
lud melius declarare, atq; dicere quōd alcohol, siue alcofol,
siue alcohol, siue alteriui modi barbarè vocabulū est æqui-
uocum, pluribus deseruiens: & quōd non semper per huius-
modi vocabulum, intelligendus est puluis ille indiuisibilis:
quia aliquando ponitur alcohol, seu alcofol &c. pro colly *Alcohol si-*
rio aliquo de rebus liquidis ac pinguibus, quæ nullo pacto *gnificatio.*
possunt puluerizari. Et hoc p̃simum apud Authores legitur
vt exempli gratia, aliqua assignabimus loca) & apud filium
serapionis in 7. cap. 33, sunt plura sc̃ilicet, id est collyria, in qui-
bus legitur. Fiat alcohol, quod ibi nō potest interpretari nisi
collyrium, vt clari⁹ percipitur circa finē capituli, vbi legi-
tur: Ad tenebrositatem & dilatationē pupillæ, fel adib & mel
ani, æquali mensura sumantur, & misceantur, & reseruetur,
& fiat alcohol ex eo. Aliud ibi. Aut hoc: Ex medulla cruris
gruis fiat alcohol. Aliud ibidem. Aut hoc: Permisce aquā &
urinam pueri, & faccum eo alcohol. Et alia plura. Item aliud
exēplū apud Auic. in 2. can. cap. de hepate. Aqua hepatis ca-
prini confert panno bibita, & in alcofol posita. Itē in v. can.
videlicet in summa secūda tract. 2. cap. de collyriis & medi-
cinis oculorum, sunt plurima collyria sub titulo cohōl &c.
Quapropter si legitur aliquid conterendū esse sicut alcohol,
siue alcofol &c. tunc intelligit̃ de ipso puluere, scilicet quōd
est illa res subtilissimè puluerizāda. Si autem legitur, ex hoc
vel illo fiat alcohol, non est interpretandum, fiat puluis sub-
tilissimus, sed fiat collyrium vel aliud competētius ad illud.
In hac autem confectiōe & similibus, accipitur pro puluere
minutissimo. Et in sequēti electuario clari⁹ habetur, quia
non simpliciter est alcohol: sed sicut puluis alcohol, vt in o-
mnibus antiquis exēplaribus legitur. Mendosę impressio-
nes autem, ibi habent simpliciter, sicut alcohol, vt in ista. Et
scias quōd simplex vocabulum est cohōl, siue cofol. Illud al-
autem quid significet apud Arabes, dictum est in confectio-
ne alchermes. Vide ibi.

Postremò notādū q̃ in præsentī & sequēti descriptione,
& nōnullis alijs sæpe per varios libros, vna dictio reperit̃ va-
rio modo & significatiōe descripta, scilicet q̃ aliqui libri ha-
bēt frigātur, alii autē fricētur, nonnulli verò peius frigētur,
quod

quod non competit. Sed utrum sit legendū frigrantur, vel fricentur non vtrique diffinire audemus. Et enim vtroq; modo fieri potest. Moderni nanq; & impressi codices generaliter omnes habent fricentur, vetustiores autem pro maiori parte frigrantur. Nos verò potius adheremus antiquis, quàm impressis libris: nec tamen per modū frictionis fieri nō reprehendimus. Conuenientius autem sit per frixionē. *Fruxio* autē ipsa talis debet esse, Humectentur res cum succo, aut vino, aut liquore aliquo conuenienti vel assignato diligēte taliter q̄ nō fiant ad modū massæ: & postea in vase terreo vtriatō, ad lentum ignem tāquā ad candelam, spathula semper agitando frigrantur, donec exsiccentur: & iterum atq; iterū (si praecepitur) rehumectentur, & frigrantur. Fruxio enim nō solum in rebus pinguibus, puta in oleo, butyro, & similibus fieri potest, verū etiam & in quocunq; liquore nō superabundanti, si aliqua res decoquitur, potius frigitur seu assatur, & elixatur. Et hæc est (ut coniectamus) Authoris intentio, ut humectati pulueres ad ignem (ut diximus) quasi per modū fruxionis exsiccentur cum aliqua non indiscreta assatione, quæ vix gorat compositionem in stipticando, & confortando. Patet enim huiusmodi confectiones ad stipticandum & confortandum fuisse repertas. Et ne dubitet quis esse malū ad ignē exsiccare has medicinas, quia legimus in antidotario filii Serapii Electuarium quod stat loco alcanzi, quod est eiusdem intentionis cum ista confectione: ubi Author medicinas bis prius bullitas super tartarinem ignitā praecepit esse sicandas. Fortiori ergo bene possumus ad lentum ignem, huius confectionis & similium medicinas exsiccare &c. Igitur rectius putamus legi frigrantur, quàm fricentur.

Electuarium confortans stomachum, &c. LIII.



PRAESENS Electuarium non multum elongatur ab intentione supradictae confectionis: imò eiusdem intentionis esse ab omnibus affirmatur. Vtraque enim compositio laudabilis est, & magnae virtutis, in comprimendo fluxu ventris &c. Sed sciendum, quod in praesenti descriptione per omnes excusiones, est vnus nō parvus error, ubi legitur Trium piperum, sandali &c quoniam nulla piperum species hanc compositionem intrat: nec in antiquis exemplaribus reperimus quæ omnia concorditer habent scriptum trium sandalorum, balauitii &c. Etenim qui bene confide

at descriptionem, inuenit in ea duplicem esse errorē: quoniam non solum tria pipera adduntur contra Authoris intentionē, verū etiā auferuntur ab ipsa duæ sandalorū species valde illi cōpetentes, rubei scilicet & albi: quod est malū. Quia per sandalū absolutē, semper intelligimus citrinum, ut dictum est supra. Et ideo huiusmodi errores non sunt rāseundi, sed corrigendi sunt libri, atque emendandi.

De Semine Rosarum.

IN semine Rosarum non pauci aromatarii hallucinātur, ob id quia non vacāt libris, sed lucris. Etenim scimus plures aromatarios qui pro semine rosarum intelligunt illa capitamenta cum minutulis croceis, quæ sunt in medio floridæ recentis rosæ. Et quā turpe sit audire & videre hoc pro semine accipi, deteriorē scilicet partē floris, vos ipsi o lectores diiudicate. Minus quippe malū esset sumere illos pediculos, seu illa capitula integra, quæ abblatis florum foliis restant in manibus deflorantium rosas: quæ quamuis non habeant intus matura seminum grana, attamen continent in se principium, seu partem primam ipsorū granorum immaturorum. Quia ipsum quidem pomulum, quod est sustentamen- *Semen Rosarum quid.* tum rosæ floridæ, manens in planta sua de fluxis iam florū foliis, crescit in dies ad formam pyri paruuli, atque maturatur. In qua sua maturatione ut corallius rubeum perpolitū rubescit. A quo optimē maturo semen pilosum quod est intus colligitur, & asseruatur. Et hoc est semen rosarū, quod ad medicinæ vsum trāfire debet. Sed nota, quod ab omnibus rosarum plantis, tam rubearum quā albarum, quāq; alterius speciei & coloris, & tam syluestrium quā satiuarum semen potest accipi, & est bonum. Sed quia ex satiuis generaliter in rosarū collectione colliguntur & ipsa capitula, ex syluestribus non minus bonum, imo iudicio plurimorum laudabilius semen autumnali tempore atq; hyemali secundū loca, potest colligi, & seruari. Syluestrem quidem rosam intelligimus illam plantam, quam vulgō rubum caninum appellant: Græci autem cynosbaton. Quamuis & illæ plantæ inter syluestres annumerari possint, quas vulgariter vocamus rosam incarnatam, seu rosam trentaphyllam, quā triginta foliorū, & rosam damascenā siue muscatellam, quam Auicenna can. secundo 14. cap. secundū Bellunēsem Nesrin siue nesrin, vel neserin nominat. Vnde dict^o Bellun. in suis interpretationibus declarans Nesrin, ait: Nesrin est rosa habens odorem acutum, & vulgares apud Hispaniam & Barbariam

riam appellant rosam muscatā, & Damasci dicitur rosa ne-
sirin, vel neserin, & est species rosae sylvestris. Hac ille. Sim-
quoque Ianuensis, & Pandectarius in litera Neserin, vel ne-
seim, autoritate Alhauī dicūt esse rosam sylvestrem & a-
bam, quae habet arborem spinosam, vt domestica. Item Se-
pio facit similiter cap. de hac rosa, & vocat eam Nesrin, qua
Nesrin, in uersis, s, & r, literis. Vbi dicit quod ab aliquibu
rosa agrestis & rosa seni dicitur. Alba quoq, quae & centifo-
lia dicitur, ob sui spinarū, seu aculeorū densitatem & asper-
tatem, inter sylvestres potius quā inter satiuas connume-
randa putatur. Omnes enim istae, sentes acutę, largo mod-
vocitari possunt. Etenim cum rubi generibus, maximam
bent affinitatem.

Modus confectionis Alcanzi &c. LIIII.



ETENIM praesentis confectionis descriptio,
in impressis libris habetur, valde mendo sa est.
Vnde ubi legitur: Nucis muscatae &c. ana 3. iij.
lege absq, illo semis, ana 3. iij. Item post praeparationem
Cum ana desunt ista, videlicet cyperi 3. xij. triu-
piperum ana 3. iij. s. Item dosis est 3. ij. & non iij. Sic enim in
omnibus exemplaribus antiquis & impressis libris, de praeparatione
ma impressione duntaxat: & etiam in illo de vulgari lingua
Italica impresso, haec omnia sic habent. Quapropter ita re-
ctē tenendum esse non dubitamus.

De Alchei, alkakil &c.

Simili modo, vt dictum est supra de machazari, siue ma-
zachari &c. & hoc vocabulū per varios libros variē legi-
tur. etenim ultra 30. variationes legimus videlicet alchei
alchelil, alkakil, alkilil, altulil, &c. aliter & aliter: & sunt qui
k, & sunt qui per c, habet. Quibusquidē cōsimilia penē innu-
mera vocabula apud alios Authores varias res significanti
(vt apud ipsos videri potest) reperimus. Vnde apud fili-
Serapionis, in secundo Breuiarii, 16. capitu. quod est de al-
gumur calido legitur: Cum granatis sylvestribus, & sunt grana
alkilkilati. Et parū infra: Et granatorum sylvestrium,
sunt alkilkil. Et inferius in eodem capitulo, Cum aceto gra-
natorum sylvestrium, & sunt grana alkakil. Et capitul. 2.
quod est de sputo sanguinis ex corrosione, in trochiscis An-
dromachu: Fructus granati sylvestris, & est alkilkilatum. I
in tertio Breuiarii, capitulo xv. in vno emplastro, legitur
Allemir, & et alkakil. Et in quarto Breuiarii, capitulo 2.
prop

prope finem: Semen granati sylvestris, & est granum alka-
 il. Et in quinto Breuiarii, cap. 31. circa fine. Granata sylue-
 tria, & sunt grana alk ilkil. Et in septimo Breuiarii, cap. 20.
 in triphera maiori legitur: Bedenac, & est semen granatorū
 sylvestrium, & sunt grana kilkil. Et in synonymis in fine di-
 ti Breuiarii legitur: Alcheheil, id est tamarici masculę. Al-
 heil, id est locus inter duas spatulas sub collo. Alchelchel,
 id est medium colli. Kilkil, id est grana valen, id est tremulę
 arboris. Item apud Auic. in secundo can. cap. de grano alkil-
 il legitur Granum alk ilkil est sicut piper album, quida au-
 tem dixerunt, est semen granati sylvestris &c. Et apud Si-
 monē Ianuentem: Alkilil Arabicę est granatū sylvestre
 Kilkil Arabicę, est fructus granati sylvestris. Corona mōtis
 el montana, vocat Arabicę, rosmarinū, id est alkelilgebel, *Corona mō*
 &c. Item Pandeſtarius multo plura ponit. Sed nos quę vnū *lis.*
 & eūdē habēt significatū in vnu redigimus, reliqua volenti-
 us apud ipsum videre relinquētes. Vnde Alcheel, alcoel, al-
 heil, id est loc⁹ inter duas spatulas, vbi coniūgitur collum
 lorſo. Alchel, id est cōchiliū marinū. Alkil, ilita, alk ilkil, alkil
 larſiſahan, vel klkil, kikil, Alkilil, k inhil, est arbor siue gra-
 nū granati sylvestris. Alkeligebel kinkil, id est corona mō-
 tis, id est rosmarinum. alkilil, kilil, myrobalanicitrim, vel
 corona regia Kekil, id est mellilotum. Alkelel, id est semen
 ilaagep, id est herba violaria. Alkilat est pondus trium gra-
 norū hordei, & nonnulla alia quę dimisimus. Ex quibus pa-
 et, q̄ quilibet potest intelligere per illud barbarū variatū
 vocabulū, prater ea quę nō cōpetūt, vel granum siue arbo-
 rem granati sylvestris, vel tamariscum masculam vel granū
 alē, id est tremulę arboris, vel rosmarinū, vel myrobalanū
 citrinū, vel coronam regiam, id est mellilotum, vel herbam
 violariam, vel aliud simile à quo flos potest accipi: quia in
 descriptione legitur, Florū alcheil &c. Luminare Maius au-
 tem super hac cōfectione dicit, florū alchelil, id est florū ro-
 smarini, siue coronę montis, siue alcheliges: vt apud Grę-
 cos. Si vero reperies scriptū in cōfectionibus granorū alchi-
 il intelligitur granata sylvestria. Et in Diathos ait: Anthos
 vero est flos roris marini, qui alio nomine flos alchilil dicit.
 Vnde zuccharū alchilil, id est de florib⁹ roris marini. Et in
 prefato zuccharo scribit: Zuccharū alchilil, id est zuccharū
 qd fit ex florib⁹ roris marini, q̄ alio nomine corona mōtis
 vocat &c. Vbi in fine subiungit: Alchilil, vel alchilchil, flos
 est roris marini: sed grana alchilchil sunt granata sylvestria.
 Hac

Hæc ille Sed re vera ipse bonus vir in præallegatis locis confundit sese, quia primum dicit alchilil esse florem roris marini, & alchilil granata sylvestria: postea testatur alchilil esse florem roris marini. Vnde facit hoc vocabulum æquiuocum affirmansq; idē esse alcheil, alchilil, & alchilchil. Sed si præponatur ei hic terminus, flos, vult quod intelligatur roris marinus: si autem præponitur hic terminus, granum, vult nos intelligere granatum sylvestre, tanquam si arbor granati sylvestris careat flore. Quare ergo secundum ipsum granū alchilil est granū granati sylvestris: & flos alchilil, non est flos granati sylvestris? Manardus autem in præsentī descriptione declarans alcheil flores, dicit se credere legendum esse alchilil, quod vocant Arabes granatum sylvestre. Sed difficile nobis videtur, quod flores ab Authore descripti possint esse absolute flores granati sylvestris, vt dictus Manardus putauit, cum intrā in hac ipsamet descriptione posuerit Authorem Balauſtia, quæ in veritate, nil aliud sunt (vt mox patebit) quam flores granati sylvestris. Non enim bis Author posuisset dictos flores: necesse est ergo vt sint flores alterius plantæ. Christophorus de Honestis verò in zuccharo alchilil dicit esse flores boraginis, quod multis non placet, vt loco suo de eo dicemus. Quid sit ponendum in præsentī consensione agere à nobis percipitur: omnia enim prædicta vocabula habent quandam inter se affinitatem, & variationes librorum serè cum omnibus & singulis cōueniunt. Saluo tamen semper meliori iudicio, ponere flores berberorum, siue darsifahan, siue huiusmodi similis, putamus non esse contra Authoris intentionem. Paret enim quod Author in hac descriptione intendit stipticare, & huiusmodi flores non parastipticitatis habet: quorū arbores, & specialiter darsifaha, inter species granatorum sylvestrium possunt connumerari. Sed principalis species granati sylvestris est illa, quæ facit balauſtium. Vnde nō obstat, quod Author habeat in præsentī descriptione duas species granati sylvestris: & sic potest esse, quod intelligantur flores granati sylvestris, vt Manardus credidit, sed non de prima & principali specie.

De Balauſtijs.

PAUCISSIMI sunt tam aromatariorum q̃ medicorum, quæ vera hodie agnoscat Balauſtia. Nā generaliter serè omnes pro Balauſtis intelligunt flores caducos arborū granatorū, quos Græci cytinus nomināt. Caducos dicimus illos, quod non sunt apti nati ad producendum pomum. Arbores enim granati

granatorū, cucurbitarū more florescunt, duplici florū gene-
 re: qui quidē flores à principio sui ortus possunt distingui ca-
 lici & infructiferi à permāsuris & fructiferis. Siquidē fructi-
 feri antequā in sui calycis coronula flosculi appareāt (qui caly-
 ces ipsi propriē cytini sunt) ostēdūt formā futuri pomi. Nō
 obstat, quod ex ipsis etiā decidāt plures ante pomi maturatio-
 nem, qui vnā simul cū caducis colligūtur, & asseruātur ab aro-
 matariis. Veri autē caduci nunquā ostendūt mali futuri nor-
 mā, nec diu in planta manēt, sed deīnūt omnes &c. Verunta-
 men hic flos caducus nō est balaustiū: quia balaustiū propriē *Balaustiū.*
 flosculi illi, siue illa tenuia folia, quæ super calycē ipsius
 cytini generantur. Et secūdū Pliniū, tam in domesticis quā
 in sylvestribus granatorū arboribus, cytini & balaustia nascū-
 tur. Sed quia in genere granatorū sunt quædā sylvestres, quæ
 habēt exiguū cytiniū siue calycem, & innumera foliola in vnū
 cōglobata pulcherrimæ rosæ effigiē representātia: & econtra
 citius siue domesticæ habēt magnū calycem, id est cytiniū: &
 cauca, puta quinq; aut sex foliola tantū: Græci quidē, vt per
 Diosc. probatur, parū illud in vtroq; genere, satiuo scilicet &
 sylvestri pro nihilo reputantes, absolutē satiuorū flores cytini-
 os, sylvestriū autē balaustia vocauēre. Et nō est dicēdū quod
 dē est cytinus quod balaustiū, excepto quod per satiuū & syl-
 vestre tantū differunt: quia differūt per calycē & flosculos, sci-
 licet quod calyx est cytinus, & flosculi sunt balaustia. Et si qui *Cytinus.*
 lem Plinius de balaustio 13. & 23. libris scribēs, nihil particu-
 lariter de sylvestri granato meminit, declarās illud in omni
 genere posse intelligi. Vnde aperte capite sexto præfati 23. li-
 bri, generaliter demonstrās quid sit cytinus, quidve balaustiū,
 licet: Primus pomi huius partus florere incipiētis, cytinus vo-
 catur &c. vsque adeo nihil intētātū reliquēre. Hinc subiūgit:
 in hoc ipso cytino flosculi sunt, ante quā malū ipsum pro-
 deat, erūpētes, quos balaustiū vocari diximus. Hæc ille. En vi-
 detis, quod differt balaustiū à florū granatorum calyce cytino
 dicto, & per aliud, quā per sylvestre & satiuū: tamen eiusdē
 virtutis sunt. Sed pro cōtētiōis, quod cytinus & balaustiū nō
 sit idē tanquā per diuersa nomina vocatū (quia nō desunt qui
 hoc suspiciātur) probatur etiā per Galenū in 7. de medicamē-
 torū cōpositione secūdū locos: vbi in vno medicamine Apol-
 lonii ad sanguinem spuentes, & in vno alio Cledonii ad eos-
 dem, vtrunq; habet, cytiniū scilicet, & balaustiū: ergo nō sunt

idē. Arabes aut, vt Serapio, Anic. & ceteri, Dioscor. imitātū
 vocātes balauſtium florē granati ſylueſtris tātum. Enimuer
 aliquādo habuimus vera balauſtia ex Syria, nunc autē copie
 ſius ex Sicilia habemus, quā cuiſlibet poſſumus oſtēdere: ſunt
 nāq; flores cuiusda ſpeciei granati ſylueſtris, quī flores hab
 exiguū calycē, id eſt cytinū ita planū & apertū, atq; diſſectū
 in quatuor aut quinque partes, quōd potius à nō exercitatis vi
 ris iudicatur folia q̄ calyx, ſuper quem ſunt ſtoſculi innume
 ri in vnū (vt diximus) globatū cōuoluti, pulcherrimo aſpe
 ctu. Huiusmodi balauſtiarbor nunquā pomū ad maturitatē
 alit, ſed ſemper delectatur in floribus. Et hæc eſt vna ex ver
 ſpeciebus granati ſylueſtris: quia ſicut ſūt plura genera & ſpe
 cies ſatiuorū, ſic etiā & ſylueſtriū. Vnde Plinius nouē ſatiu
 rū genera notauit. Etenim aſpalathū quē darſiſahā, ſiue darſi
 nā vocāt (ſi nō eſt interpretum error) volūt Arabes eſſe ſpeciē
 granati ſylueſtris, vt in Serap. c. 26. habetur, & etiā apud Au
 roin in v. Colliget ſic legitur: Aidartiana, id eſt cortex ma
 granati ſylueſtris. Itē Serap. cap. 27. ſub nomine mihad, ſci
 bit vnā aliā ſpeciē granati ſylueſtris &c. Ergo præter arborei
 balauſti, ſūt & aliæ ſpecies granatorū ſylueſtriū &c. Et ſic
 eādū veritatē ac Plinii authoritatē, ex omni granatorū ſpeciē
 tā ſatiua q̄ ſylueſtri, ſtoſculi florum, id eſt foliola illa tenuia
 ſūt balauſtia, & calyces ipſorū ſunt cytini. Qui cytini à La
 nis, vt dignoſcatur à balauſtiis, abſolute flores granatorū nu
 cupātur. Vnde cum reperitur ſos mali punici (quod idem e
 quod malū granatū) intelligitur ipſe cytinus: ſi autē legitur
 lauſtiū, intelligūt ſtoſculi dicti &c. Et ſi additur eis ſylue
 ſtre, de ſylueſtribus: ſi autē ſatiuū de ſatiuis ſiue domesticis in
 telligatur. Nō ſpecificate verō, ſos intelligitur de ſatiuis, &
 balauſtiū de ſylueſtribus. Sed aduerte, quōd aliquando per li
 bros minus rectē legitur, qualiſcūminq; genere, Balauſtia
 lauſtię, & balauſtię balauſtiarū, pro balauſtio & balauſtijs. N
 hil refert, ſatis clare percipitur quid eſt. Præterea ſcribunt d
 & flores, vt Dioſc. Plin. & ceteri quōd balauſtiū reperitur cō
 dū, rubrū, & purpureū. Nos autē nō niſi rubrū ſcper vidimu
 Balauſti Cōpēſatur quidē in medicinis alterū pro altero, ſcilicet cy
 & Cytini nus pro balauſtio, & balauſtiū pro cytino. V triq; enim eſt vi
 ſupplementa. viſ, vt Dioſc. & ceteri teſtatur. Poſſūt poni etiā iſtorū loco
 ex probis Authoribus collegimus) capita ſiue putamina gran
 torū. Putamina enim dicūtur, cortices arboris & oēs extre
 tat

Flores gran
 atorū.

tes ipsius. Itē cīcū, id est pāniculus seu mēbranula illa, quæ se *Cicum.*
 irat grana à granis ipsorū pomorū granatorū. Itē granula il-
 expressa tamē prius ipsorū succositate. Itē cortices dictorū
 omorū, id est malicoriū. Itē hypocystis. Itē cortices gladiū, *Malicoriū.*
 cūdū Auicennā, & alia plura. Et tā à cytino quā à balau-
 to recēti excipitur succus, hypocistidis more: ac pro eo, vbi
 portet, licitē administrandus. Dioscorides Author est.

De fructu Tamarisci, id est Tamaricis.

Tamarix, id est Myrica: siue vt in uis, tamariscus, id est
 syluestris myrica, vt proprie Dioscorides scribit, cogni-
 arbor est, quæ, vt in re ipsa probatur, fructum fert musco-
 m floribus similē &c. Est & alterum tamaricis genus, quod
 adit Diosc. oriri in Aegypto & Syria, mitius syluestri. Vn-
 à Serapione hoc genus respectu superioris agrestis, dome-
 ica tamariscus appellatur. Huiusmodi arbor fert fructū Gal-
 proximū, dentatum, seu inæqualiter aspersum &c. Et hæc
 bor est illa, quam Andreas Bellunensis vocat Athel, de qua
 præ in triphera maiori ex arte Fenonis diximus. Quia assē-
 fructum vtriusq; tamarisci vocari charmazech seu charme-
 th. Tamen per charmezith absolutē, potius est intelligen-
 is fructus Athel, id est tamarisci domesticæ, quā syluestris,
 na domestica tamariscus à Serapiōe cognominatur carme-
 & non syluestris. Syluestris enim tamariscus est illa, quā
 gnoscimus. Domestica autem, non ita est nota apud nos,
 oniam in Aegypto tantum & Syria reperiri scribitur. Ve-
 ntamen vniusqualitatis & virtutis sunt ambæ: ex quo re-
 potest altera pro altera administrari.

Confectio de Assa &c.

LV.

IN præsentide scriptiōe equidē per antiqua exē-
 plaria nō ponitur pondus rerū determinatum,
 sed simpliciter ana. Et sic rectius, quia cū omnia
 simplicia dictæ cōfectiōis vnico simplici ana cō-
 cluduntur, nō est necesse ponere determinatū
 dus. Vt in impressiōibus legitur ana 3. iij. & in aliis ana 3.
 Sed vnusquisq; potest accipere plus minūve, vt sibi vide-
 r expediens, & necesse: nō obstante quod per 3. iij. vel iij.
 hil impedit fieri. Filius Serapionis in septimo, & Auicēna
 quinto habent similiter hāc eandē cōfectiōē, sine determi-
 to pondere. Sic videlicet: Recipe assæ &c. partes æquales.

Asa secundū aliquos, & secundū alios (quod putamus rectius) assā, dicitur illud quod à Græcis laser appellatur, & patet cōcordādo capitula Serap. & Auic. de assā, cū capitula Diosc. & ceterorū de lasere. Sūt aliqui, qui in duas species diuidūt assām, scilicet in fœtida & odorata: & sūt qui addunt & tertiā, scilicet dulcē, quā alij asseuerat nō reperiri, & idē illā fatētur dulcē, quæ parū habet de amaritudine. Quorū opinio nobis nō displicet. & quoniā scripta doctorū de assā & lasere, clara sūt, breuitatis causa ea studiosis perlegēda relinquitur. Hoc tamē dicimus, quod iudicio plurimorū hæc, quæ hodie cōmuniter vtimur, tenetur esse vera species assæ fœtidæ. Quod nos non audemus affirmare, nec possumus reprobari, quia adhuc nō vidimus plantā eius, neq; ab aliquo qui videtur eius formā discere valimus. Dū ergo non habemus certio notitiā de ipsius assæ speciebus, liceat nobis hanc cōmunē vsualē, tā pro fœtida, quā pro odorifera, quā etiā pro dulci in medicinis ponere. Dulcem quippe assām adhuc nō legimus in proborū Authorū cōpositionibus. Odorifera autē, mul & fœtidā, Auic. in v. can. in oleo ieiuet descripsit. Nō miretur quis, quod dixi pro odorifera apponēdā esse fœterā, tanquā iū cōtrariū: quia similiter Auic. in fine sui cap. de assa posse fieri notauit, cum dixit: Loco fœtidæ, æquale ponatur ipsius de odorifera ponitur &c. Si ergo fœtidū & odoriferū contrariatur ad inuicē, hoc in loco Auic. malē scripsit. Quod absit. Itē dicet forsā aliquis, quod ponere olētem pro fœtidā (sicut Auic. dicit) est bonū, sed nō ecōtra. Ad hoc respōdens, quod de cōsimilibus idē est iudiciū. Nā & Serapio auctoritate Mesarugiæ dicit: Assa fœtēs est subtilior & calidior & tior, quā odorifera. Et iā ipse Serapio in eodem cap. scribit: Et melior ex assā est illa quæ vergit ad rubedinē, & est clarior, milis myrrhæ, habēs fortē odorem, nō dissimilē odori porri &c. quasi dicat, quod fœtet vt porrū. In aliquibus autē codicibus nouiter impressis, in hoc cap. Serap. mendosē legitur: habēs fortē odorem, nō similē odori porri &c. Huiusmodi cōfusa loquutio manifestat errorē, quia hic modus loquendi nullā nobis assignat similitudinē cognoscendi odorem assæ. Nec erat necesse scribere rem dissimilē, sed cōsimilem. quod ob rem debet legi: Habens odorem nō dissimilem. hoc est cōsimilem odori porri. Et sic inuenimus in vno antiquo exemplari.

lari. Ergo assa foetida est melior odorifera, & in permutatio-
ne ponere speciem meliorem sui generis, non est nisi bonum. Præter
ea, nos hucusque non vidimus propriam & veram odoriferam assam. Et
quauis aliqui, ut Manardus & Brasaulus, velint bēzuin vulgò
vocatum, esse assam odoriferam, tamē hoc nobis non clarè cōstat. Vnde
deputamus pari modo, ut dictum est de dulci, dicendum esse de o-
dorifera, scilicet quod illa quæ minimū habet foetorem, respec-
tu foetioris vocetur odorifera. In quo videtur conuenire
verba Auic. qui ait: Alia est odorifera, non fortè habēs odorem
&c. Odor enim in bonā & in malā partem capi potest, id est
multoties ponitur odor pro foetore. Ex quo etiā verba Serap.
conueniunt cum dicit illā assā, quæ nascitur in Syria, habere peio-
rē odorem. Peius quidē, non nili à malo cōparatur. Quibus visis,
concludendum est, bene posse poni assā foetida pro odorata. Insu-
per est aduertendum, quod nonnulli ob ignorantiā & affinitatē vo-
cabulorū multoties decipiuntur, & pro assā, intelligunt assarū:
& aliqui hæc, quod est thymus, dum legunt assā, intelligunt. Alii
etiā quādoque pro assā, rem cōbustā intelligunt. Vt exempli
gratia, quādo legunt, Galbani, myrrhæ, assæ &c. intelligunt myr-
ram crematā. Quapropter quādoque reperitur huiusmodi
vocabulum, bene perscrutandum est & intelligendum quid eo
in loco significet, ne incuria error committatur in cōpositiōe.

*Confectio anacardina, & est confectio sapien-
tum &c. LVI.*



Banacardis quos recipit, præfens confectio anacardina vocatur. Sed quare potius ab anacardis, quam à burūgis, aut ab alio aliquo cæterorum simplicium? Quia anacardi sunt cōuenientiores intentioni ipsius confectiōis, & præsertim ad memoriæ reparationem, quod balis est illius cōpositiōis. Aliam differentē ab hac descriptionē auctoritate filii Zachariæ Arali, habet Author noster in sūma de agnitudinibus neruorū: quā descriptionē ponit ipse filius Zachariæ, scilicet Rhafis in antidotario diuisionū: vbi etiā habet aliā, quæ intulatur confectio anacardi minor &c. Præterea eadē hæc confectio præfatis antidotarii ponitur ab Auicē. in v. can. tractatu 3. primæ sūmæ, sub titulo Electuarii anacardini: vbi legitur, quod est electuariū Salomonis. Et idē electuariū sub eodem titulo habet Ioann. Serapionis in 7. sui Breuiarii. c. 20. Vbi

confimiliter testatur esse à Salomone. Ab omnibus namq: dicitur esse cōfectio sapientū. Est enim mirabilis ad memoriam augendam & conseruandam. Sed aduerte quod præfati, scilicet Auicenna & Ioannes Serapionis, quilibet ipsorum habet tres alias confectiones anacardi, differentes ab ista filii Moysi. Auicenna quidem in dicta prima summa v. can. tractat primo: filius Serapionis autem in eodem 7. cap. octauo.

De Ium de Bedust.

A Nimaduertendum quod fere per omnes impressione Amédose legitur in præfati descriptione: vini de Bedust. Rectius enim legendum est (vt antiqua exemplaria habent) ium de bedust. Huiusmodi enim error à minus peritis librariis processit, qui nō intelligētes ium, rescripserūt vini, transponentes i, & v, & cōuertentes m, in nī. Et sic perueritētes litteras, & vocem significati, confuderunt sententiā & veritatem descriptionis, quia vinum de bedust cū nō reperiatur in mundi natura, nihil potest hic significare. Ium de bedust autem siue ium de beduster, & similia, significant nobis testiculū castoris: vt probatur per Simonē Genuēsē in litera beduste. Et per Pandetarium in litera, Iuma da Baduster, cum quibus cōcordāt Manardus, Luminare Maius, & Nicolaus Præpositus & ceteri: quos omnes curiosis dimittimus legēdos. Est tamen semper eādem legis ium de bedust, siue de beduster, vel similium castoreū intellige. Vnde ad maiore declarationē & rei certitudinem, lege apud Serapionis filiū & Auicennā qui eo in libro, vbi Author noster habet ium de bedust, ipsi castoreum habent. Quid autem sit castoreum, lege in sequēti distinctione.

De Anacardis.

A Nacardorum fructus secundum veritatem, vt per Serapionem videri potest, sunt ipsi quibus utimur. Ipse Serapio autem capitulo de anacardo, non citat Dioscoridem: vnde coniectamus ipsam Dioscoridem non scripsisse de eo. In Sicilia quippe optimos habemus anacardos. Vocant etenim nonnulli anacardum, pediculum elephantis. Sunt autem anacardi mali succi, & habent in se aliquam venenositatē seu malignitiam: ob quam causam præcipit Author, ante sex menses ipsam confectionem non propinari.

De Burungu.

H Vius simplicis verū vocabulum, vt etiam multorū aliorum, reperire non valuimus, propter librorū variationem.

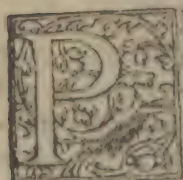
*Pediculus
elephantis.*

nes. Nā in aliquibus legitur burūgi, in aliis burōgi, in aliis be-
 rungi, in aliis abrungi, in aliis bedarungi, & in aliis aliter &
 aliter. Quapropter quid propriē hōc simplex, nō presumpsi-
 mus nostra auctoritate absq; probatione definiere. Relinqui-
 mus autē ipsum peritioribus nobis declarādū. Authores nan-
 que & præcipue iuniores, vsque nunc, oēs quali diuinando in
 huiusmodi re loquuti sunt: inter quos sunt qui cubebas, &
 qui nigella, & qui melissa, & qui ocimū, & qui erysimō, & qui
 lactuca sylvestre, & qui semē rusci, quod est fructus myrti a-
 grestis: & alii alia plura esse affirmauerūt. Nos autē tanquam
 maius malū fugientes, dum nō habuerimus meliorē notitiam
 de ipso occultato simplici, loco eius veras cubebas si nobis fue-
 rint, apponemus: sin autē nō, melissā substituemus. *Burūgi sup
 plenaria.* Quia vt
 patet in exordio ipsius confectiois, Author memoriæ valde
 prodesse intēdit. Etenim cubebæ, & melissā (vt aliqui volūt)
 magnopere memoriæ cōferunt. Et forisā propriē ipsa melissā
 est, quia in cap. de melissā apud Serapionē, legitur bederangie
 bederūgi, & bedarūgi: quæ vocabula affinitatē quādā habent
 cū supradictis. Et cū (vt diximus) aliqui libri bedarungi ha-
 beat scriptū, & idē Serap. faciat aliud cap. quod intitulatur de
 abrugi, vbi dicit: abrog, vel abrugi est granū parū punctatum
 nigredine & albedine, rotundū sicut granū mel. id est robiliæ
 nullius odoris: affertur de senī: in sapore eius est amaritudo
 &c. In summa quid propriē sit, ignoramus. Aduerte quōd di-
 ximus veras cubebas, quia (vt in cōfectione alia Galeni decla-
 ratū est) hæ quibus hodie cōmuniter aromatarii vtuntur, non
 sunt veræ cubebæ. Aduerte etiā quōd author nouarum cōmē-
 tationum super hac cōfectione, arguēs Luminare Maius, ipse
 peius dicit & falsissimē scribit Amicēnā & filium Serapionis
 loco burungi, in præsentī descriptione, habere nigellā. Cū
 in rei veritate vterq; ipsoꝝ, vt Author noster burūgi habeat.
 Et licet in vna aliarū triū descriptionum, quæ maximē dif-
 ferunt ab ista, ipsi habeant nigellā, non tamen per hoc proba-
 tur, nigellā esse burungi. Sunt etenim & ibi præter nigellam,
 & alia plura simplicia, quæ nō sunt in præsentī descriptione.
 Ergo eadem ratione qua ipse interpretatur nigellam, potest
 quispiam interpretari quodlibet eorum esse burungi: quo-
 niam vbi Hali Abbas describat confectiōem anacardinam,
 nescimus. Nam in decimo practicæ non inuenimus, vbi ipse
 etiam Hali citat.

IN ANTIDOT. MESVAE
DISTINCTIO SECVNDA EST

De medicinis opiatīs.

Cōfectio Philoni, ex inuētiōe propria &c. LVII



PRAESENTIS quidē cōfectiōis titulus v
rior est, Cōfectio Philonis, ab ipsius inuentor
vel simpliciter Philonium, quod idem signific
quod medicamē Philonis, seu cōfectio, vel ali
umile. Cū autē nūc legitur, Cēfectio Philon
idē est ac si diceret, Confectio medicaminis, seu antidoti Phil
lonis. Sequitur: Ex inuētiōe propria, scilicet ipsius Philon
& nō filii Mesuæ. Cū autē reperiatur diuersa descriptio
sub nomine Philonii, variisq; cognominibus munita, vt e
Philoniū Persicū, quod mox subscribemus: & Philonium R
manū &c. nō intelligitur quōd Philo fuerit Persa: & Roma
nus, sicut intelligitur Philonium Tarsense, ex eo quōd Phil
ipse fuit Tarsensis. Sed cū legitur Philoniū Romanum, &
Philoniū Persicū, est intelligēdū, quōd medici Romani atq;
Persici accipiētes descriptionē istiusmodi antidoti Philon
vt eis expediens & bonū videbatur, varia addidere, atq; cōm
tauere simplicia, alii plura addēdo, alii pauciora: necnon &
simplicium pōderatione aliquo modo diuerificadō: atq; i
vocatū est Philoniū Romanum, hoc est Cōfectio Philonis
cundū vsum Romanorū: & Persicum, id est secundū vsum P
sarum. Sic etiā Philonium descriptione Hamech filii Zach
ria, id est quōd ipse Hamech accipiēs cōfectiōnem Philoni
suo modo variauit. Et quoniam omnes descriptiones Philon
præfata, ab ista prima quæ hic describitur, depēdent, recte
Authore nostro inscribitur, Ex inuētiōe propria. quia ha
est verior, purior, & simplicior descriptio ipsius Philonis n
dici. Quā dicit alias descriptiones ab aliis esse variatas,
idē nō meras esse Philonis descriptiones, sed descriptiones
Philonis cū additionibus aliorū. Vt in Philoniū Romanū,
est Cōfectio Philonis cū additione Romanorū: & Persicum
scilicet cū additione Persarū &c. Nōnulli autem libri ex anti
quis sic habent hūc titulum: Cōfectio Philonii descriptio
prima &c. quæ etiam potest stare, & ferē idem significat, vidē
licet quōd hæc descriptio simplex & vera ipsius Philonis ti
& fuerit prior omnibus aliis, quæ ab ipsa dependent. Pra
tere

terea à nonnullis ad titulū Philonii Romani additur Tarsense, unde legitur: Philoniū Romanū Tarsense, quod idē significat, q̄ Cōfectio Philonis, Tarsēsis secū d. i. v. sū, seu cū additiōe Romanorū. Etenim testatur à Galeno, & Paulo, & aliis fide dignis Authoribus, quod Philo medicus fuit Tarsensis, & nō Romanus, vt aliqui putāt. Nonnulli verò, vt Nicol. Salernitanus, & Padeſtarius, & ceteri per etymologiā vocabuli exponūt Philoniū significare nouū amicū, siue amās hominē, vt in litera Philimō ipse Padeſtarius dicit. Etenim titulus Philonii Perlici, quod ponitur ab Authore nostro in cura de aggritudinibus pectoris & pulmonis, scilicet in fine capituli de fluxu sanguinis ab ore: per aliquos libros incipit Philimō, vel filimō, vel filomiō, vel hilomō, & similia plura. Et licet aliqui scribat filoniū, & filimō & c. per f, nihil refert, & idē est. Veruntamen per f, tāquā Latine: per ph, autē tāquā ē Græco. Rectius vero per ph. Cōfectio autē Philonii Perlici præfata, id est cū additione Persarū, quāuis nō sit in hoc antidotario, tamē quia in se includit totā præsentē descriptionē, & quia à multis habetur in frequēti vsu, cū sit ab ipsomet Authore nostro posita: visum est nobis nō incōgruē hīc ipsam describere, & vnā simul cū ista declarare. Vnde sequitur: Philonii Perlici descriptio & c. Accipe piperis albi, huiusquiam albi, ana 3. xx. opii, terræ sigillatæ, ana 3. x. scedenegi, croci, ana 3. v. castorei, spicæ, euforbii, pyrethri, margaritarū nō perforatarū, charabæ, zedoariæ, dragonici, ramich, ana 3. j. caphoræ 3. vnius tertiā. Cōfice cū melle rosato collato. Dosis, à 3. f. vsque ad 3. j. cū succo arnoglossæ aut cū aqua rosata, & modico vini puri. Sed est animaduertendū, quod per omnes impressiones in præfati descriptione Philonii Perlici mēdosissimē legitur, papaueris albi, vbi necessariō legēdū est piperis albi. In nulla nēpe penitus Philonii descriptione, tā Authoris nostri, quā Nicolai, & Auic. & filii Serap. quā etiam Galeni, & Pauli & c. habetur papauer, nec in exemplaribus manuscriptis legitur. Errorē equidē huiusmodi, à minus peritis librariis cōmissū esse: nō dubitamus, qui forsā aliquo modo illud piperis albi, abbreviatē legētes, de facili errauerūt, putātes esse papaueris albi: quod forte scirēt hāc cōfectionē soporiferā habere virtutē: & quod papauer sit eiusdē virtutis & proprietatis, haud est, qui ignoret. Ex quo, nō cōsiderātes vtilitatē, & (vt melius dicamus) necessitatē piperis in huiusmodi cōfectionibus, sine alia diligēti examinatione, pro pi-

*Philonii
Perlici des-
criptio.*

Narcotica
quibus ad-
misceantur

peris, papaueris scriptitarūt, siue impreſſerūt. Enimvero si b
ne perlegiſſet canones ipsius Authois, didiciſſet utiq; quid
ciat piper in huiusmodi cōfectione. Nō enim sine ratione
& negligenter Doct. pharmaca cōposuere. Quid igitur dici
Author noster in sexto canone tertii cap. intētiōis tertię, quę
est de nocumētis redūdātibus ī corpore in hora purgationis
Cuius tertiu cap. est: Si medicina soluit ultra, quā oportet
Principiū verō canonis est: Cōpingere aut & stupefacere &
vbi inquit: Timetur autē ex narcoticis nocumēta plura. Sum
enim omnino cōtraria rei vitę, cōgelatiā, & stupefaciētiā, &
mortificatiā, & nuda quidē magis, adhuc magis recētiā. Arsy
rō & societas regūt eorū nocumēta & remouēt. Verū triū in
tētionū res admistę eis, ipsarū operationes bonificant. Primi
verō sociētur eis quę resoluūt, & auferunt (quę ex narcoticis
prouenit) cōgelationē. Sicut verbi gratia, Rectē miscētur ei
castoreū, & piper, & crocus. Sūt enī hęc theriaca narcoticorū
Sed piper & castoreū faciūt ad resoluēdū & carminādū magis
Crocus verō maturat, & sedat virtutē narcotici. Secūdō vero
cū eis quę virtutes cōfortāt, & sp̄s reparāt, miscemus: sicut
ctē miscemus eis ex cordialibus & stomachicis rebus, quę cō
ferūt rei vitę: sicut spica proprię, & daronici, & zedoaria, &
milia. Tertiō oportet vt sociētur eis quę sistūt, & sedāt, & st
gūt agitas & reumatizatas materias, fluētes de parte ī parte
sicut est myrrha proprię, & olibanū, & sādaiaca, & similia. Si
enī narcoticorū inīqtas reprimitur. Hęc ille. Vbi notādū, qu
oibus cōfectionibus Philonii, cuiuscūq; Authois, sēper hab
tur ista tria, scilicet piper, castoreū, & crocus, tanq̄ principalia
narcoticorū correctina: vel saltē duo, piper scilicet, & crocus
quia Gale. & Paul. & Nicol. nō habent castoreū. Quāobrē ī
philonio Hamech filii Zacharię crocus debet inesse, vt suo lo
co dicetur. Et quāuis aliqui nō habeāt castoreū, tamē non enī
qui careat pipere in præsenti, vel simili descriptione. Quapro
pter legēdū est, piperis albi, & nō papaueris albi: ex descripti
onibus filii Serap. & Aur. qui in hac & eadē Philonii Perfici cō
positione, habent piperis & nō papaueris scriptū. Et similiter
Galenus ī nono de medicamētōrū cōpositione secūdū locum
in Philonii descriptione habet piper albū, & non papauer. Pa
pauer enim nō est multū necesse in huiusmodi descriptione
cū recipiatur in ipsa opiū. Itē sciēdū, quod quelibet alia qu
uis medicina opiata, siue narcotica (vt sagzenca, & Athan

sia &c. Ad minus debet habere duos istorū triū: & quod sine aliquo istorū propinare huiusmodi cōfectiones est periculosū.

De Iusquiamo.

Iusquiamus & Græcè hyoscyamus, latinè Apollinaris herba *Dens cabal-*
linus. dicitur. Ab alijs autem altercus, & à nōnullis dens caballi-
 nus vocatur. Vulgaris herba est, & trium specierū reperitur.
 Discrimen autē ipsarum efficacius in semine probatur, à quo
 plantę nomina sibi vendicarunt. Et inde cuius plantę semen
 est album, dicitur hyoscyamus albus, melior species & frequē
 tior in medicinis: de qua author, tanquam de optima præci- *Hyoscyam-*
 pit, cum dicit, Iusquiami albi &c. Atque inde quotiescunque *mus absolu-*
 reperitur hyoscyamus absolute, semper de albo tanquam de *id.*
 meliori intelligitur, siue de folijs, siue de semine petatur. In
 præsentī verò, & similibus cōfectionibus, semē est ponēdum.
 Secunda species iusquiami habet semen subflavum, quæ si pri
 ma haberi non potest, loco præcedētis, teste Dioscoride, sub
 stituitur in medicinis. Tertia autē, (cuius semen est nigrum,
 ex quo iusquiamus niger appellatur) tãquam perniciosissima
 abicienda est, nec omnino recipienda in cōfectionibus, nisi
 magnis causis, & cum cautela magna.

De Opio.

Quā plurimi re vera credūt idē esse Opiū & meconium, *Meconium.*
 sed longe aberrant: quia meconiū est expressus & papauē
 ris cōtus folijs, & capitibus succus, & congelatus.
 Opiū verò, ex scarificatis capitibus tantū colligitur: quod nil *Opium.*
 aliud est, q̃ lac capitis ipsius papaueris scarificatione seu inci
 sione educitū & condensatū: quod etiā lacryma papaueris di- *Lacryma*
 citur, ut in Paulo, & Gale. & cæteris pluries legitur, & particu *papaueris.*
 lariter in ista Philonis cōfectione loco opii, papaueris lacry
 mam habet. Et ad meliorē probationē, quod nō sit idem me
 conium & opīū, lege in Requite Nicolai, ubi habetur vtrunq̃,
 scilicet opium & meconium. Et seorsum modus faciendi o
 pium, à modo faciēdi meconium scribitur à Doctotibus, ut à
 Dioscoride & Serapione. Lege igitur apud Serapionem ca
 pitulo 374. ubi Opiū Thebaicū, ex bonitate loci præfertur cæ
 teris: & maxime quod exceptū est ex capite papaueris nigri.

De Scedenigi.

Hæc barbara dictio, ut mazahari, alcheil, & alię plures
 per varios libros, varias habet descriptiones, verior ta
 men ipsarum (ut inuestigare potuimus) est scedenigi: quæ
 idem

idē hīc sonat, quod lapis hēmatites. Sed hāc sunt variationes quas per antiqua & manuscripta exēplaria collegimus, videlicet scēdenegi, sedenegi, sedenigi, scēdenigi, scēdenagi, sednagi, scegdenegi, scegdenigi, scēdenegi scēdenigi, sedēgi, sechdenegi sehgdēnegi, sehdenegi, scehdenigi, sehedēnegi shedēgi, sedēgi. Per libros impressos ēt legitur, scehdenegi vel sedenegi, vel sedenagi. Lumē apothecariorū habet scēdenigi, & Thesaurus aromatariorū, scehedēgi, & vterq; dicit e se semē cānabis. Nicolaus Prapoli. quidē descripsit p̄senti Philonii Persici cōpositionē, & si non est error impressoris huiusmodi dictiōē demit. Similiter & dictus Nicolaus, & Auicēna, & filius Serapionis, in suis Philonii Persici descriptionibus nō habēt talē dictiōē. Luminare Maius prātere ponit Philoniū Persicū, secundū Auic. sine huiusmodi dictiōē, & aliā Philonii Persici, secundū Authorē nostrū descriptionē, in qua declarās sedenegi, dicit quod est lapis hēmatites: & differentiā in describēdo addit, videlicet quod si hāc dictiō scribatur cū aspiratione, scehdenegi, vel schadenegi, significet semē cānabis: sine aspiratione autē est lapis hēmatites. E probat suā opinionem per Serapionē, qui capitulo de cānabis scribit huiusmodi dictiōē aspiratē: & c. de lapide hēmatitis sine aspiratione. Sed hāc eius declaratio nobis nō satisfacit unde nos cōacti suprascripsimus tot variationes quot inuenimus: ut unusquisq; videat, quod plures sunt ex eis quæ habēt aspirationē. Et cōtrā in trochiscis de terra sigillata Authoris nostri, in quibus habetur hāc dictiō, per omnes libros impressos, quā manuscriptos, nulloq; volumine discrepāte, ne aspirationē, ut quilibet videre potest. Etenim ibi nō potest significare lapidē hēmatitē: quia per se ipse lapis ingreditur in ipsam cōpositionē. Nec Author bis inibi posuisset dictū lapidē. Et licet sit ridiculū legere, tamen pro meliori declaratione nō pudet nos subscribere variatiōes, siue synonyma vocā, quæ per dictos libros in descriptione prafatorū trochiscorū leguntur. Etenim omnes impressiones, quas vidimus, vni formiter habent, sedenagi. Exemplariorū autem quæ adhuc extāt apud nos, sex habēt sedenigi, quatuor sedenegi, quatuor sedēgi, duo sedēgi: reliquorum verō singula singulas subscriptiones habēt: videlicet sendenigi, sedenigigi, sedeningi, sedemergi, & denegi. Quas variationes ne forte quis nos nudacia scribere credat, ēt in aliis multis codicib. similiter leg

mu.

nus, qui nūc apud nos nō sūt. Ergo huiusmodi vocabulū sine aspiratione, nō sēper significat lapidē hēmatitē. Item pādectarius quasi nil curās si aspiratē vel nō scribatur, plures consimiles voces modō cā h, & modō sine h, tā pro lapide dicto quā pro cānabe, annotauit. Vt quilibet per se videre potest in his iteris, scilicet cānabs, lapis hēmatites, fadenegum, fadenegi, sechedenigi, scedenigi, scedenegū, sechedenichi, sedanegi, sefenach, sedenegi, sedenigi, seheg. niggi, senades, sedenigi &c. Itē ipse Padectarius habet alia cōsimilia vocabula, quæ nec lapidē, nec cānabē significat. Vt est sehedengi, quod dicit significare lac hordei. Et sadage, sadeg, sadegi, id est foliū Indā, id est malebatrū. Itē fadenig, id est pulegiū &c. Item in synonymis antiquis Auicennæ legūtur cōsimilia plura diuersæ significationis, modō cū aspiratione, modō sine ea, sic: Sechedenigi, vel sedenegi, est semē cānabis: scedenegi, vel sedine, est hēmatites. Et inferius: Sedenegi, id est semē granati syluestris. Et in fine istius literæ: Seelenegi, id est amylū. Habet ad hæc Auicēna in quinto canone duo cap. vnū quod incipit sehedenigi, quod dicit esse semē arboris cānabis: & aliud quod incipit sehemeni, quod est interpretatum, iura sabra capestre. Quid autē sit iura sabra capestre, ignoramus, nili forte sit cānabis syluester: quia simile Bellunensis suis interpretationibus notauit, in litera Al semē ut sehemeni. Inquit enim: Al semē est herba ex genere lacticiniorū, & granū eius nominatur sehedanegiberi, id est cānabis syluester. Causa breuitatis omittimus dicta aliorū, ut Simonis Genuēlis, Auerrois, & ceterorū quoniam cā supradictis in pluribus conueniūt. His igitur visis, est cōcludēdū, quod fere oīa prædicta barbara vocabula, tā aspirata, quā nō aspirata, possūt æquiuoca dici, & quod quodlibet ipsorū ad plura aptari potest. Et quoniā (ut credimus) omnia sunt corrupta & vitriata, difficile admodū est nesciēti peregrinas linguas, rectē interpretari ipsa vocabula: quoniā (ut habuimus a quodā Arabicæ linguæ satis perito viro) huiusmodi vocabula, & consimilia, atque dissimilia plura, Arabicē ut plurimū, nō descriptione, sed loquutione distinguūtur, & accentuatione ex qua pluries eadē dictio, duo, & quādoq; tria diuersa potest significare: quemadmodum & in nostra lingua cōsimilia plura sunt, quæ non litera, sed accentu diuersa sunt. Quapropter quandocunque reperiuntur huiusmodi vel consimilia vocabula, non sine alicuius periti Doctoris consilio, quicquam

quā de ipsis est præsumentū. In præsenti verò Philonii con-
fectio (vt dictū est) lapis hæmatites est ponendus quia cōue-
nientior est canabis semine ad sanguinē restringendū &c ad
quæ valet ista confectio. Christophorus de Honestis autē scri-
Christoph. bēs Philoniū Perlicū, nō sedenagi, vel simile, sed setaragi po-
de Honestis fuit, & exposuit esse tapiā. Quod q̄ male utrūq; posuerit, ex
error de se- superioribus nostris declarationibus clare patet. Etiam ipse
taragi. Christophorus in trochiscis de terraligillata, pro sedenagi, q̄
ibi legitur, habet sedenagi, q̄ exponēs dicit: id est, fumus ter-
ræ. Hinc subiūxit, dicēs: Sed setaragi est quædā herba, quæ vo-
catur pralliū, vel prallia. Vbi et duos errores nō paruos cōmi-
sit, quoniā sedenagi nō est fumus terræ, nec setaragi, siue tata-
ragi est pralliū &c. vt in superioribus aperte probauimus. La-
pis hæmatites autē idē est, q̄ lapis sanguineus: ab hæma, q̄ san-
Lapis hæ- guis interpretatur. Vulgaris notitiā est, sed species eius sunt
matites. plures: vnde à Dioscoride laudatur subniger, durus in se, sed
friabilis &c. Durū dixit, ad differētiā illius qui est tā tener &
mollis: quē nō potes ita leuiter tangere, quin inficiat tibi ma-
nū. Et friabilē dixit respectu illius qui est durissimus, & diffi-
cillimē fragitur: quoquidē ob suā duritiē tūtur aurifices & ar-
gētarii ad perpoliendū auri vel argēti vasa, vt lucidiora fiant.

De Castorei, seu Castoreo.

Fiber seu ca- **P**ER castoriū, siue castoreū, intelligitur testiculus cuiusdā
stor. animalis, quod secūdū Dioscoridē, Pliniū & ceteros pro-
bos Authores, fiber dicitur & castor. Estq; ipsum animal, re-
ste Plinio & ceteris Authorib. vt lutra, caudā tantū habēs lu-
træ dissimilem. Lutra autē murilego nō multū ablimilis est.
Lutra. Quotidie in pluribus fluminibus, stagnis, lacubus, & aliis pa-
ludaceis, atq; aquaticis locis, in nostra Italia, sicut & in aliis
prouinciis videtur. Vulgō sunt qui litrā, & sunt qui lontrā,
quasi lutrā vocāt. Quapropter cū sit libei animal parū, lutræ
videlicet magnitudinē nō excedens, miramur quomodo ha-
beat tā magnos testes, & dubitamus de iis qui vbique in offici-
nis hodie pro castoris, siue libri testiculis, venales habentur.
Idq; vel eo maximē, q̄ Dioscorides, & plurimi Authores tes-
stātur ipsum animal habere testiculos minimos, & spinæ dor-
si adhærētes, vt porcus. Nos autē, adhuc nō vidimus ipsum ani-
mal integrū, nec viuū, nec mortuū, ex quo nō possumus rectē
Castoreum de ipsis testiculis verā donare notitiā. Hoc tamē scitote, q̄ te
supplementa. ste Hermolao Barbaro, atq; Brasaulo, testiculi lutræ valēt ad
omnia

omnia quæ sibi testes. Et ideo loco castorei pōt poni testicu-
lis lutræ: vel secundū Auic. capitulo de castoreo, loco eius po-
nitur quātū est ipsum de acoro, & medietas ipsius de pipere.

De Pyrethro.

Pyrethri radix quæ passim hodie in officinis habetur, quā
que fere in oibus mōtibus Italiae herbarii colligunt, mi-
ime est vera: sed potius est radix apii mōtani, quā pyrethri.
Iā folia ipsius plātæ nō stapnylini, seu maratri (vt dicit Dio-
scorides) sed apii habēt similitudinē. Quāuis etiā nonnulli
iori errore delapsi (vt testatur Hermolaus, & Brasaulus) nō
ta, sed quadam radice cuiusdā plantæ quæ vulgō draco voca-
r, pro pyrethro vtūtur. Et tenim illi malē, sed isti peius agūt.
pyrethrū verō, quod ab orientalibus plagis defertur, licet plā-
m eius nō viderimus, tamē in multis proprietatibus, & præ-
pue in educendo saluā verius & efficacius probatur. Radi-
s autē huius plantæ, quā (vt diximus) apiū montanū esse opi-
mur, accendunt quidem os & fauces vehementer ad instar
inis vrētis (quī ob causam deceptos fuisse recentiores credi-
us) sed nō eo modo educunt saluā, vt radices veri pyrethri: *Salinaris*
qua proprietate, testē Dioscoride, radicem pyrethri salua- *herba &*
m appellauere. Igitur qui Orientale pyrethrū habere non *radix.*
teit, non debet hoc Italicum admittere pharmaci, sine me-
ori expertorum Physicorum consilio.

De Ramich.

Ramich est quædam cōpositio valde notabilis, & de ipsa
dicetur in distinctione de trochiscis. Quare ibi.

Notanda quedam.

Nsuper visum est nobis, in huiusmodi descriptionibus, ali-
qua notabilia subscribere, nō minus necessaria, q̄ lectu di-
na. Igitur vbi dicit author: Cōfice cū melle despumato, q̄
quadruplū pōderis omniū. hoc similiter dixit in cōfectiōe
misco dulci &c. Itē nota, q̄ vbi dicit Author, Dosis eius
sicut cicer, aut faba parua, ea eo q̄ cōuenit ex potibus, in-
lligitur q̄ debet sumi hæc cōfectio ab infirmo cū illa re po-
bili quæ sibi magis cōuenit: vt puta cū aqua lactucæ, vel papa-
ris, vel cū vino aut aqua simplici, vel cū aliquo alio liquore
ueniēti suæ infirmitati. Sed hoc scire potius est medici, q̄ aro-
atarii. Præterea notandū, q̄ medicina opiata eadē pōt dici,
nā narcotica siue stupefactiua dicitur. Et opiata, ab ipso opi-
denotatur. Vnde sciēdū, q̄ ois medicina opiata, id est quæ
recipit

Opiata om recipit opium in bona quantitate, potest dici stupefactiva & nunc est stupefactiva, sed non e contra: quia plures sunt medicinae narcoticae, si factiva & ue stupefactiva quae non recipiunt opium, id est lacryma papave narcotica, ris. Item medicina opiata potest capi dupliciter: primo large, sed non contra delictum quod omnis medicina quae recipit de opio, vel parum

Opiata si vel multum, dicitur opiata, propter ipsum opium quod recipit

significatio. Verumtamen sunt nonnullae medicinae, quae recipiunt in tam modica

quantitate opium, quod non stupefaciunt, quae quidem simpliciter &

strictè loquendo, non possunt dici stupefactivae, licet sint opiatae.

Ponitur autem in eis opium, ut temperet caliditatem aliquarum medicinarum, vel ut iuvet intermentum &c. ut in quibusdam collyriis

recipitur tam parum de opio, quod nullo modo stupefaciunt illi

collyria. Secundo vero strictè loquendo, illa est vera medicina

opiata, stupefactiva, quae habet sufficientem ad stupefaciendum

opii quantitatem. Cum igitur ponitur opium in medicinis causis

stupefactionis, oportet quod ponatur ex ipso quantitas sufficiens.

Verbi gratia, quod ad minus cadat in quamlibet dosi

ipsius medicinae, opii grana duo. Narcotica autem medicina dicitur

Torpedo, piscis. secundum aliquos, à quodam pisce, qui Graece *Narkus* vocatur, Latine autem torpedo. Qui piscis, ut Plinius narrat libro noni cap. 42. est ita stupefactivus ob suam maximam frigiditatem

quod occultas se in limo, pisces supernatantes torpore afficit adeo ut ipsos torpentes & tanquam mortuos possit deuoret. Item

capite primo 32. libri, idem Plinius testatur, quod ipsa torpedo

attingens hamum pendente e filo, quod est ligatum in summitate calami, seu virgae cuiuscunque robustissimi piscatoris manus

ipsam virgam tenetis, non solum manus ipsa, sed totum corpus

ipsius piscantis torpet, stupefit, atque impotens redditur.

Igitur a dicto pisce, ipsa medicina dicitur narcotica, tanquam per similitudinem: quia sicut illa torpedo, ita & ipsa medicina

facit hominem torpere, ac stupefieri. Vel narcotica dicitur

Narcoticum. Verbo Graeco, quod significat obstupefacio, vel (ut dicitur) facio intormetire. De stupefactiva autem medicina, seu alienativa, dicit Avicenna in secundo canone tractatu primo cap.

post medium: Et stupefactiva est medicina frigida, ex infractione cuius, quam in membro facit, provenit ut ponat substantiam

spiritus deteretis ad ipsum virtutem motus, & sensus: frigida

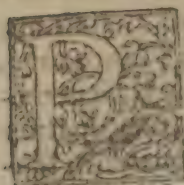
complexione sua, & grossa in substantia sui, quare non virtutem

eo virtutes animales, & resoluitur siue permutatur complexio membri propter illud, & non recipit impressionem

virtutis

rtutum animalium, sicut opium, & iusquiamus, & lactuca,
 papauer nigrum, & mandragora, & similia eis. Hæc Aui-
 cenna. Nota etiam, quod duplex est stupefactiuum. Vnum vi *Stupefactiuum*
 licet, quod exhibitum inducit somnum, sicut quandoque *uñ duplex.*
 philonium, & similia sæpe ob plurimam opij quantitatem.
 Alterum est, quod solam partem, cui obuiat, stupefacit, sicut the-
 bacea recens, & similia. Potest etiam insuper quæri, qualiter
 stupefaciunt medicina? Dicendum, quod omne membrum sen-
 tens, habet quandam mensuram frigoris terminati, cum suo ca-
 do: cui frigori si fiat additio frigoris incerta mensura seu su-
 perflua, membrum stupefacit. Et hoc modo omnes valde opia-
 tæ medicinae stupefaciunt. Item notandum, quod licet Author
 non dicat has Philonij confectioes non propinari debere
 ante sex menses: sicut dicit de confectioe Anacardina & Atha-
 mælia &c. attamen semper subintelligitur. Vnde nota, quod *Opiatarum*
 omnes medicinae opiatæ, narcoticæ, stupefactivæ, & eis con- *& similia*
 similes: necnon & illæ in quibus commiscetur aliquod simplex *vsus regula*
 venenosum seu perniciosum, de quo timetur aut suspicatur (ut *generalis.*
 confectio Anacardina præfata, quæ pro anacardis tantum
 seruatur) non sunt propinandæ, nisi transactis sex mē-
 sibus à sui confectioe, excepta aliqua urgente necessitate: &
 tunc de consilio physici periti. Quia Author monet nos in
 præfato canone, qui incipit, Compingere & stupefacere,
 propinatione narcoticorum, dicens: Verum si excusari po-
 test, non propinari est melius: sed si excusari non potest, me-
 lius est ut non potui dentur, sed administrare in emplastris
 multum est melior cura, vel saltim in suppositorijs & enema-
 tibus, si parum in emplastris contulerint. Et si cogeris pro-
 pinare potui, fac cum timore & cautela. Et dare ea antiquio-
 ra est minoris nocumēti. Maturatur enim & digeritur cum
 virtute permistionis virtus narcotici. Hæc illæ. Igitur ex nar-
 coticiis, seu stupefactiuis, antiquiora sunt meliora ad propi-
 nandum: ergo non ante sex menses huiusmodi sunt administran-
 da. Et licet dicat antiquiora, non tamen intendit antiquissi-
 ma, quæ ob nimiam vetustatem iam amiserunt virtutes suas.
 Iam teste filio Serapionis in septimo sui Breuiarij, capitu-
 lo 24. autoritate Galeni: Philonium Persicum vel simile ei,
 si secundum aut tertium aut quartum annum est magis
 satiuum, & conseruatur sic vsq; ad decennium, quo tran-
 sito minuitur odor eius, & fit insipidum, & debilitatur vir-
 tus eius &c. quapropter ultra tertiumdecimum annum iudi-
 cemus non esse administrandum.

IN ANTIDOT. MESVAE
 Confectio Philonij, descriptione Hamech, filij
 Zachariae &c. LVIII.



PRAESENS descriptio licet principaliter
 beat originem ab ipso Philone, ut dictum
 supra, tamen quia Hamech filius Zachariae
 modo variauit eam, ideo intitulatur Confectio
 Philonis, aliter ab Hamech descripta &c.
 quanuis discordet ab illa in simplicibus, tamen ut patet
 exordio, omnino concordat cum ipsa in proprietatibus
 virtutibus. Vnde cum dicit hic Author: Et est multae experi-
 tia in sedatione dolorum & aegritudinū, quas diximus. sup-
 ple supra in propria & simplici Philonij descriptione.

De Nigella.

TAEDIOLA valde esset huius Nigellae descriptio, si omni-
 Author in opiniones hic inferere vellemus. Quon-
 non desunt, qui non decipiuntur in Nigella, Melanthio, Gith-
 Githone, papauere nigro, & illa re, quā falsò nigellā citri-
 appellant, & qua pessime pro nigella, & pro minori card-
 momotere omnes vruntur (de qua mox dicemus.) Quia ai-
 qui putat tot esse varia simplicia, quot sunt praedicta voca-
 buia. Et contra sunt alij qui credūt omnia praefata vocabu-
 lū & idem significare. Sed re vera nigella & melanthi-
 sunt vnū & idem. Nigella quidē Latine, melanthion Grece
 Gith. Gith vero est nomen æquiuocū ad nigellā, & ad illam pla-
 tant quam vulgares grossiori vocabulo Githonē nominant
 & ad aliud. Et a similitudine putamus dictā esse illā herbam
 Gith, siue Githonē, quia cum gith vero, quod est melanthi-
 id est nigella, aliqua habet similitudinē in qualitate capitū
 nigredine seminis. Nam in aliis particularitatibus, puta
 folijs, floribus &c. multū differt Githon a nigella. Sicut e-
 Githon. a similitudine quā habent capita nigellae, id est melanthij, cu-
 capitibus papaueris, putamus a Romanis dictū melanthi-
 (ut Dioscoricus scribit) papauer nigrū nuncupari. Nam scitur
 virtutes & ceterae proprietates vtriusq; papaueris, scilicet
 nigellae omnino cōtrariantur ad inuicem. Est enim papau-
 frigidū in 4. & nigella calida in tertio. Quapropter (ut dic-
 est) non nisi a similitudine Romani vocauerūt nigellam
 pauer nigrum. Igitur monendi sunt aromatarij, ut cum in-
 niunt in aliqua medicinali cōpositione papauer nigrum
 sumant nigellā: quia licet nomine sit nigella in numero
 pauerum, re tamen lōginqua est ab ipsius. Nigella autē, id
 mel

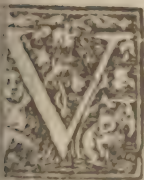
melanthium, & illa plāta Githon dicta vulgaris notitiā sunt
 quod omnes. Verūtamen quid sit Githon apud antiquos ne-
 scimus. Caterū illa herba, quam falso & abusiue nigellam
 trinum vocant (vt cōiectamus) cyminiū syluestre est, quod
 tertio libro à Dioscoride scribitur. Vbi ait illud habere se-
 men in capitibus figura gith &c. ad literā omnia correspon-
 dent adinuicem, vt ipsam plantam cōtemplantes non latet.

De Felis Rm. &c.

Olia rute, id est domesticę (de qua semp intelligitur, tan-
 tū de notiori cū absolutē describitur) debēt esse sicca, sed nō
 cessiue, vt tradidim⁹ de ipsīs suprà in Diacymino secūdo.

*Ruta absolu-
lue.*

Sagzeneā experta &c. LIX.



VARI per varios libros inscribitur præsens
 cōfectio, quoniā sunt qui Zazeneā, & qui E-
 geteā, & qui Sazeneā, & qui aliter & aliter ha-
 bent. Rectius tamen inscribi debet Sagzeneā,
 vt est in multis exemplaribus, & in filio Sca-
 ptonis, & in Auicenna, & aliis pluribus.

De Myrrha.

T de myrrha quid dicemus, quam veram nunquam va-
 luimus videre? Nam illud quo pro myrrha cōmuniter
 vntur aromatarij, non esse myrrhā nec myrrhæ speciem,
 illimē ab inquirentibus deprehenditur. Nam vbi amari-
 lo insupportabilis? Vbi odor suauissimus? Et quod myr-
 ra amara, imō amarissima sit, non solum per Dioscoridē,
 alios rei medicæ Authores, verum etiā & per sacrum euan-
 gelij Marci textum probatur, cū legitur qd̄ Seruatori no-
 mī Christo dederunt myrrhatum vinū, quod cū gustasset
 propter amaritudinē insupportabilem (vt nonnulli sancti
 cōtemplantur) non accepit. Et quod myrrha sit odora-
 tissima, bonum videlicet odorē spirans, & per eodē Autho-
 rē, & per sacros codices passim probari potest. Vnde illud
 ecclesiastici 24. Quasi myrrha electa, dedi suauitatē odoris:
 quasi storax &c. Hæc autē falso vocata myrrha malē olet,
 amaritudo eius est valde debilis. Et in cæteris notis ad
 id amittimus tempus? Quoniā est vulgatum prouerbiū:
 quod pater expressit, nō est probare necesse. Igitur aliquo-
 rum iudiciū non est spernendum, qui dicunt istam officina-
 riā myrrhā esse bdellij speciem. Et licet myrrha (vt testan-
 tur omnes fide digni Authores) sint plura genera & species,
 tamen quam falso diximus vocari myrrham (siquidem

myrrha est) ea certè est quæ à Dioscor. ergasima cognominatur, quæ omniū est deterrima: vel ea ab eodem authore dammata, amingæ dicta: quoniā aliarum specierū esse possibile non videtur. Et si est vna de duabus prædictis, quæ ambæ sunt malæ, non videmus quomodo bene in medicinis recipi possit. igitur cum careamus verā myrrha, quid loco eius rectè ponendū sit declarabimus: & dicemus quod ex myrrha verā stacte exprimitur, quæ à nonnullis flos myrrhæ dicitur: quod quidē nil aliud est, quā pinguitudo ipsius myrrhæ: & loco myrrhæ, necnon & quorundam vnguentorum potest poni quia vim calefaciēdi, vt myrrha habet &c. vt author est Dioscor. Et illa est optima, quæ est pura & odoratissima: cuiq; nil olei, aut alterius rei sit admistum. Stacte igitur loco myrrhæ admittēda est, quæ (vt dictū est) pars myrrhæ est, & non interior, sed nobilior ipsa myrrha. Qua de re pinguedo, siue pinguitudo, & flos myrrhæ merito dicitur. Stacte autē, vt præbari potest per Serap. & alios plures, illa est, quæ ab ipso Serapione, styrax, siue maior storax liquida appellatur. Nam ipse Serap. cap. de storace, quod incipit Miha, id est storax &c. primū loquitur autoritate Isaac eben Amran, de pluribus speciebus storacis. Hinc cum loquitur de liquida autoritate Dioscor. capitulū ipsius Dioscor. de stacte ad literā pertinet. Vnde quod Græci stacten, Arabes storacem liquidam vocant. Item ipse Serap. cap. de myrrha, cuius principium est Ler &c. ait: Et est de ipsa res quæ dicitur bathnasas, &c. grossa, à qua egreditur miha, id est storax liquida, quoniā exprimitur, & dicitur mirnastacten &c. Mirnastacten dixerunt quia si diceret myrrhæ, siue myrrheam stacten. Ex quibus videtur Græcorum stacten, storacem liquidam Arabum esse. Et enim storax apud Arabes est species myrrhæ liquidæ, quam miham vocāt. Vnde Haliabbas etiam in 2. practica, cap. ait: Storaca, & est species miha. Et de hoc melius dicitur in confectione de storace. Quam ob rem nil dubites apponere pro myrrha, optimam (si habes) styracē liquidā, id est stacten myrrhæ: vel storacem liquidā veram, ab optima storace expressam. Vel si non habes liquidā veram, præsentē apertito, & erit melius quā hoc quod pro myrrha venditur, quod ignoramus quid sit. Lege cetera in confectione de storace.

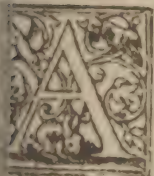
De Galbano.

Galbanum equidē, vel galbanus est gūmi, siue lacryma siue lac condensatum (quod Metopiū Aegyptij & Syrii nuncupant) exceptū ē radice cuiusdā ferulaceæ plantæ: siue

crias

iam opopanacium, sagapenum, euphorbiū, & alia plura. cuiusmodi ferularū genera, pauci sunt (ut credimus) in Italia qui distinctē cognoscant. Hoc galbanū, quo utimur ducimus an sit verum: quoniam licet in Dioscoride legatur, quod habeat grauem odorē, tamen Ecclesiastici 24. inter optimē odorata cōnumeratur. Sic enim ibi legitur: Sicut cinnamomum & balsamū aromatizans odorē dedi, quasi myrrha elega dedi suauitatē odoris, & quasi storax, siue styrax, & galbanus & vngula, & gutta &c. Veruntamen ut concedamus illud, quo utimur esse verū galbanū, nō tam fatebimur purum, sed varijs adulterijs vitiatū: quandoquidē & Dioscor. tempore adulterabatur (ut ipse scribit) faba, fresa, & ammoniaco &c. Spurcitias autē, quæ sunt in eo docet Dioscor. in fine capituli amouere, his verbis: In feruentē aquā cōiicito galbanū. Cum calore aquæ liquefactū fuerit, supra se, quod est in eo utile omne aget: Huiusmodi in summo sordes omnes, quæ cillimē hac ratione separabūtur. Est & alius purgandi modus. In raro puriorque linteolo colligatū galbanū, in cinea pyride, picatōve fictili suspēdito, sic tamē ne fictilis fundū glomeret & inuolucrū illud tēgat, operculatūque in feruentē aquā mittito: sic enim, quod vile in eo est, in vas, quasi per colū liquatur. Quod verō lignosum in eo fuerit, in linteolo hērebit.

Athanasia magna, &c. L X.



ATHANASIA secundū Galeni interpretes, & Nicolaum Salernitanū, & alios plures, interpretatur immortalitas. Athanatos enim Græcē, immortalis dicitur Latine. Vnde Athanasia. Magna autē dicitur, ad differentiam minorum. Quoniam in quinto cap. Auicennæ, & in 7. Breuiarii filij Serap. & in x. practicæ Hali filij Abbas habetur maiores & minores huius nominis cōfectiones. Author noster maiore tantum (quam vocat magnā) posuit in hoc suo antidotario. Quamque maiore in præfatis authoribus dictam leuissimam, non obstante quod descriptio Hali in aliquibus paucis variet. Galenus autē in 8. de medicamentorum cōpositione secundum locos, sub hoc titulo habet vnā descriptionē paruatam, & diuersam ab istis omnibus. Et in secundo de antidotis, habet quandā trifariā Athanasie descriptionē, quam asserit esse antidotū Mithridatis, cuius cum supradictis nulla est cōueniētia. Paulus Aegineta etiā in 7. autoritate Oribasij, posuit athanasie cōfectionē differentem similiter ab omnibus

prædictis, sed in quibusdam paucis duntaxat cōcordat cum minori Auicennæ, & filii Serapionis. Præfatus autem Nicolaus habet suam Athanasie descriptionem longè diuersam ab reliquis, quæ apud aliquos habetur in frequēti vſu. Roma autem præfens filii Mesuæ frequentatur magis.

De hepate Adib, id est lupi.

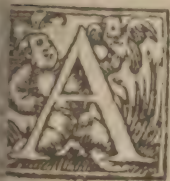
Adib siue adip Arabicè, Latine dicitur lupus. Et vt Author noster, filius Serapionis, & Auicenna, ex Galeni præcepto, hepar adib, id est lupi, additū est huic cōpositioni ad hoc, quia hepar siue ficatum, id est iecur lupi (quod idem est) valet multum cōtra iecineris vitia: quāobrem hæc cōfectio est optima pro his qui hepatico morbo laborant. Et quo etiā patet, quod tam Author noster, quàm Auic. quàm etiā filius Serap. (vt putamus) ex Galeno sumpserūt præsentem descriptionē. Et Galenus vel à Mithridate, à quo etiā aliam eiusdē nominis supradictā, vel ab alio ex antiquioribus medicis ipsam accepit, absq; tamen lupi hepate: quod (præfati testantur) ipse Galenus huiusmodi cōfectioni cōmisceri præcepit. Veruntamē Athanasie descriptionē cū hepate lupi adhuc nō legimus apud Galen. In nulla quippe prædictorum descriptionū, quas ipsius esse cōmemorauimus, hepar lupi habetur. Hali aut in sua descriptione, habet Latine hepar lupi. Sed nō dicit, vt ceteri, ex præcepto Galeni esse additū huiusmodi cōfectioni. Lupus autē notū animal est, & præcipuè pastoribus. Quod quidē animal licet sit rapacissimū, tamen plures habet virtutes, & operationes. Multæ enim corporis ipsius partes medicinæ vſui perquā maximè expetuntur.

De cornu capræ.

Et animaduertendum, quod in præsentī cōfectione tantummodo debet esse cornu dextrū capræ. Illa verò clausula: Et in alio de cornibus cerui, est addita à librariis, foras ab aliquo exemplari mendoso transcripta. Sed secundū veritatem, in multis exemplaribus non legitur. Minimè etiā in descriptionibus filii Serapionis, & Hali, in quibus est simpliciter scriptū: Cornu dextri ex cornibus capræ. Item sciendum quod Auic. in v. cap. bis ponit eandem descriptionē. Primum ponit ipsam in tractatu primo primæ summæ, sub nomine Athanasie. Secundo, in tractatu sexto secundæ summæ, duritiem hepatis, habet ipsammet cōfectionē. In vtroq; altero loco legitur simpliciter: Cornu dextri de cornibus capræ. Ergo nō est ponendū ceruinū, non obstante, quod ceruinum non minus cōpetit quàm caprinū. Nec caprinū co-

u secundum virtutes & proprietates inferius est ceruino. Unde Serapio cap. 468. de cornibus, autoritate Galeni, ait: Iurimū quod administratur ex cornu, est ceruinū, & caprinū. Et postea de ceruino tantum loquens subiicit caprinū, *Cornuum* inuens habere conlimiles virtutes & proprietates. Si ergo *laus & com* trunq; sit vnius & eiūdem virtutis, delinamus querere quare *rum vire* author potius posuerit caprinū in hac confectionem, quam *ius.* ceruinum: & dicamus sic ei placuisse, cui causa, quæ nobis est occulta, erat manifesta. Certe nō est nostrū ab Authoris intentione deuiare, nisi aliquis medicus (de perito loquor) præcipiat aromatario, vt loco cornu capræ, substituatur ceruinū cornu. Quoniam nō solum in hoc, sed & in omnibus compositionibus medicus habet potestatem, vt sibi pro suis infirmis magis videtur expediens, addendi, minuendi, cōmutandi simplicia &c. Præterea, dicit aliquis: Quare Author potius dextrum, quam sinistrū sumendum præcepit? Respondendum, quod membrorum animalium aliud est excellentius. Et non est concedendum, quod cornua in animali sint num membrū: quia sicut de ossibus, de carnibus, & cæteris artibus, probatur vnum præstantius alio in suis operationibus, sic etiam de cornibus est tenendum. Et fortasse quia extrum cornu ob frequentiore exercitationem efficitur melius. Nam capræ cum ad pugnam mutuam prouocantur, plurimū cornu dextro petunt propugnantes, & oppugnantes. Quod autem dicit Manardus, superstitiosè sumi potius extrum quam sinistrū, nobis nō placet: quia (vt fertur) iste Iohannes filius Mesuæ non fuit idololatra, nec superstitiosus, sed timens Deum, & sanctissimus vir Christianus, vt initia perum suorum demonstrant. Si igitur ab Auic. & Serapionis filio, & ab Hali filio Abbas & cæteris esset superstitiosè potum, certè ab isto sancto viro fuit reprobatur. Fatemur nim ipsum, cum supportatione, Manardo doctiorem: nec non & in arte medica peritiorem. O vtinam hac nostra temeritate fuisset nobis concessa tanti viri præsentia, quia aperiret nobis qualiter sapienter & nō superstitiosè, cornu capræ dextrum sit positum in præsentī confectione.

Dia sulphur &c. LXI.



B ipso sulphure, quod recipit, præsens confectio denominatur. In Iohanne Serapionis, & Auicenna. & Hali Abbas habentur dia sulphuris descriptiones, in multis ab ista diuersas.

Nonnulli scribunt per f, Diasulfur, & sulfur, quod nihil refert. Idem enim est, rectius tamen per ph, scribitur.

De Sulphure.

*Sulphuris
plures species.*

*Sulphur
quod non
videt ignis.
Sulphur
vividum.
Sulphur
virgo.*

*Lapis
sulphuris.*

Licet Sulphur sit ab omnibus cognitū, non tamen omnes eius species pluribus sunt notæ (si species dici possunt, vel differentia.) igitur aliquas quæ haberi possunt, edocebimus. Est vna sulphuris differentia, quæ passim in officinis habetur forma cylindræa, quod nobis videtur post sui purificationem, & liquationē in igne, fusum esse in fistulas cannarum, & exinde coagulatum extractū, cuius color est subcitrinus, tendens aliquantulum ad albedinē. Est & aliud sulphur declinans ad rubedinē, & hoc est pluries decoctū. Est & aliud valde citrinum, quod licet sit in igne purgatū, tamen non est multum decoctum, ut duo supradicta. Et hoc semper in magnas partes concretum venditur. Aliud inuenitur valde citrinum, cuiusmodi propriis manibus apud Puteolanā ciuitatē collegimus, per ora quorundā foraminū fumigantiū in colibus circūcirca vallē. & in ipsa valle, quæ ab incolis loci Sulphurata dicitur, in qua magna sulphuris copia à natura procreatur. Quod quidē sulphur & purius est omni alio, & propriè illud quod non vidit ignis, quodq; sapius ab Authoribus in cōpositionibus expetitur, quæadmodum & Author noster in præsentī cōfectione. Vocatur autē hoc à multis sulphur viuū, & sulphur virgo, (ut more ipsorū loquar) & ab aliis (vix diximus) sulphur quod non vidit ignis, dicitur. Verūtamen hoc non potest haberi, supradictū citrinū substituatur. Inuenitur etiā aliud sulphur, quod ignis non tetigit, quodq; similiter sulphur viuū, & lapis sulphuris vocatur à nonnullis vulgaribus. Quod quidē est cinericiū totū, nihil habens citrinitatis, quodq; à pluribus imperitis potius iudicatur esse luti figuli, crudū supple, quā sulphur, ob maximā similitudinē quam habet cū cretacea terra. Sed cū probatur in igne, inflammatur libētius, & totū crematur citius & melius, quā quodlibet prædictorū. Est præterea aliud sulphur petrosū & terrosū, quod est sicut extrahitur è minera antequā sit in igne purgatū, quod certe propter suas spureitias in re medica non approbatur. Aliæ plures insuper sulphuris varietates secundū loca reperiuntur, de quibus multa loqui superuacaneum, cū apud nos non sint, tum etiā, quia omnes sulphuris species ferè eandē habent virtutē, & proprietatē. Omne enim in quarto calfaciūt gradu. Sed ad faciendū oleū de sulphure, melius est quod purius, & quod non est cognitū igni

quæ

quale fit Romæ pluribus modis, & per sublimationē, & per descensionē &c. Quod quidē oleū ad multa valet, & præcipuē ad fistulas, & ad curanda oris hulnera, quas cāchrenas appellant. Quibus nil melius, quā dictū oleū: in quo madefacta pēnæ aut alicuius festucæ extremitate, ipsa hulnera semel aut bis, leui cōtāctu perungūtur, & cōtinuō mortificata sanātur.

Confectio de storace &c.

LXII.



ESCRIBITVR hæc confectio à filio Serapionis in 7. Breuiarii, cap. 8. Cuius inscriptio est, Confectio ad resolutionē naturæ &c. ponitur etiā à Rhasi, in nono ad Almanforē, cap. de fluxu vētris. Sed differūt inter se ipsi Authores, videlicet quod filius Serapionis non habet olibanū, & Rhasis non habet crocum. Author noster autem vtrunque habet.

De Storace, & Myrrha.

STorax siue styrax (quod rectius vt diximus) nō est aliud quā species myrrhæ. Nā Diosc. post descriptionē specierum myrrhæ, immediatē subiunxit capitulum de styrace. Serapio aut capitulo de storace, ad authoritatē Diosc. descripto, sub nomine storacis liquidæ cōprehendit caput Dioscoridis de stacte, quæ est pinguitudo myrrhæ: cui cōtinuō subiunxit capitulū dicti Diosc. de styrace, vbi dicit: Et storax est species meha, siue miha. Miha autē siue meha secundū ipsum, est storax liquida. Et quæ ex myrrha exprimitur, debet hic intelligi scilicet stacte, quæ etiā myrrha liquida potest dici. *Myrrha liquida.* nam aliter nō erit consonū. Myrrha verò nō liquida ab ipso Serap. vocatur Ler, & bathnasas. Vnde idē Serapio capitulo de myrrha, secundū authoritatē Diosc. dicit: Et est de ipsa res quæ dicitur bathnasas, & est grossa, à qua egreditur miha, id est storax liquida quādo exprimitur, & dicitur mirnastactē. Et est de ea, quæ dicitur aizen, & est pinguis multū: & arbor eius est in terra, quæ dicitur Partemia, & est pinguis: & quādo exprimitur succus, egreditur velut storax multū. Hæc Serapio. Ex quibus patet, quod styrax, id est storax nō multū elongatur à myrrha, & per cōsequēs, potest dici species myrrhæ. Etiā Diosc. cap. de styrace dicit, quod inuenitur styrax siue styracis lachryma perlucida, & myrrhæ æmula. Etiā per ipsos Authores probatur, quod tam de speciebus myrrhæ, quā de styracē liquor exprimitur velut mel. Sed liquor myrrhæ, à Græcis stacte dicitur. *Stacte.* Liquoris autē styracis, à Diosc. non scribitur particulare nomē, bene autē potest

subintelligi mel styracis. Arabes verò, teste ipso Serapione, utrunq; liquorē storacē liquidam appellāt. Styrax autem liquida e myrrha, id est stacte, parū aut nihil differt à myrrha, in odore, sapore, & virtute. Et sicut myrrha est odoratio, amarior, & præstatio, ita stacte quod est mel myrrhæ, est odoratio, & amarior, necnon & nobilior styracis melle. Quamobrem hæc storax liquida, quam aliqui sigiam vocant, qua & pro vera storace liquida videntur omnes, non potest esse mel myrrhæ, id est stacte, ut volūt Brasaulus, & recentiorū nonnulli. Non enim habet cōditiones stactes. Nos enim opinati sumus potius esse mel styracis, adulteratum tamen, quam stactē myrrhæ. Styrax autē, siue storax nō liquida, ut cōmunis opinio medicorū tenet, est ipsa qua vtimur, quæ vulgò dicitur storax calamita, & per varios Authores legitur styrax, storax sicca, & ambra, seu lubne, aut lubue, seu storax heremitarū, & thus siue incensum, siue thymama Iudæorū, & cozumbrū, & storax rubea, & aliis pluribus nominibus appellatur. Quāvis sit & alia storacis species, quæ peculiari nomine storax rubea nūcupatur, ut in cōfectione aliptæ muscata Nicolai legitur, ubi ingreditur & storax calamita, & storax rubea. Et propriè est illa, quæ assimilatur maci, quæ scribitur à Serap. q; est exterior cortex fructus ipsius storacis. Doctor autem noster in præsentī descriptione petit storacē liquidā, ut Rhasis. Filius Serap. aut habet simpliciter storacē. Sed quia (ut dictū est supra) Arabes tā stactē, quam mel storacis, storacē liquidam vocāt, stactē tanquā meliorē speciē storacis liquidæ nos hic apponendam esse cōsulimus. Vbi autē queritur mel storacis, manifestē intelligitur stactē non esse apponendā. Sed quia stacte vera minimè hac nostra tempestate haberi potest, vel si habetur (quod haud credimus), nō caret plurimis adulterationū vitiis, eius loco utēdū melle styracis puro censemus. Si autē purum mel styracis non invenitur, storax sicca pro eo erit cōmodissimā: quoniā ita (ut diximus) habet filius Serapionis, per storacem absolutē descriptā, semper intelligitur sicca. Præterea Author in hac descriptione etiā myrrhā petit, qua vera nos carere suprā diximus in Sagzeneā, & quod pro ea debemus sumere stactē. hic autē (quia stacte non habetur) dicimus, quod loco myrrhæ post stactē, melius est substituere bonā storacē calamitam, quam illā falsō vocatā myrrhā. Et secūdū aliquos, gūmi hederæ optimū, in myrrhæ vicē apponere nō vituperamus, tametsi myrrhā perfectē supplere nequeat, neq; cū ea cōparari

DIST

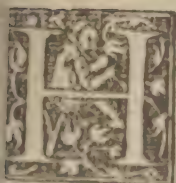
DISTINCTIO TERTIA.

Tertia distinctio est de medicinis solutivis, quarum quedam sunt aloetica &c. LXIII.



NCIPIENS Author suam tertiam distinctionē, prēmisit prēfatiunculā, per quā declarat q̄ ex diuersis simplicibus solutivis, diuersa conficiuntur pharmaca &c. & tanquā aliis nobiliore, picrā Galeni in capite ipsius distinctionis collocavit. Vnde sequitur.

Hiera picra Galeni, nomen habet ab amaritudine &c. LXIIII.



IERA Græcè Latine dicitur sacra: vnde hierarchia, id est sacer principatus, & alia plura cōponuntur. Picra autē per c, seu per k, & nō per g, (vt mēdosē legitur in multis libris) amara interpretatur. Per g, verò pigra, tarda diceretur, quod non conuenit. Nam Græcè *πικρά* scribitur, & *πικρὸς* Græcè, Latine amarū significat. Vnde hiera picra, vel pikra, id est sacra amara, & subintelligitur confectio seu medicinalis compositio. Et hiera ab effectu ipsius cōfectionis, picra autem ab amaritudine quam ipsa confectio habet, ob magnam quātitatē aloes quā recipit, denominatur. Et quāuis etiam sine aloe reperiantur hieræ, & recipiāt alterius simplicis, puta colocynthidis, & similium amaritudinem: nō tamen præcisē cognominantur picræ. Solummodo illa quæ recipit aloem, cognominatur picra anthonomastice, ad differentiam aliarū quæ non recipiunt aloem. Hiera autem Latine cum h, & per i, & non absq; aspiratione & per y, vt mēdosī libri habent. Præterea sciendū, q̄ filius Serapionis, & Auienna habent hieræ picræ, Galeni descriptiones, in nullo penitus ab ista discrepantes. Illud autem quod dicit Luminare Maius, scilicet quod ipsi habent xylobalsamum, vt Galenus, filius Mesuæ verò habet xyloaloen, nō est Authori nostro imputandum, quia ex errore librariorū prouenit, vt probari potest per plures q̄ 27. antiquos libros quos scimus habere xylobalsamū scriptū, & non xyloaloen. Hali filius Abbas autem in decimo practicæ, luā habet hieræ picræ descriptionē, sine Gal. nomine, in omnibus cōcordatē cum præ-

latis

fatis, præterquam q̄ loco xylobalsani, habet cardamomum
 Et quod infra dicit: Medicorum quidam xylobalsani addūt
 partē &c. Et loco casia, habet felichæ qđ idē est quod casia
 lignea. Et loco cinnamomi, habet daralini: quod recti⁹ dar-
 sini vel darseni, quod est cinnamomū electū &c. Itē sciendū
 duximus, quod licet hæc præfens hieræ picræ confectio à
 præfatis Doctoribus adscribatur Galeno, attamen Galenus
 non fuit ipsius principalis Author, vt mox patebit per ipsius
 Galeni scripta: necnon & probari potest per filiū Serapio-
 nis, in principio descriptionis hieræ aloës, vbi sic ait: Quidā
 componunt eam, secundum quod composuit eam Andro-
 machus &c. & prosequitur per aureos omnia quæ Galenus
 per drachmas narrat. Andromachus autem fuit ante Galeni
 tempora, qui & ab ipso Galeno magnopere cōmendatur: vt
 qui quā plurima alia ipsius andromachi medicamina in suis
 operibus commiscet: & in 1. de Medicamentorum compo-
 sitione secundum locos, vbi loquitur de iis qui ex stomachi vi-
 tio capite dolent, scribit huiusmodi hieræ picræ confectio-
 nem non à se, sed ab alio inuētam: & per anticipationē, sub-
 titicet illi hic Authoris personam, dicens: Ceterū deterrima sit
 dispositio ob prauos humores, qui in tunicas ventris se re-
 ceperunt ita vt vix elui possint. Quorum præstantissimum
 prælidium est medicamen ex aloë præparatum, quod non-
 nulli quidem vocant picram, hoc est amarā: nonnulli ipsum
 hieram ex aloë: ac iniiciunt quidem cētum aloës drachmas,
 sex autem aliorum singulorum, quæ & ipsa sex sunt nume-
 ro: cinnamomi, spicæ nardi, xylobalsami, mastiches Chia, &
 asari croci. Præstantius autem sit medicamentum, si minus
 aloës indideris. Mihi enim videtur magna ipsius copia esse
 centum drachmas, si cum aliorū proportionē conferat. At-
 qui nonnunquam ex nonaginta drachmis ipsam compo-
 sui, necnō ex octoginta. Quinetiam ex pauciore nonnunquā
 croco, q̄ nonnulla ex his quæ ei adiiciuntur, caput feriūt:
 quod & ex solo croci odore frequenter nobis accidit. Qua-
 re optimam ipsius compositionem iudico, quæ drachmis no-
 naginta aloës, croci quinq; constat. Hac vtor: & cetera quæ
 sequuntur vsq; Exhibeo, hinc sequit: præterea quibus vter
 prohibetur & mulieribus quæ non probè purgātur, in qui-
 bus efficacius est quum quadraginta aloës drachmas, sex au-
 tem croci acceperit. Ac melius est carpesium, in vicem asari
 capere. Composui autem ipsum aliquādo, ambobus quoq;
 iniectis. Hæc Galenus. Et in præfati operis octauo, scribens
 stom

stomachicas Andromachi facultates: declarat ipsum auctorem huiusmodi hierę compositionis, & ait. Cum Andromachus inscripisset stomachicę. deinde sic incipit: Ad stomachicos, Hiera qua vtor. Deinde totam ipsius compositionē ordine tradit, quę in hunc modū habet: iunci odori floris, xyobalsami, mastiches, croci, nardi Indicę, asari, cinnamomi, ingulorum drachmę sex: aloes elotę drachmę centū. Simul euigata reponito, datōq; ieiuno coclearia duo, alii vnū cum quę frigidę aut calidę cyatis quatuor exhibent. Hęc igitur Andromachus tradidit, & cetera quę admodum in propoliata hiera videmus. Hinc ipse Galenus addit: Quam huius temporis medici Romę ferē omnes picram, hoc est amaram nominant: quoniam hierę nomen, de ea quę ex colocynthide, hoc est cucurbita syluestri constat, pronunciandū cęsuerūt. Qui verō ante nos Romę medicinam exercuerūt, duas nominantes hieras, apposuerunt iplis distinctionis gratia, alteri sanē Dia colocynthidos, alteri Dia aloes, in hunc modum scribentes: Hiera dia colocynthidos, Hiera dia aloes. Itaque hiera dia aloes, bisariām paratur ā nonnullis, sicut Andromachi hiera ad centum aloes drachmas, aliorum singulorū drachmę sex: ā nonnullis non sex, sed octo miscentur: quidā verō in aloes octoginta drachmas, sex aliorum miscent: plerique igitur medicamentis quę aloē miscētur, numero sex etiā iunci odori florē apponūt. Pręterea aloē ipsam Andromachus lotā, aliorū nonnulli sic, nonnulli illotam iniiciūt. Nos autē scire nūc cōuenit, aluo subducendę magis esse idoneā aloē illotā: deponere autem multū virtutis medicamentosę lotā. Et cetera, vsq; quo nausęat min⁹ aut magis. Hinc prosequitur, de huiusmodi hiera, dicēs: Hęc igitur noxiū humoris euacuatio, ex sola aloē pręstatur, vt quę vim habeat purgatoriā non valentē, sed vt ventris regionem iis quę attingit possit purgare. Et si copiosior quandoque fuerit exhibitā, vsq; ad iecoris loca peruenit, non tamen totū corpus aloē purgat. At ex his quę ipli miscētur mastiche sanē ceu apta stomacho, gratiq; odoris, & confringendę vt aloes medicamento scē efficac additur. Cinnamomū etiā pręter hęc q̄ tenuissimarū sit partium, vt ventris meatus simul adaperiat, abstergat, extenuetq; si quid viscosum crassūve humorib⁹ inhęrescat &c. vsq; vsus dispositionē corrigit. Hinc etiam subiungit: Verū picra (de hac enim nobis sermo est) quę admodum cinnamomū, ita & alia partim stomacho apta, partim vt tenuia & absterlora assumit: robore quidē lon-

ge cinnamomo inferiora: genus autem idē facultatis habet
 tia. Hæc ille. Item infra cum scribit Asclepiadis stomachica
 medicamenta, ponit antidotum vocatū hiera Themisonis.
 quod quidē ab dicti Asclepiadis operib⁹ accepit: & est ipsa.
 met huiusce præfatæ hieræ descriptio, quæ talis est: Aloes
 drachmæ centum, mastiches vncia vna, croci tantūdem, nardi
 di Indicæ, cinnamomi capobalsami, assari, singulorum vnc
 cia vna. Contundito, incernitōq; cribro tenuissimō, serua
 tōq; &c. vsque inspergi possit. Hinc subscripsit dicens: Hæc
 sanē Asclepiades de proposito medicamento differuit. In spe
 ciamus autem primum, in medicamento rum (quibus illuc
 constat) quātitate, quatenus consentit, dissentitq; deinde or
 dine ipsius titulo, & vsu. In mistura sanē medicamentorum
 inter se concordarunt & Andromachus & Asclepiades, q
 oloes drachmas centū iniiciunt; discordarūt autem, q Ascle
 piades simpliciter aloes scripserit, Andromachus vero elota
 addiderit. Item q Asclepiades aliorum vnciā miscuerit, hoc
 est pondo drachmas arpeteas octo, aut septem semissem: sex
 autem Andromachus. Præterea, quod Asclepiades balsam
 fructum, Andromachus xylobalsamū iniicit. Ad hæc q neu
 triquā Asclepiades florē iunci odori miscet &c. Etiā ipse Ga
 lenus libro septimo de morbis curandis, hanc picræ descri
 ptionem sub his verbis narrat: Expediit ergo paratam habere
 quā omnes medici picram, id est amarā vocant: atq; hanc de
 pliciter confectam, vtique ex aloë elota, & non elota. Admi
 scentur autem huic, cinnamomum, & xylobalsamum, & asa
 rum, & spica nardi, & crocum, & Chia mastiche. Sumpto au
 tem horum cuiusq; drachmæ sex, vnius aloes drachmæ cen
 tum &c. item libro sexto de sanitate tuenda, scribit ipsam pi
 cram tripliciter à se cōfectā. Necnon & aliis in locis ipsam
 tangit vt in quinto dicti libri de sanitate tuenda, & in primo
 lib de locis affectis, & primo cap. quarti libri de locis affe
 ctis &c. Ex quo certē, quia ab eo tam celebriter tot libris de
 scribitur, meritō, poti⁹ quā Andromachi aut alterius hic
 ra picra Galeni nūcupari debet. Etiam ex supradictis plura
 possunt colligi, videlicet, quod Arabes præsentis hieræ de
 scriptionem ex Galeni libris acceperint, Galenus autem ab
 Andromacho Asclepiadēq; Asclepiades verō Themilone ex
 cerpsit. Et quamuis quilibet in aliquibus paucis discordet
 ab ceteris, tamen intētio omnibus vna eadēq; fuit. Et sicut di
 ctum est suprā de descriptionibus Philonis, ita dicendum
 de huius hieræ picræ descriptionibus: quoniam & in aloë, &
 ceter

*Hiera Ascle
 piadis descri
 ptio.*

*Hiera picra
 quare dicitur
 Galeni.*

ceteris simplicibus, omnes (vt patet) aliquo modo variāt. Ha-
bet Andromachus iūcū odorū, id est ichœnū, quod & squi-
mantum dicitur: quod quidem Galenus in priori suprā no-
tata, quasi in sua non habet. Minimum etenim Asclepiades,
Andromachus & Galenus de quolibet aliorū simpliciu po-
nunt drachmas sex: Asclepiades verò octo, & loco xylobalsa-
ni habet carpobalsamum. Arabes autem, vt Author noster
filius Serapionis, & Auicenna, vtrunq; susceperunt, scilicet
carpobalsamum, & xylobalsamum. necnō & cāiam nigrā,
& est ligneam addunt &c. Hali filius Abbas, & Nicolaus Sa-
ernitanus, & quā plurimi alii, aliter & aliter habēt. Et in-
e prouenit quod eadem descriptio, ex diuersis Authoribus,
ariis habetur modis. Descriptio autem Authoris nostri pre-
ens in titulari debet, Hiera picra Galeni, siue Hieradia aloes
ue Confectio ex aloē, & similia: secūdū cōmunē traditionē
arabicam. Et descriptio Nicolai debet nominari Hiera secū-
um descriptioē Nicolai, & sic de singulis eodē modo quo
iximus de Philonii descriptionibus. Nā etiā Arabes ponant
loen duplicato pondere ad alias medicinas, non tamen elō-
antur ab Græcorum intentione. Siquidem facta diligenti
alculatiōe ponderum omnium medicinarum, de cōsumi
per drachmas, vt Galenus & Andromachus fecerunt de
noquoque simplici sex drachmas accipiendo. Cūm præ-
er aloē, ista sint octo simplicia, duplicatum pondus aloes
d nonaginta & sex drachmas ascendit. Manardus autem nō
ectē sentit, ponendam esse aloē triplicato pondere, in ista
rabū descriptione. Quia si Galeno videtur esse magna quā
itas centum drachmæ, quantō magis si triplicato pondere
oneretur ex quo facta calculatiōe de cōsumi ad summā
entum quadragintaquatuor drachmarum ascendit. Et si ali-
quis dicat, quod in Galeno sunt sex simplicia præter aloē,
n autore nostro autē octo, ita quod proportionaliter cō-
utando in illa Galeni sunt dictorū simpliciu triginta & sex
rachmæ, & in ista filii Mesuæ 48. Et si centū aloes drach-
næ, sunt satis ad 36. nō tamen sufficiunt ad 48. Agitur si pō-
lis aliorū simpliciu multiplicatur, & summā aloes etiā ne-
esse est multiplicari. Ad hoc respondēdū, qd ab Authore no-
stro, & ceteris Arabibus, omnia summa cum diligētia sunt
oderata, necnō & digna proportione taxata. Nam etiā ad il-
am Galeni, vel (vt melius dicamus) Andromachi descriptio-
nem non correspondet: benē autē, imō optimē correspondet
d illam Asclepiadis. vtrāq; enim descriptio ab ipso Galeno
posi

Manardi er
rer de Hiera
ra.

posita est. Etenim Aesclepiadis descriptio, etsi præter aloën, habet tantum sex simplicia, de quolibet autem simplici recipit vnciam vnam, scilicet drachmas octo, ita quod omnium summa, quadraginta & octo drachmas habet, quam summam octo simplicia istius descriptionis authoris nostri similiter complent, accipiendo (vt supra fecimus) de quolibet simplici sex drachmas. Et sic author noster pro 48. drachmis illorum simplicium, 96. drachmas aloës inijcit. Aesclepiades verò centum. In quatuor ergo drachmis præfatæ aloës, differunt inter se. Minimum quippe discrimen, nec de eo curandum. Ab ipso nempe Galeno, in minori quantitate sumpta magis commendatur. Qui & asserit se ex nonaginta, & quandoque ex quadraginta drachmis aloës, dictum antidotum confecisse. Igitur hanc hieræ picræ Galeni compositionem ab Authore nostro traditam, esse laudabilem, & virtuosam, & bene ordinatam censemur: nec ponenda est aloë triplicato pondere, vt Manardus dixit. Cæterum nō est credendum aliquibus iunioribus asserentibus illa duo simplicia addita in hanc descriptionem, esse mendose posita: quia qui bene periscrutatur, omnia in Galeno per varias hieras reperiet. Etenim squinantū ex hiera Andromachi suscepisse Arabes, nullus dubitat. Casiam autē forsitan acceperunt ex hiera Lamponis Pelusiotæ, quam ipse Galenus immediatē post superscriptam Andromachi descriptionē, auctoritate ipsius Andromachi scribit. Quæ quidem (vt inibi legitur) ad eandem valet, ad quæ & Dia aloes præfata, cuius descriptio sic incipit. Cinnamomi, calami aromatici, casia nigra, xylbalsami, iunci odori floris &c. Fortasse etiam ab aliquo Galeni opere quo nos caremus, integram descriptionem acceperunt ipsi Arabes. In confesso enim est, nonnulla Galeni opuscula impresentiarum non reperiri, quæ apud antiquiores maxime habebantur in prætio. His vilis sciendum etiam, quod Author noster in suo opere de ægritudinibus celebri, capitulo de cura sodæ à permistione coleræ nigrae & flegmatis, habet aliam Hieræ Andromachi descriptionem maxime differentem ab ista. Quare considerandum Andromachū plures & varias composuisse hieras.

De Asaro & carpesio.

NOtandū q̄ quando Galenus iubet ponere carpesiū pro asaro, debet intelligi pro illis infirmitatibus duntaxat pro quibus ille ponebat, scilicet p̄ illis quib⁹ v̄ter prohibetur, & pro mulieribus quæ nō probē purgantur. Verūtamen
scien

iendum etiam, quod carpesium (vt legentem Galenū & cæ-
 teros de carpesio, & Dioscor. & cæteros de asaro non later)
 habet easde terē virtutes & proprietates, quas asarū habet, &
 magis confortat quā asarū. Quare in defectu asari, li-
 tē potest vbiq; pro eo subministrari carpesium. In Carpe- *Brasili du*
 o autē nonnulli dubitāt, si est cubeba, an non: quorū vnus *biū de Car*
 rasaulus. Nos vero pro certo tenemus carpesiū esse cube- *p si et Cu*
 bam, & probamus per Auic. & per filiū Serapionis, in huius- *bis.*
 modi hierapicræ Galeni descriptionibus: qui eo in loco, in *Cubeba est*
 quo Gal. carpesium posuit, ipsi cubebas habent. Auicē. qui- *Carpesiū.*
 em sic ait: Et asarū, quoniā inest ei adiutoriū ad solutionē
 ciēdam & præcipitationē humiditātū: & quandoq; ponun-
 tur loco eius cubebæ, & sunt subtiles. Hæc Auicē. Filius
 erapionis autē sic habet: Et sit bona hæc medicina, si proie-
 rimus loco a ari kerkesebe, & est cubebe. Et ego quidē iam
 oposui in quibusdā horis, & proieci ex vtriusq; simul. Hæc fi-
 lius Serapionis. Item Serap. cap. 271. quod incipit, Zuri bet:
 auctoritate Galeni (quam etiā asserit esse & Pauli ad lite-
 ram, sicut & Galeni) dicit: Et est in virtute sua simile casia li-
 neæ & cubebis. Et Paulus lib. 7. in Arnabo, quod est ipsum
 urumbet Serapionis, eo in loco habet carpesium. Sic enim
 it: Casia & carpesio simile &c. Item Simon Ianuen. & Pan-
 ectarius in litera kubebe, testantur Græcē vocari carpesiū,
 on obstante q; apud ipsos semibarbarē legatur carpesion.
 hoc etiā confirmat Hermolaus in corollario 759. quod est
 e myrto syluestri, scilicet q; cubeba apud Galenū carpesium
 ocatur. Ex quibus & aliis pluribus auctoritatibus, clarē cō-
 at carpesium Græcorū, veras Arabum cubebas esse, de qui-
 us sufficienter à nobis dictum est in confectione alia Gale-
 1. Insuper monendi sunt aromatarij ne inconsulto medico
 pponant in confectionē aliquid illarū additionū, quæ sunt
 in fine ipsius descriptionis: quoniā illa sunt ad libitū medici
 nō aromatarij. Quod intelligi volo, in omnibus aliis cō-
 positionibus, in quibus aliquorum simplicium subscribun-
 tur additiones. Aloë autem hīc licet positum sit in fine descri-
 tionis post additiones, non tamen ob id additio est, sed ba-
 s siue fundamētum & principale totius istius confectionis,
 ne quo cōpositio ipsa nihil penitus valet ad illas infirmita-
 tes, pro quibus ordinata est. Nam (vt Galenus refert) virtus
 ius medicaminis, in sola aloë consistit: & alia simplicia
 addūtur ad maiorem vim, & meliorem eius operationē &c.
 Inde notandum, quod quælibet compositio habet semper

Compositio ad minus vnum simplex tanquam principale fundamentum
num. quia & sustentamentū totius cōpositionis, in quo certē consistit
utlibet sco- principaliter effectus ipsius cōpositionis, ad quem ordinata
pus. est: quo deficiente, totum cōpositionis ædificium destruitur.

Hiera sim-
plex.

Igitur si in aliqua cōpositione deest illud simplex, quod est
 basis & fundamētū totius, proculdubio talis ut inutilis rei-
 cienda est. Si autē deest aliquod ceterorum simplicium, appo-
 nendo in eius vice aliquod æquiualeū utilis euadet. Præterea
 sciendū quod hæc hieræ cōfectio est illa, quæ aliquādo co-
 gnominatur simplex, quia respectu aliarū, pauciora simpli-
 cia recipit: quapropter & recte hiera simplex dicitur. Et quā-
 uis descriptio propria ipsius Galeni de huiusmodi hiera si-
 simplicior ista, attamen non intelligitur de ipsa. cū de hie-
 ra simplici aliquid queritur: nisi præcisē de ipsa specialis ha-
 beatur mentio. Nonnulli ex hodiernis aromataris præsen-
 tem cōfectionem, hieram de octo rebus malē nuncupant.
 Quia si absq; aloë intelligūt, non est hiera, id est sacra: quo-
 niā illa sacra operatio, ex sola aloë habetur, teste Galeno su-
 præ citato, ubi dixit: Hæc igitur noxiū humoris euacuatio, ex
 sola aloë præstat &c. Et q̄ reliquæ medicinæ, sicut mastix
 cinnamomū &c. ad alios effectus cōmiscuntur, testatur eti-
 am filius Serapionis & Auicēna. Nec est picra, id est amara: quo-
 niā amaritudo ipsius ex sola aloë consistit. Si autē cū aloë
 intelligunt, iam nō ex octo rebus consistit, sed ex nouē: quan-
 ob rem illius vocabuli abusus, siue illa mala circumloquutio
 abolenda est. Item sciendum q̄ species huius hieræ & simi-
 lium, non more solutorum, sed subtilissimē sunt terendæ
 atque cribrellandæ: ut per eundem ipsum Galenum proba-
 tur, qui in superscripta hiera Themisonis, dicit: Contundi-
 to, incernitōq; cribro tenuissimo. Etiam hac ratione, quia
 aloë nunquā transit ad lōginquas corporis partes, teste ipso
 Galeno in Andromachi hiera dicente: Et si copiosior quan-
 doq; fuerit exhibita, usq; ad iecoris loca peruenit, nō tamen
 totum corpus aloë purgat &c. Hoc etiā dicūt filius Serap. &
 Aui. in descriptionib⁹ huiusmodi præfatæ hieræ. Lege ibi.

Hiera Hermetis, & est hiera Lus. &c. L X V.



PRESENTIS hieræ descriptio ponitur
 etiā ab ipso Authore nostro, in cap. de Lus, V
 catūq; ibi: Cōfectio hieræ Lus, descriptio
 Hermetis. Verū tamen inter ipsas descriptio-
 nes sunt aliqua discrimina. Primū, videlicet q̄
 hi

ic legitur per omnes codices concorditer tam antiquos, quam impressos: Trochiscorū alhādal, aur. viij. illic autē, in capitulo de Luf, in eisdem libris: Interioris coloquintidæ viij. Vbi putamus Authorē ipsum hac de causa variāse descriptionem, q̄ scripserit in capitulo præfato eam ut purā, & simplicissimā Hermetis, hic verō, q̄a pluribus in locis prohibuerat coloquintidā propinare incorrectā, voluerit tanquam in sua descriptione correctā, & in trochiscos redactā proponere cōpositā: & quia sciebat coloquintidam correctā emissiorē habere virtutē, auxerit eius portionē. Vnde pro viij. posuit aur. viij. Aureus quidem (ut cōmuniter tenetur) esquidrachma est, id est, pondus vnius drachmæ & semis. Trochisci autē de coloquintida Arabicē, Trochisci alhādaalue alhandal dicuntur. Handal vel handaal Arabicē, Græcē cocynthis est. Barbarē autē potius, quā Latinē coloquintida scribitur. Etiā cucurbita deserti, necnō & ab aliis cucurbita syluestris dicitur. Lege de ea in descriptione trochiscorum alhandaal. Aliud discrimen est, q̄ per cunctos eisdem libros in præfenti descriptione habetur bdelliū, quod in illa capituli Luf descriptione, & in iisdē libris minimē legitur. Quod credimus huic ab ipso filio Mesuæ fuisse additum, ad maiorem præfate coloquintidæ correctionē. Quia (ut ipse author testatur in cap. de coloquintida) bdellium vnū est ex primē rectificantibus ipsam coloquintidā. Quam ob rem iudicamus ipsum non esse amouendū ab ista confectioe.

De Luf, siue Luph.

Scit Author quod hæc confectio vocatur Hiera luf, quæ aliter etiam dici potest Dia luf, siue confectio serpētaria: quas denominationes accepit à duplici luf ipsam ingreente: & non à quantitate, sed à proprietate & virtute. Quia similitudinibus, pro quibus ipsa confectio ordinata est, conuenientius est luf omnibus aliis medicinis ipsius confectiois, ut patet per ipsum Authorē, in cap. de luf. Quam ob rem ipsa sit basis & fundamentum totius istius confectiois, nec usq; eis est cōficienda. Luf autē, siue luph (vtrōq; enim modo legimus) est serpētaria, cuius plures reperiuntur species. Et licet Author noster habeat scriptum in ista descriptione, ut vtriusq; quasi nō sint nisi duæ species, Dioscorides tamen in quatuor diuersis capitulis, quatuor depingit differentes species. Duas videlicet sub nomine Dracūculi maioris & minoris, & duas sub nominib⁹ Arō & Arisarō: quas oēs nos cognoscimus. Filius Mesuæ autē de duab⁹ v̄sitationib⁹ specieb⁹

Aureus.

*Trochisci
alhandaal.*

*Cucurbita
deserti, vel
syluestris.*

Serpētaria.

*id est luph
species plu-*

atq; notioribus tantum intelligit, de quibus etiam solis loquitur in suo capitulo de luf. Distinguit autē eas in crispam & planam, scilicet quod altera ipsarum plantarū species habeat folia crispa, altera verò plana. Quarum mediusfidius quæ habet folia crispa, à Dioicoride dicitur Dracunculus maior: quæ autem plana, Aron: quod idem Author tertio loco descripsit, asserendo hanc eandem plantā à Syris Lupa vocitari. Harum autē plantarū radices quærit Author noster, & in præsentia hiera. & ubicunq; qualibet species harū plantarum absolute queritur, de radice semper, tanquā de meliori ipsius parte, intelligi vult. Est quoq; apud Diosc. dracunculus minor, qui hederaceo cōstat folio, maiore duntaxat, maculis quibuldā candidis, aliquando etiā nigris resperso &c. Atq; hæ tres dictæ species notiores sunt, quā ut declarari debeant. Reliqua autē species ab ipso Diosc. Arisarion nuncupatur: quam quia à paucis hodie cognoscitur, declarabimus. Hæc (ut propriè Dioscor. asserit) exigua plantula respectu aliarum, folia lanceolæ simillima habet, strictiora tamen & longiora: scapum ut dracunculus maior fert, semipedali altitudine & interdū maiore. Radix est illi alba, mordax, auellanz seu maui oleæ magnitudine. Nascitur locis montanis & asperis, ut ipsi propriis manibus in montibus supra Plumbariæ castrū, & alibi sæpe collegimus. Nomina autem, seu cognomina, siue synonyma omnium prædictarū quatuor specierum, penè innumera sunt. Et quædam ex ipsis sunt cōmunia omnibus quatuor, aut tribus, aut duabus speciebus: quædam verò singula singulis coueniunt. E quibus aliqua magis necessaria, nobis subscribere visum est. Hæc igitur cum additione maioritatis, seu minoritatis, siue paruitatis aut minimeitatis, & similium, omnibus quatuor competunt. Videlicet, Serpentaria, Serpentina, Dracontæa, Dracuntium, siue Dracunculus, Luf, Viperina, Bissaria, Colubrina, & his similia. Tribus autē speciebus primis, hæc sunt cōmunia: Aron, siue Aaron, siue Barbaaron, Iarus, & alia multa. Quæ autē duabus prioribus habentur cōmunia hæc sunt: Haron, Biaron, Cyperida, & plura alia quæ à Diosc. notantur. Duobus verò mediis: Siricantia, Belda, Asclepias, & quædam alia cōueniunt. Duabus autē vltimis: Alimō, Thymō, & similia. Duabus etiā primæ scilicet & tertiæ, magis propriæ sunt: Megaluph, Megaaron, & cōsimilia. Duobus verò, secundæ scilicet & vltimæ, hæc: Chamæaron, Microdracunculus & his similia cōpetunt. Singula autē singulis hæc cōueniunt

prima

Luph absolutè.

Arifarion descriptio.

Serpentaria nomina.

primæ videlicet Collum draconis, Luf crispū, & plura quædam. Secundæ autē, pes vituli, seu pes vaccæ, Bissara &c. Tertiæ verò, Collocassion, Luf planū. Lupha &c. Quartæ speciei quidē sunt propria, Arisaron, Dracontilla &c. Quæ omnia per varios auctores inuenimus, & multa alia, quæ breuitatis causā omisimus: quod quilibet ea per se videre potest, tam apud Diosc. quàm apud alios quoscunq; Auctores.

De sale Indo.

Non videtur esse inferior ceteris disceptatio, quæ est inter doctores de Sale Indo. Nam secundū Paulū Aegin. libr. 2. cap. 53. & Auicennam in 4. can. fen. prima, tractatu 2. cap. 22. & Pandect. & Brasaulum, & alios ex recetioribus plures, sal Indum est mel induratum super cannas, in partibus Indiæ: quod quidem secundum ipsos, est propriè zuccharum candum naturale. Sed secundum Authorem nostrū, & Nicolaum Leonicenū, & alios non spernendos, sal Indum non est dulce, sed est salissimum, & acutissimū omnium specierum salis: cum quibus & nos concordamus. Etenim non est dicendum, & si dicatur minimè credendū, in India, non esse sal falsum, pro cibariorū condimentis, sicut est in aliis multis regionibus. Et quod Paulus, & ceteri asserūt in India esse sal dulce, non per hoc negant esse etiā falsum, quoniam ipsi loquuntur per similitudinē, & non per essentiā, aut proprietatem. Et ex verbis ipsorum quidē percipitur, quod à similitudine coloris, & formæ, illud mel super cannas concretū & induratum, sal Indum dulce appellant, cum dicunt. Sal Indium colore quidē & substantia, cōmuni simile, gustu autem nellitū. Hæc enim sunt verba Pauli, autoritate Archigenis, supra cap. de scabritie linguæ. Quem Auic. & ceteri postea sunt sequuti. Sic, inquam, Paulus & Auicen. loquuti sunt per similitudinem, quemadmodū & nos hodie cōmuniter aliqua rasa ex vitro purissimo, & clarissimo, vocamus crySTALLINA, ob similitudinem coloris quam habent cum crySTALLO: cum sint aliena à materia, virtute, & proprietate veræ crySTALLI. Filius Mesuæ autem Author noster, secus intelligit in capitulo de speciebus salis: & testatur sal Indum, non dulce, sed acutius & fortius esse omnibus salibus, dicēs: Minerale fortius est marino, & sal gemma eis, & sal Napticū illis, Indum autē omnibus &c. Et quasi in fine cap. ait: Napticum verò, & sal Indum fortiora sunt illis, in omni re. Jam enim loquutus erat de aliis. Item ipse Author noster in cap. de sēna, dicit: Verū cōfortatur eius operatio, impermiscēdo cū eo aliquid

Sal Indum
aquiuocū.

ex rebus acutis, sicut zinziber propriè, & sal gēma, & sal Indum. Ex quibus patet. quòd sal Indum nō est dulce. Sed animaduertendū quòd hoc nomē siue hic terminus sal, apud Indos potest capi æquiuocè, scilicet quòd per tale vocabulū potest intelligi sal falsissimū cōmune, & prafatū mel cannarū, quòd (vt diximus) à similitudine sic vocatur, de quo nō meminimus Authorē nostrū quoquam loquutū fuisse. De sale autē Indo falso, siue acuto, præter illa suprà notata, in multis aliis pertractat locis, & præcipuè in canonibus in 2. cap. de Electione medicinarū, vbi loquitur de faciētibus vomitū, sic ait: Mediocriter autē vomitum faciētia sunt, Nux vomica, & carthamus, & baurach, & sal gemma, & sal Indum &c. Constat enim, quòd zuccharū candum, nō est faciens vomitum, legitur eadē ratione, qua baurach, & sal gemma, posuit & sal Indum. Similiter infra in eodem capitulo, cū pertractat de medicinis educētibus cholera nigrā, dicit: Et medicinae propriè & principaliter educentes cholera nigram sunt hæ: epithymum, stœchas, & myrobalani nigri, & polypodiū, & scebra, & lapis lazuli, & lapis armenus, & calamentū montanum, & sene, & helleborus niger, & sal Indus, & sal Napricus, & sal niger, & similia. Constat nanq; zuccharū candum, siue mauis mel cannæ induratū, nō soluere cholera nigram. Ergo reperitur alius sal Indus, vltra illū Pauli, & Auic. Item magis infra, in eodē cap. legitur: Quædā de proprietate magis membra capitis respiciūt, & sunt hæ propriè cologintida, & agaricū, & stœchas, & aloe, & lapis lazuli, & lapis armenus, & squilla, & epithymū, & sal Indus &c. Et inferius de his quæ materias à splene educunt scribēs, inter alia ponit salernigrū, & salē Indum. Item ibidē, de his quæ materias educunt à partibus remotis, & ab instrumētis iuncturarū, inter alia enumerat sal gemma, & sal Indum. Idē & aliis in locis ab eo notatur. In quibus omnibus clarè patet, quòd nō potest esse sal dulcis, sed sal acutissimus. Igitur cū huius hieræ confectio describatur ab ipso Authore nostro, in ea cōficienda nō sunt accipiēda simplicia Auicēnæ, nec alterius alicuius Authoris, sed quæ ab ipso describūtur & notātur. Siue autē apud ipsum nō inueniūtur descripta, ab aliis fide dignis Authoribus, puta à Diosc. & cæteris petēda erūt. Igitur si sal Indus ab ipso descriptus, probatur esse falsissimus, & acutissimus. ponendo loco eius zuccharū candum (vt multi aromatarii minus periti faciūt) expressè agitur cōtra Authoris intentionē qui sal acutissimū, nō rem dulcissimā, vt est zuccharū candum.

um, addere iubet. Ponendus est ergo nobis, ob dicti salis Indi carentiā, quia amplius non exportatur, aut sal gemma, aut sal Napticus, aut sal alterius speciei acutissimæ: in quorū omnium defectu, & sal marinus (qui aliter sal panis, & sal massæ dicitur) erit substituendus. Ad hæc, licet ab Auicē. sal Indus dicitur esse in dulcedine mellis, tamen in pluribus eius descriptionibus quinti canonis probatur intellexisse, & voluisse salē Indum falsum, & nō dulce: ut in cōfectione nigra Selini, ubi habet sal Indum rubeū, & sal Napticū nigrū. Dum ergo dicit rubeum, dat intelligi quod salis Indi nō sit vna sola species, sed plures, cuiusmodi est sal Indus niger descriptus ab Authore nostro, in præfato cap. de speciebus salis, & a nonnullis aliis. Et cum Auicēna associauerit ei salē Napticū nigrum qui est acutissimus, satis declarauit salem Indum esse eiusdem acuitatis &c. Item, ipse Auicē. in Alkelkelengi magno, habet scriptū, salis Indi, & salis rubei, & salis Naptici, & salis massæ. Quam descriptionē etiā ponit filius Serapionis in eptimo, in qua ultra dictas quatuor salis species, habet & quintam, quod est sal gemma. Non est igitur dubitandum sal Indū nō habere acuitatē & falsedinē, sicut reliqui sales inibi descripti habet. Etiā Hali Abbas in eiusdem cōpositionis descriptione, in decimo practicæ, quam suo barbaro vocabulo nominat Caquelenegū magnū, habet quinque salis species: scilicet videlicet, salis Andrani, & Indici, & salis cōis & rubei, & nigri. Item ipse Auicē. in dicto v. can. in descriptionibus particularum de casia, in prima videlicet & secunda descriptione, habet sal Indum: in tertia autē, loco salis Indi posuit sal Napticum. Item in summa secūda eiusdem quinti can. tractatu 2: in medicamine videlicet, quod inscribitur Basilicon aliud, ipse Auicēna habet tres acutissimi salis species, scilicet ammoniaci, salis gemmæ, & salis Indi. Et in multis aliis descriptionibus habet salē Indū, in quibus nō potest intelligi nisi sal falsissimus, & non dulcis. Hali Abbas quoque in secundo practicæ, cap. de speciebus salis, primū loquitur de Indo, dicens: sal Indiciu delicantius est & subtiliantius &c. Igitur inuenitur sal Indus acutus & falsus, qui quæritur in præsentis uisæ Hermetis descriptione. Et nos quidē semel habuimus fragmētū ex eo, quod erat falsissimus trahēs ad rubedinē &c. Multas insuper & alias nō spernendas probationes ex antidotariis filii Serap. & Hali Abbas & ceterorū adducere poteramus, ad maiore dicti salis Indi declarationē: sed ne multationis prolixitate lectori ingeramus fastidiū, omisimus.

Sal Panis.

Sal Massa.

Sal Indum dulce. Ultra satis enim, supradicta pro capitis erūt. Sed animaduertendū quod nos non negamus reperiri salē Indum dulce, à similitudine dictū, siue zuccharū, siue ut magis placet melcāne coagulatū in forma & colore salis & dulcedine mellis, quod in medicinis alperitatis linguæ habetur præcipuum: ut supradictis locis Paulus & Auicena testatur. Loco cuius, in illis & similibus medicinis, zuccharū candū cōe notū potest

Sal Indum falsum & acutum. poni. Sed ex supradictis probauimus inueniri etiā in India species salis acutissimi, & salitissimi, quæ cōpetūt, imò necessariæ sunt similibus confectionibus, in quibus ob dicti salis caritatē siue penuriā, nō est ponendū zuccharū candū, ut nonnulli Iuniores declarāt, sed sal gēma, seu alia optimi & acutissimi salis species. Præterea nō ignoradū, quod nulla hiera aut similis cōfectio, est infirmis propinanda, absq; sale falso & acuto: & taliter, quod in qualibet dosi ipsius, ad minus infimul propinetur salis drachma vna: cōtra opinionē illorum qui in huiusmodi hiera, sal Indū declarāt esse zuccharū candum, vel simile &c. Et hoc sumitur à Paulo Aegineta, libro 7 cap. 8. quod est de hieris, videlicet in Hiera Archigenis, de cuius descriptione mox infra dicemus: vbi ipse Paulus dans rationē & modū cōficiēdi ac propinādi hieras, sic ait: Summus ipsarū modus est denarij duo, assumatur & salis denarius &c. Et à filio Serapionis in 7. in fine capituli de hieris, vbi sic loquitur: Dico qualiter in potu oportet ut demus hieras magnas oportet ut misceatur cū portione sua ex hieris magnis, pōdu drachmę vnius salis massæ, & detur in potu &c. Etiā in descriptionibus hierarū Auicē. Hali Abbas, & ceterorū, ex maiori parte in fine legitur: Da cū aqua & sale. Vel, Da cū drachma salis Napræ, & huiusmodi. Quod hodierni medici non curant: at quā bene, Deus scit. Nec enim nostrū hoc discutere

De Semine Mezereon.

Semen Mezereon est granū cnidium, quod & cocognidium à nonnullis dicitur. Quod quidem granum, testis Dioscoride, Thymelæa producit, & non Chamælæa, ut aliqui putant. Et verum mezereon approbatum ab ipso Authore nostro filio Mesuæ, est ipsa thymelæa, ut in cōfectione almezereon apparebit. Sed aduerte, quod ipsum granum cnidium, scilicet semen mezereon, debet præparari in aceto, sicut præparantur folia ipsius mezereon &c.

De Contritione specierum.

Postremò notandū, quod dicit Author in præsentī descriptione: Fiat omniū cōtritio bona. Vbi intelligitur, quod licu

sicut suprà in fine hieræ picræ Galeni annotauimus, nō mo-
 e solutio rū sunt cōterendæ & puluerizādæ species huius-
 modi cōfectionū, sed subtilissimæ. Ad cōtritiōē autē bonā
 plura requiruntur. Vnde bona cōtritio in medicinis, potest *Contritio*
 capi dupliciter. Primò, quando res trituratæ sunt in puncto *in medici-*
 determinati gradus suæ puluerizationis, siue mediocriter, si- *nis plurimū*
 ue subtilissimè &c. Secundò autē quando cū diligētī studio, *potest.*
 & arte, res ipsæ sunt in puluerē redactæ. Quæquidē ars siue
 ex tritūrādī, vt ipse Author in Canonibus docet, & Galen. &
 alii plures (vt suprà in diacymino habetur) testātur, est per-
 necessaria in medicinis, qua mediāte, res ipsa quæ cōteritur,
 potest augeri in bonitate, & virtute atque operatione &c. Et
 contra res sine ratione & arte cōtrita minuitur de sua boni-
 ate, virtute, & operatione &c. de quo est valde curādum. Sed
 nota, quòd generaliter nō est regula, quæ nō patiatur aliquā
 exceptionem. Quapropter & ex generali regula, quæ docet
 quòd res quæ habet soluere, nō sunt subtiliter cōterendæ &
 puluerizādæ, excipiūtur cuiuslibet hieræ pulueres, & alia plu-
 ra simplicia, quæ licet sint solutiuā (vt est coloquintida, & si-
 milia) tamē vbicunq; ingrediūtur, semper sunt subtilissimè
 puluerizāda. Et dicit Author, quòd nullus debet esse cōtentus
 in contritione huiusmodi rerū, vt particulariter legitur in
 Canone triturationū, de dicta coloquintida. Quod Author
 accepit ex 12. cap. 7. Breuiarii filii Serap. Nec obstat, quòd
 quidā, vt filius Zesar & ceteri volunt cōtrariū, scilicet quòd
 coloquintida nō multū teratur: quod quidem redarguit Au-
 thor noster, in cap. de coloquintida. Itē nota, q̄ vniūquodq;
 implex indigēs trituratione, per se semper est conterendū &
 puluerizādū, & hoc quia nō omnia simplicia sustinēt aqua-
 liter cōtritiōē. Ferunt autē similē cōtritiōē quæ sunt eius-
 dem cōplexionis, & texturæ &c. vt semina cōmunia, & simi-
 lia quæ quidem sine vllō incōmodo possunt simul cōteri. Et
 quod dictū est de trituratione, intelligendū quoq; est, de in-
 usione, lauatione &c. Item trituratō virtuosā tripliciter fit, *Trituratio*
 scilicet grossa, mediocris, & subtilis. Quod quidē Aromata- *virtuosa.*
 riū est scire ad cōplexiōē & texturā omniū medicinarū tri-
 turabiliū & habere scientiā theoricā & practicā teredi, la-
 uandi, infundendi, ac decoquēdi medicinas. Semper enim cū
 facilitate est cōterendum, & sæpe cribrādū, quia cribratio est
 mensura triturationis, scilicet quòd quāto foramina cribri,
 seu setacei erūt tenuissima, tanto pulueres cribrati erūt sub-
 tilissimi. Item notandū, quòd semper post triturationem &

cribationē, sunt ponderanda simplicia ingrediētia aliquam compositionē. Ars autē, siue modus, lex, vel regula trituran- di, iniundendi &c. in Canonibus Authoris nostri, & in libro Seruitoris, satis clarē habentur. Propterea vide ibi.

Confectio hieræ Archigenis, &c. LXVI.



PRÆSENTIS hieræ descriptio, quam Au- thor noster ponit autoritate Archigenis, po- nitur similiter & à filio Serap. in 7. lvi Breuiar- ii, & ab Auicēna in v. cañ. qui omnes tres qua- si vno ore loquentes, inter se in omnibus con- cordant. Hali Abbas in 10. practica, habet & eandem hieræ Archigenis descriptionē, sed in multis discordat à supradic- tis: & vel ex vitio interpretis, vel librariorum incuria, vel ex alio aliquo casu nobis mendola relicta est. Et sciendū, quod præiens cōfectio potest etiā vocari Hieræ diacoloquintidos, siue simpliciter Diacoloquintidos, id est confectio de colo- quintida, addendo tamen, secundū Archigenē, quia infrā ha- betur alia hieræ diacoloquintidos, quæ est secundū Ruffum. Nota insuper quod præiens descriptio Authoris nostri, per libros impressos, est in pluribus deprauata, ut ibi legitur: Recipe pulpæ coloquintidæ 3. ij. lege rectius: Recipe pulpæ coloquintidæ 3. xxij. Sic enim est in omnibus antiquis exē- p'aribus quæ vidimus. Sic etiā in filio Serap. & Auicēna. Non obstante, quod in aliquibus impressionibus dicti filii Sera- pionis legatur, Pulpæ coloquintidæ 3. xxxij. quoniā etiā ibi est error, & ex librariorū vitio redundant decē drachmæ. vbi legitur in præfenti descriptio Authoris nostri: Prasii, stœcados &c. omniū añ 3. ij. posita est 3. pro vncia, itaq; lege verius: Omnium añ 3. ij. quia ita habetur in præfatis exem- plaribus, necnon & in filio Serapionis, & Auicēna. Præter- ca animaduerte, quod ex doctrina Authoris nostri, in huius- modi confectioibus, & similibus, & generaliter in omnibus pharmacis, in quibus recipitur coloquintida, siue pulpa co- loquintidæ. in substātia, semper pro ipsa ponendi sunt tro- chisci de coloquintida, qui nil aliud sunt, quàm ipsa colo- quintida correctā. Et de hoc diffusius infrā dicemus.

De Cape Muris.

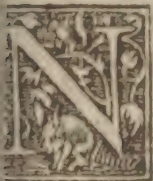
CAPE muris secundū Simonē Ianuēsem, & Pandectariū est Scilla, siue maui s'quilla, quod idē est. Et vocatur ce- pa, vel cape muris, ex eo quod ipsa squilla est idonea ad in- terficiendum mures. Et ad maiore declarationē, quod cape-
muri

*Hieræ dia-
coloquinti-
dos secundū
Archigenē.*

*Trochisci
de coloquin-
tida.*

uris sit squilla, sciendū qd vbi author noster & Auicēna in
 præsenti descriptione, habent capere muris affati filius
 erap. & Hali filius Abbas habent, alter capere squillæ, & al-
 ter squillæ affatæ: ergo &c. Squilla autē est notissima, & qua-
 tate, proprietate &c. & de modis affationis eius, clarissimē
 onitur & à Diosco. & ab ipso Authore nostro, in capitu. de
 quilla. Hoc tamen addimus, quod non sunt eligendæ neque
 maxime neq; minime squillæ: mediocres enim sunt melio-
 res, & quanto albiores, tantò excellentiores &c.

Hiera Archigenis descriptione Pauli &c. LXVII.



ON sanè conueniunt in vnum Arabes cū Græ-
 cis, super præsenti descriptione. Nā Author no-
 ster, & Ioānes fili⁹ Serapiōis, & Auicēna, quasi
 vno ore loquentes, ponunt ipsam autoritate
 Pauli Aeginetæ sed nō omnia vt Paulus habet.
 tenim descriptio Pauli talis est: Marrubii, agarici, chamæ-
 dryos colocynthidis carnis, stœchados, singulorum drach-
 mæ decem. Opopanacis, sagapeni, petroselini, aristolochiæ
 rotundæ, piperis albi, singulorū 3. v. Cinnamomi, spicæ nardi,
 myrrhæ, polii, croci, singulorum denarii quatuor. Arida tun-
 untur, simul & incernuntur. Opopanax autem, sagapenum
 myrrha contusa. malsa per noctem vnam, in pilam ma-
 erantur: deinde leuigantur, & siccis admiscantur melle op-
 omo excepta, reponuntur in vitreo vase, aut plumbeo. Hæc
 atio omnium hierarum communis est. Summus ipsarum
 nodus est denarii duo, assumatur & salis denarius, mellis he-
 minæ duæ, aquæ quantum satis est. Quod si vehementiores
 id purgandum voles efficere quibus scammonia non inest,
 niicietur & his singulis obolus. Hæc Paulus. in quibus Pau-
 verbis notatam habes regulam & rationem conficiendi,
 qd propinandi omnes hieras &c. Præiatorum autem Ara-
 um scilicet Authoris nostri, filii Serapionis, & Auicennæ
 descriptio, ita legitur: Recipe pafsii, agarici, chamædryos, pul-
 æ coloquintidæ, stœchados, omnium ana aur. xx, opopana-
 is, serapini, petroselini, aristolochiæ rotundæ, piperis albi,
 omnium ana aur. v. cinnamomi, spicæ, polii, croci: ana
 aur. iij. Tere ex medicinis quæ siccæ sunt, & gūmi conquat-
 a, & infunde in melle, & permisce: & sit dolis aur. iij. cum
 salis triti pōdere 3. vnius, cū aqua mellis. Hæc illi. Ex quibus
 patet nō minimā differentiam esse inter ipsas descriptiones
 quo ad pondus medicinarū, cū illi drachmas habeāt decē,
 hi ve

*Hiera Ara-
 chigenis de-
 scriptione
 Pauli Aegi-
 netæ.*

*Hiera Ara-
 chig. descri-
 ptione Ara-
 bum.*

hi verò aureos viginti &c. Et quo ad simplicia, Græci quidam
 ut ipse Paulus, & Galenus, & Aetius, habet & myrrham, quæ
 in huiusmodi Arabum descriptionibus non reperitur. Et
 non ignorandum, quod inter Græcorum descriptiones præ
 sentis cōfectionis sunt aliqua discrimina. Quia licet Aetium
 concordet cum Paulo in simplicibus, in ponderatione tam
 ipsorum valde discordat. Quapropter nobis visum est non
 incongruum si Aetii descriptio subscribatur quantūvis ne
 necessaria: quia Arabes non Aetium, sed Paulum citant, &
 disidii causas ex Græcorum dissonantia ortas, & suā cōco
 diam ostendunt. Aetii autem Hiera Archigenis ex epistola
 ad Marium, & lib. de melacolia, sic legitur: Pulpæ colocyn
 thidis 3. viij. chamædryos, agarici, marrubii, stœchados, ana
 x. opopanacis, sagapeni, ana 3. viij. petroselini, aristolochiæ
 rotundæ, piperis albi, ana 3. v. cinnamomi, spicæ nardi, my
 rrhæ troglodyticæ, polii, croci, ana 3. iij. (& in alio 3. iij.) cum
 melicrato, sale adiecto, quantum est cochleare paruum &c.
 Ex quibus variationibus, quænam ipsarum sit verior Archi
 genis hieræ descriptio, temerarium foret pronuntiare: quia
 sicut volumina Latina in multis sæpe deprauata probatur
 ita & de Græcis & Arabicis & ceteris est considerandū: vide
 licet, qd nō omnia fideli castigatione sint ad amussim emen
 data. Quotidie enim aut librariorum incuria, aut malorum
 interpretum socordia libri mendis scatere videntur. Quā
 obrem an Arabes ab aliquo Pauli mendoso exemplari eius
 modi (ut ipsi habent) descriptionem sumpserint, vel an ipsi
 Arabes recte rescripserint, & postea processu tēporū deprau
 uatum, sit opus Pauli, vel viriata Arabum volumina: vel etiā
 an ab ipsis Arabibus ordinata fuerit ipsa cōfectio cum tal
 medicinarū pondere & absq; myrrha, nescimus, quandoquā
 dem vno solo descriptiones Arabū & Græcorum a se mutuo
 differūt. Christophorus Oroscius autem super annotationi
 bus septimi libri ipsius Pauli, videlicet in hac Hiera Archige
 nis, testat̃ Auicēnā errasse omittēdo myrrhā, & ponēdo 20
 aureos, pro decē drachmis pralsii, agarici, &c. Sed quomo
 do errasse potius Auicēnā, quā filiiū Serapionis, & Autho
 rē nostrum, non intelligimus, cum filius Serapionis (qui si
 militer habet) fuerit ante Auicēnā p̃ plures annos, & ex Bre
 uiario eius, ipse Auicēna plura excerpserit, & in suis canon
 bus immiscuerit: ut probatur in plurib⁹ locis, & præsertim
 in calce quinti canonis, ubi de ponderibus & mensuris per
 tractat &c. Igitur nō est absolutē in hoc Auicenna culpā
 dus.

*Auic. error
 in hiera Ar
 chigenis.*

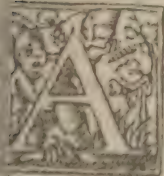
is vt suprà descriptionibus Philonis dictum est, ita dicen-
 um de huius hieræ descriptionibus, & similibus, scilicet p
 idem hieræ descriptio aliter habetur secundū Paulum, ali-
 r secundū Aetiū, & aliter secundū Arabes &c. Sed animad-
 ndum, quod in libris impressis, descriptio Authoris no-
 ri est mendosa in vno: videlicet vbi legitur, prassii, agarici
 c. ana. aur. v. legendum est rectius, ana. aur. 20. quia sic est
 cunctis exemplaribus manu scriptis, & similiter (vt dictū
) habent alii Arabes: videlicet, filius Serapionis, & Auicen-
 a. Igitur si secundum filiū Mesuæ, præsens Archigenis hie-
 paratur, in omnibus obseruanda est Arabū doctrina, quo-
 iam (vt diximus) Arabes in descriptione in omnibus cōcor-
 ant. Si autē aliquis petitus medicus præcipiat cōfici ipsam
 secundū Paulū, aut secundum Aetiū, aut alteriusmodi, pro-
 is infirmis duntaxat debet fieri. Quia (vt aliās diximus) li-
 et medico ex arbitrio suo pmutare, addere, vel minuere, ac
 nouo cōponere, & ordinare confectiones, & electuaria,
 ro agris suis necessaria. Et hoc consimiliter est intelligen-
 um in omnibus aliis compositis: & simplicibus &c.

De Polio.

Poliū vbiq; reperitur absolutè descriptū semper mō-
 tanū polium intelligitur. Et illud est, quod à Dioscori-
 magis laudatur. Herba quidem notissima, quæ pluribus
 collibus, & montibus & vallibus, & aliis locis nascitur. Sed
 mino cauendū est ab illo polio, quod oritur in locis ther-
 narum, & paludibus, & similibus. Montanum eligito.

*Polium ab-
 solutè.*

Hiera diacoloquintidos inuentione Ruffi &c. LXVIII.



AUTHOR noster ponit præsentem confectionem
 auctoritate Ruffi, & vocat eam Hieram
 diacoloquintidos, id est Hieram de coloquinti-
 da secundum Ruffum. Hæc eadem describitur
 & à Paulo Aegineta in 8. cap. septimi libri, &
 à Actio libri tertii. cap. 119. & à Ioanne Serap. in 7. & ab
 Auicenna in v. can. & ab Hali Abbas in x. suæ practicæ, nisi
 quod tam Author noster, quàm quilibet dictorum, in qui-
 usdam paucis discordat ab cæteris. Nicolaus etiam in suo
 antidotario habet vnam Hieræ Ruffi descriptionem longè
 diuersam ab istis. Etiam ipse author noster in cap. de epile-
 sia habet vnam aliam confectionem Hieræ diacoloquinti-
 dos similiter discordem ab ista. Et insuper miror quomodo
 uiminare Maius dicat filium Mesuæ præsentem confectionem

nem inuentione Rhafis scribere, cum apud Rhafim nusquam reperiatur: nisi forte ipse mendose in suo libro, pro Ruffi legerit Rhafis. Nos certe ex tot exemplaribus antiquis, necnon & impressis libris quos valuimus videre, in nullo penitus vnquam legimus hac hieram autoritate Rhafis. sed omnes concorditer habent, inuentione Ruffi. Et consimiliter omnes praefati Authores describunt ipsam sub nomine Ruffi. Præterea, praesens descriptio filii Mesuae, per libros impressos, non est à mendis aliena. Nam in quibusdam minus correctis est impressum: Coloquintida bonæ & electæ 3.x. quod in loco, errore delunt decem drachmæ. Lege ergo rectius Coloquintida bonæ & electæ 3.xx. quia sic est in omnibus antiquis exemplaribus, ac etiam in aliquibus impressis libris & similiter habent filius Serapionis, & Auic. & Hali filius Abubas. Item post hoc immediate sequitur aliud mëdum peius priore, quod est generaliter in omnibus impressionibus, videlicet ubi legitur: Coloquintidæ, trochiscorum alhandahal. an. 3.xxv. Siquidem si talis lectio esset vera, magna quantitas ingereretur coloquintidæ præsentē cōfectionē, puta 50. drachmæ: videlicet 25. ex incorrecta, & totidē ex correctâ: & sequeretur corollarium inconueniens contra Authoris intentionem: videlicet quod non semper essent sumendi trochisci alhandahal pro coloquintida in substantia recipienda, ut ipsi præcipiunt: quia ex huiusmodi lectione hic utraq; suscipitur correctâ scilicet & incorrectâ, quod est falsissimū. Paulus vero habet, coloquintidæ denarios octo, & Aetius drachmas octo: quod hic est legēdū. Et in alio libro est loco coloquintidæ, trochiscorum alhandahal 3.xxv. Et sic est scriptum in nullis exemplaribus. Sed nota, quod hæc circūloquutio siue clausula, non est ab ipso Authore, sed est additio quorundam scriptorum, qui in transcribēdo inueniebant exemplaria varia, & nō descriptio esset manea ut ephexegesim alterius vtrunq; ponant, scientes utiq; quod antiqui medici, & aromatarii sequentes doctrinam ipsius Authoris præipientis non propinare coloquintidā. nisi præparatam, pro ipsa coloquintida ponant trochiscos prædictos. Et quia sciebant ipsos trochiscos remissiorem habere virtutem, quàm ipsa coloquintida in correctâ, credimus illos ad summam addidisse quinque drachmas: quemadmodum ipsa exemplaria tripliciter descripta probant, quorum quedam simpliciter, & absolutē habent coloquintidæ bonæ & electæ 3.xx. quedā similiter absolutē trochiscorum alhandahal 3.xxv. & quedam vtrūq; sic: Coloquintida

de bonæ & electæ 3.xx. & in alio loco coloquintidæ, trochi-
 corū alhandahal 3.xxv. Quod impressores pervertentes (de
 timo loquor) dictiōes, & addētes illud ana vt videtis nobis
 adiderunt. Nos autem sequentes communiorē descriptio-
 nem, vtrāque particulam ponimus: rectius tamen atque
 arius, vt decet veritatem, scribentes secundā particulam si-
 natam, in hunc modum: Recipe stœchados, agarici, chamæ-
 rrys ana. 3.x. coloquintidæ bonæ & electæ 3.xx. (Et in alio
 loco, coloquintidæ, trochiscorum alhandahal 3.xxv.) &c.
 coloquintida autem, lege in trochiscis alhandahal.

De Pipere.

Piper in hac hiera, album intelligitur Diximus enim su- *Piper absola*
 præ in Diatrion pipereon, quod quodocunque sim- *lucē.*
 pliciter (vt in præsentī descriptione) est scriptum piper, sem-
 per album sit intelligēdum. Et ad maiorem certitudinem, q-
 uia simpliciter scriptum, piper intelligatur album, legi-
 mus Paulum, Actiū, filium Serapionis, & Hali filium Abbas,
 qui non simpliciter in hac hiera, vt Author noster, sed speci-
 cate & clarē, piperis albi habent scriptū. Auicenna verō ha-
 bet album, & nigrum, quod nigrum, putamus redundare in
 auicennæ descriptione. Igitur in rei veritate album est po-
 nendum hic & vbiq; quando non specificatur de eo.

Hiera inuentione nostra &c. LXIX.



Hieræ confectio, quæ ab ipso Authore
 nostro primū inuenta & ordinata fuit, est (vt
 in eius exordio legitur) nō minimi iuuamēti.
 Cuius vsus tamen apud recentiores aboleuit
 non tamen eius virtutes & bonitates sic sunt
 aliquo imminutæ, vt non liceat ea vti. Sed animaduertat
 ens, quod per impressiōes eius descriptio in aliquibus
 est vitiata. Vnde vbi legitur: Calami aromatici, mastice, ca-
 rana 3.vij. legatur, ana. 3.vij. Item vbi legitur: Xyloballā-
 ni, & in alio xylo aloes 3.iiij. legatur simpliciter: Xyloballā-
 ni 3.iiij. Et cassetur illa clausula copulata, & in alio xyloa-
 nes, quia non legitur pro maiori parte in exemplaribus anti-
 quis. Item vbi legitur: Piperis albi, & nigri &c. ana 3.j.
 lege emendatius ana 3.iiij. quia sic est secundum veritatem, vt
 probatur per præfata exemplaria.

De Xyloballamo.

Balsami lignū (quod Græcè xylobal (amū dicitur) pluri-
 mū in re medica expetitur. Verūtamen ipsum verum, no-
 stris

stris temporibus non exportatur. Illud autem quod pro xylobalsamo abundantius circumfertur, potius & rectius potest vocari sine balsamo quam xylobalsamum. Quod facillime deprehenditur, si odor & cetera ipsius nota, à Dioscoride, & reliquis Authoribus descripta, considerantur. Etenim si balsami arbusculæ non nascuntur (ut fertur) nisi in vna vnde duabus regionibus mundi, mirum sane videbitur unde adeo larga eius habeatur copia. Nam ut ceteras mundi vrbes omittam, solæ Venetiæ ex eius quantitate & multitudine immensa vel fornaces pistorum calefacerent. Probat idem & ex eorumdem putaminum superfluitate nata pretij vilitas, quoniam nihil venditur, si eius qualitatis ratio habeatur: & opobalsami, quod est xylobalsami liquor & lacryma raritas & caritas. Et quod dictum est de xylobalsamo, similiter de calpobalsamo dici potest, quo non recte vtuntur aromatarii loco veri xylobalsami. Quid autem ponere liceat in eius vice, qui ipsum facile haberi non potest, monendum duximus, secundum Paulum Aeginetam qui ex autoritate Galeni, si tradidit Etio est fidelis, ponit loco eius radicem violæ candidæ. Et secundum alios, ponitur pro eo lignum hederæ.

*Diasiracost, siue Dia alsiracost descriptione Irani,
quæ est medicina benedicta &c. LXX.*



PRAESENS descriptio tum propter errorem tum etiam propter aliqua obscura vocabula quæ in ipsa sunt, absque diligenti declaratione non est prætereunda. Et primò de titulo ipsius agatur, qui multiplex & varius ferè in omnibus libris inuenitur. Nam quædam volumina Alsiracostum habent: quædam per y, yeracost, vel yrachost, vel yeracostum vel yera Constantini: quædam per i, ieracost &c. quædam per h, in principio, hieracost &c. quædam per x, vel s, in principio & simpliciter xiracost, siracost &c. quædam cum dia in principio sic: Diacostum, Dialarocostum, Diasiracost & Dia alsiracost &c. Quæ nam autem istarum vocum sit vera inscriptio præsentis confectiois difficulter sine dubio assignari potest. Nos igitur consideratis omnibus, ad duas, scilicet vltimam & penultimam inclinamus, quæ rationabiliter ipsi descriptioni magis videntur competere, suo significato, cum quibus etiam plurima librorum copia conuenit. Et purius vocabulum et siracost, siue xiracost, quàm alsiracost. Ideo dia alsiracost, id significat, quod confectio de siracost, siue electuaria est siracost.

racost. Xiracost autē, siue siracost quid significet mox de-
 arabimus. Inscriptio autē hierę non cōpetit huic cōfectio-
 . Porius enim esset tribuendū ei nomen triphera, quān no-
 en hierę: quia cum sequēti Triphera persica maximā ha-
 t affinitatē, vt lectio vtriusq; manifestat. Vbi autē habetur
 riptū siue impressum, Hierā Constantini, manifestissimū
 endū est, quoniā filius Mesuę per plures annos ante Con-
 intini Aphricani medici & monachi Calsinensis tempora-
 it, vt testatur ipse Constantinus, qui multa electuaria, &
 ias varias pharmacorū cōpositiones autoritate ipsius filij
 esuę transcripsit, & eas sub nomine Ioannis Damasceni
 suis operibus cōmiscuit, vt in libro de stomachi affectio-
 bus. Adhuc Constantinus Cæsar nō scripsit hieras in suo
 ere de agricultura. Si autem aliquis dixerit, q̄ fuerit alius
 onstantinus medicus antiquior ipso filio Mesuę, ex cuius
 eribus ipse accepit præsentē cōfectionē: eundē rogabi-
 us vt producat ipsa opera, atq; subiiciat ea oculis nostris
 credemus ei. In eundē etiā errorē & Petrus Apponus col-
 plus est, qui in de Aegritudinibus membrorū nutritionis,
 ope finē de aegritudinibus & oppilationibus hepatis, scri-
 it ipsammet cōfectionē, falso cum hoc titulo: Hierā descri-
 ione Constantini &c. Cuius quidē descriptio, vel ab ipso
 tro, vel à librarijs ita vitata est, vt ferē nihil habeat veræ
 integræ cōpositionis: vt statim in ipso principio apparet.
 i hic Author noster habet, Recipe alsiracost: in ipso legi-
 r, Recipe rasurę costi &c. quæ causā breuitatis studiosis
 rscrutāda relinquimus. Præterea si hæc est cōpositio Con-
 itini, quomodo cōcordabit quod immediatē sequitur, per
 ultas impressiones, in titulo huius descriptionis? Hoc est:
 escriptione nostra. Quāuis & hoc sit falsum. Quia filius
 esuę nō fuit principalis Author huius cōfectionis, sed Ira-
 is medicus: vt probāt ferē cuncta antiqua exēplaria, necnō
 quādā impressiones, quę habēt Diasiracost, vel Alsiracost
 escriptione Irani. Neq; bene cōsonum est quod legitur in
 ibuldā impressis libris, videlicet Hierā Cōstantini descri-
 ione Irani: quia sequeretur Cōstantinū fuisse ante Iranū,
 Iranū posuisse talē Hierā autoritate Cōstantini, & eandē
 ostea Author noster autoritate Irani, sicut posuit Hieram
 archigenis descriptione Pauli, & cōfectionē Philonij descri-
 ione Hamech &c. quod fieri nequit cum fuisse Iranū ante
 onstantinū nulli dubiū est. Igitur cum ipsa cōfectio reci-
 at siracost, quod est primū simplex in ordine ingrediens,

Petrus Appo-
 nus erra-
 ut vocando
 cōfectionē
 Hierā &c.

quodq; hic habetur pro basi ab eodē quoque, tanquā à principaliori denominationē sump̄. ille credendum est. Et confliant hoc libri antiqui, qui (vt diximus) pro maiori parte habent Diasiracost descriptione Irani: vel Dia alxiracost &c. Etiam ipse author circa finē curæ lodæ calidæ, habet vnum medicamen, in quo precipit apponere ʒ. vj. diasiracost, quod nil aliud est quam ista confectio: Igitur verior titulus istius confectiois est Diasiracost, siue Dia alxiracost descriptione Irani &c. Præterea, sunt & in ista descriptione per excusos libros duæ aliæ notabiles mēdæ, quarū prima est, vbi legitur Recipe alxiracost boni & recentis ʒ. iij. legendum est ʒ. iij. quoniā à tam parua quantitate non rectē ipsa cōfectio denominaretur, neq; siracost diceretur basis istius confectiois: quia non est (vt putamus & mox parebit) tale, q̄ in parua quantitate producat magnū effectū, vt muscus & ambra, & similia faciunt. Altera autē menda est vbi legitur: Foliorū lupuli, capillorū veneris, ana. ʒ. ij. legendū est rectius: ana ʒ. i. in vtraq; enim parte mendose posita est drachma pro vnciis. Antiqui libri profecto ferē omnes concorditer habēt vnciam in dictis locis, & ita debet esse secundum veritatem. Et sciendum, quod debent recipi folia, non asparagi lupulorum: Ioannes Manardus putauit. In nullo quippe librorum perueniens (istis excepto) inuenimus hoc in loco asparagos lupulorum: sed in omnibus & singulis legitur: Foliorū lupini &c. In Petro Appono autem mendose legitur: Foliorum lupini. Sed aduerte quod dicta lupulorum folia, necnon & veneris capilli, ac radices endiuia, & apij & similia, quæ hic & in similibus confectioibus petuntur, omnia debent esse recentia si haberi possunt. Aromatarij enim in hoc & in cæteris agendis, debent adhibere omnem diligentiam.

De Siracost, siue Xiracost.

Siracost, siue Xiracost, siue Alxiracost &c. idem est, & secundum Simonē Ianuensem, & nonnullos aliquos ex prioribus, est quedā species mannæ. Et in testimoniū cita Auicennā in capitulo de manna. Bellunensis etiā in suis interpretationibus, dicit: Siracost est manna, quæ apud Italiam vsitatur. Pandectarius autem in litera A, scribit: Alxiracost id est manna. & in litera x. Xiracost Arabicè, id est manna. Verum in litera S, cum autoritate Dini, ait: Siracost, id est manna, vel succus fructuū. Auicenna autem licet in dicto capitulo de manna adducat exemplū similitudinis dicens, q̄ manna coagulatur, & exiccatur sicut gūmi, & sicut tereniabin, &c.

fraco

Manardus
errauit p̄
nendo asparagos pro
folijs lupulorum.

racost, & mel de terra cufuram &c. non tamen per hoc declarat nobis siracost esse speciē mānæ. Quia ad faciendā aliā similitudinē, nō est semp̄ necesse adducere species eiūdem generis illius rei de qua quæritur similitudo ipsa. Et ad certorem rei notitiā probatur q̄ non omnia illiē posita sunt species mānæ: quia sicut gummi & mel nō sunt species mānæ, sic potest esse q̄ non sit etiā siracost. Sira enim, siue xira *Sira siue Xira.* arabicē, succū significat. Et quia (vt sup̄a diximus) Pandemariū testatur siracost non solum significare mannam, sed etiā & succū fructuū: Forā est succus alicuius fructus coagulatus ad manna similitudinē, & non species manna. Et uāuis Auic. de vnoquoq; prælatorū loquutus sit in proprio ip̄. tamen propriū capitulū de siracost, neq; sub hoc, neq; ibi quouis alio vocabulo reperitur in suo secundo canone, cui est de simplicibus. Capitulum autē de tereniabin &c. habetur apud ipsum. Etiā potest esse (vt cōmunis opinio tenet) quod siracost veræ sit species manna: quia in seicquentē trineram Persicam, quæ (vt diximus) in multis cum ista confusione cōcordat, intrat manna, & tamarindi, & calia pulpa, & zuccharū violatū, & alia multa, sicut in istam. Christophorus de Honestis autem in suo notādo, post hieræ infusiones ponit absolutē siracost esse mānæ speciē, & dicit q̄ talis manna amplius non portatur ad partes nostras. Igitur si siracost sit species mānæ, potest vocari hæc cōpositio, Cōfectio manna. Sed quia infra habetur alia descriptio quæ intitulatur, Cōfectio de manna: ad differentiā illius forā vocauerunt præsentem Diasiracost, quasi declarātes particularem ipsius manna speciē: vt etiā est infra syrupus altereniabin, quod similiter significat quandā manna speciē. Igitur quando ipso siracost nō potest melior haberi certitudo, loco eius ponitur manna aërea, siue arborca, credimus q̄ bene agitur. Idq; vel eo maxime, quia in exordio ipsius descriptionis citat Author, q̄ hæc cōfectio est medicina benedicta in febribus acutis &c. Et māna similiter ab ipsomet autore, in medicinas benedictas cōnumeratur. Ergo si (vt diximus) ponitur manna in ipsa cōpositione, non agitur cōtra authoris intentionē. Ipsa autē māna debet esse recens, & perfecta: ita legitur ibi: Recipe aliracost boni, & recentis &c. De manna autem, dicetur in cōfectione de manna.

De Tamarindis. & Chetron.

[Amarindi (vt multi affirmant) sunt dactyli acetosi, qui ad nos hodie non exportantur integri. Vnde, de re

non bene cognita, vix quis perfectam rationē reddet nostro tēpore, quo rarissimē abiq. adulteratione ad nos deferūtur. Et quanquā horū vsus non admodū erat frequēs apud antiquos Grēcos, vt nōnulli volunt, tamen apud Arabes, & alias plures nationes frequētissima erat, vt & hodie apud nos est, de quibus abunde Serap. Aunc. & Author noster scripserūt: & ex recētioribus nostris plurimi. Quorū vnus Simō Ianuēsis dicit: Tamar Arabicē Dactylum significat: Indi, id est ex India regione: Græcē autē oxyphenichia, id est dactyli acetosi. Idem dicit Pandect. & addit, q̄ sunt dactyli syluestres qui nascuntur in India. Quæ omnia in cap. Authoris nostri de Tamarindis clarē leguntur. Cheyron autē, siue chairum (vtroq. enim modo legitur) aliqui recentiorū volunt, q̄ sit nomē puincię, in qua copiose nascūtur ipsi dactyli acetosi: videlicet illa, quę alio nomine vocatur Charia, quā ciuitatē ppriē nōnulli asserūt vulgō dici El chairo. Alij putāt esse cognomē nobilioris speciei ipsorū. Nos verō cōcedētes illis & nomē patrię, & cognomē speciei, qđ nihil, aut parū facit ad ipsorū cognitionē & bonitatē, id vnicū studem⁹ vt tamarindi sint quammaximē veri, recētes, & mūdi ab omni falsitate

De Malis, & pomis, seu fructibus.

Malum, pomum, fructus, & huiusmodi similia, nomina sunt æquiuoca, siue cōmunia pluribus. Fructus autem & pomum, sunt magis vniuersalia, quā malum. Antonomasticē autē poma & mala eadem sunt: & referuntur ad illa quæ vulgō Mala, seu Mela, quāsi mellea vocantur. Et licet pyra, & his similia multa, dicantur poma, non tamen mala illa quidem præcipuē dicuntur mala, quæ rotundiora proveniunt: perlicis duntaxat exceptis, quæ licet sint generalitē maxima rotunditate formata, attamen rarissimē mala nuncupantur. Author enim noster in præsentī descriptione ait Succī malorum dulcium, & acetosorū, & muzorum &c. Vbi animaduertendum quod hoc in loco non intelliguntur præcipuē mala dulcia, sed mala granata, vt vult Luminare Maius, sed pro dulci-
Mala dul- bus absolute intelliguntur mala, siue poma Apia nūcupantur.
cia absolute quæ si non habētur, maciana mala, seu mala Decij, seu ali-
Luminaris quæ si non habētur, maciana mala, seu mala Decij, seu ali-
Matoris er- similiter dulcia erunt subministranda. Pro acetosis autē ab-
ror de ma- solutē, intelliguntur mala acetosa, siue acria, domestica, e-
lis. quibus plures reperiuntur species, & in quorum vicē etiam
Mala aceto- syluestria recipi possunt. Muzum autē (vt suprā in cōfecti-
sa absolute. ne de prunis diximus) capitur dupliciter, scilicet quod est in-
Muzum. ter acerbum & maturum, & quod est inter acre & dulce. I-

ho

ac secundo modo in ista confectione accipitur muzum, sci-
cet quod sint illa mala quę sunt media inter acria & dulcia.
In supradicta confectione, de prunis autę, capitur muzum
pro medio inter acerbū & maturū. Hic verò ipsa mala, me-
dia inter dulcia & acria, muza cognominata, debēt esse sicut
etera mala optimē matura. Vnde notandū, quod quando
muzum est per se, vt in præsenti descriptione, tunc cōstituit
speciem, & significat quod maturum est inter acre & dulce:
quādo autem est adiectiuum alterius termini, puta mali, py-
, &c. tunc non cōstituit speciem, sed denotat suum antece-
dens esse inter acerbū & maturum: vt est in pręfata cōfectio-
ne de prunis. Vnde cū dicit Author in hac descriptione:
succo malorum dulciū & acetosorum, & muzorum, declarat
ista malorū genera esse recipiēda &c. Multa & alia huic de-
clarationi competentia descripta sunt suprā. Videlicet in di-
a confectione de prunis, & in electuario de pomis, & in
electuario de persicis, & in electuario de fructibus &c.

De quatuor seminibus.

¶ Notandum, quod vbi Author in præsenti descriptione
scripsit: Seminū cōmunium: immediate subiunxit de-
clarationem ipsorū, dicens, Melonis, citrulli, cucumeris, cu-
cubita. Et hac quatuor sunt semina cōmunia maiora frigi-
ditate ordinatē posita. Et hinc sumitur regula, scilicet, q̄ quan-
tūq; absolute reperitur scriptū, Seminū cōmunium: siue *Semina cō-*
quatuor granorū, vt in sequēti triphera: siue *munia &c.*
Quatuor semi-
m, vt in trochiscis de spodio: siue Triū seminū, vel Trium
anorum, vel duorū &c. semper de dictis intelligitur, acci-
endo ipsa ordine suo, vel omnia, vel pro parte. Quando au-
tem speciatim ponitur de calidis maioribus vel minoribus
gidis, vel calidis, alia intelligūtur: quemadmodū clariūs de
his in Lohoc alio nostro de intentione hac dicitur.

Triphera persica &c. LXXI.



¶ PRIMVS quidē præsenti tripherae descri-
ptionē resarcire: at tot eius scissuras, & lace-
rationes inspicientes, vbi primū incipiamus,
haud videmus. Vnde illud propheticū conue-
niētissimē huic descriptioni applicari potest,
Videlicet: A planra pedis vsq; ad verticē non est in ea sanitas.
Inobis quidē & laudabilis cōpositio est, sed ita referta men-
tis, & scrupulosis, atq; dubijs & peruersis claufulis, necnō &
his circūloquutionibus (per libros impressos supple) vt no-

his videatur impossibile, posse eam suæ descriptioni absque errore restituere. Adiuti tamē ope manu scriptorū exemplarium (quoniam ex impressis libris impossibile est) conamur eam suo nitore reddere. Igitur cū in principio suæ descriptionis legitur. Recipe succi solatri endiuæ, apii, depuratorum ana lb. j. quod primum est mendum, lege, ana lib. Hinc post violarum descriptionē sequitur: Succi lupuli lb. Si autem (vt impressum habetur) de vnoquoque prædictorum succorum recipitur similiter lb. j. quare non omnes succi vno ana? Ad quid seorsim extra prædictū ana separatur lupuli succus? An quod nō egeat depuratione vt prædicti? Añ sit. Aliqui enim ex iunioribus, vt Ioannes Iacobus de Malhiis &c. cognoscētes partē erroris, scilicet quod malè locatæ erāt violæ inter ipsos succos, & ignorātes quod pōdus primum esset dimidiatū, scripserūt omnes insimul, ana lb. j. nō rectè: quoniā id nō factū est quasi nō debeat depurari sed quia nō omnes succi æqua lance appenduntur, ideò nō omnes debent vno ana cōcludi. quemadmodū apparet ex libris antiquis, qui sic habēt: Succorū solatri, endiuæ, apii, depuratorum ana lb. ij. succi lupuli lb. j. Vbi subintelligitur depurati. Postea sequūtur violæ, quæ malè inter succos in impressionibus sunt locatæ. Vnde & alius error. Quia cū legitur: Et proiciatur super eos violarū siccarū, aut viridiū ana 3. iij. Et in aliquibus: Violarū siccarū & viridiū ana 3. vtraque clausula est mala. Prima, quia in vno simplici, seu duobus, vel pluribus cū disiunctione positis nō cōuenit ana. Secunda autē, deprauatius pro disiunctiua habet copulā. Nō error est in ana, sed in simplicibus, scilicet quia illhic defuit rosæ. Sic enim secundū veritatē in antiquis exemplaribus legitur: Violarū siccarū, aut viridiū, & rosarū, ana 3. iij. Vt liber in vulgari Italico impressus testatur. Fatemur enim translatorē vt inuenit in Latino, ita trāstulisse in vulgari sermone. Etiā est considerandū, quod præfata cōfectio Diasciscost (vt suprā diximus) & hæc præiens Triphera cōueniunt adinuicē pro maiori parte, in simplicibus, & modo cōficiendi. Quapropter si dicta cōfectio post violas habet rosas, similiter & in ista Triphera esse rosas approbamus. Præterea vbi in sequētibz habetur: Myrobalanorū citrinorū, chebulorum, & indorū, ana 3. ij. Et infrā: inuoluantur myrobalani in oleo amygdalarū dulciū, & bulliant &c. O magna cōfusiō! Quotnam ex aromataris huiusmodi circumlocutiones intelligunt? & res nō eo modo quo fuerāt à suo Authore ordinatæ.

nata & descripta explicabunt? Quamobrem sciendum primo, quod de quolibet myrobalano illuc notato, nō 3.ij. sed vnciæ duæ accipiendæ sũnt. Postea cum legatur myrobalanorum citrinorũ &c. bulliāt super prunas &c. existit dubiũ, quare post talē bullitiōē, iterũ illos vnctos oleo amygdalino, velit vt bulliāt cum epithymo bullitiōe vna. Cum comuni Doctorũ opinio sit, quod myrobalani non sustineāt multā decoctiōē. Vnde Constantinus Aphricanus, auctoritate Costæ filii Lucæ, in libro de gradibus medicinarum, sciat: Myrobalani sunt gummosi, ideoq; videntur esse laxatiui. Idcirco quibus fuerit gũma nō visa, sunt debilioris virtutis. Quod testatur hæc ratio. Quod si in calida aqua infundatur, & aqua potabitur, erit fortiter laxatiua. Si autem ad ignē coquantur, erit aqua in qua coquũtur debilius laxatiua. Ignis enim tollit gummositatē &c. Hæc ille. Igitur si post primam bullitiōē, denuo ipsa decoctio cū ipsis myrobalanis causa bullitiōis ad ignē reducitur, nihil, vel saltē satis parũ ipsa decoctio (quam querit Author) retinet in se de virtute dictorũ myrobalanorũ laxatiua, huic confectiōi pernecessaria. Idcirco non vtile vt dicti myrobalani plusquam semel, & valde parum bulliāt in ipsa succorũ decoctiōe: nec decoctio ipsa, myrobalanis amotis, est amplius bulliēda. Sed si aliquis dicat quod pro secūda bullitiōe, nō sint accipiendi illi myrobalani prius iam decocti, sed alii ex crudis, qui vncti oleo dicto, vnā simul cū epithymo bulliant bullitiōe vna tantum. Respondendũ, quod hoc nō potest esse, quia in ipsa secunda annotatiōe (vt per impressiōes legitur) ipsorũ myrobalanorum bulliendorũ, nō scribitur quæ quātitas sit recipiēda. Ergo de prius iam decoctis intelligitur, cum legitur quasi per recapitulatiōē: Inuoluātur myrobalani, scilicet supra dicti &c. Etiā quis pōt obicere, quod supra, scilicet in Confectiōe Alcāzi, ex præcepto ipsius Authoris, his myrobalani sunt bulliēdi, ergo nō sustinent paruā decoctiōē: & per consequēs, possunt in presenti triphera binas recipere decoctiōnes. Ad hoc respōdēdũ, quod cōtrario modo se habēt adinuicem Confectio Alcāzi, & ista Triphera perlica, & diuersas habent intētiōes, & operationes. Quia in dicta confectiōe Alcāzi, ipse Author intēdit sedare & restringere solutiōē naturæ, & cōfortare, & querit in substantia ipsos myrobalanos tantum, abiectis ipsorũ decoctiōibus. Per præsentē aut tripheram, econtrā intendit Author lenire & educere: & querit decoctiōes eorũ, & nō ipsos myrobalanos. In quorũ deco-

Myrobalanorum omnium decoctio.

ctionibus primis feruoribus statim ipsi myrobalani (vt supra iam diximus) relinquunt partē suam laxatiuā. Quaequidem pars laxatiua postea, ob nimiam bullitionē, ab ipsa decoctione (vt dictus Constantinus testatus est) euanescit, ac deperditur. Ergo non bene est vt in hac Triphera multum bulliāt ipsi myrobalani, nec etiā amotis ipsis eorū decoctione. Præterea adhuc quidam possunt obiectare dicētes: Quod si myrobalani nō possunt sustinere magnā decoctionem, frustra & male ipse Author noster in capitulo de myrobalanis & in distinctione de cōditis, ordinat modum condiendi eorum cum duabus decoctionibus: vt in dictis locis clarē legitur. Responso supradicta ad hoc etiā similiter valet, scilicet quia Author talibus in locis nō quærit solutionem ipsorum, sed sedationem & confortationem &c. Quapropter, ipse tunc abiicit ipsorū decoctiones, retinens tantum ipsos decoctos. Et ex hoc sequitur corollariū hoc, quod quanto magis quæritur ex myrobalanis solutio per viam decoctionis, tãto minus sunt bulliendi, ita vt videatur potius fieri per modum infusionis, quàm per viam decoctionis. econtrā scilicet quod quanto magis habent restringere & confortare, tanto magis sint bulliēdi & decoquendi, quod est falsum. Quia post convenientem decoctionē, in diutina bullitione, non solum pars ipsorum solutina, sed etiā & constrictiua, & confortatiua & vniuersaliter omnis virtus & bona proprietates, agris & medicinæ cōpetens deperditur & annihilatur. Et tunc tales myrobalani sic discocti, nec non & eorū decoctio, sunt tanquā homo mortuus sine anima, & sine virtute, nec amplius boni ad medicinæ vsum: quia tam decoctio ipsorū, quàm ipsi amiserunt omnē substantiam &c. Igitur &c. Etenim in huiusmodi & consimilibus decoctionibus, semper est facienda gradatio rerum coquendarum secundum artem: quia quāuis violā in ista descriptione sint præpositæ prunis, nō tamen sustinent maiorem decoctionem, quàm ipsa pruna. Oportet enim (vt aliās diximus) aromatarium scire naturā & complexionē, se texturā omnium simplicium cōmiscibilium: vt sciat quæ magis, & quæ minus sustinent decoctionē, cōtritionem &c. Vt in suis canonibus ipse Author noster optimē docet, præsertim vbi de decoctionibus ait: Verum tibi superest scire medicinas, quæ debilem coctionem suscipiunt, aut fortem &c. Vbi multa notabilia tãgit. Ex his igitur visis sequitur descriptio vera istius clausulæ quæ talis est: Myrobalanorum citrinorum, chebulorum, & indorum, in oleo amygdalarū dulcium

ium inuolutorum, ana ℥. ij. & bulliant bullitione vna &c. Et locus proprius ipsius clausulæ est post epithymū, videlicet ubi legebatur, Inuoluantur myrobalani &c. Vbi animadvertendum quod Author sapienter posuit eos ultimo loco epithymo, quia similiter & epithymum non patitur decoctionem. Imo & post epithymum descripsit eos, ad denotandum quod intentio sua est, ut bulliant, quasi non bulliant, bullitione vna. Quod autem supra, inter cuscutam & spicam le ipsis myrobalanis legitur, vacat. Cassetur ergo in ista descriptione per omnes libros, ne successores denuo cōsimilibus implicentur laqueis. In ipsa autem decoctione facienda, *Decoctionum compositarum exemplum & regula.* ta est procedendum. Post ipsorum depurationem vniantur simul omnes succi, & in ipsos primum immittatur pruna Damascena sicca, incisaq; vsq; ad osseum, in tribus aut quatuor locis, & bulliant cum agilitate vsq; ad consumptionem medietatis succorum, vel circa, secundum discretionē. Deinde super ponantur senæ folliculi grossiori modo contriti. Deinde cum tempus fuerit, cuscuta & agaricū similiter contrita. Deinde spica, rosa, & viola. Postea immediate epithymum mundum, & confractū. Ultimo verò loco, scilicet continuo post epithymū, absq; mora aliqua immergantur myrobalani enucleati grosse contriti, ac oleo prædicto inuoluti. Post quorum immisionē, simplici seruire transacto deponatur ab igne totum, & post aliquod spatiū temporis coctetur &c. De cōsimili ratione fiant omnes aliæ decoctiones, quibus cōpetit fieri gradatio medicinarū, scilicet quod semper præponantur res quæ magis sustinent de decoctione, licet eadem in descriptione postponantur. Sed aduerte, quod succi consumendi sunt in ista decoctione, donec remaneant ex ipsis lb. ij. quia sic habent libri antiqui. Impressi autē habent vsq; ad lb. j. & malè, non enim est sufficiens vna lb. dictæ decoctionis, ad perficienda omnia, quæ infra præcipiuntur. Videlicet, quod in vna parte & in medietate ipsius, dissoluantur tamarindorū ℥. iij. mannæ ℥. j. s. pulpæ casia ℥. iij. & zuchari violati ℥. xij. Vix enim ad hæc liquanda sufficit lb. j. s. ergo duæ libræ, & non vna ex ipsa succorum decoctione seruandæ sunt. Præterea, antequam ad alia transeamus, aromatis minus peritis consulimus (peritiores enim non multo indigent cōsilio) quod myrobalani hic, & in similibus accidentibus, videlicet, ubi pars ipsorum solutiua est necessaria, accurius infunduntur quàm bulliāt. Et hic erit faciendi modulus, videlicet fiat decoctio secundum artem omnium præ-

dictarum rerū, exceptis ipsis myrobalanis, & post ultimam, quæ est epithymi bullitionē continuo feruenti, quasi adhuc bulliat, immittatur in ipsam myrobalani, oleo amygdalino prius (vt dictum est) bene peruncti, & dimittatur frigesce, deinde coletur &c. Et ne quis putet hoc esse præter Authoris intentionē, ipsum Authorem citamus in testimoniū, qui in suo Canone de rectificatione medicinarum cum modis infusionum ait: Relinquitur autem dispositio rei per infusionem, in re in quam infunditur, & cætera quæ sequuntur. Hinc prosequitur: Sicut in infusione rheubarbari, & myrobalanorum videmus. Separatur enim ab eis virtus solutionis faciens, & cadit in infusionē, remanente re contractionē faciente in residuo &c. Item ipse Author in septima distinctione præsentis antidotarij, in modo infusionis de succis herbarum, sic dicit: Recipe succorū endiuia, lupuli, buglossæ, depuratorum, ana ℥.viij. proice super eos corticū myrobalanorum citrinorum ℥.j. raved boni ℥.iij. tamarindorū ℥.j. s. carnis castia fistulæ ℥.iij. fiat vt supra. Iam enim dixerat in modo infusionis aquæ casei proprietatē eius, & quod est dimittenda à sero vsque mane, deinde est colanda, & propinanda. Quæquidem infusio, est multū similis decoctioni præsentis triphera. Et in octaua distinctione, quæ est de trochiscis, videlicet in cōfectione Gallia alefangina ait: Accipe emblicorum bonorū, abiectis ossibus ℥.iij. Conterantur cōtritio grossa, & ponatur in vase vitreo, & fundatur super eos aqua rosata &c. Quibus in locis, maioris laxationis causa, nō de decoctiones sed infusiones myrobalanorum tantū queritur. Item capitulo de myrobalanis, dicit: Et infusio quidem eorum competit, quando solum queritur solutio. Et patet per simplicia quæ recipit, quod hæc triphera soluit leniendo fortiter. Igitur nō est hic coarctanda, neq; minuenda eius virtus atq; soluendi proprietas, sed augmentanda atq; dilatanda e maxime, quod omnes medicinarū ingredientēs ipsam tripheram, possunt inter benedictas cōnumerari: nec est timendum in eius solutione de aliquo nocumento. Et (vt supra diximus) autoritate Constantini, præstantior est ad laxandum myrobalanorum infusio, quàm decoctio. Quapropter non malè agitur, si dicti myrobalani infundantur modo dicti in ipsa decoctione perfecta, absque aliqua bullitione. Ceterum vbi legitur: Ultimo verò, puluerizentur super illud raved boni &c. Cassetur super illud. Non enim competit huic loco, nec est in exemplaribus antiquis. Rectius autem

ic legito: Vltimo verò puluerizet, raved boni 3. ij. &c. Non
 urè, raved 3. iij. vt in pluribus impressiõibus legitur. Om-
 nes enim antiqui libri (quos vidimus) & nonnulli etiam ex
 impressis, concorditer habent: Raved boni 3. ij. Et quanuis
 hunc errorem fraudulentis aromataris non sit multum ne-
 cesse propalare, quia, libentius ipsi minus quàm plus po-
 unt in cõfectionib⁹ de huiusmodi simplicibus pretiosis, vt
 sunt Rheubarbarum, musc⁹ ambra, & similia. Tamen vt ve-
 ritas habeat locum suū, & Deum timentes non grauētur in
 non necessaria expensā, omnia rectè (vt decet) vt melius vi-
 letur, à nobis fidelicet describuntur. Item, vbi in eisdem im-
 pressis legitur: Chebulorum. Indorū, ana 3. viij. est error nō
 paruus. Posita est enim ibi errore librariorū, vncia pro dra-
 hma, Omnes enim antiqui codices habent, chebulorū, in-
 dorū, ana 3. viij. s. 3. j. & nō octo. Itē vbi habetur impressum
 Granorū fumi terræ (id est seminū fumi terrę) trochiscorū,
 Diarodon &c. ana 3. ij. s. legendum est abique illo semis,
 ana 3. ij. Sequens verò ana, quod est quatuor granorū, est 3.
 j. s. vt antiqua volumina quidē huius rei veritatē ostendūt.
 Quatuor autē grana sunt quatuor semina cōmunia, maio-
 ra frigida, scilicet melonis, citrulli, cucumeris, & cucurbitæ,
 de quib⁹ dixim⁹ in Dialiracost. Aliqua autē volumina ex im-
 pressis quidem, habent hoc in loco quatuor granatorū, sed
 non rectè. Lege autē de huiusmodi, & ceteris communibus
 seminibus tam frigidis quàm calidis, tam maioribus quàm
 minoribus, in Lohoc alio nostro de intentione hac, & etiam
 in fine descriptionis Dialiracost. Postremo autē, vbi legitur
 inuoluantur in oleo violato, & repone &c. sciendū qđ mul-
 ti ignorantes veritatē huius clausulæ, credūt totā ipsam cō-
 fectiōē esse inuoluendā in oleo violato. Sed re vera secus
 est. Quia tātummodo istæ vltimæ species scilicet raved &c.
 quæ species puluerizata, & oleo violato bene perūctę, cō-
 miscendæ sunt cū supradictis rebus, & conficiendæ &c. De-
 scriptio autē vera & recta huius clausulæ talis est, (vt in qui-
 busdā exemplaribus vetustissimis legitur) Inuoluantur (scili-
 cet prædicti pulueres) in oleo violato, & piciātur super il-
 lud totū: quod confectū repone in vase vitreo &c. Et videtis
 quot confusiones, quōtve errores notauerimus in præsentī
 Triphera persica. Igitur indulgendū est nostræ prolixitati.
 Non enim potuimus breuioribus tāta cōstringere. Nec vos
 ædeat, vel saltē semel legere, quod nos non piguit in scri-
 bendo per tot volumina, non sine magno labore perquirere,

De

De Solatro.

DE cōmuni, & magis nota Solatri, siue solani specie Author intelligit. Et illa quidē est, quæ alio nomine vulgò Cacabalū dicitur, Est enim vulgaris notitiæ. De omnibus autem speciebus solatri, quære in Trochiscis de Alchechengi.

De Endiuia.

QUAM maximo detineantur errore, qui per Endiuia sumunt lactucam agrestem, bonarum literarum amatores non agrè percipiunt. Etenim Endiuia, Cichorium siue cichoria vel cicorea, Intybus siue intubus vel intuba, Seris, Pieris vel picrida, Scariola, Ambubeia, Dundebe siue Hundebe Taraxacon vel taraxicon, & alia plura, vnū & idē significant, Differūt tamē aliqua ipsorum per syluestre siue erraticum, & domesticū, id est satium. Vt exēpli gratia: per scariolam semper intelligitur domesticū cichorium, & per taraxacon semper syluestre &c. Sunt præterea & alia nomina istis attributa, quæ etiā aliis diuersis conueniunt: vt Heliotropia siue solsequia, Spōsa solis, amica solis, pancratium, chreston &c. Sed longū esset atq; superfluū de his omnibus & singulis pertractare, cū clarē de ipsis tam apud antiquos, quā apud iuniores bonos Authores habeatur. Iuniores autem magis imitandos dicimus, Hermolaum Barbarū, Ioannem Manardum, Antonium Musam Brasau-lū, Ioannem Ruellium, & ceteros eis similes. Legitote ergo apud ipsos. Luminare Maius autē in syrupis de cichorea, & nōnulli quāplures genera cichorii siue endiuie volentes declarare, plura confundunt. Vnde Aromatarii hodierni parātes dictos syropos, ferē tot cōmittunt errores quot ibi sunt simpliciū nomina. Minus ergo malū iudicamus esse, si omittantur illi syropi, quā si talibus descriptionibus parentur. Veræ autē quæ possunt pbari endiuie siue cichorii species hæ principaliter sunt. Videlicet Condrilla, quæ apud Dioscoridē etiam ob maximam similitudinem quā cū cichorio habet, legitur à nōnullis seris, & cichorium dici. Et cicerbita aspera id est sonchus asper, id est crispinus vulgò notus: quem similiter, teste ipso Dioscoride, aliqui cichoriū nuncupant. Est quoq; & quēdā herba que vulgò Dens leonis, & Rostrū porcinū & ab aliis Amarum olus vocatur: quā herbā ob amaritudinem, & foliorum similitudinem, intubi syluestris specie nōnulli, vt Hermolaus & Ruellius esse autumāt. Veruntamen cū absolutē legitur endiuia, vel cichorea &c nō intelligitur de istis speciebus iā dictis, sed de verò intubo, scilicet cichorio.

Cichoriū vera species.

Endiuia vel cichorea ab solmē.

ichorio syluestri quod est melius, vel saltē de satiuo, quod
 est post illud. Author enim noster per endiuia, quasi semper
 intelligit satiuū cichoriū: quoniā syluestre sub nomine Ta-
 axacon describit, ut probatur in pluribus locis, ubi vtrunq;
 habet, scilicet endiuia, & taraxacon. Ut in septima distin-
 ctione huius antidotarii, videlicet in decoctione fumi terre,
 ubi legitur: Accipe succi altaraxacō, & endiuia &c. Et simili-
 ter in tertio canone primi capituli de rectificatione medici-
 narum bis, & in capitulo de modis lauationis medicinarū, &
 in capitulo de mezereon, & alibi vtrunque legitur, & ut plu-
 rimū immediatē. Sed notādum q̄ secundum ipsum autho-
 rem nostrū, tā endiuia q̄ taraxacon cū ponitur in medici-
 nis, nō debet lauari: quia habēt virtutē in superficie, quæ p
 otionē tollitur: vnde in dicto cap. de modis lauationis, ait
 et sunt medicinae quæ virtutem positam habent in superfi-
 cie, quæ si lauentur, tollitur: sicut taraxacon, & endiuia, & ro-
 a, & similia. Hæc ille. Quare colligenda sunt huiusmodi, ut
 possibile est, mūda ab omni sorde & luto &c. ut postea cōmi-
 cēda medicinis, nō alia indigeāt lotiōe. Et aduerte q̄ in nul-
 la descriptiōe hui⁹ antidotarii legit̄ cichorea, nec (ut sciam⁹)
 in canonib. nec forsan in toto opere ipsi⁹ filii Mesuē. Decla-
 rās p hoc ipse Author, q̄ sub nomine endiuie intelligit̄ & ci-
 horea &c. q̄a in veritate idē est endiuia, quod cichorea &c.

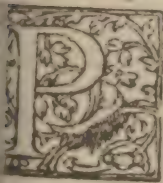
*Lotio quo-
 rūdam sim-
 plicium vir-
 tutem com-
 minuit.*

De Cuscuta.

Quamuis nonnulli velint cuscutam oriri in pluribus
 plantis, nec non & in nudo solo, tamen illa est accipiē-
 da, pro medicinae usu, cū absolutē legitur, quæ
 ver lini plantas circūuoluitur: quæ quidem ab aliis podagra-
 ni, & linicida vocatur. In patrimonio Romano, & particu-
 lariter circa Viterbiū copiose prouenit. Est enim propriē
 quoddam capillamentum epithymo simile, albius tamen.
 Vulgaris cognitionis est, Nam damnum quod sepius ipsa li-
 no infert, ferē omnibus notiolem reddit. Lege de ea etiam in
 modo confectiōis de eupatorio.

*Podagra li-
 ni.
 Linicida.*

*Confectio electuarij alharif, & est electuariū boni saporis,
 quod composumus nos &c. LXXII.*



PRAESENTIS, & sequētis electuarii confe-
 ctiones, quo ad titulū per varios libros pluri-
 mas habent inscriptionū variationes, videlicet
 Alharif, Alkarif, Alaberaluf, Alakaluf, & huius-
 modi consimilia multa, quæ si scripsissemus, fo-

re

re ridicula non dubitauimus. Eo maximè quia nihil facit ad rem, quouis cognomine describantur ipse cōfectiones. Nos autē quasi amota illa voce barbara, intelligimus ipsa Electuaria boni saporis, siue Electuaria magna, siue regalia: vt infra in suchalharis dicetur. Et fortasse illa vox est significans illud. Sunt autem & in præsenti cōfectione aliqui errores. Vnde primo sciendum, quòd descriptio dulcationis, seu rectificationis myrobalanorū, est multum vitata, & maximè vbi post dissolutionem zucchari in aqua, legitur, Semper in ea parum de oleo infundendo. Quoniam inibi rectius legendum est: Semper in ea parum de ipsa aqua infundendo. Quid igitur est faciendū de ipsa aqua, si oleum est superfundendū semper? Antiqui codices eo in loco, aquam habent non oleum. Quibus, si nolunt adhibere fidem, legant capitulum ipsius Authoris de myrobalanis, vbi ferè ad literā ponitur ipsum, & eūdem modū rectificationis eorū. Hæc nēpe sunt verba ipsius in præfato capitulo: Modus rectificationis eorum satis utilis, acquirēs eis saporem bonum, & emendanda quæcunque timentur de eis, est, vt sumatur de myrobalanis contritis quantitas quā volueris, & sit hoc in estate: & funde super eos olei amygdalarum dulcium quantitatem, qua confricando leniantur in vmbis, & exiccantur in sole: & semper modicè confricando supererretur oleo. & fiat illud per triduum. Deinde denuò per triduum cum aqua zucchari, aqua casei cum paucō zuccharo conterantur in sole, semper eos ante modicè cum aqua prædicta irrorando. Deinde la trochiscos &c. Hæc filius Mesuæ. Videte ergo quod intentio Authoris est, vt ipsi myrobalani per triduum in eorum contritione supererretur oleo, & per aliud triduum cum dicta aqua zucchari. Sunt præterea in ista descriptione & alia quædam non tanti momenti, quæ à nobis emendata facillimè comprehendi possunt à lectoribus, si ab eis nostra descriptio aliis conferatur. Alius autem error notabilis est in ista descriptione per impressos libros, videlicet vbi legitur: Seminis api 3 j. s. legendum est 3. ij. s. quia sic est in omnibus vetustissimis exemplaribus.

De Nabet & Nabit.

Variationes librorū sup hoc simplici in magnā nos duxere dubitationē, ita quod non audemus determinare in præsenti & sequenti cōfectionibus legendū sit Nabet, vel Nabit. Nā maior pars antiquorū librorū, quos legimus, habent in his descriptionibus nabit, vnus nebet vnus nabee,

vnus

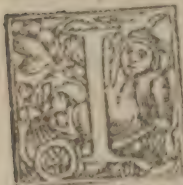
nus neber, & plurimi ex impressis etiā habēt nabit. Reliqui
 utem vna cum quibuldā impressis habent nabet, ex quibus
 liqui cū aspiratione in fine sic: Nabeth. Quamobrem hoc
 um nonnullis aliis prudentiorū iudicio reſeruamus. Quo-
 iam nabet, & nabit non sunt idē, vt mox declarabimus. Na-
 et igitur licet apud antiquos non reperiatur quid sit, recē-
 ores tamen fere omnes declarāt eſſe zuccharū candū. Quo-
 um opinio nobis non displicet. Quia in diſtinctione de cō-
 itis, ſcilicet in cōdito de citris, ſic legitur per omnes libros,
 um manu ſcriptos, quā impreſſos. Et ſit iuleb ex zuccha-
 o albo in aqua, quæ ſit triplū ipſius: deinde coquatur cū fa-
 cilitate, vſq; ad modū penidiarum, & infra ſequitur: Et con-
 iantur cum iuleb roſato, cuius decoctio ſit ſicut nabet. Vbi
 ecundum veriorē ſententiam non poteſt intelligi pro na-
 et, niſi zuccharum candum, ſcilicet q̄ illud iuleb roſatū ſit
 a fortē coquendū, ſicut coquitur zuccharū vt candicer: quia
 uemadmodum ſuprà dixit debere coqui illud iuleb vt co-
 uitur zuccharum penidiarum: ita de conſimili exemplo (vt
 uto) poſuit illhic, vt coquatur ad modū zucchari candi, ſub
 nomine nabet. Quā pari coctione quidē coquitur zuccha-
 ū pro penidiis, vt pro zuccharo cando. Etiā poteſt coniecta
 i, q̄ nabet ſit ſpecies zucchari, ex verbis ipſius Authoris, in
 primo capitulo de electione medicinarum dicētis: Cuius ma-
 eria ſit humiditas viſcoſa, ſicut zuccharū, & nabeth, & alho-
 os. Siquidem ſicut & alheſos, ſiue alhuſar, quod idem eſt (vt
 uprà diximus) eſt ſpecies zucchari: ita credendum de nabet
 &c. Nabit autem, vt in ſynonymis filii Serap. & Auic. legitur
 & ſecundum Pandeſtarium, eſt portio quardā, quæ ſit ex da-
 tyliſ, & ficubus, & aliis fructibus dulcibus in aqua decoctis
 quæ quidem portio eſt ſicut ſyrupus dulciſſimus. Etiam ipſe
 pandeſtarius in litera Termenabit, dicit quod eſt potus ex
 lactyliſ & ficubus ſiccis, ad ſpiſſitudinem mellis redactus,
 non vi ignis, ſed ſolis colore &c. Si autē Author hic quærat
 hac fructuū decoctionē, vel zuccharū candū, nescim⁹. Verūta-
 nē ponendo zuccharū candū pro eo, nō credim⁹ malū eſſe.
*Conſectio alia electuarij alharif boni ſaporis, quod etiam
 compoſuimus nos &c. LXXIII.*



LECTVARIJ præſentis cōſectio, eiſdē in-
 tentionis eſt cū ſupradicta: imō maioris effica-
 ciæ & virtutis, vt i ſuo exordio legēti patet. Prī-
 cipaliſ vtriuſq; Author, fuit ipſe filius Meſuæ,
 vt

ut in titulo ipsarum probatur, cum legitur: Quod composuimus nos. In quibusdam impressionibus autem est: Quod exposuimus nos. Sed non recte. Cuncta etenim exemplaria, quae vidimus, habent composuimus. Et sic est verum. Nam probatur veritas, quia apud nullum Authorem ipso filio Mesuae antiquiorem, usque adhuc valuimus eas inuenire. Quapropter credendum est ipsum filium Mesuae fuisse earum principalem inuentorem. Idcirco rectius composuimus, quam exposuimus legendum est. Praeterea, sunt in praesenti descriptione duo menda. Primum videlicet ubi legitur: Accipe myrobalanorum chebulorum & nigrorum, an. partes duas. Legendum est, ana, partes tres. Aliud mendum est ubi legitur: Deinde accipe ex hoc toto 3. xiiij. legendum est rectius 3. xvij. Sic enim habetur per omnia exemplaria antiqua quae vidimus.

Confectio electuarij Indi maioris &c. LXXIIII.



*Electuariū
Indum ab
sine.*

STA duo electuaria, scilicet maius & minus vocantur ab Authore Inda, vel quia ab Indis inuenta fuerunt, vel quia apud Indos tunc habebantur in frequentiori viu. Ambo quidem vnam habent intentionem. Sed ad euacuandum humorem flegmaticos, minus dictum efficacius habetur, propter maiorem turbith portionem, quam recipit. Variarum namque sunt aliquorum iuniorum opiniones de his electuariis: videlicet quod nonnulli ut Christophorus de Honestis, & Quiricus de Thertona & ceteri volunt, quod quando absolute petitur electuariū Indū intelligatur minus. E contra alii, ut Ioannes Iacobus de Manlius & ceteri tenent: cum quibus & nos concordamus, scilicet quod maius sit intelligendum cum absolute electuariū Indū petatur. Veruntamen in hoc & similibus, non debent calamitatem parcere domini medici, sed speciatim omnia scribere, ut minus peritis non detur ansa errandi &c. Praeterea sciendum, quod in hac duo electuaria intrat cinnamum, & non cinnamomum. Et sciendum quod cassia, quae est in praesenti maiori descriptione, est cassia lignea, contra opinionem aliquorum iuniorum asserentium esse cassiam fistulam lenitiuam: quorum sententia, & assignata regula, omnino explodenda est à libris. Nam cum Quiricus de Augustis, & Paulus Suardus, & ipsos imitantes in Diatribe pipereon dicant, quod cassia absolute posita in electuariis solutiuus, vel lenitiuus, semper sit intelligenda cassia fistula (quod est falsissimum.) ergo secundum eorum regulam, in hiera picra, & aliis pluribus hieris, & similibus electuariis

his solutiuis, in quibus est casia absolutè, intelligitur casia fistula. Ergo ipsi contradixerunt sibi, & suæ generali regulæ exponētes in ipsa hiera casiam, esse casiam ligneā. Ergo regulæ irregularis ipsorum est falsa. Et si (vt ipsi dicunt) in præsentis descriptione est casia fistula, quomodo fricanda est manus, & inungenda oleo amygdalino cum aliis speciebus, vt author præcipit. Quid facient quatuor drachmæ casia fistula in tanta cōpositione? Igitur recta sapite, & per casiam absolutè descriptam, ligneam intelligite. Item animaduertendum, quod vbi legitur in impressis libris in præsentis descriptione. zuchari & penidiarum, ana ʒ. xx. est ibi mēdum non aruum, errore nanq; posita est ibi ʒ. pro ʒ. rectius quippe legendum est: ana ʒ. xx. quia sic est concorditer in cunctis antiquis exemplaribus. Præterea non ignorandum, q̄ turbith sit basis in istis duobus electuariis, & non scāmonea. Non bñtate, q̄ facta calculatione, in quālibet dosim secundū determinatā vtriq; portionē, cadat plus de scāmonea, quàm de turbith. Quia intētio istorū electuاريorum principaliter eriatur circa materias phlegmaticas, pro quibus euacuādis, rigorosius habetur ipsum turbith, quàm scāmonea: vt tamen ipsum Authorē, quàm per alios plures fide dignos probari potest. Quapropter nō à quātitate, sed ab effectu & virtute propria, turbith est basis dictōrū electuariorū: sicut muscus in Diamusco, & ambra in Diambra, & similia multa.

De Turbith.

Author noster in suo de simplicibus, facit capitulum de turbith: quod quidē suum turbith, nemo (cum legerit capitulum Dioscoridis & aliorum de thapsia) negabit esse thapsiā. Sed quia Thapsia (vt sæpe experti sumus) diuersificatur secundū loca & tempora, tanquam si genus suum plures habeat species (nō quod proprie sint species) ideo particulariter de radice eius loquēs ipse Author narrat, q̄ debet habere virtutem, non species, sed proprietates bonas, quas enumerat dicens: Vt sit album (supple interius) &c. Et sicut recēs & antiquū, subtile & grossum, crispū corticis & plani &c. sunt differentiaē indiuiduales & nō species, sic & de reliquis cōsiderandum: ne quis dicat, q̄ Diosc. faciens vnū genus thapsiæ, quod subdividit per species, filius Mesuæ faciat contrarium. Ergo si sunt idem, thapsia, & turbith filij Mesuæ. Et similiter turbith Auic. est idē quod turbith filij Mesuæ, vt per operationes &c. quæ cōueniunt in inuicē probari potest. Non obstat q̄ ipse Aui. sub nomine thefisie, & thefisie, vel thafasia, scri-

bat duo alia capitula de thapsia (saepe enim hic Author de uno & eodē plura capitula facit) quia per verba ipsorum capitulorū pbatur apud ipsum (præter duo præfata) esse aliud capitulū de thapsia. Nam in cap. Thesie, quod est infra capitulū de turbith, nihil declarat. Ait enim: Thesie qd est, iam dictū est in the, & iam diximus eam, nec quicquā addit ultra. In altero cap. autē, quod est immediate ante cap. de turbith similiter dicit: Tesie quid est. & iā dictū fuit in the. Et infra in ipsomet cap. dicit: Et iam diximus administrationē eius in capitulo ipsius. Vnde necesse est, ut sit aliud capitulum in the, in quo pertractet de administratione eius. Quod quidem non potest esse, nisi capitulū de turbith. Nam & si aliquis dicat, qd legitur in ipso cap. Thesie: Est gūma rutæ agrestis. Et ideo cum dicit postea, & iam dictū est in the, & iam diximus administrationē eius in cap. ipsius, remittit lectore ad cap. rutæ agrestis, & non ad cap. de turbith. Ad hæc dicimus qd duplici de causa hoc non potest esse. Prima, quia cap. de ruta non scribitur in litera the, sed turbith. Nec obiciat, qd Auic. in suis remissionibus, intelligat secundum literaturam Arabicam, & alphabetū Arabicū (quod nō negamus.) Nun autē qd opus eius est Latinitati donatū, & simplicia sunt disposita secundū Alphabetū Latinum: ideo eius dicta nō conueniūt, quia & hoc quoq; per Bellunensem probatur esse falsum: quoniam in cap. de ruta non per th, sed per t, Arabicè scriptum sit Sedab. Sed bene cōuenit cum capitulo de turbith, in quo Bellunensis rescripsit Arabicè Terbed. Terbed enim est in litera T, & nō sedab. Secunda, si (ut ipsi volunt) capitulū Thesie sit verē capitulū de ruta agresti, vel apud ipsum Auicem non erit penitus capitulū de thapsia, vel necessariō erit hoc capitulum, quod de turbith inscribitur. Et si hoc capitulum de turbith erit illud, erit pro nobis. Et licet in cap. de ruta cum de agresti scribitur, multa videantur cōuenire cum hoc capitulo de Thesie (ex quibus putamus vel interpretem, vel alium addidisse ad hoc capitulū de thesie: Est gumma rutæ agrestis) tamen qd non sit gummi rutæ agrestis, in processu ipsius capituli patet aperte. Et prætermisiss omnibus aliis quæ sunt sunt in ipso cap. Thesie, quæ conueniunt cum capitulo Dioscoridis de thapsia: hæc verba tantū specialiter adducimus, quæ expresse non competunt gummi præfati, sunt quasi ad literā in dicto cap. de thapsia Dioscoridis, per quæ probatur ipsum capitulū de Thesie esse de thapsia, & nō de ruta agresti, siue gūmi eius. Ait igitur Auicem. In rad

re eius, & corticibus ipsius, & lacryma eius, est solutio. Sumatur de corticibus eius tres aurei, & de succis tres anulati, & de lacryma eius aurei ij. & cum multiplicatur eius usus nocet. Hæc Auic. Nam gummi non competit dici, radix eius, & lacryma, & succus &c. Ergo de aliqua planta loquitur Auic. & non de gummi. Et quod in capitulo de thapsia Dioscor. legitur idem, ausculta. Inquit enim: Tam cortex radice, quam succus, purgandi vim habet. Lacteus succus in aqua mulsa potus, vtrinq; bilem extrahit. Radicis modus quater ni oboli um tribus seminis anethi drachmis, succi terni oboli, lactis oboli vnus, quod eo amplius assumitur, periculosum est. Hæc Dioscor. Ergo est thapsia, & non gummi rutæ agrestis. *Thapsia est* suspicamur nepe Arabicè esse aliquod vocabulū æquiuocū, *turbith.* scilicet cōmune ad thapsiam, & ad rutā agrestē, siue ad gummi eius, Quoniā sapius interpretes in æquiuocis peccant, ut & apud alios plures inuenire licet, & in secūdo præfate Hali ilij Abbas, & cæteris legimus thapsiā interpretatā rutā agrestem &c. Igitur turbith Auicennæ, & turbith filij Mesuæ sunt nū & idem, & propriè est thapsia. Etiam coniectandū qd filius Mesuæ (quāuis alia plura omiserit) nō omisisset thapsiā, in suo de simplicibus solutiuis, quæ celebratissima fere ab omnibus authoribus habetur. Serapio autē in principio sui capituli de turbith, non thapsiā, sed tripoliū Dioscoridis, quasi e verbo ad verbū describit: Postea vero cum adducit Arabū authoritates, non tripoliū, sed turbith Auicennæ, & filij Mesuæ sine dubio depingit. Scribit etiā scorsim capitulū de thapsia, solūmodo per authoritates Dioscoridis, & Galeni. Vbi non citauit Arabes, quia sub nomine turbith (ut diximus) Arabes scripserūt thapsiam. Quorum Arabum de thapsia authoritates, ipse Serapio in cap. de turbith, tripolij descriptioni annexuit, quasi approbans turbith esse tripolium, & thapsiam. Non enim est credendū, Arabes ante Serapionē non tripolisse de thapsia. Sed nos in cōpositionibus filij Mesuæ, non tripolio, sed turbith ab eo notato debemus uti. Et certe miramur de aliquibus iunioribus viris utiq; in literis conuictis (ut est Nicolaus Leonicensis, & Ioānes Tagautius *Nic. laus* cæteri) asserētibus filiū Mesuæ falsa scripsisse, cum dixerit *leonic. &* turbith habere folia similia ferulæ, & lacte abundare: & Ioā. Tagautius *Ioā. Tagautius* errantibus inueniri plantam huiusmodi, scilicet quæ habeat *errantibus* folia similia folijs ferulæ, & lactescat. Forsan ipsi non legērunt in descriptione thapsiam, cuius planta (teste ipso Dioscoride) maxime æmulatur ferulam. Cuiusque radix turgēt lacte. Et aliæ de turbith.

plantæ plures similiter sunt, quas breuitati studentes omit-
timus. Et quod turbith habeat plantam ferulæ simile, non so-
lum per Authorem nostrum, sed etiam per Vincentium autho-
ritate Constantini probatur, cum dicit: Arbor eius est quasi
ferula &c. Etenim Author noster cum dixit suum turbith ha-
bere lac, non de foliis, sed de radice intellexit. Ad quam qui-
dem radicem (excepta illa foliorum similitudine) omnia quæ
sunt in illo capitulo spectant, ut legenti non est dubium. Etiam
non sine admiratione legimus Ruellium & ceteros, qui dicunt
turbith filij Mesuæ esse radicem alypiæ, vel pityusæ: cum neu-
tra istarum habeat folia ferulacea. Multa nepe & alia diuer-
sa à præiatis & aliis iunioribus, ut à Manardo, Brasaulo &c.
descripta sunt de turbith consideratione: sed in rei veritate,
ipsorum omnium controuersia, & variæ opiniones in unum col-
lectæ, potius cōturbant quam clarificāt legentis mentē. Qui
vult legat apud ipsos. Nobis autē ipsorum scripta de turbith
placuit legere, sed non imitari. Turbith autē officinarum, ve-
re non est turbith filij Mesuæ: quia (ut ab ipsis, qui propriis
manibus collegerunt habuimus) folia ferulæ non habet, sed pe-
tius portulacæ similia, longiora tamen, quæ & lateſcunt. Vt
de coniectamus ipsum turbith vsuale, aliquam speciem tithy-
mali esse: cum nullā conditionē turbith filij Mesuæ habeat.
Non est enim planum, nec arundinosum, nec gummosum, nec
frangibile, sed neruosum &c. Nec est trifolium, ut ex eisdem
notis foliorum &c. probatur. Ex quo igitur, non est loco tur-
bith medicinis admiscendum. Turbith autē quod exporta-
tur à monte Gargano Apuliæ, & aliis locis Italiæ colligitur
est verissima thapsia: & si est thapsia, per consequens est tur-
bith filij Mesuæ. Et quod sit thapsia, nos ipsi nostro damno ex-
pertī sumus. Quoniam excavando ipsum turbith, circa Cor-
netum, superuenit nobis in facie, & in manibus tumor no-
minimus. Quod quidem (teste Dioscoride) est proprium tha-
psia &c. Veruntamen istud Apulienſe (ut in re ipsa clare pa-
tet) ex magnis radicibus thapsia est collectum, quod certe fi-
lius Mesuæ in suo capitulo non laudat. Mediocre igitur e-
ligendum, album interius, gummosum, frangibile &c. Nec an-
te sex menses à sua collectione ad minus debemus eo uti. N-
multum vetus, seu à vermibus corrosus est suscipiendum
medicinæ vsus. Præterea sciendum quod turbith in istis du-
bus cōfectionibus, & similibus, quæ faciunt ad euacuandu-
humores phlegmaticos, viscosos, grossos &c. & in quibus
electuariis magnis: ut quidam ponunt in Triphera sarac-
ni-

Ruellius er-
rant in de-
scriptione
de turbith,
item et Ma-
nardus &
Brasaulus,
Turbith of-
ficinarum nō
est verum
turbith, sed
species ty-
thymali.

Turbith est
vera thap-
sia.

Turbith o-
ptimum qu-
le.

Turbith cō-
tritio.

nica, & similibus, subtiliter est tritandum & cribrandum, este Serapiõe: qui in capitulo de Turbith, autoritate Abix, ut: Et si debes illud ponere in magnis antidotis, cribra ipsum per tenue cribrum. Et infra: Et si vis dare ipsum habentibus phlegma viscosum, tenax, tere illud subtiliter, & cribra ipsum, vt adhæreat phlegmati, & expellat ipsum. Hæc Serap. in pilulis autē & alijs compositionibus solutiuis, quæ nō habent principaliter expellere phlegma, more cōmuni solutiuium, id est, non subtiliter est terendum, atq; cribrandum, este ipsomet Authore in eodem capitulo dicente: Et si ponis ipsum in medicinis laxatiuis, sicut in pilulis & decoctionibus, cribra ipsum cum cribro raro, vt sit in eo aliqua grossities, ne adhæreat villis stomachi. Hæc ille. His demum visis, nū adhuc, quod nō præsumptuosè, sed de bono alicuius peiti medici consilio faciendum, subscribere non ab re iudicauimus. Videlicet quòd præsentis electuarii Indi maioris onfectioni, cōmiscendo aliquā zinziberis portionem (ob maiorem turbith confortationē) non erit contra Authoris intentionē, cum ipse filius Mesuæ in dicto suo cap. de turbith dicat: Et ex magis ipsum confortantibus, est zinziber. Turbith p^o proprietas & confortatio. ipsum enim sigillat ei proprietatē mirabilem. Et est, vt educat humorem grossum, & viscosum, etiā à remotis cum facilitate: ita quòd à iuncturis, & anchis, & locis profundis, & distantibus. Per se autē non facit illud, imò educit de phlegmate quod est subtile, & derelinquit quod grossum, & operatur hoc tardè. Et corrigunt quod secundo dictum est, admiscendo ei de medicinis stomachicis, & redolētibus, & sedantibus gitationem in eo per ipsum: sicut est mastix, & gallia, & aroatica, & propriè zinziber, & piper longum, & similia. Hæc ille. Et infra in posse ipsius, ait: Turbith confortatum, solutione educit humores phlegmaticos, grossos, & viscosos &c. Consimiliter & Auicenna, secundi canonis, tractatus primi, capitulo quinto, ait: Quædam medicinæ sunt, in quibus est virtus solutiua, sed tamen indigent virtute adiuuatiua: quum ipsarum natura non sit adiutorium forte. Quum ergo eis adiutorium associatur, operantur fortiter, sicut turbith: inest enim ei virtus solutiua, sed ipsa est debilis acuitatis, quare soluere vehementer non potest: euacuat ergo quod præens est, ex subtili phlegmate. Quum ergo ei associatur zinziber, soluit cum adiutorio suæ acuitatis humorem viscosum, plurimum, vitreum, & fit velocior eius solutio. Item, ipse Auicenna in secundo tractatu eiusdem canonis, cap.

de turbith, autoritate Mesaugue dicit: Solutione educit phlegma subtile, & si confortetur cum zinzibere, & eo quod habet acuitatem virtutis, educit grossum & crudum humorē. Solum verò non soluit grossum & c. Hæc Auicenna. Item Bartholomæus Mōtagnana tract. de modo cōponendi medicinas, & de dosi earum inuenienda, in tertia rubrica quinti capituli, sic scribit: De turbith nota, quod medicus nullo modo debet dare turbith, nisi det ipsum correctū cum zinzibere: ita quod quantitas zinziberis sit subdupla ad turbith. Recipe (exempli gratia) turbith ꝑ. ij. zinziberis ꝑ. j. Hæc ille. Item Petrus de Tusignano in receptario, super nono Rhasis ad Almansorē, tractatu quinto, qui est de præparatione medicinarum simplicium, dicit: Turbith præparatur cum tertia parte zinziberis & c. Igitur quia hæc confectio principaliter & intentionaliter ordinata est ad educendum humores phlegmaticos, grossos, putridos & c. rationabiliter debet recipere zinziber, ut effectus turbith fiat nobilior. Et forsan deest in ipsius descriptione. Non obstante quod in ipsam confectio-nem ingrediantur mastix, & quædam alia simplicia ipsius turbith confortantia: quia zinziber specialius & efficacius habetur in hoc, ut per præfatorum Authorum verba, & multa alia quæ breuitatis causa omisimus, probatur. In sequenti autem minori eiusdem intētionis electuario habetur zinziber, quapropter & in hoc maiori non erit cōtrarium, imò erit maximi iuuamenti & c.

Electuarium Indum minus & c.

LXXV.



O c præsens electuarium Indum minus eiusdem intensionis & virtutis est cum superiori. Et cum hoc recipiat duplicatam turbith portionem, cōuenientius fuerat hic facere de ipsius turbith declarationē. At quia illud magis habetur in usu, placuit illhic multa describere & ea inferere quæ dignè, & huic minori congruunt, ut legenti patet.

De Scammonea.

Scammoneum ab-
solutè.

NOtandum, quod quotiescūq; in cōpositionibus scammonea simpliciter reperitur, ut in præsentī electuario semper correctā intelligitur. Et nullo pacto, absq; correctione est propinanda, teste ipso filio Mesuæ, dicente in primo cap. primæ intētionis de electione medicinarū, secundū esse propriū: & plurimi stolidorū quidem, & præcipuè syluestres & noui, præsumūt super illis nondum consolatis, nō utente pro-

rouisione, & ignorantes quod est super venenum pernicio-
 um: & ignorantes lationē, quam faciūt possidere membra,
 uæ sunt mineræ virtutum, cum ipsis virtutibus. Et sequitur
 uthoritate Heben Mesuai: Non tantum has fugere oportet,
 erum & omnes, etiam si elegantiores sunt, nisi obseruentur
 ōditiones &c. Hec ille. Quapropter, etiā cum scribit abso-
 itē scamoneā, semper de correctā intelligit Author, quia
 ræsupponit te scire omnes suos Canones, & intetiones. Et
 o maxime hic nō notauit eius correctionē, quasi remitten-
 o te ad considerationē superioris descriptionis, scilicet ele-
 tuarii Indi maioris: vbi iam descripserat ipsam scāmoneā,
 on solū in pomo decoctam, verū etiam & bonam speci-
 cauerat, quod quidē minus necesse erat, quoniā nulli dubiū
 st, quod semper absolute, de bona intelligitur. Mala enim
 usquam est admittēda, nisi in aliquibus magnis causis iudi-
 atum fuerit conuenire. Et tunc nō quia mala, sed quia com-
 etens illi causæ, cuius malignitas tunc respectu boni effe-
 tus consequendi, pro bonitate suscipitur, sicut caro viperæ
 n theriaca, & similia. Vt optimē Author ipse in præfato ca-
 itulo docet aromatarium, cum dicit: Et tua interest maligna-
 um, atq; incolumium medicinarū, apud te habere differen-
 as, & cætera quæ sequuntur. Sed animaduertendum, quod
 uicquid hic notatum est de scāmonea, idem intelligendum
 st de coloquintida, turbith, mezereon, esula, euphorbio, &
 milibus. Veruntamen hoc intelligendū est, quando aliquod
 uiusmodi datur alicui, siue ponitur in confectionibus cum
 ota sua substantia corporea: nō autem sic intelligitur, quan-
 o alicuius ipsorū petitur decoctio, vel infusio. Nam quādo
 omitur quoddam eorū, vel similiū in aliqua decoctione, vt
 st coloquintida in decoctione cōfectionis Hamech, & simi-
 ia: & postea abiectis simplicibus recipitur ipsa decoctio tan-
 um, tūc coloquintida incorrecta ponitur, quemadmodū in
 psa confectione Hamech dicitur. Lege ibi. De scāmONIO vel
 cammonia autē, siue maioris scāmonea vel scamonea, quod
 dem est, satis clarē ac diligentissimē tam à Dioscoride, Pli-
 nio, Serapione, Auicenna, & aliis fide dignis authoribus,
 quā etiam ab ipso Authore nostro filio Meluæ describitur.
 quibus quoq; & modi ipsam corrigendi, siue præparandi,
 er quā optimē cōnotantur. Quapropter nō oportet pro-
 xiozem de ipsa declaranda habere sermonē. Monendi tamē
 unt aromatarii, vt benē inuigilēt, ne in emptione ipsius de-
 raudētur: quia multoties adulteratur, plurimis adulteratio-

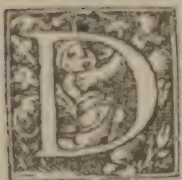
*Medicamē-
 na mala
 respectu
 morborum
 sunt bona.*

*Scammo-
 num & si-
 milia, quā-
 do correctā
 & quando
 non corre-
 cta suman-
 tur.*

*Scammonij
preparan-
di modi.*

num modis. Etiam sciant, quod ex tot modis præparandi ipsam, laudabilior habetur modus decoquendi in cytonio. Qui modus ab ipso Authore nostro sapius notatur. Præterea (quoniā apud Authores, & sæpe apud nostrū filiū Mesuæ, scammonia decocta in pomo, aut cytonio legitur) sciendum, quod non est idem, ut aliqui pessimè glossantes illud aut, pro, id est, seu pro scilicet, putant & dicunt: Scammonia decocta in pomo, id est cytonio. Sed quādo Author dicit: Coquatur scammonia in pomo, tunc nō intelligit de cytonio, sed de alia pomorum specie, ut per ipsius verba, in capitulo de scammonia clarè patet: & particulariter ubi autoritate Pauli dicit esse cōueniens, aliquando facere decoctionē eius in pomo acetoso, aut pontico, causa remouendi ipsius scammonie nocumenta. Item in libro Seruitoris, quem Bulchamim appellant, scilicet in modo coquendi scammoniam, ubi primū cum pomis dulcibus datur præparandi modus, postea cum cæteris rebus inibi assignatis. Item, in septimo Breuiarii filii Serapionis capitulo de pilulis, in illis videlicet quarū titulus est: Pilulæ quæ conferunt ad ægrotudines cholerae citrinæ, & sanguinis, legitur: Scammonia assata in cōcavitare cytonii, aut mali. Ergo cū legitur scammonia decocta in pomo, non intelligitur de cytonio, sed de alio pomo non obstante quod cytonium etiam dicatur pomum.

Confectio de Dactylis, & est Diaphœnicon, quam scripsit filius Zexar. LXXVI.



*Confectio
de turbith.
Diatur-
bith.*

DIAPHŒNICON idem dicit, quod cōfectio de dactylis. Quæ tametsi à dactylis habeat denominationem, veruntamen dactyli non sunt basis ipsius cōfectionis, sed turbith, & scammonia: & quia principaliter turbith eius basis est, vocatur etiam Confectio de turbith, siue Diaturbith: vbi probari potest per ipsum Authorem nostrum in cap. de turbith, ubi ponit cōfectionem de turbith, autoritate Ioannis, quæ quidem est istamet cōfectio de dactylis. Et hac etiam de causa principaliter turbith est basis istius cōfectionis, quia ipsa cōfectio potius facit ad phlegma, quàm ad cholera. Vocatur autem cōfectio de dactylis, à quātitate ipsorum, quam recipit. Author enim noster in hoc suo grabadi ponit ipsam cōfectionem autoritate filii Zexar: in capitulo præfato autem (ut dictum est) ponit eandem, in aliquibus tamen paucis differentē, autoritate Ioannitii. Si autē Ioanni-
tiu

ius fuerit ante filium Zesar, vel filius Zesar ante Ioannium, adhuc compertum nō habemus. Quamobrem quis eorum alter ab altero acceperit huiusmodi cōfectionis descriptionem, percipere nō valemus. Hoc tamē credimus, scilicet quod eadem descriptio diuersificata sit ab ipsorum altero, & ob hoc Author vtrāq; ponens, posuit & Authores eorū. vnde descriptio capituli vocanda est, Confectio de turbith filii Mesuæ, siue Diaphœnicon &c. secundum Ioānitium. Et ista descriptio antidotarii præsentis debet vocari Confectio, seu electuarium de dactylis filii Mesuæ, siue Diaturbith &c. secundum filium Zesar. Qui filius Zesar alio nomine dicitur Hamech, siue Mahometh &c. vt melius in confectione Hamech patebit. Diuersitates autem, quas inuenimus inter vtrāq; descriptionem, hæ sunt, videlicet quod in ista antidotarii descriptione, sunt septē simplicia vltima, quæ in descriptione capituli præfati non sunt. Quæquidem simplicia sunt cinnamū, macis, lignū aloes, & cætera sequentia. Tria autem priora, quæ tantummodo habentur illhic, scribuntur sub ana partes quatuor. Hic verò tria præfata cum reliquis, quæ omnia insimul sunt decem simplicia, concluduntur hoc ana, scilicet partes ij. s. Item scammonæ in præfata capituli descriptione per omnes libros tam antiquos quàm impressos cōcorditer, nullōq; volumine discrepāte, ponūtur partes duodecim: in antidotario autem descriptiones librorū super hoc sunt variæ, scilicet quod aliqui libri habēt scammonæ partes 12. aliqui verò partes 22. Qui autem habēt 22. partes, sunt hi, videlicet ex antiquis (quos vidimus) octo libri, & liber impressus in vulgari Italico, quem aliquando citamus: quia præsupponimus Latinū vnde trāslatus est. Et similiter Luminare Maius, Thesaurus aromatariorū, & Author additionū in fine pandectæ. Reliquorū autem, tam antiquorū ex manu, quàm impressorū, plurima librorū multitudo, habent: scammonæ partes 12. Sed animaduerte quod Luminare Maius scribēs drachmā pro parte, habet scammonæ 3. xj. quia onit tantū medietatē cōfectionis. Super hoc autē, scilicet si ebent esse xij. vel xxij. partes, Doctorū peritissimorū determinationem quærimus. Res enim non parui momenti est.

De Sahiri, siue Sihari &c.

Habetur in hac confectione scriptum, similiter & impressum, Penidiarum Sahiri, siue Sihari, siue saphiri, & uiusmodi consimilia multa, quæ per diuersos libros leguntur. Quæ quidem barbara vox (vt nonnulli declarant) signi-

fiat zuecharum ex quo faciendæ sunt penidiæ huic confecti-
 onis necessaria, dissoluendum esse, ac decoquendū in aqua
 decoctionis hordei. Sed quia nobis hoc non clarè constat,
 non approbamus, neque reprobamus. Parum autem facit ad
 rem, si dictæ penidiæ conficiantur cum aqua hordei, vel non.

De Amygdalis.

*Amygdala
 abjiciendæ.*

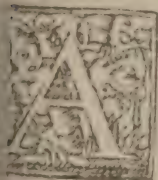
Nonnulli quidē, ut Luminare Maius, & cæteri declarā
 esse intelligēdum de amaris amygdalis in præsentī de-
 scriptione, cum Author nō specificet de eis. Sed ex hoc seque-
 retur corollariū, hoc est, quod ubicunq; amygdalæ in cōpo-
 sitionibus reperirētur simpliciter scriptæ, semper de amaris
 esset intelligendū: quod re vera secus est. Quia quādo abso-
 lutē sunt scriptæ amygdalæ, semper dulces debent intelligi.
 Non enim suprā in prima descriptione electuarii quo utun-
 tur reges, ubi simpliciter sunt descriptæ amygdalæ, possunt
 intelligi amaræ, cum ipsum electuariū sit delicatū. Et quod
 in illa prima descriptione nō exprimitur, in secūda declara-
 tur, ubi specificatur de amygdalis dulcibus. Nec similiter in-
 frā, in hoc sano, & similibus, ubi sunt absolutē amygdalæ
 possunt intelligi amaræ. Item in cōfectione prima electua-
 rij alharif, quod dicitur electuariū boni saporis, in quo leg-
 tur absolutē oleum amygdalarū, absurdū est dicere quod nō
 debet esse oleū de amygdalis dulcibus. Et similiter in electua-
 rio Indo maiori, & cōsimilibus plurimis. Quando autē Au-
 thor vult amaras amygdalas, specificat semper de eis: ut feci
 in Dialacca magna, & in cōfectione de raueo seni, & in loho
 de pino, & similibus multis. Præterea ad maiore certitudine
 sciendū, quod filius Serap. in Septimo, cap. sexto decimo, ha-
 bet suā de dactylis cōfectionē, in qua specificat de amygda-
 lis dulcibus, & non de amaris. Similiter & Auicē. in v. can.
 Diaphœniconis descriptiones, sed in duabus primis ponen-
 amygdalas nō specificat de eis: in tertia autem speciatim po-
 suit amygdalas dulces. Ergo concludendum est quod nō de-
 bent esse amaræ, ut iuniores volunt. Amygdalæ autem ipsæ
 notæ sunt quarū genera sunt duo, scilicet dulce, & amarum.
 Sed de dulcibus amygdalis meliores sunt Apulienses, quæ am-
 brolinę cognominantur, à quodā Ambrosio, in cuius posses-
 sione primum naturæ magister eas procreare dignatus est.

De modo conficiendi hoc electuarium.

Sciendū nanq; , quod pro meliori & clariori modo cōfi-
 ciendi istud electuariū, siue cōfectionē de dactylis, fugiē-
 dæ sunt omnino nugæ aliquorū neotericorū, de calculatione
 solis

olutiuorū istius & aliarū plurimarū compositionū. Tum
 propter plurimos ab ipsis errores in calculatione cōmissos,
 tum etiā, quia non omnes sciunt huiusmodi calculationum
 ummas rectē colligere. Vnde ne detur inuenibus & mi-
 nus peritis aromatariis errandi occasio, opera pretium du-
 rimus, scribere in his nostris lucubratiūculis limitatā mel-
 lis quātitatem huic cōfectioni pernecessariam. Quamo brē
 ciendū primō quōd dactyli, penidiæ, amygdalæ, & similia,
 am in præsentī descriptione, quā in quibuscunq; aliis, nō
 ant ponenda ratione mellis, neq; ratione specierū, sed per
 e semper intelligantur. Postea scias, quōd non solūm recta
 alculatiōe, sed certa experientia comprobauimus sufficere
 in debita proportione esse, mellis boni & deipumati par-
 es 300. Et hinc potest sumi regula, pro omnibus cōsimili-
 us. Aduerte etiā, quōd penidiæ malē possunt puluerizari.
 e peius cū melle liquātur, & incorporātur Vnde melius no-
 is videtur, si facilius cōtritæ prius, cum modico aquæ hor-
 ci, puta cum quatuor aut quinque partibus dissoluantur (nā
 e facili hoc modo, lēto igne liquefcunt) & postea cū melle
 elpumato incorporētur &c. Et hoc utiq; modo nos utimur
 bicūq; in similibus cōfectionib⁹ penidiæ recipiuntur, scili-
 et q; liquefacimus ipsas cū aliquo parco liquore, ipsi cōfe-
 ctioni, (in qua penidiæ sunt cōmiscendē) competenti &c. Po-
 tremo notādū, q; præsens cōfectio nō recipit cinnamomū,
 sed cinnamū. Et dosi ipsi⁹ cōfectionis, est, ab aur. iij. vsq; ad
 ij. nō autē vsq; ad octo, ut in quibūdā impressiōib⁹ legit⁹.
 tē dactyli purgati à nucleis, & tunicis, siue pelliculis inte-
 rioribus, pōderādi sunt ante ipsorum infusionē, licet textus
 icat: Recipe dactylorū infusorū &c. Quia si post infusionē
 pōderabis, pl⁹ habebis de aceto, q̄ de ipsis dactylis, in tali pō-
 deratione: qđ quidē nō est secūdū Authoris intētiōnē. Et hoc
 melius probatur, per præfatas Auicēnæ & filii Serap. descri-
 ptiones. Vbi post ipsorū pōderationē legitur, infundantur
 &c. De modo autem infundendi eos, quare in cōfectione
 e mezereō, ubi ponitur regula infundēdi omnes medicinas.

Modus electuarij de Psyllio &c. LXXVII.



UTHOREM nostrū ab operib⁹ Hamech præ-
 sentis electuarii cōfectionē sumpsisse, nulli du-
 biū est, cū in fine ipsius descrip. dicat huiusmo-
 di cōfectionē à præfato Hamech. vocari electua-
 riū trochiscorum, siue electuariū trochiscatū,
 à plu

à pluralitate trochiscorum quos recipit. Sed ipse filius Me-
sue postea denominauit confectionē ipsam, electuarium de
psyllio, ob mucilaginem ipsius, quam recipi iubet. Est autē
in præsenti descriptione vnus notabilis error per omnes im-
pressiones. Videlicet vbi legitur: Afari 3.iiij. verius legendū
est: Afari 3.iiij. errore quippe librariorum posita est ibi 3.
pro 3. omnes ferme antiqui codices, quos vidimus, concor-
diter habent Afari 3.iiij. & sic est verum.

De Buglossa.

A Nimaduertendum, q̄ multi decipiūtur in Buglossa, si-
ue maui Buglossa, & boragine, & in earūde īpeciebus.
Deo fauente, in tyrupo de dignaris ostendemus quid sit bo-
rago, quid buglossa domestica, quidve syluestris, Vbi clarē
constabit, quod borago neque buglossa syluestris (vt vult lu-
minare Maius) neque domestica &c. Lege ibi.

De Psyllio.

P Syllium quidē à pulicibus nomen sibi assumpsit. Quam
ob causam, à Latinis herba pulicaris dicitur. Psylliū no-
mē Græcum est, & idē significat, quod Latine herba pulicū.
Sed aduerte, q̄ est alia herba pulicaria dicta, quā Græci co-
nyzan nominant, quæ quidem forma longē distat à psyllio:
sed ab effectu seu proprietate, vocatur pulicaria, siue pu-
licaris: quia teste Dioscoride, pulices necat. Hæc autē herba
pulicaris, quod est psyllium, & ab effectu, & à similitudine
sic vocatur: Ab effectu quidē, quia teste ipso Dioscoride, si
domū virens importatur, nō sinit in ea pulices gigni. A simi-
litudine autē, quia semen ipsius pulicibus simillimū est. Mo-
nendi etiā sunt aromatarii, ne decipiātur in semine cuiusdā
plantæ, quæ est simillima plantæ psyllii in omnibus: ita q̄
multi minus periti & ipsam falsò psyllium nominant, & se-
men eius (quod est etiam vt psyllii semen) pro vero psyllii se-
mine recipiunt: & eo vtuntur, non aduertentes, q̄ tale semē
mucilagine caret. Plantæ ipsæ (vt dictum est) simillimæ sunt
adinuicem. In hoc tamen cognoscitur altera ab altera, scili-
cet q̄ planta psyllii est pilosior, & paucis stolonibus crescit
quandoq; etiā reperitur vnicaulis, & semen ipsius est valde
mucilaginosum: ecōtra autem illa planta (cuius semē nō fa-
cit mucilaginem) habet pilos paucos, & stolones multos. Se-
utraq; planta dodrātalis est. Folia nanq; veri psyllii, simili-
sunt foliis chamæpityos: alterius autē plantæ, potius herba
vocata linariæ assimilatū. Locis incultis verū psylliū gau-
det. Vnde Romę in ruinis Amphitheatrī Colisei nūcupatis
alii

Conyza ro-
catur puli-
caris ab ef-
fectu.
Psylliū puli-
caris voca-
tur & à si-
militudine.
& ab effe-
ctu.

illisq; in locis sæpe propriis manibus collegimus. Præterea
 animaduertendum q; teste Authore nostro, in suo capitulo
 de psyllio, nunquam psyllium contritum est agris propi- *Psyllij uten*
 andum. Sed hoc intelligendū est, de incorrecto. Alioqui ipse *di modus.*
 author contradiceret sibi ipsi. Quia in Grabadin medicina-
 um particulariū, scilicet in fine de aggritudinibus pectoris
 & pulmonis, in capitulo videlicet de tussi & cōstipatione vē-
 ris, post syrupum de psyllio, ipse ait: Et quandoq; datur cū
 puluere huiusmodi. Recipe psylli, gummi Arabici, dragagā
 boli Armeni, ana. Da cum syrupo prædicto, & succo lin-
 uæ arietis. Igitur cum Author dixerit, datur cum puluere,
 nō potest intelligi psyllium hoc in loco non esse conterendū.
 ine enim fractione seu contritione sui aliquid nunquam
 in puluerem redigi potest. Ergo de incorrecto loquutus est
 in præfato capitulo de psyllio, cum dixit: Contritum autem
 totui nullo modo propinandum est. Et quod debeat assari
 prius quā conteratur, exēplū habemus in tertio Breuiarii
 illi Serapionis, capitulo decimooctauo, quod est de lubrici-
 tate stomachi: ubi propinat ipsum, pri^o torrefactū. Sic enim
 ait: Et datur in hora somni, aquæ acrestæ ꝑ. iiij. cū ꝑ. j. de rob-
 ytoniorum, cum psyllio & semine acetosæ torrefactis,
 & gummi Arabico, & bolo Armeno. & spodio. Hæc ille. Et li-
 et hic ipse filius Serapionis non dixerit ipsum semen assatū
 esse conterendū, veruntamen cū posuit torrefactum, nulli du-
 biū est, quin debeat conteri. Nā non torrefit, nisi ut corriga-
 tur substantia eius medullaris intrinseca. post cuius corre-
 ctionē, quid obstat ut non possit propinari contritum? Sed
 si crudū, sicut est, integrum causa soluendi ventrem sit propi-
 andū, prius est in aqua, vel aceto, vel alio liquore cōpeteti
 infundendū, & agirandū, ut fiat mucilaginosum: & sic est ad-
 ministrandum, quia mucilago illa non facit ipsum stoma-
 cho & intestinis adhærere, & citius soluit. Et nota, q; psylliū
 sustinet multū de assatione, ut testatur Bulchalis in modo as-
 sandi semina. Et ideo oportet ipsum multū assari, ut calo-
 re ignis bene corrigatur pars eius centralis hulceratiua, &
 maligna. Assatur autem ad aluum constringendam, teste ipso
 illo Mesuæ in primo capitulo secundæ summæ, secundæ in-
 tentionis, quod est de modis rectificationis medicinarum
 per modum decoctionis. Vbi ait: Assationis autem in frixo
 iis & in patella officium, est quandoque addere in virtute
 medicinæ, sicut quando assatur squilla, & fit magis solutiua:
 & quandoque minuere in virtute, sicut verbi gratia, assatur
 psyll

psylliū, sic humiditas eius minū lubrica, minū soluēs &c. Semen quidē psyllii optimē maturum, per decennium seruatū. Multa & alia de psyllio lege apud ipsū Authorem nostrū in capitulo proprio, & apud Dioscoridem, & ceteros Authores, quā sanē causa breuitatis studiosis dimissimus.

De Trochiscis ingredientibus hoc electuarium.

Notandum quōd descriptiones librorum variantur in clausula trochiscorum huius electuarii, scilicet q̄ aliqui libri habent pulueris diarhodon, seu absolute diarhodon, & trochiscorū de spodio, & raue dēni &c. Et aliqui habēt trochiscorum diarhodon, & de spodio, & raue dēni &c. Ita q̄ multi dubitant super hoc, scilicet an ponendi sunt trochisci diarhodon, an pulueres supranotatae confectionis diarhodon. Nos autem, saluo semper meliori iudicio, tum quia ab Hamech (vt supra dictum est) vocata est hāc confectio electuarium trochiscorum, tum etiā quia plures libri sunt qui habent scriptum, trochiscorum diarhodon, quā qui pulueris diarhodon, siue simpliciter diarhodon, tenemus quōd habent esse trochisci diarhodon, & non species confectionis diarhodon. Etiam considerandum est, quōd cū in supradictā confectionem specierum diarhodon intrent trochisci de spodio, non iterū Author posuisset dictos trochiscos de spodio in praesenti confectione. Sufficerent enim ipsi pulueres pro utroq̄. Igitur trochisci debent esse, & non species illae. Praeterea sunt nonnulli, vt Nicolaus praepositus & ceteri qui volunt quōd in praesenti electuario, pro raue dēni intelligātur trochisci de rheubarbaro: sed nobis cōtrariū videtur intelligendū esse, scilicet simpliciter & absolute (vti est) Raue dēni, id est rhabarbarum bonum, & electū. Nā ipse Author, ne quis deciperetur, intelligendo pro rheubarbaro trochiscos de rheubarbaro, ex eo maxime q̄ cum alii trochiscis describitur in praesenti electuario, posuit illud sub nomine Raue dēni, & non rheubarbari: quia trochiscos de raue dēni, in hoc suo antidotario ipse non scripsit. Nec dicat aliquis, quia inter raue dēni & rheubarbarū, praeter naturale solum nulla est differentia: ergo trochisci de raue dēni & trochisci de rheubarbaro, sunt vnum & idem. Quoniā autem hoc respondebimus (concedēdo prius raue dēni & rheu esse vnum & idē, & q̄ sen & barbarum sint patriae & locorum in quibus oriuntur, nomina: sicut etiam & Ponticum, & Turchicum &c.) quōd sicut infra pilulae de raue dēni sunt differentes pilulis de rheubarbaro, non propter raue dēni & rheu, sed propter

ter aliorum simplicium variationem: unde ne aliquis decideretur in ipsis descriptionibus pilularum, nō vno cognomine titulauit eas, sed alteram de rheubarbaro, alterā verò e raueo seni vocauit. Sic etiam idem Author (vt diximus) ne committeretur error in trochiscis de reubarbaro, posuit raueo seni, sub cuius vocabulo in isto antidotario non habetur aliqua trochiscorū descriptio. Præterea omnes libri tantique, quam moderni & impressi, excepto ipso Nicolao ratato, habent concorditer & absolute in presenti descriptione, raueo seni, sine trochiscorū præscriptione. Quapropter concludendum est q̄ debet esse raueo seni, scilicet rheubarbarum bonum, & non trochisci de rheubarbaro.

Electuarium elefscoph &c. LXXVIII.

ENSCRIBITVR hoc præsens electuarium elefscoph. Ab Auic. autem vocatur electuarium Episcopi. Et licet descriptio Auic. discordet in quibusdam ab ista, attamen clarissime patet esse idem electuarium. Elefscoph autē, vel est vocabulum corruptum, vel forsitan Arabicè significat, quod Latine Episcopus. Aduertendum tamen, q̄ per antiquos libros in ista descriptione legitur cinnamū, & non cinnamomum. Et dosi ipsius electuarii est ab aur. ij. vsque ad iiij. non autem vsque ad iiij. vt libri impressi habent. Etiam Auic. in sua descriptione dicit. Dosi integra sit aur. iiij.

Confectio medicaminis quod scripsit Hamech &c. LXXIX.

COMMUNIS opinio est, quod Hamech fuerit principalis Author præsentis & sequentis confectionum. Necnon & plura alia diuersaque pharmaca cōposuit. Vnde Author noster præter istas confectiones, habet in hoc antidotario multas alias medicaminum compositiones autoritate ipsius Hamech. Vt verbi gratia, electuariū de psyllio supra notatum, & confectio de dactylis, & confectio trochilicorum Hamech, & vnguentum de lino quod scripsit Heben Zekar, & emplastrū diachylon primæ secundæ & tertiæ descriptionis, & emplastrum filii Zachariæ, & cætera plura quæ sunt in suo Simplicium libro, & in practica. Sed animaduertendum, quod ab Authore nostro dictus Hamech, qui est Mahomet, multis citat modis. Aliquando enim simpliciter Hamech, siue Mahomet, vel Mahemet, quod idē est. Aliquando etiam

Hamechra etiam Hamech Arafī, siue Mahemet Arafī. Aliquando Hamech filius Zachariæ, siue Mahemet filius Zachariæ. Aliquando Hamech filius Zachariæ Arafī, siue Mahemet filius Zachariæ Arafī. Aliquando Hamech filius Zesar, siue Hamech heben Zesar. Aliquando filius Zachariæ, siue filius Zesar, siue heben Zachariæ, siue heben Zesar, ut in præfato vnguento de lino. Quæ omnia, & alia plura, ut Hamech siue Rhafis, vel Arafī, vel Razi simpliciter, vñ tantum & eundem Authorem significat. Et proprie & hafim, qui alias Hamech dicitur. Qui quidem Hamech non est ille, de quo legitur in exordio canonum nostri Authoris, qui fuit pater Mesuæ, scilicet auus ipsius Ioannis filij Mesuæ nostri Authoris, qui Hamech auus, ut ibi legitur, fuit filius Heli, qui Heli fuit filius Abdela Regis Damasci: unde Author noster à nonnullis Ioannes Damascenus vocatur. Hamech autem dictus Rhafis, saepe citatus ab Authore nostro, fuit filius Zachariæ. Ex quo probatur, quod non est idem, ut aliqui putant. Errant etiam plures, qui asserentes hoc opus esse Mesuæ, cum sit clarum, quod Author eius fuerit Ioannes filius ipsius Mesuæ. Et indifferenter scribunt, ac pro vno & eodem, & patre, & filium accipiunt. Et siue dicatur filius Mesuæ, siue simpliciter Mesuæ, semper pro Ioanne Damasceno filio ipsius Mesuæ intelligunt. In consimilem quoque corruptelam & abusionem, nonnulli delapsi sunt, qui sub vno & eodem nomine, scilicet Serapione, & patre & filium indifferenter citant, non aduertentes, quod practica Breuiarii nuncupata, non est Serapionis, sed Ioannis filij ipsius Serapionis. Hamech autem, & Zacharias, sunt magis Hebraica, quam Arabica. Mahomet vero, siue Mahemet, & Zesar sunt magis Arabica: omnia tamen sunt barbara: & Mahemet idem dicit quod Hamech, & Zesar idem significat quod Zacharias. Scribitur etiam ipse Rhafis & aliis præscriptionibus nominum, ut est Albubetrus &c. Præterea sunt aliqua in ista descriptione annotata. Et primo ubi legitur: Absinthii, hafce, sene, ana 3. j. & in alio 3. vj. legatur simpliciter sic: Absinthii, hafce, sene, ana 3. vj. Quia illa particula, scilicet 3. j. & in alio, est additio librariorum, qui à pluribus exemplaribus & variis transsumentes, scilicet quod vnum exemplar habebat 3. j. & alius 3. vj. & sic ignorantes literarum veritatem, utrumque impresserunt. Et de hoc certiores nos fecerunt antiqui codices, ex quibus aliqui (quamuis pauci sint) habent ana 3. j. reliqui vero omnes, ana 3. vj. In nullo nempe antiquorum inuenimus utrumque simul cum illa particula, & in alio, ut in impressis legitur.

*Ioannes Da
mascenus
vocatur Me
sue.*

Item, quinque simplicia quę per impressiones sequuntur, videlicet violarum 3. xv. epithymi 3. ij. anisi, rolarum, tœniculi, na 3. vj. non sunt ab ipso filio Meluę posita, sed in processu temporis fuerunt ipsius descriptioni addita, forsitan ex consilio quorundam peritissimorum virorum. Major enim pars dictorum antiquorum librorum caret ipsis quinque simplicibus: nec Lumina Maius habet ipsa, neque Thesaurus aromatatorum, neque vulgaris impressio ipsius filij Meluę. Veruntamen quia non videntur incogrua proprietati ipsius collectionis, etiam haec confectio Hamech habet aliquam affinitatem cum Triphera persica & Diasiracost supradictis confectionibus, in quibus aliqua ex dictis simplicibus habetur, visum est in ipsa descriptione dimittere ea. Sed monendi sunt aromatarij, ut non commisceant illa in confectioem, sine consilio & determinatione alicuius medici. De perito semper loquimur. Et hac de causa in descriptione, ipsa simplicia conclusa & signata potius. Insuper etiam sciendum, quod impressiones habet dictarum violarum 3. xv. antiqua autem exemplaria, in quibus sunt illa quinque simplicia, concorditer habet, violarum 3. j. s. & sic iudicamus rectius. Et huius erroris quanvis non sit multi momenti, quia in libris tantum drachmis ipsarum violarum consistit differentia, tamen non dissimiles errores pluries commiserunt scriptores & impressores, visum est nobis declarare causam. Notauimus quidem praeterea, scilicet in electuario, cuius titulus est: Modus electuarii de citro, ex inuentione nostra, qualiter librarii imprudenter pluries decepti sunt, vertentes unum semis in unum quinque, leuissimum. Igitur antiqui libri qui habent ipsa simplicia, habent (ut videmus) violarum 3. j. s. hoc modo, aliqui vero 3. j. & 3. & alij sine copula sic, 3. j. 3. Scriptores postea (ut putamus) vertunt illud, id longum in paruum & retortum, consimile characteri achistarum quinque, significati: unde impressores arbitantes eundem numerum non, j. s. sed 15, hoc est quindecim significare, presserunt xv. Hinc correctores librorum considerantes esse magnam quantitatem violarum 3. xv. falso credentes stare ibi unciam, pro drachma, permutantes, posuerunt violarum 3. xv. Sed reuera dictum est) rectius est 3. j. s. Contrarium autem huic mendum, & eadem erroris radice generatum, est in cap. de Rheubarbaro nostri Authoris. Videlicet ubi legitur, quod rheubarbari 3. j. contusit & percussioni, cum duobus granis mumiae, & cum grano & dimidio rubearum tinctorum: quo in loco, verius ipse rubearum debet esse grana quindecim, & non unum & dimidium. Habent enim libri antiqui in dicto loco grana quindecim, ut ad-

huc extant aliqua exemplaria quæ habent sic, gr. xv. vel sic & ex hoc secundo modo librarij decepti sunt, putantes esse granū & dimidiū: quia iam in vltum venerat corruptela scribendi illud, s, pro semis. Etenim nō est rubea tantę malignitatis, operationis, vel potentię, q̃ nō possit de ea propinari in maiori quantitate. Nam Auicē. cap. de rubea ad confirm. les passiones, propinat drachmā integrā cū duabus rheubarbari drachmis: ergo hic nō est magna quantitas quindecim grana. Itē ad maiorem probationē rei, Pandectarius cap. de reubarbaro, in autoritate ipsius Ioannis filij Mesuæ. in eodem loco, habet grana quindecim. Et ita est secundū veritatem. Et licet Manardus in annotationibus capituli rheubarbari ipsius filij Mesuæ dicat, q̃ mumia, sicut & rubea, eo in loco sit parua dos, veruntamen parcat nobis sua excellētia q̃ in hoc non rectē se habuit: quia portio siue dosis mumie est satis & sufficiēs. Nam vt probari potest per Serap. & Alios & quāplures alios, in proprio cap. de mumia, nunquā propinatur mumia in magna quantitate. Ad summū vltra vñū Kirat, quod cōtinet podus quatuor granorū hordei, non legimus ipsam a quoquā propinatam esse. Ergo illhic quantitas duorū granorū, nō est tā parua, vt ipse Manardus asserit, imo est sufficiēs & ratiōabiliter posita. Sed q̃a hoc nō est p̃sentis disputatiōis, dimittimus. Quia si maior cōmoditas affuerit loco suo (Veo cōcedēte) meli⁹ declarabit. Hoc tñ nō ignorādū, q̃a mumia vera nō est ista, qua cōiter vtitur aromatari.

De Colobuintida.

Coloquin-
da, Scam-
nea, Turb-
ida & similia
vtendi mo-
dus.

Licet ab Authore dicatur, quod Coloquintida, scammea, turbita, & similia non sint agris propinanda, nō correctatamen hoc (vt sup̃a diximus) intelligitur, quando ipsa simplicia cum tota sua substantia dantur. Quando autem ex eis recipitur decoctio tantum, vt in p̃senti descriptiōe, nō oportet vt sint correcta prius: quod quidē magis probatur in coloquintida, quā in aliis. Quoniam si aliquis p̃batur in coloquintida, cōfectiōis decoctione coloquintida correctā, scilicet trochiscos alhādahal, propter magnā quantitātē diuersorū gūmi, quā ipsi trochisci recipiunt, decoctio ipsa erit nimis mucilaginosa, & inde ad colandū min⁹ habilis, &c. Quapropter coloquintida, & cetera decoquēda p̃senti descriptiōe, & similibus, debēt esse incorrecta.

De Scammonea in medicinis commiscenda.

Author noster in p̃senti & sequenti cōfectiōibus in electuario rosato, alijsq; in locis, p̃cipit Scam-

nea.

neam esse decoquendam: quod quidem fieri debet iuxta suam doctrinam. Et ipsa scāmonea debet esse prius preparata. Nec audiendi sunt illi qui dicunt, quod hic & in cōsimilibus, ubi Author ordinat ipsam scāmoneā cū aliis rebus esse decoquendam, nō debet esse prius cocta in cytonio, seu alio modo preparata: asserentes ipsam in tali decoctione satis preparari. Author enim noster loquens cū peritis, & nō cū pueris & inficis, nouit semel dictū nō esse necesse multoties ac sapius replicare. Dixerat namque in canonibus, quod medicina nō sunt administranda, nisi prius preparetur. Quod quidē declarauimus esse intelligendū de illis, quę recipiuntur cū tota sua substantia: Scāmonea autē semper recipitur cū tota sua substantia, ergo semper debet prius preparari. Scāmonea etenim bona fit ex lacte plātæ eius, & nō est ut turbith, coloquintida meze-reon, & similia. Quapropter cū ponitur in aliqua decoctione, neliquefit, & nihil de ea restat proiciendū, sicut de turbith, &c. ergo nō debet administrari, nisi preparata. Nec de decoctione presentis cōfectionis, postquā recepit zuccharum, & scāmoneā, est aliquid abiiciendū. Ergo (ut diximus) preparata apponenda est. Lege etiam de hoc in cōfectione de manna. Et aduerte, quod diximus de scāmonea bona, lactea nihil restare: quia de mala (ut mox dicemus) restat. Præterea sciendū quod Scāmonea nō est tantę debilis textura, quod in sua preparatione semel cocta, non possit adhuc aliquid de decoctione sustinere. Tua enim interest semper in decoctione pluriū rerum, facere ipsarū gradationē. Quapropter ipsa scāmonea in omnibus decoctionibus, in quibus recipitur, potest vltimū locū tenere. Et sic Author in presenti descriptione posuit ipsam in fine, post zuccharū. Et quod scāmonea cocta in pomo & similib. potest iterū aliquā sustinere decoctionē, exemplū habemus suprà in electuario de psyllio: ubi Author precipiens recipere scāmoneā coctā in pomo, subiūxit: Et coquatur cū acilitate, &c. Postremo notādū, quod semper Author intelligit cū petit scāmoneā, ut sumatur de optima. scilicet de illa, quę fit ex solo lacte ipsius plātæ: de qua quidē pluries mediātibus fratribus nris, habuimus in proprijs cōchulis, in quib⁹ colligit, & adhuc apud nos habem⁹ aliquas. Quę quidē scāmonea lactea: si in aliquo liquore dimittit, liquatur tota, & apud igrē citius. Et ideo Author precipit ipsam apponi in decoctione, ut ob eius liquefactionē melius incorporet cū alijs simplicib. Sed nostris tēporibus, non ampli⁹ cōmuniter exportatur de illa optima. Hęc autē qua vtimur, vel quia (ut creditur) ex

Scāmoniā
semper per cor-
ripiam de-
cipitur.

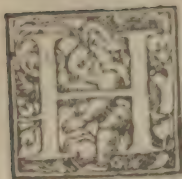
Scāmoniā
bonū quod
modo pro-
betur.

Scāmoniā
absolutē.

succo & lacte, vel ex alterius rei admistione factitatur, non liquefit tota. Imò apponitur puluerizata, & denuò magna pars ipsius in vnũ congeritur, & restat. Nec omnino potest bene cum aliis simplicibus incorporari. Quã ob causam, saluo semper alio meliori modo, optimũ nobis videtur, puluerizatã cum aliis pulueribus apponere ipsam, post perfectam aliarum rerum decoctionẽ, hic & vbiq; vbi intrat. Qui modus à nonnullis peritis aromatarijs hodie obseruatur.

Confectio alia Hamech &c. L X X X.

De Myrobalanis.



Myrobalani nigri ab-
solu. e.

AC de causa hucusq; distulimus de Myrobalanis facere declarationẽ, quia in descriptione præsentis secundæ cõfectionis Hamech, est locus nõ absq; bona declaratione transeundus: propterea q̃ in magnã cõfusionẽ inducit mentem legẽtis, cum propter malã punctoꝝ distinctionẽ, tum etiã propter paruã aliquoꝝ hominũ peritiã. Vnde cum per impressiones legitur in præfenti descriptione: Recipe myrobalanorũ nigroꝝ, chebulorũ, &c. & cum nõ sint hic nisi duæ species ipsoꝝ myrobalanorũ, ab imperitis equidẽ tres falsò existimãtur. Nam verũ est, q̃ nigri absolutẽ descripti siue nigri Indi, sunt iidem qui & Indi: vt omnes cõmuniter tenet, & clarissimẽ habetur per descriptiones tam Authoris nostri filij Meluẽ, quàm etiã alioꝝ qui de ipsis pertractant. Loca autẽ aliqua tangemus, in quibus ipsi Authores de vna sola specie loquẽdo vtrunq; vocabulũ ponũt: & per se vnusquisq; intelliget, q̃ nigri Myrobalani sunt illi, qui cognominãtur Indi: & q̃ intelligitur vna sola res tantũ, & nõ duæ. Vnde in cap. primo de Myrobalanis Authoris nostri, quod est de tribus generibus, siue speciebus myrobalanorũ (cuius tituli librarij, vt istius descriptionis & similiũ fecerũt, & corruerũt literã primo) cum legitur: De Myrobalanis citrinis & nigris, & Indis. rectius legendũ est: De Myrobalanis citrinis, & chebulis, & Indis. Vt est in omnibus exẽplaribus antiquis quos vidimus, ac etiã in libro de vulgari impressione. Igitur cum dicit ipse Author in præfato cap. Et nigri Indi sunt, in quibus iam peruenit cõpletio, & maturatio, &c. nõ intelligit de duabus, sed de vna tantũ specie: quia in ipso cap. (vt diximus) de tribus generibus, siue speciebus tantũ loquitur, scilicet de citrinis, de chebulis, & de nigris cognominatis Indis. Si enim Indi fuissent alij ab nigris, contra cõmunium

omnium doctorum opinionem, esset alia species Myrobalanorum, ab ipsis doctoribus non declarata. Similiter ubi dicit Author in ipso cap. Nigros quoque Indos, in quinque laudaverunt proprietatibus &c. Et in cap. de epithymo, ubi dicit: Confortatur autem operatio eius, in multiplicatione quantitatis ipsius, & associatione rei cum eo multiplicatis effectibus eius. Sicut sunt Myrobalani nigri Indi proprie. Et aliis in locis. Serap etiam in cap. de Myrobalanis ait: Species Myrobalanorum sunt quatuor: citrini, & nigri, & sunt illi qui nominantur Indi: & chebuli, & seni citrini. Et infra: Nam nigri secundum veritatem sunt Indi, sicut nominant omnes. Et cap. de ligno aloes, ipse Serapio declarans lignum aloes Indum bonum cognosci per hoc nomen Indum solummodo, dat exemplum de Myrobalanis nigris, qui cognominantur Indi, autoritate Abohanis: Melius vero (inquit) est Indum. Et quavis plures eius species sint in India, una tamen ex speciebus eius habet communiter cum eis in hoc nomine, adeo quod non dignoscitur nisi per hoc, unde sicut si nomines Myrobalanos nigros Indos. Hec ille. Tanquam si diceret, sicut Myrobalani nigri sunt illi, qui absolute dicuntur Myrobalani Indi: sic lignum aloes bonum, Indum, est illud quod absolute dicitur lignum Indum, siue lignum aloes Indum. Item Auicenna secundo canon. cap. de Myrobalanis loquitur, dicens: Eorum alij sunt citrini immaturi, & alij sunt nigri Indi, &c. Similiter & Pandect. & alij plures. Sed dicet aliquis. Si haec duo nomina significant unum & idem, ad quid Authores posuerunt ambo in suis descriptionibus? Sufficiat enim uno tantum vocabulo describere ipsos. Ad hoc respondendum quod Authores ipsi non frustra posuerunt nigros Indos, sed ut ne quis deciperetur in nigris, addiderunt Indos: quia ex chebulis etiam (ut ait Serapio) reperiuntur & citrini, & nigri. Verba quidem Serapionis, capitulo suo de Myrobalanis, haec sunt: Et ex chebulis quidam reperiuntur citrini coloris, & quidam nigri, &c. Ad differentiam ergo nigrorum chebulorum, posuerunt nigros Indos. Sed animadvertendum pro declaratione praesentis confectionis, quod chebuli, & citrini, verissimè sunt ex una & eadem arbore. Et citrini quidem sunt immaturi, chebuli vero maturi: in qua quidem maturatione, ex citrini, nigri efficiuntur. Et ideo (ut sunt) nigri chebuli dicuntur. Et ut patet per Serapionem, utriusque, scilicet maturi & immaturi, vocatur chebuli. Sed immaturi, dicuntur chebuli citrini: maturi vero (ut iam diximus) chebuli nigri appellantur. Absolute autem per chebulos intelliguntur chebuli nigri: & per

Myrobalanus nigri dicuntur Indi.

Myrobalanus citrini.

Myrobalanus chebuli.

Myrobalanus chebuli.

absolute.

Myroba = citrinos, intelliguntur chebuli citrini. At per nigros absolu-
 lam ci = te, non intelliguntur chebuli nigri, sed myrobalani Indi ni-
 erim ab = gri. Qui Indi ideò antonomastice dicuntur nigri quia sunt
 solutè. ceteris nigriores. Et hoc totū apertissimè colligitur ex ver-
 bis dicti Serapionis dicentis : Et errāt aliquando quidam ex
 apothecariis, qui vendunt nigros in colore ex chebulis, loco
 myrobalanorum nigrorū. Nam nigri secundum veritatem,
 sunt Indi, sicut nomināt omnes. Et ex chebulis quidam repe-
 riuntur citrini coloris, & quidam nigri. Et nigredo quæ est
 in eis, non est, nisi propter ampliorem moram, quam ipsi pro-
 traxerūt in arbore sua. Et sunt pinguiiores & carnosiores ci-
 trinis in colore, propterea quod ipsi fecerūt morā in arbore,
 qua re ipsi receperunt amaritudinē ampliorem. Et illi qui col-
 liguntur acerbi, sunt citrini. Hæc Serapio. In præsentī igitur
 descriptione, cum Author dicat : Recipe myrobalanorū ni-
 grorum, chebulorū & Indorum, non est error in litera, licet
 sit malè punctata, & illud nigrorū refertur ad chebulorū. Et
 sic sunt duo ipsorum genera tantum, quæ Doctor quærit in
 ista cōfectione, scilicet quærit nigros chebulos, & indos etiā
 nigros. Et posuit nigros chebulos, ad differentiā citrinorum
 chebulorum. Quapropter, inter nigrorū & chebulorum di-
 ctiones in præsentī descriptione nō debet esse diuisibilis pun-
 ctus, siue cōma, nec copula, ut in impressiōibus legitur. Et
 sic sunt duo myrobalani, & nō tres. Et per consequens, sum-
 ma medicinarū istius cōfectionis sunt res 23. & non 24. ut
 Author nouarum additionū declarationū, in hoc antidota-
 rio scripuit. Præterea, si illud nigrorū fuisset error, siue addi-
 tio librariorū (ut quidam ex iunioribus autumant) nō esset
 ita concorditer scriptū in cunctis antiquis codicibus, quos
 vidimus. Igitur textus verus huius lectionis, ut ex antiquis
 præfatis libris accepimus, talis est : Recipe myrobalanorum
 nigrorum chebulorū, & Indorum, & epithymi, ana &c. My-
 robalanorum autem species principales sunt tres, scilicet
 citrini chebuli, qui absolute dicuntur citrini; & nigri chebu-
 li, qui absolute dicuntur chebuli : & nigri Indi, qui absolute
 dicuntur Indi. Et hæc tres vno & eodem capitulo, ab Authori-
 bus describuntur. Quamvis à præfatis Serapione & Auic. in
 ipso cap. quatuor ipsorū species assignentur, scilicet citrini
 chebuli, Indi, & seni, siue sinii. Et hæc vltima species, myro-
 balanorum, quæ ab ipsis describitur, quia nō quæritur, non
 deferitur. Et propterea non habetur, nec cognoscitur. Et per
 consequens abolutus est eius vsus, & cōmuniter inter myro-
 balan

alanorum species amplius non cōputatur. Tres autē prio-
 res antedictæ species præferuntur omnibus aliis: quãobrem *Tres myro-
 balani ab-
 solutè.*
 andocunq; leguntur in aliqua descriptione absolute tres *balani ab-
 solutè.*
 myrobalani, semper intelliguntur ipsi, scilicet citrini, chebu-
 & Indi. Et exemplum habetur in pilulis stomachicis. Lege
 ni. Connumerantur etiã inter myrobalanos, & bellericorū,
 emblicorum fructus. Et quãuis nonnulli negēt ipsos esse
 myrobalanos, ob id, quia de ipsis Authores separatim capitu-
 faciunt: tamen cōmuniter pro myrobalanis tenētur, & in-
 r ipsos vbiq; cōnumerantur. Et sic ipsorū omniū sunt sex
 genera, siue species. Sed quia (vt diximus) myrobalani seni-
 o sunt in usu, nec exportātur amplius: cū simpliciter au-
 am reperiuntur scripti myrobalani omnes, intelligūtur illi
 quinque vsitationes & notiores tantū, scilicet citrini, che-
 buli, Indi, bellerici, & emblici. Ob quorū frequentiorē vsum,
 consueuerūt plurimi dicere, quod nō sunt nisi quinque my-
 robalani. Sed subintelligūtur vsuales, & notiores. Alioquin si
 non esset ita, Serapio cōtradiceret sibi ipsi: quia in cap. de em-
 blicis & bellericis, ait: Et quãdo adunātur omnes tres species
 myrobalanorū, cum emblicis, & bellericis &c. Nam in cap.
 de myrobalanis (vt patet) non tres, sed quatuor scripsit my-
 robalanos. Igitur in præfato cap. de emblicis, cū dixit tres,
 vsuales & notiores intellexit. De myrobalanis quidē Græco-
 rum antiquitas (quod sciamus) nō scribit cap. neq; seniores
 latini, tamē quandoq; meminerūt ipsorū in suis cōpositio-
 nibus. Vt exēpli gratia, Galenus in 8. de medicamētōrū com-
 ositione secūdū locos, scripsit myrobalanos citrinos, quos
 myrobalanos vocat. Inquit enim capitulo, ad iliosas sto-
 machi subuersiones: Cōpositū ex huiusmodi est medicamētū.
 Opium etenim, & rosæ, & psyllii succus, ex refrigeratiū genere
 consistūt. Nardi autē spica, chrysobalanus, ex digerentiū robo-
 rantiumq; &c. Arabibus autē credendū est, quicquid de hu-
 iusmodi simplicibus scribitur. Igitur concedendū est, qd sunt
 ex ipsorū genera, seu species, sed quinque magis vsuales, &
 notiores. Author enim noster, & ceteri, qui quinque tantū
 scripserunt, de vsitationibus quinque prætatis intellexerunt.
 Tenenturq; cōiter hi, qui in officinis habentur vsuales, verē
 esse illi, de quibus loquuti sunt Doctores. Verūtāmē nullus
 est qui possit hoc probare, cū nō sit qui describat de ipsorū
 forma, neq; plantæ ipsos producentes à quoquam notatur,
 quas (vt ex ipsorū scriptis cognosci potest) sicut & nos, ita &
 ipsi minime propriis cōspexerūt oculis. Igitur mercatoribus

Myrobalani omnes.

siue negotiatoribus de hisce rebus, & similibus, multos ante annos data est fides, impræsentiarum autem, & ipsi, & communi vsui tribuitur veritas rei, quia de ipsorum experientia, circa infirmos, non ita mirabiles subsequuntur effectus.

Modus electuarij rosati &c. LXXXI.



SCRIPTIO præsentis electuarii rosati est clara. Et hoc electuarium est necessarium in conficiendis pilulis aggregatiuis ex inuentione nostra, & pilulis de hermodactylis, secundæ ac tertie descriptionum præsentis antidotarii.

*Catharticū
rosatum.
Rosatum la-
xatiuum.*

Quodquidem electuarium rosatum, aliter dicitur catharticum rosatum, & laxatiuum rosarum. Et licet à Nicolao ponatur electuarium solutiui rosarum, quod sub nomine electuarii de succo rosarū intelligitur: attamen in pilulis præfatis ponendū est electuariū rosatū præsens. Nota, quod ubi dicit Author in præsentis descriptione: Coquantur omnia cū facilitate super ignē, qui sit sicut cādela. intelligitur quod ignis debet esse paruus, & vniformis à principio vsque ad finem.

Confectio Alfesceræ quam scripsit Democritus &c. LXXXII.



X Democriti quidē operibus Author (vt ipse scribit) accepit præsentē confectionem, quam etiam ipse author capitulo de fescera annotauit. In quo cap. descriptio ipsius habetur syncretissima. In hoc antidotario autē, per varias impresiones, quotidie pluribus scatet erroribus. Nam in quibusdam impressionibus fallō legitur in præsentis descriptione: Squillæ assatæ, pinearū mundatarū ana 3. j. s. rectius legendum est, ana 3. j. s. Item, in plerisq; paruis impressionibus, ubi legitur nucis muccatæ &c. ana 3. ij. verius ibi debet legi, ana 3. ij. Item in magnis impressionibus, cū additionibus nouis, ubi legitur, sticados 3. & β. deest ibi numerus drachmarū: & licet à peritis, cum sit vnica drachma, possit intelligi: tamē pro simplicioribus clarius legitur sic sticados 3. j. s. Itē generaliter per omnes impresiones, dos magna ipsius confectionis est imminuta in vna drachma: videlicet ubi impressum est à 3. ij. vsq; ad iij, rectius à 3. ij. vsq; ad v. Hęc breuiter notauimus, & ita fatemur esse scripta in omnibus fere antiquis exemplaribus quæ vidimus, tam in dicto capitulo de fescera, quàm in antidotario: & similiter est per omnes im-
pres

pressiones, in præfato capitulo duntaxat. Et aduerte quòd recipitur hæc confectio nò citra sex menses propinari, ob uatitatē fesceræ & iquillæ quam recipit. Ab ipsa fescera denominationē accepit ipsa correctio, tanquam à basi sua &c.

De Fescera & Fesceresim.

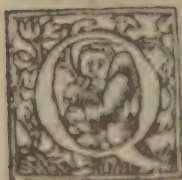
Fescera, siue fescera, vel fescira, siue alfescera, & consimilia plura, Bryoniam (quæ & vitis alba Latine, & vulgò cucurbita syluatica, & Græcè Ampelos Leuce dicitur) significant. Planta notissima est. Facit de ea Author noster capitulum in quo cap. etiam & fesceresim describit, quæ est bryonia minor, cuius nomēclaturæ similiter multæ sunt. Vnde à quibusdam dicitur Bryonia minor, ab aliis Tannū seu tannia, à nonnullis vitis nigra, siue (vt Græci vocant) Ampelos melana vocatur. Ab Authore nostro autē fesceresim, siue fesceresim &c. appellatur. Et hæc etiam cognoscitur. Satis nemine de eis dictum est ab Authoribus tam Græcis, quàm Latinis, quàm etiam Barbaris. Quapropter non vilum est notis, de ipsis aliud esse necessariò declarandum.

De melle Passularum.

Variæ sunt Doctorum opiniones, in conficiendo seu præparando hoc passularū melle. Nonnulli quidē cum vis palsis & apum melle illud conficiunt, vt Luminare Maris & ceteri. Pleriq; verò ex passulis in aqua decoctis & pressis, quod exprimitur ad ignem cōportant, donec ad mellis ipsitudinem decoquatur: idq; mel passularū vocant. Testis dominus Ioannes Matthæus, in suo consilio de lepra: quem etiā citant Nicolaus Præpositus, & alii plures. Alii etiam liter parāt. Veruntamē nobis magis placet illud quod est ex solis passulis, & aqua confectū. Quia intentio Authoris etiam vt opinamur est vt fiat ipsum mel passularū, absq; cōmuni, siue apum melle. Quoniam si voluisset in præfata confectio, præter mel passularū, mel cōmune, posuisset vtrunq; vt fecit in hoc de pino: vbi primū posuit mel passularum, & postea confecit cū melle tabarzet, quod est mel album cōmune. Vel *Mel Tabarzet.* posuisset passulas, & confecisset cum melle: vt fecit suprā, scilicet in confectioe Hamech secunda, & in multis electuariis & confectioibus. Quapropter iudicamus hoc mel passularū siue passularū, faciendum esse ex solis passulis & aqua, *Mellis passularum conficiendi modus.* absq; apum melle. Et hic est bonus modus faciendi ipsum. Sumatur quantitas sufficiens optimarū passularū, & submergatur in aqua pura competentè calida, & dimittatur per spacium duodecim horarū, vel circa, deinde reducatur ad ignē,

& dimittatur feruere donec discoquatur passulæ: postea co-
letur, & colatura illa ad lentum ignem iterum decoquatur, do-
nec ad mellis spissitudinem deueniat, & in vase vitreato vsui
reſeruetur. Cui aut magis placebit passularum mel, quod Lumi-
nare Maius describit, apud ipsum requirat, in hoc de pino.

Confectio mannae ex inuentione Galeni. LXXIII.



QUAMPLURIMI nempe sunt, qui negant
(contra textum Authoris) Galenū fuisse præſen-
tis cōlectionis mānæ inuentorē, ob id, quia de
manna vsuali Græci (vt ipsi dicunt) nō pertra-
ctant. Veruntamē nos nō possumus credere fi-
lium Melusæ scripsisse mendacia. Cum nō solum in princi-
pio huius descriptionis, & in fine ipsum Galenū citet, verun-
etiā & in cap. de manna, videatur de hac eadē cōfectione in-
tellexisse, dum Galenū citans, dixit: Galenus autē ipsum cum
scammonea permiscuit, & operabatur cū eis. Et similiter in
cap. de scammonea, auctoritate ipsius Galeni scribit: Inquit
Galen. Miscui scammoneā cū sextuplo ipsius mannae, & triplo
eius succi rosati, post bonitatē cōctionis eius in pomo &c.
Vbi etiā tacitē præſentē cōfectionē tetigit. Credimus autē,
quod vel apud Arabes, aliqua alterius Authoris opera, falsō
ipsi Galeno attributa, tūc forsitan erant: ex quibus hæc, & alia
plura ab ipsis attestata (quæ in nullo Gal. volumine reperiū-
tur) ipsi Arabes excipiebāt, vel ipsi Arabicæ linguæ Docto-
res habebant aliqua Galeni opuscula, quæ in præſentiarū (vt
suprà in Triphera Galeni diximus) desiderātur. Nā pro cer-
to ſcimus ipsum Galen. de hoc simplici, scilicet de māna lo-
quutum fuisse (quāuis sub alio nomine) in tertio de alimen-
tis, cap. 38. secundum antiquā translationē, vbi loquitur de
Mel acreū. melle aereo, siue de melle roris. Quapropter potest esse, quod
sub nomine mellis aerei, aut roris, in aliquo suo opusculo
(quo nos caremus) ipse Galenus scripserit præſentem cō-
fectionem, quam Author noster transcribēs, mel acreum in
mannam verterit. Et vt lector bene consideret an Galenus de
hoc manna intellexerit vel nō, quod ipse de aereo melle præ-
citato libro & capitulo scripsit, subnectimus. Ait enim: Ali-
mentorū materia omnis vsque huc duplicibus generibus
cōprehensa, alterū quidē ipsorum ex plātis habuit, alterū ex
animalibus, ab utroq; autē ipsorū separatū est mel. Fit quidē
enim super folia plantarū: est autē neq; succus ipsarum, neq;
fructus, neq; pars, sed eiūdem generis quidē cum rore: attamen

en nec continuè, nec cōsimiliter illi sit copiosum. Novi au-
 tem quandoque æstatis tempore, plurimum super folia ar-
 borum, & ruborum, & quarundā herbarum inuentū; vt ab
 agricolis ludentibus diceretur, Iupiter pluit mel. Præcesserat
 item nox quidem quieta, in æstate media: tempus enim erat
 æstatis tunc. Calida autem & sicca cōplexio aëris in præce-
 denti: & quidem videbatur peritis circa naturam, ex terra &
 aquis vaporem bene subtiliatū & digestū à Solari calidita-
 te superueniente in nocte frigiditate commassatum, con-
 regatum esse. Apud nos quidem igitur rarò videtur hoc fa-
 ctū. In monte autē Libano, secundū vnūquenq; annum non
 paucū: quare extendentes super terrā coria, & detergētes ar-
 bores suscipiunt defluens super ipsa, & ollas & lagenas re-
 plent melle: nominātes ipsum roris mel, & aëris mel. Ha-
 tenus ille. Et nō solū Galen⁹ cognouit hoc mel aëreū, verū
 iā & Theophrastus libro tertio de historia plātarū, cap. no-
 to, ipsum tāgit, cū de robore scribit, dicēs: Ergo nascitur vel
 hic melleus humor cælo cadēs, nec aliis magis insidēs frōdi-
 us. Igitur ex his colligitur qd mel roscidū, aut aëreum anti-
 quorum, manna nostrum est: de quo aliqua subsequuntur.

*Mel roris,
vel roscidū.*

De Manna, & Manna thuris.

Manna quidē aliud est apud Græcos, & aliud apud alias
 nationes. Apud Græcos nēpe māna est quidā puluis
 muris. De quo mox inferi⁹. Qui quidē puluis, ne Latini me-
 dici & aromatarii cōfunderētur, intelligendo alterū pro alte-
 ro, à peritis interpretibus, cū additione thuris, id est manna
 muris scribitur. Et ita in operib⁹ Græcorū Latinitatē dona-
 s, plerūq; legitur. Quādoq; etiā in aliquo prædictorū ope-
 ris, manna simpliciter legitur: & illud idē est, scilicet manna
 muris. Ab inconsideratis interpretibus autē, in hoc & simili-
 bus, sapius librorū sensus confunduntur. Manna autē siue
 manhu vltima acuta & indeclinabiliter, Hebraicē idē est: &
 latine interpretatur, quid est hoc? Et propriē est quod pau-
 lo superius diximus, scilicet mel roris, siue pinguitudo aeris
 siue mel aereum: quod nos cōiter ab illo vocabulo Hebrai-
 o, inflexo per primā declinationem Latinā, mannā simpli-
 ter vocamus. Similiter & Arabes, & nationes aliæ Barbaræ
 plurimum, fermē vt Hebræi, aut Latini nominant. Man-
 nam quidem Hebræi primū in deserto cognouerunt, quo
 per quadraginta annos miraculosē pasti sunt. Nec an-
 tea viderunt, propterea mirabantur dicentes. Quid est hoc?
 quasi dicerent: Res incognita nobis, quid est hoc? Et quasi

*Manna tho-
ris.*

in prouerbium ducentes, admirationem ipso rum, in rei no-
men conuerterunt. Hodiernis temporibus manna notissi-
ma est, & in Italia pluribus colligitur locis, sed copiosior in
Manna Ca Calabria, quæ & Calabrensis manna ubique vocatur. Nulli
labrensis, etiam dubium est, quod quâto recentior est manna, tâto me-
lior. Et ob id, manna orientalis parui penditur in Italia: quia
non potest haberi ita recens ut Calabrensis. Sed sciendum quod
duplex est manna, scilicet vna aërea, quæ cadit tanquã ros,
super vniuersas arbores, & plantas, & lapides &c. quam qui-
Manna ca- dem vocamus mannam cælestem, siue mannam aëream. Et
lestis. propriè est mel roris supradictũ. Alia manna est, quæ par-
Manna ex ticulariter ex fraxino, & orno colligitur. Quàm certè spe-
fraxino & cialiter ipsæ arbores ex se producant, sicut gummi cætere ar-
orno arbori bores: & huiusmodi ut plurimum est Calabrensis. Quæ res
bis. &c. nempe apud ipsos Calabros notissima est, & rationabiliter
probatum ob hoc, quia in caudicibus & truncis, siue ramis
ipsarum arborum copiosior, quàm in foliis reperitur. Quæ autem
de aëre, sicut ros descendit abundantius recipitur in foliis, quàm
in trunco. Et ratio hoc manifestat, & experientia docuit plu-
rimos. Nam quis audebit dicere, quod dum pluit aqua prius
descendat in truncum, quàm madescat folia? Etiam quemad-
modum pluit aqua æqualiter super arbores & plantas, ita &
manna descendit rorando vniuersaliter & arbores & plāas
& petras, ac etiam & purum solum. Quare autem postea po-
tius in vna arbore, quàm in alia non multum distante repe-
ritur? Nonne quia illa arbor ex se producit. & illa non ite-
si sicut ros descendit semper, quare in extremitatibus & foliis
superioribus quæ cælum spectant, ipsarum arborum non in-
uenitur, sed in ramis & foliis inferioribus? Sed re vera, nos
curiosè, ac studiosè hoc obseruare fecimus: & ita inuenerunt,
scilicet quod ex se illæ arbores producant illam rem mannā
vocatam, quæ liquida fuit ex trunco & ramis superioribus,
in folia inferiora, postea cōgelatur &c. Et ad maiorem certi-
tudinē pluries obseruatores ipsi propriis oculis viderunt fluē-
tem mannā scaturire ex quibusdā tuberculis ipsius arboris,
quia non vndique per totam arborem fuit, sed in quibusdā
specialibus locis generatur, ex quibus locis si sponte exit, est
dulcissima: si autem quis locum illū (vnde videt exire mannā)
inciderit, exit abundantius, sed efficitur amara propter per-
cussionem, & corticis incisionem: ut ipsi obseruatores ex-
perti sunt. Etiam præcisus ramus & domū virens portatus,
produxit mannam. Quare concludendum est, quod arbores

fraxinus & ornus, & eis similes ex se generant mannā, siue
 auis gummi dulcissimum, quod manna dicitur. Nā & Ga-
 nus etiam quandoq; vitur succo fraxini, forsan pro eo in-
 telligēda sit ista manna, quæ scaturit ex fraxino, & similibus
 arboribus. Etiam suscipiunt illæ arbores mannā celestē
 (quæ cadit) sicut & aliæ plantæ. Et quid mirum si arbores
 producant illud gummi dulcissimū, quam mannā arboreā
 nominamus? Nonne & arbores, & plantæ generant stactem
 pyrrham, storacem, balsamum, mastichen, picem, resinam,
 & similia plura? Nonne & apes similiter ex floribus quarun-
 dam arborum & herbarum, mel & cerā colligunt? Ergo &c.
 colligunt etiam & ipsi Calabri quandoq; mel aëreum, id est
 mannā celestem super varias plantas & super lapides &c.
 sicut & aliæ gentes: sed hoc fit raro & non ita desatur. Arbo-
 rem mannā autem singulis annis, circa caniculares dies ante
 aestivales pluvias colligunt. Cum autem pluit, cessat fluere. Sed
 genus hoc mannæ arboreæ dupliciter colligitur, scilicet
 una in caudicibus & ramis, quam vocant mannā grossā *Manna grossa*
 & mannā de corpore: aliam verò colligunt super folia, *scilicet de corpore.*
 quam quidem mannā finā, seu mannā subtilem, & mā-
 nā foliorum nominant. Medici autem nostri temporis, *Māna fina.*
 laudant potius mannā istā quæ colligitur per folia. Sed
 rei veritate virtute non differunt, & vnum & eundem or-
 dinem siue principium habent: quia quæ colligitur in foliis, nō
 ibi generatur, sed e truncis & ramis fluens, cadit super folia
 illa quæ ex directo habentur subter. Non enim in cunctis (ut
 diximus) foliis ipsius arboris reperitur, sed in illis duntaxat,
 quæ ex trunco, vel ramis susceperunt. Et hæc satis de manna
 arborea. Manna autem aërea, secundum Arabes, habet plu-
 res species seu differentias. Vnde Author noster in suo capi-
 tulo de mannā aërea loquens, dicit: Diuersificatur autē secū-
 dum diuersitates rerum, super quas cadit. Cadens enim su-
 per lapides, est sicut guttæ parvæ, quæ congelantur, & fiunt
 sicut semen. Et cadens super plantas, suscipit de virtute plan-
 tarum &c. Etiam ut cōmuniter tenent Doctores apud Ara-
 bes terentiabin & gracost sunt species mannæ, de quibus iam
 in superioribus dictum est. Quod autē apud Græcos dicitur
 manna thuris, nō est thus contritū, & arte in puluerem reda-
 ctum, (ut aliqui opinantur) sed est purgamentū ipsius thuris,
 id est videlicet, ex thure incōtrito incernit: ubi est pars thuris
 ex par corticū, eius, teste Galeno, qui libro quarto de Medi-
 camētorum compositione secūdum locos, scilicet ubi de hul-
 cerib

Farina thuris.
Furfur thuris.

ceribus oculorum petraetat, ait: Quia verò & manne aliqui meminerunt, videturque nonnullis nihil à thure læuigato differre, sciendū venit, quòd propriè mannam vocāt, micas thuris ex magnis fasciculis concussu elisas. Nam fragmenta quidam exigua corticis thuris ei inhærescunt, vt eiulmodi medicamentum à thure differat, eo quòd exiguum quiddam attractionis assumpserit. Hæc Galenus ibi. Et in libro de Simplicibus ad Paternianum, capitulo de thure, ait: Est & tertium minutum valde, & rufum, de quo maximè manna conficitur &c. Dioscorides etiā libro primo, ait, Manna thuris proba candore, micarum frequentia &c. Hoc igitur purgamentum quod apud Græcos vocatur manna thuris, apud filium Serapionis in primo sui Breuiarii, capitulo 12. vocatur farina thuris, & furfur thuris. Ait enim: Et quidam putant quod non est differentia inter farinam thuris, & inter thus contritum: tunc oportet vt scias, quòd nos nominamus farinam thuris, fursur thuris, qui cribratur cum cribellis amplis: quibus permittuntur partes subtiles valde corticum thuris, qui præparat plus id est inducit corium &c. Hæc ille. Ex quibus etiam patet, quod cribellatio prima fit cum cribro raro, & incenso non contrito, & illud quod descendit ex eo fursureum (sicuti est) dicitur manna thuris. Multa & alia essent dicenda de manna: quod quidem tanquam minus necessaria dimisimus.

De scammonia.

Quamuis suprà, scilicet in electuario Indo minori, & in prima confectione Hamech declarauimus, quod quando cunque reperitur in aliqua descriptione huius antidotarii, scammonia absolute, semper de præparata intelligitur: tamen pro capitulis quidem, & calumniatoribus, asseritur hic scammoniam minimè præparatam esse apponendam. ob id quia (vt ipsi dicunt) succus rosarum, & mastix ingredientiæ præsentem confectionem, satis præparat ipsam. Nos autem dicimus, quòd licet succus rosarum, & mastix sint ex scammonia corrigentibus: tamen non per hoc author vult hanc ipsam incorrectam. Quod quidem facillimè probari potest. Nam cum ipse Author scribat præsentem confectionem auctoritate Galeni, in qua & poluit scammoniam Anthichena absolute, nec specificauit correctam. in capitulo autem de scammonia auctoritate ipsius Galeni, vbi non modo de consimili confectione intellexit, ait: Inquit Galenus: Melle scui scammoniam cum sextuplo ipsius manne, & triplo eius succi rosati, post bonitatem coctionis eius in pomo &c.

Que

Quod hic igitur subticuit, illhic clarè expressit. Etiam Christophorus de Honestis super hac confectioe dicit: Scammoniam esse corrigendam, quæ correctæ vocatur Diagridium. *Diagridium.* Et sic semper intelligi debet. Non obstantibus quorundam imperitorum calumniis. Scammoniam Antiochenam speciatum posuit Author, quia est melior aliis.

Confectio Almezereon ex inuentione nostra, quod est medicamen benedictum &c. LXXXIIII.

NON EST dubitandum de inuentione istius confectiois, cum dicit Author ex inuentione nostra. Nominauit autem eam à mezereon ipsam intrante, quod quidē & batis eius est. Sed sciendum quod Author ponit hanc eandem confectioem in capitulo de mezereon: tametii ipsæ descriptiones inter se differunt in vno. Hoc est, quod descriptio præsentis antidotarii habet per omnes libros tam antiquos, quam impressos (quos vidimus) vniformiter: Carnium cytoniorum elixorū in aceto vini, & zucchari tabarzet, ana partes lxxx. Descriptio præfati capituli autem, per omnes eodem libros similiter concorditer, nullōque volumine discrepante, habet carniū cytoniorum &c. ana partes lxx. Et hunc putamus esse errorem antiquorum scriptorum. Vnde vel in descriptione capituli præfati eo in loco desunt partes x. vel hic, scilicet in descriptione antidotarii sunt auctæ. Et potius credendum est, hic superabundare, quam illhic deesse quoniam magna quantitas ipsorum est lxxx. partes. Nos autem veritatis inscii, non audemus innouare aliquid in ipsi, & cæteris descriptionibus, quod postea probare non possemus. Præterea animaduertendum, quod aliqui libri impressi, (vt particulariter sunt illi de parua impressione) in descriptione capituli nedosē habent: Tereniabin, partes lx. Et huiusmodi erat liber quo utebatur Manardus, vt in annotationibus præsentis confectiois ipse declarat. Igitur rectius ibi legendum est. Tereniabin, partes xl. vt in reliqua librorum multitudine tam antiquorum quam impressorum, tam in descriptione capituli quam antidotarii legitur. Errore quidem inter imprimendum transposita fuere ibi x. & l. Aduerte etiam, quod Luminare Mainus in præsentis confectioe, recipit olei almezereon, partes xxxij. Cum cæteri libri tam antiqui, quam impressi cōcorditer habeant in vtraque descriptione præfati olei partes duodecim, & sic est verum. Sed hic error, an sit im-

impressorum, an ipsius Authoris, nescitur à nobis. Per se autem querat qui hoc scire peroptat.

De Mezereon, et Mezereon.

Magna confusio est per Arabum libros, nec est qui absolute valeat percipere, de qua re intelligant, cum ipsi de Mezereon pertractant. Et modo videntur tangere Chameleam, modo thymelæam, modo laureolam vulgo dictam, id est daphnoideam; & modo illud, & aliud diuerium ab istis. Taliter quod neque ipsi met videntur perfecte scire quæ loquuntur. Veruntamen hallucinantur ex recentioribus quidam, credentes ipsos de laureola pertractare in capitulo de Mezereon. Cum Serapio scribat separatim capitulum de Mezereon, à capitulo de Daphnoide, quæ est laureola vulgo dicta, quæ quidem scribitur ab ipso Serapione capitulo de laureola, in quarto loco. Nec laureola lactescit, ut Arabum mezereon. Quapropter clarum est, quod Arabes pro mezereon non intelligunt laureolam. Et quauis ipsi Arabes dicant, quod ex mezereon habes folia magna, non tamen per hoc declarare esse laureolam. Imò dum ipsi testatur ipsa folia esse subtiliora, aperte demonstrant non esse laureolam dictam. Nam (ut scitur) laureolæ folia sunt pinguis, & aliquantulum carnosa, quæ minime possunt subtilia dici. Et licet Author noster in suo capitulo de mezereon describat (ut sibi videtur) plures eius species, nullam tamen ipsarum potest esse laureolam, ut Pandectarius, & quidam alii voluit. Quia secundum ipsos omnes illarum species lactescere laureola autem (ut dictum est) lacte caret. His demum visis sciendum quod Arabes, ut Serapio & Auicenna, ponunt duas tantum species mezereon, & hæc absque dubio sunt chamelæa, & thymelæa Dioscoridis; ut patet conferendo capitula ipsorum cum Dioscoridis capitulis. Author autem noster, e multis speciebus ab ipso notatis, magis laudat unam, quam (respectu aliarum supple) dicit habere magna folia, non tamen proprie ipsa folia multum excedunt magnitudinem foliorum oliuarum. Et hæc planta si non est thymelæa Dioscoridis (ut nonnulli opinantur) cum aliis ipsius speciebus, omnibus incognita erit. Etiam & nos eiusdem opinionis sumus scilicet quod illa planta mezereon siue mezerion dicta, & ab Authore nostro magis commendata, sit thymelæa. Et hoc iudiciis, seu notis probari potest. Aut enim ipse iohannes filius Mesuæ, in proprio capitulo de mezereon: Et plânta, cuius folia per eleuatur super terra circiter cubitos duos. De thymelæa autem Dioscor. secundum Hermolaum & Marcellum, autem

Rar

Rami tenues, speciosi cubitorum binum assurgunt. Item filius Mesuæ: Et folia eius sunt similia foliis oliuæ. Dioscorides, Folia chamelææ: quam iam dixerat habere folia similia oleæ. Item filius Mesuæ: Et producit grana nigra, in magnitudine fructus myrti. Dioscorides: Semen quæle myrti, exiguum, rotundum: initio virescens, postmodum rubens: foris durum, nigrumque; &c. Dioscorides quidem hic, notauit principium, medium, & finem ipsius seminis: filius Mesuæ autem, tanquam rem magis necessariam ad eius cognitionem, sine tantum descripsit. Item ipse filius Mesuæ, ex autoritate Ruffi: Expellit sine nocumento aquam citrinam. Item: Solutione educit aquam citrinam, cum fortitudine vehementi. Item autoritate Alexandri: Aquam enim educit aggregatam in ventre. Dioscorides autem de dicta thymelæa: Detrahuntur eo per aluum biles, aquæ, & pituitæ. Et infra: Purgatur eo aquæ, &c. Item filius Mesuæ: Nocet tamen hepati, imò omnibus membris nutritiuis. Dioscorides autem: Ipsa herba inimica stomacho. Præterea ad meliorem notitiam, quod Author noster pro mezereon intelligat thymelæam, & non chamelæam, aduertendum quod in supradicta hiera Hermetis petit semen mezereon. Non enim admittitur usus seminis chamelææ, thymelææ autem semen, quod est granum gnidium, siue maui gnidium, id est, coccognidium, testimonio Dioscoridis, Galeni, & aliorum plurimum probatissimorum virorum, in plures usus laudatur. Vnde & in dicta hiera, gnidium granum querit. Et per consequens, suum commendatum mezereon est thymelæa. Non obstante quod ipse filius Mesuæ sub nomine mezereon, intelligat etiam & chamelæam, & alias diuersas plantas. Quapropter non est mirum, si in dicto suo capitulo sunt aliquæ particule chamelææ conuenientes. Quia sicut ipse scripsit (licet confusè) plures species mezereon: licet & illarum proprietates, & operationes, inordinate commiscuit. Illud autem foliis annexum, quod videtur contradicere Dioscoridis descriptioni de thymelæa (hoc est: Folia eius sunt similia foliis oliuæ, sed maiora. Dioscorides autem: Folia chamelææ angustioribus &c. In chamelæa autem, folia oleæ similitudinem habent, tenuiora tamen &c.) facile soluitur, scilicet quod diuersimodè loquuntur ipsi Authores. Nam Dioscorides de amplitudine foliorum loquens, dicit chamelæam, & thymelæam habere folia ut oliua, angustiora tamen, siue strictiora, &c. Filius Mesuæ autem, non de amplitudine, sed de longitudine intelligit. Vnde cum dicit: Est mezereon, cuius folia sunt si-

milia foliis oliuæ, sed maiora, id est longiora subintelligen-
 dum. Et in veritate sunt longiora, & strictiora. Et sic non est
 in hoc cōtradiçtio aliqua. Alia adhuc est dubitatio (quā Leo-
 nardus Fuchius errorē putauit, cum nō sit, nec ipse bene sol-
 uit) quæ etiā facillimē soluitur. Hęc est. Testatur nanq; ipsi
 Arabes, vt Author noster, & Auicē. & Serapio, & ceteri me-
 zereon in numero lacticianiorū esse: quod quidē à Diosco-
 ride de chamelæa, & thymelæa minime scribitur. Non ob-
 stante quod dictus Leonardus Leoniceus sequutus dixerit,
 & male, Serapionem non scripsisse mezereon lacte fluere.
 Nam ipse Serap. autoritate Bedigoræ, ait: Proprietas eius
 est, quod laxat melancholiam, & aquam citrinā: quemadmo-
 dum faciunt species alię lacticianiorū. Cum ergo dixit: Quē-
 admodum faciunt species alię lacticianiorū, declarauit me-
 zereon esse vnum ex lacticianiis. Et clarius in cap. de tithy-
 malo, prope finem, ipse Serapio autoritate Abugerig, no-
 tat mezereon esse in genere lacticianiorū, dicens: Lacticiania
 sunt mezereon, & Xebam, & Hoscin, &c. Igitur quia à Dio-
 scoride hoc non scribitur, ergo non est? non valet cōsequen-
 tia. Quia re vera non omnia Dioscorides dixit. Imò multa
 necessaria pluribus in locis dimisit. Etenim si quis bene con-
 siderauerit Dioscoridis descriptiones, videbit q̃ tacitē in-
 nuit ipsas plantas nō carere lacte, dum immediatē post alia
 lacticiania eas videlicet collocauit. Igitur quod in hoc Dio-
 scorides de lacte subticuit, Arabes propalā dixerunt. Et q̃
 mezereon apud Arabes non solum non carebat lacte, sed a-
 bundantiū habebat, probatur clarē per filium dicti Serapio-
 nis, in secūdo sui Breuiarij, cap. 16. in de curatione dentium
 qui moti sunt, & dolent ex frigiditate, cum dicit: Lac almeze-
 reon & piper, &c. & intra in de congelatione dentium, ait: Et
 conferunt autem ex medicinis, aristolochia longa, & bacca
 lauri, & sex olei decocti, & lac almezereon, &c. Et clarius in-
 frā, scilicet in 24. capitulo dicti secundi quod est de asthma-
 te & anhelitus præparatione, in vno medicamine, inquit: Re-
 cipe pulmonis vulpis sicci 3. v. calamenti, &c. Vsq; in finem
 compositionis. Vbi dicit: Cōfice cum lacte almezereon, &c.
 Et aliis in locis ab ipso notatur, in quibus omnibus plane
 patet, quod mezereon abundanter lacte fluit, alioqui mini-
 mē posset ex ipsius lacte talia & eiusmodi consimilia phar-
 maca cōficere. Quapropter non perperam filius Mesuæ, &
 Auicē. scripserūt mezereon esse ex magnis lacticianiis. Ipsa
 denique plantas, scilicet chamelæa, & thymelæa non dubio
 cognoscuntur.

cognoscimus, imò pluries collegimus, & experti sumus, q̃ Thymelæa non carent lacte, quanuis non copiose lacteant. Et præter thymelæa magis, quàm chamelæa abundat lacte. Et si-
quidem aliquando in folijs lac non videtur, in virgis autem si-
siue ramulis satis abundè habetur, necnō vilus, tactusq; sen-
sibus clarè percipitur. Et non mirum si apud nos ipsæ plantæ
non ita lacte abundant, fortasse q̃ apud ipsos fluitabant, &
cum hoc etiā maiora poterant producere folia. Sæpius enim
(vt aliàs diximus) à diuersitate locorū plantæ diuersificantur
bonitate, qualitate, fructificatione, &c. Igitur cōcludendum
est, mezereon à filio Meliæ magis cōmendatum, thymelæa
esse. Ipsa autem thymelæa dicta mezereon, talis est. Virgas
habet propriè (vt Dioscorides scribit) bicubitales, rectas, pul-
chras, ab vna radice multas: folijs vt oliuæ, longioribus, &
strictioribus ac mollioribus, nec tam aridis plenas: quæ vir-
gæ granum ferunt coccognidiū vocatum. Virgæq; ipsæ vt li-
num rectè crescunt, sed multo altiores, digitalem crassitu-
dinem raro excedentes. Quam plantā non longè ab Vrbe
(vbi maxima ipsarum habetur copia) incolæ Tribiscu vulgò
nominant. Chamelæa autem, quæ etiam & mezereon est, &
vulgò oliuella, & oleastellum dicitur (non obstāte quod ali-
qui & cyprium etiam oliuellam vocent) nō remotius ab Vr-
be, versus mare, & ipsa etiam plurimum gignitur. Folia oli-
uis simillima, minora tamen, & quasi decurtata habet. Rami
eius multi, tenues, duri, non recti, sed per terrā circunquaq;
vt plurimum deiecti, folijs pleni sunt omni tempore: viden-
tur procul equidem vt mōticulus foliorum speciosus, quasi
arte paratus. Et huiusmodi planta hodie quā plurimis co-
gnita est. Hæc autem satis de mezereon. Nunc autem de præ-
paratione foliorum eius, aliqua non minus necessaria sub-
scribemus. Inquit igitur ipse Author in præsentī descriptio-
ne: Recipe foliorum almezereon præparatorum, &c. In ca-
pitulo autem eius de mezereon, multi ponuntur modi præ-
parandi ipsum: qualis autē eorum, pro huiusmodi effectio-
ne sit obseruandus, ab ipso particulariter non assignatur.
Attamen conuenientior modus est, & laudabilior, atq; vsi-
atior, præparandi in aceto: qui modus ab ipso Authore no-
tatur etiā in canonibus, scilicet in capitulo de rectificatione
medicinarum cum modis infusionū. Inquit enim: Abcindi-
ur superficies acuminis, & ferrositatis ab almezercon, & al-
cebram, ex earum infusione in aceto, &c. Qui quidē modus
tā obseruat⁹ est ab ipso Authore infra, scilicet in Alchelēgi

sunt.

Thymelæa
descriptio.Chamelæa
descriptio.Foliorū me-
zereon præ-
paratio &
infusio.

medicamine, & in pilulis de mezereon. Et clarius ponitur à Serapione in proprio cap. de mezereon. Si igitur (inquit) vis exhibere mezereon, elige illud quod dixi esse melius, scilicet illud quod habet folia longiora, & latiora, & subtiliora: & infunde ipsum in forti aceto duobus diebus ac noctibus: & hoc fiat ante contritionem eius, & sicut est integrum renouabis acetum bis, aut ter: & projice acetum, in quo fuit infusum mezereon, & laua illud cum aqua dulci bis aut ter: & desicca ipsum ad umbram, aut ad solem (si non potest citò siccare in umbra) donec recedat humiditas eius. Et post tere ipsum, &c. Hactenus ipse Serapio. Et talis quidē modus obseruandus est etiam in præparatione alicebran: quia de consimilibus idem est de iudicium.

De aquæ Casei, & Agarici infusione.

Habetur equidē apertē & clarē in præsentī descriptione, quod Author præcipit recipi xxx. partes aquæ casei infusionis agarici, id est aquæ casei in qua sit prius infusum agaricum, & forti compressione expressum. Sed quidā phantastici neoterici, qui sibi ipsis videntur esse sapientes, conantur temerē & neclariē quibuldam suis falsis declarationibus, imò veris deprauationibus, non solum corrumpere textum, verum etiam pervertere sensum literæ & intentionē Authoris. Asserentes non debere intelligi simpliciter, ut scriptū est: sed quod illæ 30. partes referendæ sint ad agaricum, & nō ad aquam casei: scilicet q̄ sint infundendæ triginta agarici partes in sufficientia aquæ casei quātitate. Quarū triginta partium agarici infusio erit postea tota in medicamen commiscenda. Vnde circumfertur quidam libellus super canones & antidotarium filij Meisæ impressus absq; Authoris nomine, titulus: Opus quibullibet aromatariis necessarium. Quod opus pro maiori parte in vulgari lingua Italiæ, est (vident) a quodā Petro Paulo Villano aromatario Neapolitano æditum. In illo nempe hæc & alia plura leguntur ridicula. Quod quidē opus iuniorū aromatariorū nonnulli, tam chare amplectuntur, q̄ nihil suprā. O cæcitas magna ipsorum: non considerant enim, q̄ in septuplum, & fortasse amplius, tali modo multiplicant agarici pondus in ipsa infusione: quod quidē est erroneum, & damnosum, expressēq; contra Authoris intentionē. Muniunt & ipsi opinionē suam frivolis rationibus, obiciētes primum, q̄ illuc non assignatur, quæ quātitas agarici sit infundenda in illis triginta partibus aquæ casei: ideo illæ triginta partes ad agaricū referuntur.

tur. Secundo obijciunt, quod dictæ aquæ casei triginta partes non sufficiunt ad dissoluendum 30. zucchini, & quadraginta manna, siue maui tereniabin partes. Quapropter ille triginta partes intelligenda sunt de agarico, pro quibus infundendis necesse est, ut maior quantitas dictæ aquæ casei subministratur, quæ postea sit satis & sufficiens ad dissoluendum dictas zucchini & tereniabin partes. Ad primum igitur eadem ratione qua ipsi opinionem suam defendunt, & nos confutamus eam: scilicet quod ipsi dicunt, si essent aquæ illæ triginta partes, non fuisset assignatum pondus agarici infundendi. E contra nos dicimus: Si (ut ipsi volunt) sunt agarici illæ partes, ubi est ergo mensura aquæ casei assignata? Respondunt forsan, quod intelligitur aquæ casei quantum sufficit. Similiter & nos dicimus, quod ad illam infusionem triginta partium aquæ casei, intelligitur Agarici quantum sufficit. Quia sicut potest haberi scientia & cognitio de vno oppositorum, sic & de reliquo. Ut exempli gratia: Sicut possumus scire, quod ad vnam unciam agarici, vel alterius rei infundendam, potest sufficere tanta aquæ quantitas, puta librâ vnam. Sic e contra, ad librâ vnam aquæ, possumus non ignorare, quod satis est uncia vna agarici, vel huiusmodi similis. Et sciendû, quod quicquid dicitur super hac materia in præsenticonfectione, potest etiam in multis aliis confectionibus, & electuariis huius antidotarij, quæ consimiles habent infusiones & decoctiones, ut supra, Electuarium defructibus: & infra, Confectio de zinzibere, & Modus syrupi acetosi de succis & aquis fructuum, & Modus syrupi acetosi de pomis descriptione nostra, & confectiones Gallie sebellie, & Gallie alefangine, & Hysopi cerotum descriptione Philagrii, & Emplastrum de meliloto, & similia. In quibus omnibus faciendo, ut ipsi in præsenticonfectione docent, expressè agitur contra Authoris intentionem, & malè. Ad secundû dicimus, quod triginta partes dictæ aquæ casei optimè sufficiunt ad dissoluendum 30. zucchini, & quadraginta tereniabin partes. Et experti sumus in minori quantitate aquæ, & maiori quantitate zucchini, & manna, & similium optimè posse fieri. Exempli gratia: Ponamus casum, quod dictæ partes sint drachmæ 8. igitur partes quæ sunt 30. drachmæ zucchini, faciunt summam decem unciarum, & quadraginta drachmæ tereniabin, summam quinque unciarum complent. Triginta autem aquæ casei 3. sunt 3. iij. & 3. vj. pulveriza prius zucchini perquam optimè, & cum 3. j. s. dictæ

aquæ, non tantum decem uncias, sed & libram integram, & amplius dicti succhari puluerizati dissolues, si voles. Mannæ autem summa 3. v. sit in vno cyatho vitreo, vel stanneo, & est melius propter vitri fragilitatem. Hinc superinfunde dictæ aquæ casei 3. ij. & cooperi, & pone cyathum ipsum in vas aquæ competenter calidæ: dextræ tamen ne submergatur cyathus in ipsa aqua calida, sed supernatet, vel sedeat in fundo vasis in quo quantitas aquæ calidæ non transcendat altitudinem cyathi tenentis mannâ, scilicet tereniabin, & aquam casei. Et dimitte per aliquod temporis spatium, taliter quod si aqua ipsa vasis ante mannæ liquefactionem in frigidata fuerit, amoveatur, & alia calida summitatur. Etiam & in minori quantitate dictæ aquæ, tali modo potest optime liquefieri manna. Igitur si sic 12. partes sufficiunt, triginta magis sufficient: & per consequens triginta partes dictæ infusionis aquæ casei non sunt (vt ipsi dicunt) parua quantitas ad dissoluendum prædicta, scilicet tereniabin, & zuccharum. Itē ipsi falsissimè dicunt agaricum in præsentī confectione esse basim, cum sit mezereon, vt in exordio ipsius confectionis patet, scilicet quod ad hydrophilum, & ad aquam citrinam educendam, potentius operatur mezereon quam agaricum. Igitur aromatarius considerata quantitate dictæ aquæ casei sibi necessaria, debet sumere ipsam excedentem in tribus aut quatuor partibus (quæ possent deperdi in ipso opere faciundo propter madefactionem agarici &c.) & infundere in ipsam competentem optimi agarici contriti quantitatem, & dimittere per horas 12. ad minus. Deinde facta diligenti expressione, sumat ex ea quod est necessarium ad præsentem vel consimilem confectionem: reliquum verò, si non est multum, de bono consilio etiâ poterit supermittere, multum autem, non est de intentione Authoris, vt admittatur. Modus autem ipsam conficiendi talis debet esse: Sint prius præparata folia almezereon in aceto, & exiccata & bene puluerizata, & habeas oleum mezereon præparatum apud te, & fiat infusio aquæ casei & agarici. Interim verò elixa cytonia in aceto vini, vt præcipitur. Deinde exprime agaricum, & proiice. Infusionis autem, sume quod sufficit. In vna parte cuius (vt paulò superius diximus) dissolue tereniabin: quo liquefacto, & colato, cum reliqua autem dictæ infusionis parte, zuccharum contritum dissolue, & ad ignem ducito, coquitoq; ad mellis ipsiusitudinem: deinde carnes cytoniorum per cribrum ipsissimum, seu per setatum ductas, commisce, spatula (sed melius baculo ligneo) sæpe agitando, coque facilliter. Et antequam ad perfectam

fectam deueniat coctionem, superinfunde tereniabin liquefactum & colatum. Quibus omnibus cum omni facilitate adlebitam coctionem perductis: puluis foliorum almezereon, oleo iam dicto bene perunctus, immisceatur, & ab igne deponatur, & vsque dum semisfrigeat, baculo ligneo dicto continue agitetur, vt omnia intus benè sigillentur, & incorporentur. Sed nota, quòd aqua casei, siue aqua lactis, siue serum (quæ idem sunt) vbi agaricum est infundendum, debet esse ex lacte caprino. Teste ipso Ioanne Mesue, capitulo de agarico dicente: Et ex rebus sibi additis vigorantibus ipsum, est spica, & aqua casei, & proprie sumpta ex capris. Non obstante, quòd Galenus aliter dicat.

De varis Medicinarum Infusionibus.

Quia sæpe ab imperitis aromatariis, in infundendis medicinis, in quibus vel liquoris vel rei infundendæ non assignatur mensura, committuntur errores, visum est nobis hic breuiter, clariori modo, quo fieri potest, de huiusmodi infusionibus aliquas subscribere regulas. Nō enim vnico canone possunt regulari tot infusionum modi. Habeat ergo necesse est, suam distinctè quilibet modus regulā. Quia *Infundendi modi quot.* aliquæ medicinae infunduntur per modū nutritionis, aliquæ per modum effusionis, & aliquæ per modum liquefactionis &c. Et aliquæ in aquis, & aliquæ in succis, & aliquæ in aceto & cæteris vt mox de omnibus dicemus. Animaduertendum tamen, quòd non scribimus singulatim omnes medicinas infundendas, sed de pluribus, quæ in vno modo conueniunt, quædam tantum notatur, quæ magis videntur necessariae, & conuenientiores: quoniam (vt ait Philosophus) de consimilibus idem est iudicium.

De modo infundendi Agaricum, Rheubarbarum, & similia.

AB Agarico quidem initium sumpsimus describendi regulas infusionum medicinarum, ob id, quia de ipso infundendo quæstio modo supra habita est. Agaricum igitur *Agarici infusio.* infundendum est, siue in aqua casei, siue in alio liquore sibi competenti, mediocriter contusum. Et ita cōmensurandum est cum liquore, vt sit inter rarum & spissum, scilicet quod nec multum fluitet, nec ab aquositate sit alienū. Peritus enim aromatarius, potius discretionē, quàm lance vtitur. Eadem nanque ratione & Rheubarbarū, & consimilia plura infundenda sunt. Sed sciendum, quòd communiter hodie, non solum aromatarii, sed & medici errant in infusione rheubarbari. Non enim in rei veritate infundendum est rheubarbarum *Rheubarbari infusio.*

*Aquæ sim-
plicius sunt
succis.*

in aqua endiuix distillata, & sublimata, ut ipsi faciunt. Quia Ioannes Mesuæ Author noster in capitulo de rheubarbaro, dum scribit infundendum ipsum in aqua endiuix, aut apii, aut plantaginis, non intelligit aquam alembiccatā, sed succum ipsarum herbarum. Imo rarissimè antiquiores utebantur aliquibus istarum aquarum sublimatarum. Vnde cum ipsi describunt alicuius rei aquam, ut plurimum intelligunt succum, aut decoctionē, vel saltem infusionē illius rei: ut in pluribus locis probari potest. Et particulariter in dicto capitulo de rheubarbaro, cum de infusione ipsius loquitur, dicit: Et similiter magnificatur infusio eius in aqua endiuix, & apii, prius bullitis & colatis, aut in aqua plantaginis &c. Cum autem dixit, Prius bullitis & colatis, declarauit ipsas aquas esse succos. Non enim aquæ distillatæ indigēt bullitione, & colatione. Igitur infusio rheubarbari facienda est in succis herbarum, & non in aquis ipsarum sublimatis. Multa etenim exempla habemus, quod aquæ antiquorum erant succi, vel decoctiones &c. & non sublimationes. Ut est aqua cytoniorū, declarata suprā in electuario granorū myrti, & aqua granatorum, quæ legitur in capitulo de tamarindis: & aqua prunorum, & tamarindorū, quæ habentur infrā in descriptionibus modorum syrupi acetoli: & aqua porri, & aqua caulis, quæ in pluribus pilularum confectiōibus petuntur, & aqua maiorum de seni, & aqua cannarum zucchari, quæ scribuntur in syrupo de cannis: & aqua mastice in cap. de castia. Et aqua cicerum &c. Et in 7. Breuiarii filii Serapionis, cap. 16. in fine, scilicet in medicina solutiuā quæ fit cum scebram, habetur aqua fœniculi, quæ est succus: ut clarè patet. Sic enim legitur. Et proiciatur super illos aqua fœniculi recentis, præter quod ferueat &c. Cum dixit, præter quod ferueat, declarauit esse succum, & non aquam sublimatam. Quod etiam clarius probatur per Authorem nostrum, in sequenti confectiōe alscebram, quæ est eadem quæ præfata filii Serapionis: in qua ubi ille habet aquam fœniculi, iste habet succum. Et similiter in eodem cap. dictus filius Serapionis, scilicet in confectiōe de eupatorio, cuius titulus est: Alia ad icteritiam & inceptionem hydropisis. quæ quidem cum confectiōe de eupatorio sequenti filii Mesuæ, quæ est post confectiōē de scebram, est eadem, habet aquam solatri, endiuix, & volubilis. Author noster autem in eodem loco habet succum solatri &c. Et alia penè innumera quæ passim in antiquorum libris leguntur, quæ quidem breuitatis causa studiosis perqui-

enda

renda reliquimus. Lege etiam de hoc plura, in Diarhodon descriptione communi, & in electuario de granis myrti.

De omni Gummi infundendo.

Varia Gummi genera, siue species, vel differentia, in variis infunduntur liquoribus. Vnde quoddam in vino, quoddam in aceto, & quoddam in succis, siue aquis herbarum: ut in aqua rosarum, in succo arnoglossæ, in aqua rutæ agrestis, in aqua porri &c. Omnibus autem gummi speciebus non conuenit vna liquoris mensura, quia aliquod gummi plus, & aliquod minus de liquore (in quo infunditur) recipit, ut experientia ipsa nos docet: quia gummi tragacanthi in comparatione aliorum multorum, vult quadrupulum de liquore in quo infunditur, & quandoque non sufficit. Quamobrem in huiusmodi talis datur regula, scilicet quod qualibet gummi species tantum liquoris recipiat quantum necesse habet. Et taliter est liquefaciendum gummi quodlibet, quod per modum emulsionis possit transire per lætarium, siue per stamineam. Et est melius in principio infundere minus de liquore quam multum, quia semper si fuerit necesse, potest superinfundi liquor. Sed aduerte, quod hæc regula posita est pro gummi, pharmacis commiscendis, non autem pro gummi liquefaciendis causa pingendi, vel atramentum facienti &c. quia tunc maior pars aquæ, vel liquoris administratur.

De modo infundendi Myrobalanos, Dactylos, & similes fructus.

Fructuum infusio ad varios effectus in medicinis habetur. Quapropter de ipsis duplex consideratio habenda est. Videlicet aut ipsis abiectis, quæritur ipsorum infusio tantum. Ut exempli gratia, de myrobalanis, qui infunduntur in aqua calida, ut ipsorum infusio sit magis solutiua, quia tunc quæritur infusio ipsorum tantum, ipsos autem infusos parui pendendo, & abiiciendo: vel sicut infunduntur ipsi myrobalani contriti in aqua casei per octo dies, hinc vna bullitione peracta, colantur, & proiciuntur: colatura autem siccatur, ut fiant ex ea inde trochisci, & pilulæ, ut habetur in capitulo de myrobalanis ipsius filij Mesuæ, & similia. Aut infusione abiecta quæritur substantia ipsorum fructuum infusorum: ut exempli gratia, infunduntur etiam ipsi myrobalani in aqua plurima per octo dies, ut humectentur, & fiant idonei ad conficiendum &c. sicut habetur in dicto capitulo de myrobalanis. Legitur si fructus infundendi sunt causa recipiendi ipsorum infusionem, debent infundi in tanta liquoris quantitate, quanta

toto temporis ipsorum infusionis spatio satis est ad sufficientem ipsorum fructuum submersionem. Si autem accipiendi sunt ipsi fructus, aliquando proicienda est ipsorum infusio, aliquando non. Proicienda enim est infusio myrobalanorum, & similium fructuum, quando ipsi fructus infunduntur, non ut corrigantur ab aliqua ipsorum malitia, sed ut humectentur, & ingrossentur &c. ut in prefato capitulo de myrobalanis, & in distinctione de conditis habetur. Quia tunc si potuissent habere ipsos fructus recentes & humidos, non humectassent siccos. Quando autem infunduntur fructus ipsi in aceto, aut alio quouis liquore, causa alicuius ipsorum malitiae reprimenda, aut bonitatis acquirenda, ut dactyli in diaphoenicon, & similia: tunc non proicitur ipsorum infusio, quia debet fieri per modum imbibitionis, seu enutritionis ipsorum. Vbi tantum debent recipere de liquore, quantum sufficit ad bene imbibendum ipsos, ut post ipsorum enutritionem nihil restet de ipso liquore proiciendum: quia si proicitur aliqua pars huiusmodi infusionis, proicitur simul cum ipsa magna pars substantiae & bonitatis eorum. Per modum autem enutritionis, reprimitur aliqua fructuum malitia, & nihil amittunt de bonitate sua.

De modis infundendi semina.

NON vno equidem modo, & semina omnia infundenda regulari possunt, quia (ut paulo superius diximus de fructibus) & semina quoque ad varios infunduntur effectus. Vnde quaedam semina, ut cuminum, anisum, coriandrum, & similia, cum infunduntur in aceto, siue in alio liquore, ad aliquam malignitatem corrigendam, seu ad aliquam bonitatem acquirendam, tunc per modum imbibitionis seu enutritionis infundenda sunt ipsa semina & exiccanda &c. Quaedam autem infunduntur, ut accepta postea eorum infusione, proiciantur ipsa semina, ut sumach in electuario de fructibus, & fenugrecum in hysopi ceroto descriptione Philagrii, & emplastro de meliloto, & similia. Et tunc in qualibet liquoris libra ponitur seminum 3. j. vel circa plus minusve pro qualitate seminum, quia semen quod magis recipit de liquore, in minori quantitate ponendum est, & e contra. Peritus enim aromatarius trutina discretionis omnia delibrat. Nonnulla quoque semina infunduntur in aqua, vel in alio liquore conuenienti, causa recipiendi ipsorum mucilaginem: ut semen psyllii, & similia. Et ad hoc faciendum sufficit ad librā aquae, seu alterius liquoris, dictorum seminum 3. semis, plus vel minus, secundum quod semina ipsa sunt magis vel minus mucilaginosa &c.

De

De Florum, radicum, stipitum, & similium infusione.

Olia quoq; & radices (præter rheubarbārū) & ceteræ plātarū partes, infunduntur in aqua, seu alio liquore, taliter quod aqua seu liquor duobus digitis superemineat, idq; si proiciatur, quā si seruetur ipsa infusio. Et sic turbiti in lacte, sic folia mezereon in aceto &c. Sed nota q; omnia debent intelligi cum sale discretionis: quia exēpli gratia si quis voluerit drachmā vnam tantum huiusmodi rerū infundere, non debet apponere tantā liquoris quātitatem, quod superemineat duobus digitis. Secundum autem quantitātē rei infundendæ, cōmensurandus est & liquor. Quod autē dictū est suprā, in omnibus modis intelligitur de vna honesta & discreta quantitate. De florum autem rosarū, & violarū, & miliū infusionibus, require in sexta distinctione, post vincti modum iuleb. Insuper sciendū, quod regulæ prædictæ posita sunt, pro illis infusionibus duntaxat, pro quibus non assignatur modus, nec mensura, seu ratio infundendi. Multæ alia diuersæ rerum infusiones fiunt quæ clare possunt intelligi, vel saltem reduci ad aliquam supradictarū. Sericū autem qualiter sit infundendum post tincturam in chermes, habetur suprā in confectiōe Alchermes. Et hæc quidem satis de modis infundendi medicinas. Olei mezereon, quod petiitur in ista cōfectiōe, habetur descriptio infra in distinctione vltima, quæ est de oleis: propterea quære ibi.

Modus confectiōis Alscebram, &c. LXXV.



ICET pauca simplicia ingrediātur præsentē confectiōē, non tamen ob hoc ipsius descriptio, per libros impressos, à mendis habetur aliena. Nā vbi legitur in aliquibus ipsorū: Recipe Alscebram boni & electi ʒ.ij. myrobalanorum citrinorū ʒ.ij. & in aliquibus sic: Recipe Alscebrom boni & electi, myrobalanorum citrinorum, ana ʒ.ij. &c. in utrisque malè legitur. Rectius ergo legendū est: Recipe Alscebram boni & electi ʒ.ij. myrobalanorum citrinorum ʒ.ij. &c. Quoniam sic legitur in cunctis exemplaribus manu scriptis, & similiter apud filium Serapionis, qui istam confectiōem habet sub titulo: Medicina solutiua quæ fit eum scebram, &c. quæ est in calce 16. capit. 7. u Breuiarii. Denominationem accepit autem ista confectio ab ipso scebram, sine quo minime est conficienda, quia is eius est. Sed priusquā administretur est præparandum, sicut

sicut præparatur mezereon, nec impræparatum propinetur omnino.

De Scebram.

ET certè secundum veritatem Scebram, sebram, scebrem, xebtram, sceiscebram, & scobram & similia plura (ut per varios libros legitur) idem sunt: nec refert siue per m, aut n. in fine scribatur. Per utranque enim literam reperimus. Sunt namque barbara vocabula, & significant idem quod Latine esula, quæ Græcè pityusa dicitur. Et licet ab hodiernis herbariis plures esulæ species ostendantur, tamen duæ tantum sunt veriores, quas Author noster in suo de simplicibus, capitulo de scebram, describit: scilicet magnum & paruum. Quod etiam Dioscorides in capitulo de pityusa notauit. Non obstante quod ipse Dioscorides non dicat ipsum magnum esse malum, ut ait Author noster de suo scebram, forsitan quod ipse Dioscorides non fuit expertus illud. Vera autem esula, siue verum scebram est habens folia similia foliis pini, & tota ipsius planta lacte copiose fluit. Illud autem quod in capitulo filii Mesuæ videtur contradicere descriptioni Dioscoridis de pityula, scilicet ubi de radice loquitur, dicens: Et est habens de rubedine aliquid sicut casia. Et Dioscorides dicat radicem habere albam, non est magnæ æstimationis: quod forsitan ipse Dioscorides viderit ipsam radicem trahentem ad albedinem, & ideo scripserit albam. Et certè filius Mesuæ non absolute dicit ipsam esse rubram, sed habens aliquid de rubedine. Vnde vel oculata fide percipimus ipsam radicem non esse in totum albam, nec tanta munita rubedine, ut possit ipsa simpliciter vocari rubra, sed aliquid tantum rubedinis, ut ipse Author noster dixit. Et quamuis Dioscorides dicat ipsam pityusam habere radicem albam, attamen nos in hoc potius debemus sequi doctrinam ipsius filii Mesuæ, quam Dioscoridis: quia in suis confectionibus, scilicet filii Mesuæ simplici ab ipso descripta ubi peruntur, administranda sunt. Non obstante quod alii de ipsis simplicibus aliter sentiant. Sic etenim & de turbitu superius declarato, sic etiam & de eupatorio, de quo infra dicemus, & similibus intelligendum. Igitur quando hæc planta vocata esula (qua & pro esula communiter utimur) aptè conuenit descriptioni dicti filii Mesuæ de scebram, non debemus quærere aliud. Cum sit ipsa vera esula, siue verum scebram, quod ipse petit in præsentibus & similibus compositionibus. Lege etiam de hoc in pilulis febricidis maioribus.

Mod

Modus Confectionis de Eupatorio &c. LXXXVI.



AB EUPATORIO cuius succū recipit præ-
sens confectio denominatur. Et hæc eadem cō-
fectio scribitur à filio Serapio. in 7. sui Bre-
uiarii prope finē 16. capituli cuius principiū
est, Alia ad icteritiam, & inceptionem hydro-
pisis. Quæ quidem in omnibus conuenit cum præsentī de-
scriptione, præter quod non habet succum absinthii, & va-
riat aliquantulum in simplicium ponderibus. Sed aduerte, quod
per impressiones legitur mendosè in præsentī descriptione:
Cimarum squinanti, seminis citrulli &c. ana 3. iij. Lege ve-
rius, ana 3. ij. quia sic est in omnibus antiquis exemplaribus.
Item in fine ipsius descriptionis habetur vnū vocabulū mul-
tipliciter barbarizatiū: videlicet Alcherigi, vel Alkeregī, vel
Alcheligi, vel aliter & aliter, & consimilia plura veluti ridicu-
la, neque ad significationem, neque ad sensum quidpiā faciē-
tia. In maiori parte antiquorum voluminum, in veritate nō
legitur, nec in primis impressionibus. Nec etiam est in filii
Serapionis descriptione. Quapropter delendum censuimus.
Putamus enim quod aliquo modo errore librariorum, titulus
confectionis immediatè sequentis annexus sit huic descri-
ptioni, quæ est Alchelengi: quem titulum postea, tanquā me-
dicinam huic necessariam nonnulli intellexerunt. Item in
eo quod sequitur in ipsa descriptione, scilicet: Et si est illhic
caliditas, reprime cum succo solatri &c. Illud autē reprime,
in bonis exemplaribus non legitur, neque in descriptione
filii Serapionis: licenim fere omnia exemplaria habent: Et
sit dosis eius aur. j. cum lacte camelarum, aut aqua calci: & si
illhic est caliditas cum succo solatri, endiuia, & volubilis. De
eupatorio sanè, quia hæc confectio communiter non habe-
tur in vsu, non visum est nobis hic facere declarationem.
In Syrupō de eupatorio autem, qui vbiq; paratur, Deo fauē-
re satis de eo dicitur. Succī verō, scilicet ipsius eupatorii, &
absinthii qui hic recipiuntur, debent prius condensari &c.

De Cuscuta & semine.

Semen Cuscutæ (si semen dici libet) sunt illi nodi, qui in-
ster illius capillamenta concrescunt. Sed abusiue, nempe *Cuscuta seu men.*
dicitur semen, illud quod nusquam feritur, nec etiam si fera-
tur nascitur, vt experti sumus. Neque radices Cuscutam ha-
bere conspiciamus, sed epithymi modo, super plantas, & fre-
quentius super linum concreatur. Dicuntur autem semina
nod

nodi illi, quasi per similitudinem, non quod in veritate sint femina. Quod enim patet expressè, non est probare necesse.

Alchelengi, & est medicamen magnum &c. LXXXVII.



SIGNIFICATVM suum verum huius barbari vocabuli, quod est pro inscriptione praesentis confectionis, scilicet Alchelengi vel alkelengi, adhibita etiam multa diligentia, inuenire non potuimus. Filius quidem Serapionis habet in septimo duas descriptiones serè sub consimili titulo, quæ etiam in pluribus cõueniunt cum ista filii Mesuæ quarum principia sunt hæc: primæ videlicet, Cõfectio Inda, quæ nominatur Kelkelenici. Secundæ autem: Descriptio alia likelkelengi. Putamus autem & textum filii Serapionis etiã esse deprauatum, in præfata dictione kelkelenici, & rectius legendum kelkelengi. Easdem cõfectiones habet & Auicenna in v. can. Quarum initia sunt: Alkelkelengi magnum, & Alkelkelengi minus. Hali filius Abbas quoque, capitulo 7. decimi libri practicæ habet duas confectiones, quæ videtur eadem esse: quarum tituli sunt: Caquelenegum magnum, & est electuariũ Indicum. Caquelenegũ minus, vtile quibus & magnum. Omnes autem præfatorum Authorum, in multis ab ista filii Mesuæ discordant. Veruntamen plurimam habent inter se affinitatem. Quid autem significet kelkelengi, siue alchelengi (vt diximus) nescitur. Coniectamus autem denotare quod sequitur, scilicet quod est medicamen magnum, multorum iuuamentorũ expertorum &c. quod quidem putamus hic additum ab Authore, seu ab interprete: tanquam glossema dicti vocabuli alchelengi. Aduerte etiam, quod in aliquibus impressiõibus, non alchelengi, sed alkekengi, magis deprauatè legitur. Oporteret nanque illum prius linguas Arabicam, Chaldaicam, Aegyptiacam, Hebraicam, Indicam, Græcã simul & Latinam, & alias plures, atque idioma ta multa perfectè callere, qui vult post illos rectè huiusmodi vocabula interpretari. Et licet ipsa confectio non habeatur in vsu, attamen est nobilis compositio. Et si quis vult ea vti, animaduertat quod in libris de parua impressiõne, & in Nicolao Præposito mendosè habetur: Agarici 3, xx. Lege rectius 3, x. quia sic est non solum in cunctis exemplaribus manu scriptis quæ vidimus, sed etiã & in multis impressiõibus. Item quod in cunctis impressiõibus falso legitur,
troc

trochiscorum de rheubarbaro, in antiquis libris absolute legitur, rheubarbari. Quapropter non trochisci de rheubarbaro, sed ipsum rheubarbarum purum & electum, est intelligendum in presenti descriptione. Item sciat, quod in Nicolai Praepositi descriptione, desunt trochisci diarhodon, & trochisci de eupatorio, qui vniuersaliter in ceteris libris habentur. Sunt praeterea per impressiones in presenti descriptione aliqua clausulae transpositae, quas simpliciter, & recte in ipsa receptarii descriptione posuimus.

De Volubili,

Author noster in suo de Simplicibus, capitulo de volubili, quinque ipsius species enumerat. Quae autem ipsarum in presenti confectione sit ponenda, ab ipso non declaratur. Nonnulli etenim iuniorum, ut Manardus & ceteri in presenti descriptione, & in confectione de eupatorio supra dicta, dicunt esse intelligendum Lupum salictarium, quae lupulum vocamus, quemque Author noster pro quarta specie descripsit, cuius planta notissima est. Alii autem, ut Christophorus de honestis & ceteri, & forsitan melius, declarant esse volubilem magnam quae a nostro Authore, funis arborum nominatur, & Auicenna funis pauperum dicitur. Quia cum ipse Author non specificate his in locis scripserit, & volubiliū plures (ut diximus) ab ipso notentur species, illa nimirum ex omnibus accipienda est, quae ab ipso Authore magis laudatur. Nam ut patet per ipsum in praefato capitulo, iuniorum arborum, siue pauperum, id est volubilis magna est ceteris melior. Et ex hoc etiam cunctis praeposuit illam potius quam lupulum, quasi declarans quod per volubilem absolute intelligit illam magnam, & non lupulum. Lupulum autem, vel scamoneam, cum ipse quarit, semper specificate scribit. Ergo per volubilem absolute, non lupulus, sed illa quae antonomastice appellatur volubilis, scilicet magna intelligitur. Veruntamen tam hoc quam cuncta quae scribimus, iudicio prudentiorum summitimus. Et nota quod hic & in confectione de eupatorio, & similibus, succus, foliorum intelligitur, & non radicis. Quinque autem ipsae volubiliū species, non omnibus notae sunt. Apud nos quidem nec illa planta, ex qua colligitur scamonea, nec illa quae habet folia subalbida & lanuginosa cognoscitur. Reliquae tres notissimae sunt, scilicet volubilis maior, & volubilis minor, & lupulus. Multas enim ab his diuersas plantas videmus quae volubiliū modo crescere

Lupus salictarius.

Funis arborum.

Funis pauperum.

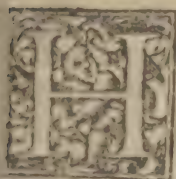
Volubilis absolute.

Volubilis quinque species.

crescunt. Et licet non scribantur ab eo, tamen in genere volubili-
 um possunt connumerari. Et praesertim ille, quibus ad
 decorem utuntur homines, opere topiario in viridariis, &
 domorum fenestris: ut est Balsamina, siue Momordica vul-
 go dicta: & illa planta, quae habet folia similia foliis simlacis
 hortensis, id est fascoli varij: & habet florem simillimum flo-
 ri volubilis magnae, sed est caelestis coloris, & non ita ma-
 gnus: facitq. semen nigrum triangulum &c. Quam quidem
 plantam Bellunensis in suis interpretationibus volubile vo-
 cat, cuiusq. semen dicit esse granum nil. Inquit enim: Granū
 nil est semen nigrum repertum in planta volubili, cuius flos
 habet colore azurum, & figurā campanellae simile, tendentē
 ad longitudinem aliquā. Et huiusmodi planta non est herba
 ex qua nil, seu Indicum conficitur, sed est species volubilis
 nota: & semen huius plantae in Oriente administratur ad eua-
 cuandum humores grossos, phlegmaticos, & melancholicos,
 sicut dicit Auicenna secundo canone. Vime verò, quod est fo-
 lium nil de quo dictum est supra, est foliū herbae, ex qua ex-
 primitur succus, qui exsecatus dicitur nil, seu Indicū. Et gra-
 num nil, quod administratur ab Auicenna in cura vermium
 non est Indicum (sicut quidam putant) sed est semen reper-
 tum in planta volubili supradicta. Haec Bellunensis. In qui-
 bus patet, quod differt granum nil, à nil, quod est Indicum.
 Et similiter plantae plures, quae paucim conspicuntur. Inter
 quas etiam possumus annumerare quandam plantam, quae
 nouiter nobis ex Indiis nuper inuentis allata est. Cui equi-
 dem à similitudine foliorum, quam habet cum blito: Blitum
 topiarium nomen imposuimus. Quoniam absque nomi-
 ne habuimus ipsam. Folia (ut diximus) ut beta, siue blitum
 (quod idem est) habet. Sed sunt valde rubra, proprie ut be-
 ta rubra. Caules enim plures emittit pollicari crassitudine,
 teretes, coccineos, siue rubros, quindecim cubitorum lon-
 gitudine, & amplius altos: ut in nostro Aracali conuentu
 vidimus. Semen producit in racemulis coriandro noto si-
 mile, obnigrum &c. Sapore & odore etiam aemulatur bli-
 tum: quid autem proprie sit, nescimus. Insuper nota, quod
 succi omnes qui indigent purgatione, post ipsam purga-
 tionem ponderandi sunt. Et generaliter quidem omnia,
 quae depurari siue purgari habent, prius (si fieri potest) de-
 puranda siue purganda sunt, & postea ponderanda siue com-
 mensuranda: quia pars proicienda non debet ponderari
 cum conficienda.

Confect

Confectio electuarij Diacytoniten, &c. LXXXVIII.



ABET Author noster in hac prima sui Gra-
 badin parte, tres varias de cytoniis cōpositio-
 nes, sub confectiōnis nomine, prater cytonia
 condita, & minas. Ex quibus ista præsens tan-
 tummodo est solutiua, vt quæ & huic tertiæ di-
 stinctioni finem imponit. Habet & Auicē. in quinto cān.
 electuaria Diacytonitē solutiua plura. Similiter & Haliab- *Diacytoni-*
 bas in decimo prætice, habet vnum electuarium diacytoni- *tē solutiua.*
 ten laxatiuum. Sed nullum ipsorum cōuenit cum præsenti
 descriptione. Filius Serapionis autē in septimo sui Breuiar-
 ij, cap. 16. habet tres descriptiones electuarij diacytoniten
 solutiui, quarū prima incipit: Medicina alia solutiua bona:
 Recipe aquæ cytoniorum &c est istamet cōfectio. Non ob-
 stante quod in quibusdam discorder ab ista, propterea quod
 (vt arbitramur) ipse Author noster accipiens a filio Serapio-
 nis, addiderit aliqua & aliqua permutauerit, vt melius sibi vi-
 sum fuit. Sed animaduertendum, q̄ præsens filij Mesuæ de-
 scriptio, vitio librariorū in aliquibus locis maximē depra-
 uata est. Et primo in ana vbi legitur. Gallie bonæ, gario filo-
 rum &c. aliqui libri habet piperis nigri & longi, aliqui loco
 cinnamomi habent cardamomi, aliqui habet vtrunq; aliqui
 loco mastice habet macis, aliqui neutrum habet, nonnulli
 etiam habent agaricum, & alij alia. Verior autem descriptio
 ex omnibus, hæc est: Gallie bonæ, caryofyllorum, zinzibe-
 ris, mastice, piperis longi, cinnamomi, nucis muscatæ, ana
 iij. Item, vbi legitur: Si autem volueris vt solutione educat
 cholera, & phlegma, ponatur in medicamine scammonæ
 .v. turbith 3 xij. lege xij. s. quia sic est in cunctis exemplari-
 bus quæ vidimus. Item sciendū, q̄ vbi legitur: Carthami ex-
 corticati pondus scammonæ. refertur illud ad prius & princi-
 palius pondus ipsius scammonæ, scilicet ad 3. j. s. & non ad
 quicūq; drachmas, vt nonnulli volunt. Quia stante priori de-
 scriptione, si quis velit vt ipsum electuarium educat solum
 phlegma, non oportet cōsiderare alias clausulas additas, sed
 ibiecta scammonæ, cuius pondus est 3. j. s. loco ipsius debet
 substituere 3. j. s. carthami excorticati, & addere ipsi confe-
 ctioni turbith boni 3. xv. Probatur etiam per filium Sera-
 pionis, in cuius descriptione non habetur illa particula: si vo-
 ueris vt solutione educat cholera & phlegma, sed imme-
 diatē habet, q̄ si vis vt euacuet phlegma, tunc permisce cum

ea loco scammonæ, carthami excorticati ex corticibus suis, contriti, pondus scammonæ &c. Ergo refertur ad prius pondus scammonæ. Ergo in ista particula, scilicet solius phlegmatis euacuandi, intelligitur carthami excorticati pondus 3. l. s. & non 3. v. Item in fine descriptionis habetur per omnes impressos libros: Et aliquando cum carnibus tantum. Quæ clausula in nullo penitus antiquorum voluminum (quæ vidimus) legitur. Est enim additio superflua alicuius imperiti, nec debet seruari. Cassetur igitur, ut veritas habeat locum suum. Nam cum carnibus tantum sunt cytonia condita: quorum descriptio habetur infra.

De Melle tabarzet.

Mel tabarzed siue tabarzet, utroque enim modo legitur, ut omnes testantur, est mel album. Sic etiam zuccharū tabarzet, significat zuccharum album: & penidiæ tabarzet, sunt penidiæ alba, quæ recipiuntur in suffus albarmak Aui cennæ. Attamen secundum veriorum sensum, Tabarzet potius significat bonum, seu electum, quam albū. Quod probatur per supradictum filium Serapionis, videlicet quod eo in loco, ubi Author noster habet mel tabarzet, ipse habet mel bonum. Sed quia generaliter mel album, seu zuccharum album est ex melioribus: idcirco pro tabarzet, quod significat bonum, intelligitur album. Non obstante quod Beilunenū in suis interpretationibus dicat, mel tabarzet secundum Arabes esse zuccharum dissolutum quod remanet liquidum in vase in quo factum fuit zuccharum tabarzet. Quia hoc in loco, ut patet per supradictum filij Serapionis textum, significat bonum: & penidiæ tabarzet, non sunt zuccharum dissolutum, sed penidiæ bonæ &c. Quam ob rem non contradicit, si mel non sit album, dummodo sit bonum, & optimum mel. Optima enim conditio mellis non consistit in albedine, imo quod tendit ad citrinitatem, & propriè ad colorem pælearum maxime laudatur, teste ipso Authore nostro in sermone de aqua mellis. Et Dioscorides laudat illud mel quod habet colorem subflauum, siue subrutilem. Et Plinius quod est coloris aurei, &c. Vnde putamus de albedine non multum esse curandum. Igitur pro melle tabarzet accipitur bonum, & electum, siue sit album siue non. Sed lapis tabarzet, siue tabarzet, siue tabarged (ut in Simone Ianuensi & Pandectario legitur) est smaragdus. De quo quære in electuario de geminis.

Tabarzet.

Zuccharū

tabarzet.

Mel tabar-

zet.

Lapis ta-

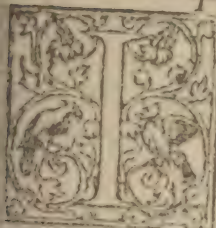
barzet.

D

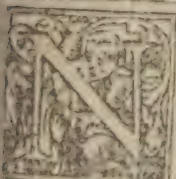
De Gallia, siue Galba.

GAllia quidem sunt confectiones, de quibus infra. Sed *Gallia* ab-
quando absolute scribitur (vt in presenti confectione, *foiue*.
& similibus) semper de muscata intelligitur. Quam ob rem
lege in gallia muscata.

DISTINCTIO QVARTA,

que est de conditis &c. XC.

In hac quarta distinctione, que de conditis
est, sunt aliqua pauca, sed vtilia corrigenda
& declaranda. Et primo,

*Chebuli conditi &c. XC.**Emblici conditi &c. XCI.*

OTANDVM quod his modis, quibus hu-
meantur & condiuntur chebuli & emblici,
possunt & citrini, & reliquæ Myrobalanorū
species humectari & cōdiri, si quis eis opus ha-
buerit. Sed sciendum q̄ emblici condiendi de-
bent esse integri, teste filio Serapionis, qui capitulo de con-
ditis dicit: Eligantur ex emblicis sublimibus qui nō sunt fra-
cti, &c. Item, vbi legitur in fine huius descriptionis de embli-
cis conditis. Quidam verō etiā supercondiunt cum specie-
bus aromaticis, sicut est cinnamomū, & gallia, & cardamo-
mum, & crocus, & muscus, & similia, est animaduertendum
q̄ Author non dicit, quod quilibet supercondiunt cum o-
mnibus his speciebus aromaticis prædictis, & similibus: sed
q̄ quidam supercondiunt cum cinnamomo, quidā cum gal-
lia, quidam cum croco, quidam cum musco, & quidam cum
duobus vel tribus ex prædictis, vel similibus: & quidam sic, &
quidam aliter, secundū necessitatis exigentiam, seu gustus la-
sciuiam. Et hic est verus sensus. Quia si quis condierit cum
gallia, quæ absolute intelligitur muscata, non erit illi opus
appondere & muscum. Et sic de aliis, quæ cōueniunt inter se.
Non obstante q̄ si quis voluerit condire cum gallia, & pla-
cuerit eidē addere nō solum muscū, sed & species diamusci,
& alia diuersa pro sui gustus appetitu, & pro suis agris dun-
taxat, possit facere & hoc, & aliud. Tamē pro cæteris indiffe-
rēter, nec cū omnibus, nec cū aliquibus ex prædictis specie-
bus nullus parare præsumat. Quoniā gustus hominū non
sunt & quales, & multoties qđ vni placet, alteri displicet &c.



ADVERTANT simplices & minus periti aromatarij, quod ubi legitur in presenti descriptione: Et sepeliantur cum iuleb. intelligitur, quod iuleb debet esse tantæ quantitatis, quod cooperiat ipsa cytonia. Et nota, quod hic, & in citris conditis (scilicet in ipsorum citrorum decoctione: quia postea debent condiri ipsa citria cum iuleb rosato) & in similibus, iuleb debet fieri cum aqua simplici, nisi medicus, seu alius quispiam præceperit esse faciendum pro suo, suorumque usu duntaxat, cum aqua rosacea, vel violacea, vel cum infusione alicuius rei, &c.

De Cytoniis.

Cytoniorū
species.

Cydonia
struthea.

Pyra cyto-
nia.

Cydonia
absolutè.

Quanvis Author in distinctione de syrupis, scilicet in modo conditi de buglossa ponat tria cytoniorū genera. attamen Romæ duo tantum habentur. Quid autem sit tertium genus cytoniorum, in dicto condito de buglossa declarabimus. Duorum autem generum cytoniorū quæ apud nos nota sunt, vnum quidem facit poma depressa, ita quod à pediculo ad partem supremam quondam foris, tanquam à polo ad polum per locum centri, raro supra pollicis proisitiem habet spatium, in quo semina concreantur. Et huiusmodi cytonia sunt minus odorifera, quam illa alterius generis, sed sunt multum stiptica: & per antonomasiam vocantur cytonia, siue cydonia simpliciter. Et ista etiam sunt, quæ particulari nomine dicuntur struthea. Arbor alterius generis, in omnibus est similis antedictæ, sed differt in hoc quod fructus istius non sunt ita depressi, sed sunt longiores, & odoratiores, & maiores, & minus stiptici. Qui fructus communiter vulgò vocantur pyra cytonia. Sed quando Author petit absolutè cytonia, semper de supradictis intelligit. Et maxime quando conficit aliquod electuarium ad stipticandum: quia ad id faciendum ipsa sunt meliora, efficacioraque. In defectu tamen vnius, alterum est substituendum. Pro illis autem qui non stipticandi causa, sed pro gustus delectatione suscipiunt, possunt ista dicta pyra cytonia administrari: quia sunt gustui suaviora supradictis. Præterea advertendum, quod quando præparatur cytonia ad stipticandum, teste Serapione, non debet esse matura, sed in principio maturationis tantum: quia (ut ipse refert) matura non sunt stiptica. Sed non est intelligendum, quod omnino matura non sint

sint stiptica, sed quod non sunt tantum stiptica, quantum im-
matura. Ita quod matura respectu acerborum possunt lar-
go modo dici non stiptica. Et ut dictus Serapio ait, usus plu-
rimus cytoniorum est malus: quia faciunt accelerare descen-
sionem cibi ante digestionem eius. Sed hoc intelligitur de il-
lis hominibus qui non sumunt cytonia ante cibum ad sti-
pticandum, sed sumunt post cibum & potum, ad prohibendam
ebrietatem, & ad lubricam aluum faciendam. Quia Cytonia,
Sorba, & nonnulla alia mala, de natura sui ante cibum sum-
pta stipticant: post cibum vero accelerant digestionem, & ex-
pellunt faeces. Ita quod multoties si nimis ex eis sumatur, ci-
bum indigestum faciunt per secessum emittere. Et hoc simi-
liter Auicenna testatur. Aiunt etiam Serapio, & Auicenna,
quod cytonia sumpta post potum vini, prohibent fumosita-
tes vini ascendere ad caput. Vnde per consequens prohibent
ebrietatem. Sed sumenda sunt in parua, ac discreta quantita-
te. Lege etiam de cytonio in condito buglossæ.

Pyra condita &c. XCIII.

Poma condita &c. XCIIII.

Persica condita &c. XCV



In his equidem non est dubium. Condiuntur
sicut cytonia, quo etiam modo similia multa:
possunt condiri: ut chrysomella, siue præco-
qua, &c. Et tam cum zuccharo, quam cum mel-
le, quam etiā cum musto cocto, & similibus.
Et possunt aromatizari cum musco, seu aliis speciebus aro-
maticis, ad libitum instituentis.

Citra condita &c. CXVI.



VPRA, scilicet in confectione electuarij
Alharif declarauimus Nabeth significare zuc-
charum cādum. Vult autē Author, ut multum
coquatur iuleb, pro huiusmodi & similibus, ut
postea semifrigidum quando cōponitur inter
aminas citri, non fluat totaliter: sed permaneat, & indure-
cat, seu cādicet: alioqui vana esset eius descriptio, cum dicit:
ita qd vna superficies sit laminarum citri, & alia iuleb. Quia
illud zuccharum iulebatum non erit perfecte decoctum,
quemadmodū coquitur zuccharum ut candicet, non stabit
inter citri laminas, sed fluat vndique, & pondus laminarū ia-
cret vnā alteri adhaerere in fundo vasis. Etiam si dictū iu-

leberit aquosum, seu lentè decoctum, non erit necesse in vas vicissim componere citri laminas, & ipsum iuleb. Sed prius cōponere laminas citri, & postea super infundere ipsum iuleb, sicut fit in multis aliis conditis. Quodquidē secus erit, si dictum iuleb perfecte decoctū fuerit. Præterea sciendū quod cōmuniter hodierni aromatarii nō præparant ipsas citrium laminas in lixivio, sicut Author præcipit, sed in aqua pura, & clara, & optimè præparantur. Enimuero nostri aut aromatarios, in modis diuerſa cōdiendi antiquioribus peritiores ac industriores, politioresq; esse fatemur. Nam multam ex zuccharo quàm ex melle ad gulæ petulantia condita suauiora, & visui delectabiliora sūt hodie, quæ iudicātur nō meliora posse fieri. Curiales nempe, & magnates Romæ degentes, melius quàm nos huiusce rei sciunt reddere rationē, quia libenter & non rarò, talibus delicatis vescuntur bolis. Demum nō ignorādum, quod ponit Author in distinctione de syrupis, duo alia citrinorum condita, quæ Deo fauēte, in ipsa distinctione locis suis declarabimus. Quia nō sunt simpliciter condita, sed syrupi sub tali nomenclatura.

Secacul conditum &c.

XCVII.



DE Secacul quidem satis suprā in Diasatyrione pertractauimus. Nunc autem restat declarare, qualiter sit intelligendum illud quod legitur in fine præſentis descriptionis, videlicet: Proiciatur super illud specierū alefanginæ partes conuenientes. Notandū igitur quod in pluribus descriptionibus compositorū ipsius filii Meluæ, reperitur aliquo modo partium cōuenientia, vt est in præſenti descriptione, & in cōfectione de manna, & in lohoc de squilla, & similibus. Quibus in locis, non semper vno & eodem modo est intelligenda. Quia aliter debet intelligi in præſenti descriptione, & aliter in lohoc de squilla, & similibus, vt mox patebit. Nam clarum est, quod in citato lohoc de squilla vbi Author dicit: Recipe succi squillæ & mellis despumati partes cōuenientes. intelligitur illa partiū conuenientia, quod debent esse ipsæ partes, scilicet succi squillæ & mellis æquali pondere seu mensura. Quod probatur non solum per ipsum Authorē capitulo de tutsi humida, vbi describens idem lohoc, ait: Recipe succi squillæ, & mellis ana. Sed etiā probatur per filiū Serapionis. capitulo 21. septimi sui Breuiarii, in quo etiā describens idem lohoc, quod vocat lohoc de cæpa squillæ, dicit: Sumatur suc-

CH

cus squillæ & mel æquali mēſura. Similiter in præſata con-
 fectione de manna, vbi Author dixit: Diffoluatur manna cū
 ſucco roſarum rubrarum, & ſit ſucci quantitas conueniens.
 addit poſtea declarationē dicens: Circiter librā vnā, quam
 quidem declarationem, pro ſimplicioribus & minus peritis
 poſuit: pro peritiſſimis autem (quibus ſatis erat dicere, & ſit
 ſucci quātitas cōueniens) non oportebat. Peritus enim aro-
 mātarius potius diſcretionē quā lance meſurat res, atque
 librat. Et ſicut neceſſitas docet, plus vel minus, ſubminiſtrat
 de rebus competentibus ſine aliqua diſconuenientia. Et ideo
 Author non abſolute dixit librā vnā, ſed circiter librā
 vnā. Sed illud quod ex auctoritate Galeni ſubiūxit Author
 in fine ipſius mannæ cōfectionis, ſcilicet: Eſt enim cōpoſita
 ex partibus cōuenientibus complexione & proprietate. non
 oportet aromātarium ſcire. Eſt enim medici intelligere atq;
 cognoſcere cōuenientiam complexionum & proprietatum,
 tam medicinarū, quā corporum infirmorū. Et vt ſibi vide-
 tur magis expediēs, debet inſtituere atq; ordinare pharmaca.
 Aromātarius autem communiter in omnibus habet medio- *Aromati-*
 critatem ſeruare, videlicet vt ipſæ medicinæ non ſint ita for- *zandi mo-*
 tes, vt ſuſcipientes eas in aliquod periculum inducant, nec ita *duſ.*
 debiles vt nihil operentur. Et hoc dicitur pro illis rebus, in
 quibus nō ſpecificatē eſt aſſignatū pondus vel meſura. Vt
 exempli gratia, pluries legitur: Mel quod ſufficit. Aromatiza-
 cum mulco. Olei quantitate cōuenienti, & conſimilia multa.
 Et maximē ſicut habetur in præſentis ſecacul conditi deſcri-
 ptione, ob cuius bonā declarationē hæc dicta præmiſimus.
 Igitur in iſta deſcriptione, vbi Author dicit: Proiciātur ſu-
 per illud ſpecierum alephanginarum, ſiue aleſangina partes
 conuenientes. nō intelligit ipſe Author quod conuenientia
 iſtarum partium ſpecierum, ratione quātitatis ponderis, ſeu
 meſuræ, referatur ad ſecacul, aut ad mel, & zuccharū, vt eſt
 in præſcripto lo hoc de ſquilla. Exempli gratia, quod ſi ſecacul
 ſint libræ ij. proiciendæ erunt ſuper illud dictarū ſpecierum
 etiā libræ ij. vt ipſæ partes ſint conuenientes. Quod quidem
 abſurdum eſt, atque erroneum & credere & cogitare. A ſor-
 tiori autem, diſconuenientius erit ſi quis forſan velit, vt ea-
 dem conuenientia, ſcilicet ratione quantitatis, referatur ad
 mel & zuccharū. Conuenientia igitur, quam quærit Author
 in hac deſcriptione, in virtute & acuitate ſpecierū prædicta-
 rum cōſiſtit, videlicet in aromatizando ipſum ſecacul, ſcili-
 cet quod quantitas conueniens ipſarū ſpecierum debet eſſe

tanta, quanta discretè cōpetit aromatizationi ipsius secacul, ita quòd ipsum secacul sit bene aromatizati. Sicut, exempli gratia cibaria condiuntur sale. Et ponitur salis in vnoquoq; edulio, quantum est conueniens, ratione salsedinis & saporis, & non ratione quantitatis, vel mensuræ. Vnde quando Author in præsentī descriptione, & similibus, dicit: Proiciātur super illud specierum, vel similiū, partes conuenientes seu competentes. intelligit, quòd tu debes aromatizare illud cum tanta quantitate ipsarū specierum, quanta (vt dictum est) competit ipsius aromatizationi, ita quòd non sit multum neq; parum. verbi gratia: Si tu aromatizas aliquod compositum cum speciebus acutis & fortibus minus debes de ipsis ponere, quā ponerēs de dulcioribus & mitibus &c. Et sic est secundum veram Authoris intentionem, & meram literæ declarationem. Et ideo quādo cūque reperitur aliqua huiusmodi, vel consimilis clausula, est bene perscrutandum & intelligendum, de qua cōuenientia Author eo in loco loquatur, vt postea compositio ipsa sit rectè ordinata, & dispensata, ac de Authoris proprii mente parata.

Zinziber conditum &c.

XCVIII.



Dico etenim in præsentī descriptione notanda sunt. Primum est vnum mendum, quod generaliter habetur per omnes impressiones, videlicet vbi legitur: Et quidam accipiunt secacul, & zinziberis humectati, ana partem j. & fit, &c. Lege rectius (vt est in exemplaribus antiquis) ana partem s. Et sic est verum. Huiusmodi quidē error studiosis lectoribus non est occultus. Quia si Author in vna parte ipsius zinziberis, puta in vna libra, posuit mellis libras iij. & zucchari libram vnā: in duabus autē partibus, id est in duabus libris, quæ sunt vna secacul, & altera zinziberis, posuisset vj. lb. mellis, & zucchari ij. quia aliter esset disproportionata compositio ponere tantum mellis & zucchari in duabus partibus ipsarū radicū, quantum in vna. Igitur rectè legendum est: Secacul & zinziberis humectati, ana partem s. Et sic ex vtraq; media parte, scilicet zinziberis & secacul, resultat vna pars integra, quæ (vt Author præcipit) cum tribus mellis & vna zucchari partibus confici debet. Secundum notandū est quòd Author in fine ipsius descriptionis docet nos cognoscere qualitates & notas boni zinziberis, dicens: Et sit zinziber album & mundum, & recens. Dicit autem albū, ad differentiam

*Zinziberis
boni nota.*

rentiam illius quod videtur esse rubei coloris: quod quidem non est purum, sed tinctum cum quodam bolo, non Armeno (ut dicunt) atque utinam esset, quoniam inde minus malum proueniret: sed cum bolo Apulie, seu alterius loci nostre regionis. Tinguunt autem ipsum, non ut bonificetur, sed ut sit magis ponderosum, & ut impleantur foramina vermiculorum, ne videatur perforatum, & non recens. Excusantes enim malitiam dicunt, quod ad meliorem ipsius conseruationem hoc faciunt. Attamen nos experti sumus, quod ita corroditur a tinea tinctum, sicut & non tinctum. Primum nempe zinziber est album, & quod querit Author in presenti & sequenti descriptionibus, & aliis locis. Vnde sequitur, quod tinctum siue rubrum & non album zinziber, non est admittendum ad medicinae usum. Mundum autem posuit Author, ut radatur cortex eius, eo modo quo in Secacul condito, dixit fieri in radicibus ipsius secacul. Recens autem cum scripsit, dupliciter intellexit, scilicet strictè & largè: strictè quidem intellexit uirrens, quod alias iam dixerat accipiendum si haberi potest. Largè autem intellexit recens, omne illud quod non est corrosum a vermibus, quæ quidem vermiu corrosio, in quolibet re est patens & manifestu signum alicuius vetustatis. Igitur recens, id est non putre, seu a vermibus corrosum.

Confectio de Zinzibere &c.

XCIX.



ST nempe in descriptione presentis confectionis de zinzibere, vniuersaliter per omnes impressiones, vnus error valde notabilis. Videlicet ubi legitur: Aquæ infusionis zucchari quantum sufficit. O magnu dedecus? O ignorantia crassa aromatarioru (nolumus dicere & medicorum) legere & audire tales & cõsimiles patetes errores in libris medicinae, & non corrigere, neq; intelligere? Quæ temeritas est ista, querere zucchari infusionem? Quo authore scribitur zuccharu aut mel, aut rob, aut simile infusum? Et posito casu quod posset fieri, ad quid prosequens Author dicit: Distemperetur zuccharum cum aqua & melle distis, & coquatur usque dum sufficit? Verecundamur certè in his nugis prolongare sermonem, & tamen est necessarium. Non enim querit Author aquam infusionis zucchari, quam nunquã in mente habuit, sed querit infusionem zinziberis. Talis namq; error, uel aliis pluribus, a minus peritis librariis (ut credimus) originem traxit. Qui in exemplaribus, e quibus transsumebant,

inuenientes dictionem illam abbreviatam, sic 33. (vt in quibusdam nos legimus) falso arbitrati sunt significare zuccharum. Quæquidem abbreviatura, non solum in antiquis exemplaribus, verum etiam & in excusis libris passim legitur, & semper pro zinzibere posita. Etenim in dictione zucchari, non sunt duo zz. vt exinde possit illa abbreviatura significare zuccharum. Veruntamen in rei veritate, adhuc plura extant exemplaria, quæ nõ abbreviatæ, sed per literas planè habent scriptum: Aquæ infusionis zinziberis, &c. Et similiter legimus impressum in Nicolao Præposito, & est in littera D, post Diazinziberis domini Nicolai. Vnde &c.

Bauciæ condita &c.

C.

Acorus conditus &c.

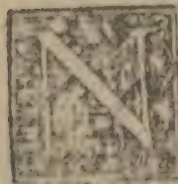
C I.



N Diasatyrione, & in triphera muscata de Baucia satis dictum est, propterea quære ibi. Acorus tã masculini, quàm feminini, & Acorum neutri generis legitur aqua diuersos Aucthores. Lege de eo in Dia omorussia.

Zuccharum rosatum &c.

C II.



Rosati zucchari modi & proprietates.

NOTANDA nobis videtur in huius zucchari rosati descriptione quadam cõmunis aromatariorum abusus in parando ipsum. Videlicet, quod accipiunt rosarum flores in principio apertionum suarum, & vix dum partem aliquam suæ rubedinis præferentes. Nõ attendentes, quod dicit author: Et sint rosæ habentes medietatem inter completionem & acerbitatem. Quapropter nõ bene agunt, quia debent esse ipsi flores propriè mediocritatem habentes sic, quod nõ sint ita clausi & acerbi, quod careant odore: nec ita aperti & maturi, quod videantur illi pili crocei qui sunt in medio rosæ. Non obstante, quod potest etiã particulariter fieri zuccharum rosatum ex ipsis rosarum floribus clausis, scilicet quando incipiunt erumpere & aperire calices suos, & videtur aliquid de rubedine foliorum ad magis stipticandum, vt ipse Author scribit, dicens: Et quidam faciunt illud cum rosis nõ habentibus aliquid de completionem, & inuenitur magis stipticum. Sed tale zuccharum non est dandum omnibus indifferenter, sed illis duntaxat, quibus conuenit stipticatio, & cõstipatio ventris. Et quantò magis ipsi flores sunt clausi siue immaturi, tantò magis zuccharum factum ex ipsis fit stipticum, & ecotrã. Igitur hoc in loco & similibus, flores rosarum debent esse semiaperti, & me

& medium statum ipsorum tenentes. In confectiōe galliæ sebelliæ autem (vt infra dicemus) & consimilibus locis, debet habere principiū tantū. In oleo rosato verò & similib⁹ locis in quibus rosæ cōpletæ petūtur, debent habere finē apertioris ipsorū florū. Sunt præterea & alii modi faciēdi zuccharū rosatū, vt est cū zuccharo syrupizato, &c. vel (vt Neapolitani vtunt⁹) cū succo rosarū sine foliis, quod licet sit delicat⁹ ad comedendum, nescimus tamē an sit melius pro infirmis.

Zuccharum violatum &c. CIIII.

Zuccharum buglossatum &c. CIIII.



DESCRIPTIONES istæ sunt claræ, hoc tamē notandū in zuccharo violato, q̄ cūm dicit Author: Indigent tamen violæ expansione longiori. monet nos debere expādere violas ipsas super tabulas, & pmittere eas desiccari lōgiori temporis spacio, quā rosas: ob id, quia violæ sunt rosis humidiores. Oportet ergo vt ipse violæ sint semisicce, antequam zuccharo immisceantur. Flores etiā buglossæ, vt violæ desiccandi sunt, quia Author in eius descriptione, dicit: Et modus eius est sicut zuccharum violatum. Non enim dixit rosatū, vt fecit in zuccharo violato & zuccharo alchilil, sed dixit violatum, pro illa clausula, quæ particulariter est pro violis posita, scilicet quod ipsæ violæ indigent expansione longiori.

Zuccharum Alchilil &c. CV.



NON enim zuccharum Alchilil est zuccharū boraginatum, vt dicit Christophorus de Honestis. Et licet Alchilil, Alchilkil, & cōsimilia multa à diuersis diuersimodē exponantur, vt in cōfectiōe Alcanzi diximus, veruntamen hoc in loco alchilil, & similiter in melle alchilil infra, pro floribus roris marini intelligendum est. Et in hoc concordant Manardus, & Luminare Maius, & etiam Pandectarius in litera kinkil, & alii plures. Nusquam enim legimus boraginem fugare ventositates, vt in ista descriptione habetur. Quam ob rem alchilil non potest hic significare boraginem. Præterea sunt nonnulli obiectantes, quod apud filium Mesuæ non reperitur aliàs zuccharum boraginatum, ergo zuccharum alchilil est illud. Ad hanc obiectiōē, prius negando consequentiā, respondemus, quod filius Mesuæ nō omnia, sed tantummodo aliqua magis necessaria descripsit.

Quod

Quod quidem probatur per ipsum Authorem in præfatione sequentis distinctionis, ubi testatur se non omnia, sed tantum famosiora scripsisse. Quod indubie de singulis distinctionibus potest intelligi. Quapropter cum scripserit zuccharum buglossatum, tanquam non multum necessarium, dimisit boraginatum, quia zuccharum buglossatum habet easdem virtutes, & est efficacius boraginato in omnibus. Et ideo consequentia supradicta nihil valet, quia cum plura dimiserit, idem de unoquoque dimisso potest dici, quod ipsi dicunt de zuccharo boraginato. Ut exempli gratia: Author ipse non scripsit zuccharum maluatum, ergo zuccharum alchilil est zuccharum maluatum. Et sic de singulis, quæ omnia sunt dubia &c. De alchilil autem, & consimilibus, lege in dicta confectione Alcanzi.

Mel rosatum &c. C V I.



TRIPlicem modum parandi mel rosatum docet nos Author in præfenti descriptione. Primus igitur modus est, ex foliis rosarum & melle. Secundus verò, sine foliis, ex succo ipsorum foliorum tantum, & melle. Et hic secundus modus potest connumerari inter syropos simplices. Tertiū autē ex foliis, & succo insimul, & melle. Veruntamen sciendum quod in huius tertii modi descriptione, per omnes impressiones, sunt duo menda. Primum videlicet ubi legitur: Et sunt qui ponunt foliorum partē j. s. Legendum est rectius: Foliorum partem j. quia illa media pars à librariis addita est descriptioni. Aliud mendum est ubi legitur: Mellis partes ij. Est enim hæc lectio diminuta in vna parte. Verius ergo legendum est, Mellis partes iij. quia sic est secundum veritatem. Sic enim legitur in exemplaribus antiquis. Et sunt qui ponunt foliorum partem j. succi partem j. s. mellis partes iij. Errores nanque dicti, peritis viris manifesti sunt. Quia si Author in primo modo, pro qualibet foliorum parte, posuit mellis partes iij, hic ergo pro vna parte & semis ipsorum foliorum, malè posuisset mellis partes ij. Vbi secundum primam regulam, quatuor partes cum dimidia conveniunt. Et non putet quis quia recipit succum, ideo minus debet de melle recipere: quia & hoc esset falsum. Imo e contra, propter succi vigorem debet sine potest plus de melle suscipere &c. Etenim succus consumendus est totus in melle prius, post cuius consumptionem mel ipsum miscendum est cum foliis rosarum dictis.

Mel

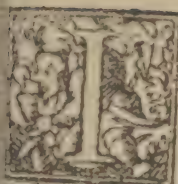
CENSURA DIST. V.

285

Mel uiolatum &c. CVII.

Mel buglossatum &c. CVIII.

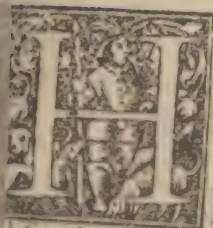
Mel Alchilil &c. CIX.



IN ISTIS nempe descriptionibus nō est dubium. Mel alchilil autem est mel de floribus roris marini. Sed notandum quod præter præfata cōdita, de cōsimili multa alia atque diuersa possunt condiri: videlicet & flores, & folia, & fructus, & radices, & similia.

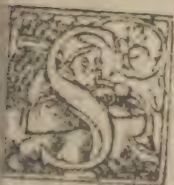
DISTINCTIO QUINTA.

Quinta distinctio est de speciebus lohoc. de quibus &c. CX.



VIVSMODI confectiones viscosæ seu mucilaginosæ, Græcè secundum Syopontinum, & plinium, Ecligmata, siue eligmata, secundum alios autem eclegmata vocantur. Ait enim Plinius cap. 22. libro 20. cum de semine lini pertractat: Ad phthisin utilissimè comeduntur, neque deuorantur vt catapotia, sed ipsas confectiones in ore tenentes, quod paulatim eliquatur, continuo lingendo sorbemus.

Lohoc de pino &c. CXI.



VNT in presenti descriptione duæ menda. Prima, videlicet vbi legitur (per impressos libros supple) Granorum pini 3. xxx. lege recti⁹ 3. xx. Altera menda est, vbi legitur Mellis passu larū &c. ana 3. iiij. Lege verius, ana 3. iiij. Sunt enim librariorum errores. In omnibus autem antiquis exemplaribus, est vt diximus. Auicenna quidem in quinto tractatu secundæ summæ quinti can. habet vnā descriptionem. Lohoc de pino. Filius Serapionis etiam in septimo sui Breuiarii habet vnā descriptionem Lohoc de granis pini. Hali Abbas quoque in decimo practicæ habet suam descriptionem. Omnes tamen differunt ab ista.

De Amylo.

AMYLŪ res nota. Fit autē ex tritico, hordeo, siligine, Zea, Amylū ab & similibus plurimis. Sed absolute scriptū, semper tritice

*Trimestre
triticeum.*

triticū intelligitur: & maximè quod sit ex trimestri tritico, à Dioscoride commendatur. Trimestre autem triticum, siue trimenſe (vt Iſidorus 17. etymologiarum libro ſcribit) dicitur, quia ſatū poſt tres mēſes colligitur. Et propriè eſt illud quod vulgò martiolinū ſiue martiollum vocamus, ex eo q̃ Martio mēſe ſeritur. Modus autem faciendi amyllum, & à Dioscoride & ab alijs pluribus clarè notatur.

De Lilio cæleſti, ſiue de Iride.

*Herba lili-
ſis.*

IRis autem quæ abuſuè, vt alia plura, per genitium ſemper ireos à multis vocitatur, eſt herba pluribus naſcens regionibus: ſed à Dioscoride, & alijs pluſibus, Illyrica magis commendatur. A nonnullis herba liliſis, & liliū dicitur. Apuli autem vulgò ſpatulam appellant, ſed non ſœtidā. Sunt etenim illius plures ſpecies, ſed à noſtro Authore capitulo de ireos, duæ tantum notantur. Qui Author ponit ipſarum ſpecierum differentias, in ſorum diuerſitate, ſcilicet q̃ vna ſpecies producit ſorem album, quæ & vocatur ab eo liliū album, ſiue ireos album. Altera autem facit ſorem purpureū ſiue cæleſtem, quod ab eo appellatur liliū purpureum, ſiue liliū cæleſte, ſiue ireos purpureum: vt hic, & in pilulis de agarico &c. Et hæc ſpecies (vt ipſe teſtatur) eſt ſortior altera, in omni re. Et hæc quidem quæ, vt diximus, gerit ſorem cæleſtem, lineatum ex croceo & albo, arcum cæleſtem cum ali-qua ſimilitudine imitantem (vnde & ipſa iris dicitur) eſt illa ſpecies, ex qua Author quaerit radices in præſenti deſcriptione, dicens: Radicum lili cæleſtis &c. Et hæc præfatæ ſpecies paſſim reperiuntur, quarum radices in noſtra Italia cum ſiccantur, ita rugoſæ & paruæ deueniunt, quod vix præter corticem (ſi cum ipſo cortice ſiccantur) habet intus quid parum de ſua interiori parte, ſeu pulpa, quæ eſt alba & odorifera. Sine cortice verò, quaſi ad nihilum rediguntur, cum ſiccantur. Quæ autē radices huiusmodi è plagis Orientalibus deferuntur decorticatæ, & ſiccæ ſunt carnoſæ, & lenes, tanquàm ſi tunc recentiffimè fuiſſent collectæ, quapropter noſtratibus meliores iudicantur. Huiusmodi enim plântæ, ſerè omnibus notæ ſunt. Quæ autem Illyrica dicitur, eſt ſpecies in Illyria, id eſt in Sclauonia naſcēs, & eſt illa quam Dioscorides meliorem eſſe teſtatur. Ipſa autem quam in noſtro horto habemus, ſorem gerit magis quàm ireos, diuerſi- colorem, lineatum, viridem, ſiue ad croceum inclinantem & purpureum, ſiue cæleſtem & rubeum, vt eſt cæleſtis arcus, ſeu eſt iris. ſolia enim exiliora, necnon & minores radices, ſeu

vii

virtutes (vt putamus) maiores, quàm dictum ireos habet. Est etiamnum (præter præfatam) in illyria & altera iris, nostrati similis. Quapropter quodcumq; ireos reperitur scriptum *Ireos absolute*, scilicet quod non specificatur de albo, semper purpureum est ponendum. Et si haberi poterit de illyrico, admittretur: sin autem Orientale, vel nostratum substituendum erit. Similiter quodcumque reperitur scriptum ireos, & non specificatur de flore, semper radix intelligi debet. Folia enim (quod sciamus) non habentur in usu. Item si quæratursuccus radicum, vel saltem decoctio ipsarum (ubi deficiunt videntes radices) debet intelligi. Hoc etiam notandum in radicibus ireos, scilicet quod recentes quasi in odore iudicantur sicca autem maximum & suauem spirant odorem. Imò quâto magis senescunt, & à vermiculis corroduntur, tanto magis odoratiores fiunt.

De Butyro.

Quid sit Butyrum, quasi à nemine ignoratur. Sed quia duplex est, scilicet vaccinum, & bubalinum: ideo quando reperitur butyrum absolute (vt in præsentidescriptione) semper de bouino & vaccino intelligendum est. Nec auscultandi sunt illi qui dicunt, quod bubalinum est medicinale: vaccinum autem pro cibariis usutantum. Quia probatur contrarium, cum sæpius reperiatursuccus vaccini in compositionibus pharmacorum, quàm bubalinum. Vt exempli gratia, in præsentia antidotario: videlicet in Diapapauere, & in triphera saracenica & in triphera maiori ex arte Fenonis, & in triphera minori descriptione cognita, & in confectione anacardina, & aliis pluribus locis. Igitur vaccinum est intelligendum, in non specificato butyro, & semper recens.

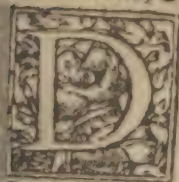
De hoc de papauere, & est Diapapauer &c. CXII.

ITEM in præsentia descriptione vnus librariorum error per omnes impressiones, qui licet sit paruus, tamen volumus, vt ipse non remaneat intactus. Igitur ubi legitur: Amyli 3.iiij. Lege rectius 3.iiij. vt in antiquis exemplariis est scriptum. Et sic est verum. Nam si fuissent dicti amyli 3.iiij. non essent per Authorem separatim posita ab immediate sequenti ana: quod similiter est 3.iiij. Et enim nonnulli ex iunioribus rei veritatem ignorantes, legentes amyli 3.iiij. semi

seminis portulacæ &c. ana. 3. iiii. concluderunt omnia vnico ana. Veruntamen non est ita, sed amyli 3. iij. Proterea legitur in fine descriptionis: Syrupi de papauere quantū sufficit, scilicet ad conficiendū ipsum lohoc. Sed vt ne quis dubitet in ipso syrupo, de quo sit intelligendū: quia ipse Author in distinctione de syrupis habet duas syrupi de papauere descriptiones, & in practica alias plures, subiunxit descriptionem ipsius syrupi, dicēs: Et sit propriē syrupus ex capitib⁹ papaueris albi, & nigri, & semine lactucæ, & violis. Et licet ex his rebus dicat conficiendū esse ipsum syrupū, tamen ab ipso nō notatur quātitas rerū, nec si in aqua, vel in alio liquore debet fieri ipsarū rerū decoctio, neq; si cum zuccharo, aut melle, aut alia re simili ipse syrupus sit cōficiendus. Qua in re cōsiderandum est, qd Author scripserit, tanquā peritis, qui possent & scirēt abiq; alia declaratione, habitis tantū primis principis necessariis, ad aliorum syruporum exempla, conficere ipsum syrupū. Igitur (vt aliās diximus) debet quilibet aromatarius in omnibus rebus dubiis semper seruare mediocrem modū, vt nō nimis multū deuiet à recto tramite intentionis ipsius Authoris. Quamobrē ad considerationem aliorū infrascriptorū syruporū de papauere, cōficiendus est iste syrupus: quia & ipse etiā de papauere inscribitur. Igitur de bono peritorū medicorum cōsilio ipsius cōpositio taliter limitatur: Recipe capitū papauerū alborū, & nigrorū, vnā cū semine ipsorū, ana lb. s. Seminis lactucæ, & florū violarū, ana 3. j. s. bulliāt in sufficiēti aquæ quātitate, donec percocta sint ipsa papauerū capita, deinde exprimantur, & cū zucchari & penidiarū, ana lb. j. fiat syrupus. Et hæc quantitas est satis pro conficiendo isto lohoc. Vidimus nempe huiusmodi syrupi compositiones positas à Lumine apothecariorum, & Thesauro aromatariorum, quæ nobis non placuerunt. Nimis parum certē posuerunt de ipsis rebus, ad zucchari quātitatē. Nec capita papauerū bene cōmēsurantur per manipulos, quia si accipis manipulū medium ex ipsis capitibus papaueris albi ab q, ipsorū pediculis seu stipitibus (vt putamus ipsos intellexisse) non amplius quā vnū de magnis vel duo de minimis, pro manipulo illo semipieno accipies. Quā quantitatē, non est qui non cognoscat esse minimā & insufficientē, respectu proportionis aquæ & zucchari. Sicut autē per pedicillos, & maximē longiores manipulare velis magnā ipsorū capitū copiā sumes, & quatuor libræ aquæ nō sufficient, & per consequens malē: ergo &c. De papauer
autem

autem, require in syrupo de papauere secundo.

Modus confectionis de iacur, secundum intentionem Galeni, & est Diacodion purum &c. CXIII.



DIACODION, quod est præsens confectio, & confectio de iacur, idem significat quod confectio, seu compositio ex papauere. Auctor enim noster in hac sua descriptione succinctè habet, quicquid longioribus sermonibus filius Serapionis & Auicenna, siue vter ipsorum in duabus descriptionibus habet. Non obstante, quod Auicenna in numero papauerum, in ipsis descriptionibus, longè differat ab aliis. Ponit autem Auctor ipsam confectionem, in hoc distinctione. Filius Serapionis autem, & Auicenna, inter syrupos suas huiusmodi confectiones collocarunt. Initia autem in Auicenna, in v. can. sunt hæc: Syrupus de papauere. & Descriptio syrupi de papauere alia. Filius Serapionis verò in vij. sui Breviaris, cap. de syrups, post mediū, facit longum sermonem de hoc diacodio puro. Principium descriptionis eius est: Permissio lacta cum papauere puro, quā nominant Græci Diacodion: & Syrii, Diacode. Et est ex sermone descriptionis Galeni. Recipe aquæ lb. j. s. & proiciantur in eam papauera decem. &c. Post cuius descriptionem, immediatè sequitur alia descriptio, quā nominat Diacode compositū, &c. Vtraque enim descriptio substantialiter & succinctè (vt diximus) est in ista filij Mesuæ. Vnde primò ponitur Diacodion purum, & sequitur vsq; Si autem velis vt sit retentiuum naturæ &c. Quod est principium Diacodij compositi. In quo Diacodio composito habetur (vt in libris impressis legitur) heufistidos, siue heufistidos, vel hephistidos. In exemplaribus antiquis autem pro maiori parte, legitur henfistides: cæterorum verò quædam heufistides, quædam heufistides, & quædam henfistides habent. Retius autem henfistides. Quod quidem vocabulū nō significat hypocystis vt aliqui ex iunioribus volunt. In trochiscis autem le terra figillata, Deo concedente, vbi vtrunque ingreditur, vtrunq; declarabimus, propterea lege ibi. Est etiam in hoc diacodio composito, per omnes dictos libros impressos: Ramie liiij. quod quidem in paucis exemplaribus inuenimus. Nec est apud filium Serapionis, neq; apud Auicenna. Quapropter consulendi sunt medici, vtrum sit admittendū, an non. Nos tamen signauimus ipsum in descriptione, vt aromatarius in conficiendo animaduertat, & faciat quod rectum fuerit iu-

dicatum. De ramic quære in distinctione de trochiscis. Ponit etiam Author, autoritate filij Serapionis, in fine de Aegritudinibus pectoris & pulmonis, vnam aliam descriptionem confectionis iacur, quæ multum differt ab ista.

De sextario,

Sextarius quidem, siue sextariū, apud varios Authores, varie & multipliciter exponitur: hoc tamē in loco pro lb. j. s. capitur. Tantundē enim habet filius Serapionis in sua descriptione. Sextarius enim & metreta non differunt.

De Acacia, Gummi Arabico, & Gummi tragacanthi.

Vera nāq; acacia in partibus nostris ignoratur. Vtimur autem acacia fictitia scilicet ex condensato succo prunorum sylvestrium, quæ in quibusdam locis Italiae (ut in Apulia) Trigne, siue Atrineæ (ut Pandeſtarius etiam scribit) vocantur. Qui fructus sunt valde stiptici, & præcipue, cum non peruenerint ad maturitatem. Veruntamen hos fructus non credimus habere tantam virtutis bonitatem, quantam vera acacia habet. In defectu tamen veræ acaciæ possumus dicta ex pruneolis uti, vel succo seminis aut foliorum sumach, quod est Rhus, ut per Dioscoridem capitulo de Rhoe, & per plures alios Authores affirmatur. Et secundū alios potest poni loco acaciæ succus lentischi, vel hypocistidis: ut etiā per Dioscoridem probatur, capitulo de lentisco, & capitulo de hypocistide. Præterea incidenter, & non incōgrue, nobis visum est hoc in loco de gummi Arabico, & gummi tragacanthi, siue (ut dicunt) dragati, vel dragaganti barbaræ, aliquid enarrare. Et primò de gummi Arabico. Habetur nempe per Serapionem cap. xciiij. & per alios plures, quod arbor acaciæ (quam ipse Serapio vocat spinam Babylonicam) producit gummi Arabicum: quod capitulum ad literam est idem capitulum Dioscoridis de acaciā, excepto quod Dioscorides pro Babylonica, scribit Aegyptia, & dicit quod producit gummi: sed non specificat de Arabico, siue de alio. Andreas Bellunenſis autem in suis interpretationibus, in litera Alcarad, dicit sic Alcarad, vel Alchard, est fructus arboris spinosæ in Aegypto, & in regione dicta Bassera, & talis arbor ab Aegyptiis appellatur Setan: & licet ex hac arbore colligatur gummi simile Arabico, tamen gummi Arabicum est illud, quod colligitur ex arbore dicta Amgailam, & acacia fit ex fructu arboris Setan: qui fructus, Alcharad appellatur, & est fructus stipticus in vaginis. Hæc ille. Ex dictis igitur contigit dubitari, an sit verum gummi Arabicum, quo vtimur, & an arbor acaciæ.

Acaciā veram supplētia.

Gummi Arabicum.

acacia ferat illud, vt Serapio scribit: siue sit altera arbor, vt Bellunenſis tradit. Et ſi eſt verum gummi Arabicū (quo vtimur) productum ex arbore acacia, vnde ergo eſt, q̄ de ipſo gūmi exportatur in tāta copia, & de acacia, ſiue ex fructibus vnde ipſa conficitur, nihil? Præterea dictus Serap. 239. cap. de gummi Arabico dicit idem, quod dicit Dioſcor. in præſato cap. de acacia, præter quod (vt diximus) Dioſcor. non ſpecificat Arabicū. Aiūt enim ipſum eſſe ſimile vermiculis in figura ſua, & q̄ aliquid ex eo eſt, vt vitrū translucens, & aliud candidū. Quas notas omnes, in eo quo pro gūmi tragacanthi vtimur, clare ineſſe videmus. Et q̄ gūmi tragacanthi quo vtimur, nō ſit ipſum verū, poteſt ſuſpicari, & ex eo maxime, quia dicit Dioſcor. cap. de tragacantha, q̄ eius gummi poſitum ſub lingua liqueſcit: & nos quidē experti ſumus, q̄ hoc gummi vſuale dragagantum dictū non liqueſcit. Nam quaſi per totā diem illud in ore retinuimus, & non eſt liquefactū: noliſſimum autē & ingroſſatū, ſeu dilatatū tanquā paſtā, ædio ducti ex ore illud expuimus. De gummi Arabico vltari etiā experiētiā ſumpliſimus, quod quidē in ore poſitū, breui temporis ſpatio penitus liquefactū linctu deglutiuiſimus. ſi quis autē his dictis non acquieſcet animū, ſacillimē, quod diximus, experiri poteſt. Sed non per hoc abſolutē diſimus hoc vel illud, verū vel falſum eſſe. Sed q̄ proculdubio trunq; ſuſpectū habemus, & putamus quod alterū pro altero recipiatur ad medicinae vſum: veruntamen prudētioribus nobis relinquimus hoc, cum aliis plurimis diſcutiendum.

*Gummi tra
gacanthū.*

Modus confectionis de moris, & eſt Diamoron,

ſiue Diamorū, &c. CXIII.

De Moris, & Rubis, & Sycomoro.



ABENTVR nempe in præſenti deſcriptione duæ mororum ſpecies, vt in ipſa legitur. Prima autem, quam dicit currere ſecundū ſemitam ficus, à quibuſdam iunioribus (quorū vnus Braſaulus, in ſuo ſyruporum examine, um declarat capitulū mororum Auicennæ) dicitur eſſe ſycomorus, ſcilicet ficus Aegyptia: quæ quidē hodie vulgò Hieſolymis ficus Pharaonis vocatur. Veruntamen talis declaratio nō poteſt ſtare cū præſenti deſcriptione: quia fructus ſycomori nō cōueniunt huic cōfectioni. Nam plures ſunt Authores (præter filiū Meſuæ) qui ponūt Diamori cōpoſitiones, vt Galen⁹, Paulus, Alexāder, Ioānes Serap. Haliabbas,

*Morus cur-
rens secun-
dū semitā.*

*Sentis.
Rubus,
Batus.
Mora celsi.*

Nicolaus, & cæteri. Nullus autem ipsorū est, qui habet fructus sycomori in huiusmodi cōpositionibus: & per consequens nō est credibile, filiū Melux poluisse in hoc suo Diamoro. Nos autē certē tenemus, q̄ morus quæ currit secundū semitā ficus, sit morus celsus. Et similiter morus de scemi, est morus celsus. Non obstante q̄ in multis locis, minus rectē pro scemi, legatur seni, vel sceni. vnde Bellunēsis in c. Auicennæ emendans scripsit scemi. Sed dicit aliquis, Si morus, quæ currit secundū semitā ficus, & morus de scemi, sunt vnum & idem: ergo filius Mesux in præsentī descriptione posuit idem, quod nō est credendū. Ad hoc respondendū q̄ Author bene posuit, sed librarij malè scripserunt, & inpresserunt. Et librariorū errores non sunt imputādi Authori operis. Vnde sciendū quēd ibi est menda in codice, & nō de scemi, nec de seni, nec de sceni legendū est: sed de sente, in pluribus de antiquioribus exemplaribus inuenimus clare descriptū: in quibus etiā nō legitur illud dulciū, quod est per omnes impressiōnes, & per aliqua minus correctæ exemplaria, post expressiōnis mororū, in præsentī descriptione. Vnde verā lectiō talis est: Recipe expressiōnis mororū, quæ currunt secundū semitā ficus: & mororū de sente, ana &c. Sentis enim siue sentis, & rubus, Latine idē est: Græcē autē batos dicitur. Et q̄ mora de scemi sint mora celsi, probatur per dictū Bellun. qui in suis interpretationibus, dicit: Mora scemi, sunt mora nigra saporis muzi. Et per cap. Auicennæ, vnde clare per morū de scemi scribitur morū celsi nigrū, saporis muzi. Etiā per Authorē nostrū, in cap. de synāchia gutturi vbi habet plures Diamori cōpositiones: & in prima, quæ est similis huic, quā ponit authoritate Alexātri, dicit: Accipe succū mororū de scemi, mediocriū in maturatione & acerbitate, & mororū rubi &c. Vnde vbi hic habet succū mororū quæ currunt secundū semitā ficus, ibi habet succū mororū de scemi, quod est idē. Et vbi hic habet succū mororū de sente ibi habet succū mororū rubi, quod similiter est idē. ergo &c. Sed aduertendū q̄ Auic. ponit in suo cap. de moris, duas mori species, quæ sunt duo celsi genera: videlicet albū, & nigrū. Vnde vnū, quod dicit esse alfersadu, siue alfersad, vel alfersa vt Bellunen. scripsit: est celsum albū, quod est dulce, &c. Et si celsum albū, declaratur per dictū Bellunēsem in suis interpretationibus. cum in litera A, dicit: Alfersad est arbor mororū dulciū arborū. Et in litera M, Mora Alfersad sunt mora alba dulcia. Alterū genus, quod vocat morū de scemi celsū

celsum nigrum, quod cum est maturum, est saporis muzi, scilicet inter acre & dulce. Vnde in textu ipsius Auic. medosè pro muzo, legebatur amarum, quod dictus Bellunensis emendauit. Et hæc species est illa quam quærit Authores in Diamori compositione. Supradictam autem dulcem minimè, quia (ut probatur per Auicenn.) ipsa dulcis, est mali nutrimenti: & non nominauit ipsam inter medicinas gutturis, & oris. Ex quo etiam probatur esse medosum in præsentis descriptione filij Mesue illud dulciū, de quo supra diximus, & male legebatur: Recipe expressionis mororum dulcium: quia mora dulcia (ut diximus) sunt alba: quæ non conueniunt, &c. Et ambæ istæ species currunt secundum semitam ficus, scilicet in processu arborum, non autem in maturatione, ut in Auic. legitur. Vbi putamus textum esse mendosum, eo maxime, quod ibi videtur tantummodo de alba loqui, quod currit secundum semitam ficus in maturatione. Attamen scitur, quod neutra maturatur cum ficu &c. Et quod celsus alba, siue Alfir sedu Auicennæ non sit sycomorus, scilicet ficus Aegyptia, probatur per ipsum Auic. in cap. de ficibus, in quo describit ficum Aegyptiam, id est sycomorum, sub barbaro vocabulo, Iumeiz, siue Aliumeiz, siue ut Bellunensis scripsit Giumeizi. Et quod giumeizi, siue giemizi sit Pharaonis ficus, id est sycomorus, probatur per Bellunensem præfatum, in suis interpretationibus dicentem: Ficus algiumeizi, vel algiemizi, est ficus Pharaonis. Et tales non oriuntur in ramis subtilibus, iuxta folia ut alij fici, sed in trunco, & in ramis grossis. Hæc illæ. Et certè rationabiliter sycomorus potius connumerari debet inter ficorum genera (cum sit & ipsa ficus) quam inter mororum species. Non obstante, quod Theophrastus 2. cap. quarti libri de historia plantarum morum vocet, & dicat ipsam esse similem nostrati moro. Quod autem dixit Author, quod currit secundum semitam ficus, hoc expresse patet in cello moro, scilicet quod in foliis, & caudice per quam maxime assimilatur fico. Vnde etiam & sycaminum Græcè dicitur. Ergo morus quæ currit secundum semitam ficus, est morus celsus, & non sycomorus. Alia autem species, siue aliud genus mororum, quod intrat præsentem compositionem, est morum de sente, id est de rubo. Pro quo sciendum quod aliqua rubi siue bati genera, connumerantur inter mororum species, siue genera. Et animaduerte, quod non diximus omnia rubi, siue sentis genera, quia rubus canis, siue sentis canis, id est cynosbatos, licet sit genus rubi, attamen non debet connumerari in generibus mori. Non obstante quod à nonnullis Rubus canis siue fructus cynosbati, id est canini rubi, mora vocetur: *μυρσος*.

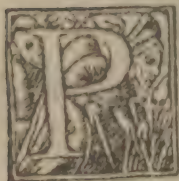
*Mororum**genera.**Rubus mo-*
*sylleticus.**Rubus moy-**si.**Rubus**ideus.**Rubus cam-**pt.**Chamæb. 12-**205.*

vt in dicto Brasauli Syruporū examine, vbi 101. numero sene loquēte legitur: Nos moris idæi rubi, & rubi canis indiscriminatim vtimur. Et nume. 105. ipse Brasaulus loquens dicit: Rubi canini morū magis adstringit, quā humilis rubi. Illa autem rubi genera, quæ mora producūt, tria sunt. Primū genus absolute rubus, siue sentes, vel sentis, vel sentix, siue batos, siue rubus mosylleticus, id est Rubus Mosy dicitur. Et vocatur rubus Mosy ex eo (vt sacra testatur pagina) quod in ipso flāmate & nō vrēte, Moses Israelita supra Sinai montē, Domini gloriā viderit, & alloquutus fuerit. Et hoc genus vbique prouenit. Virgas emittit longissimas, quadras spinis aduncis plenas, quodq; genus notissimū est. Est & aliud rubi genus, qui rubus idæus appellatur, ob id quia in Ida Crenti mōte copiosissimē habetur. Et licet aliis pluribus locis nascatur, nō tamē sic copiosē, vt in mōte Ida. Hic nēpe paruis atq; raris cōstet spinis, & sæpius absq; vlla penitus spina, vt Dioscorides tradit, & nos testamur vidisse illū, & propriis manibus pluries cōtrectasse in nostro cōuētū Neapolitano, & in cōuētū Barchinonēsi & ceteris vbi adhuc opere topiario circuncirca claustra magna ipsius habetur copia. Pluries nanq; curiosē, per ipsius folia, & per ramos perquirēdo, nūquam valuimus in ipso vel saltē vnā minimā spinā inuenire, nec etiā quidē signū alicuius spineitatis habet. Hic autē rubus, exceptis spinarū aculeis, in omnibus aliis notis supradicto est simillimus, tenerior tamē atq; pulchrior. Horū duorum ruborū genera tantū a Diosc. scribūtur, de illis supple qui mora producūt. Quia describit etiā & rubū canis, qui (vt diximus) licet cōputetur inter rubi species, veruntamē mora nō gignit, quia fructus eius cūm maturus est, coralli rubedinem videtur habere: formā verō pyro paruo nō absimilē, intus autē semē fert pilosum, austerūq; &c. Qui fructus minimē potest morū vocari. Est etiā & tertiū rubi genus ferens mora, quē Theophrastus vltimo cap. libri tertiū de historia plantarū, humi rubū scribit appellari. A nostris autē paruus siue humilis rubus, siue rubus cāpi, & Græcē chamæbatos dicitur. Huius nāq; rubi fructus, siue morū, acinis cōstat paucis, quinis, senilve, rarō septenis, grossioribus tamē aliis. Et huiusmodi plātæ fructus in omnibus, & p omnia, quæ medicinæ vsui cōueniūt, supradictis est potētior. Quapropter in cōpositione Diamori, ipse semper, si valeat reperiri, pro batino moro administrandus erit. Eius quidē plātā nō altē allurgit, sed quasi reptando per terrā vbiq; diffundit ramos,

ramos q̄ rami siue surculi sunt valde tenues, & vt in plurimis rotundi & lōgissimi: ob q̄, scilicet lōgitudinē & tenuitatē, nō valēt stare, sed in terrā se sternētes, quocūq; ipsam tēgūt, radices emittunt. Ip̄si quoq; surculi quādoq; aduncis, quādoq; rectis fulciūtur aculeis. Et hoc genus rubi sub nomine rhāni scribitur ab Authore nostro in dicto cap. de synāchia gutturis, vbi autoritate Alexātri, dicit: Diamorō, ex succis mororū rhāni, & propriē nō maturorū: & est stipticius ceteris, & eius operatio fortis in principio est. Et hęc dicta quidē sunt ferētia mora. Sunt præterea (vt quibusdā placet) & aliæ plantæ mora producētes, sed per similitudinē credimus sic vocari, nō per proprietatē. Vt Comarus arbor, & fragaria herba &c. Nā in Virgiliana Bucolicorū textura, in tertia Ecloga, Damera & Menalca altercātibus, versum videre licet, Qui legis flores, & humi nascētia fraga. vbi Seruius & Ascētius cōmentātes, dicūt fraga, id est mora in herbis nascētia: quod nō nisi per similitudinē debet intelligi, alioqui falsō dixissent fraga esse mora. His deniq; visis, cōcludendū est Authore nostrū in hoc suo Diamoro, per mora quæ currūt secundū semitā ficus, intellexisse mora celsi, supple nigra: & per mora de sente, mora rubi. Sed per mora rubi, intelligūtur tam fructus chamæbati, quā rubi Mosy, quā rubi idæi, quorum triū semper vnū pro alio pōt poni. Verūtū (vt dixim⁹) efficaciora sunt mora chamæbati. Præterea sciēdū, q̄ sunt aliquæ quorūdā generū species, quæ in duobus, tribūve generibus cōueniūt inter se. Vt exēpli gratia: Aliquæ generis rubi species cōueniunt in mororū & rhānorū generibus. Et ecōtrā, morus & rhānus cōueniūt in genere ruborū &c. Etenim morus ex supradictis patet. De rhano autē Plinius 14. cap. 24. libri naturalis hystoriae testatur, dicēs: Inter genera ruborum rhānus. Et est ille rubus paruus, scilicet humi rubus, ex cuius moris (vt suprà diximus) filius Mesuæ docet fieri Diamorō stipticius. Itē rubus canis percōmodē, imō meliūs conuenit in generibus rosarum, si rosarū genera reperiūtur: quia oēs rosarū differētiæ (vt putamus) possunt dici ruborū species, vt nomēclatura percipitur, & res ipsa demonstrat. Vnde rosa, quasi rubosa per syncopā dicitur. Nō obstāte quōd velint aliqui ē Græco vocabulo, hoc est rhodos, sit dicta rosa. Sed *Rosa.* hoc quibusdā nō placet, quia rhodos scribitur cū aspiratione, & per d, rosa autem per s, & absq; aspiratione. Etenim si à rhodo deriuasset, rectius rhoda quā rosa nūcupanda esset. Enimvero plāta rubi canis nō videtur habere dissimilitudi-

nem aliquam, imò maximā habet similitudinē cum plantis rosæ albæ, & rosæ incarnatæ, & præcipuē cū planta rosæ damaschinæ, siue muscatellæ vulgò dictæ. Igitur omnes ruborum & rosarū species, ad vnū tātū genus possunt deduci. Sic etiā & lycomorus in generibus mororū, & ficorū. Et similia multa. His tandem examinatis sciēdum etiā quòd vbi in fine præsentis descriptionis, dicit Author: Et sunt qui addunt, & propriē quando maior vocat necessitas: aluminis, myrrhæ, croci, succi acrestæ, ana partes æquales. Intelligit de æqualitate partium ad inuicem ipsorū quatuor simplicium, videlicet aluminis &c. scilicet vt ipsa quatuor simplicia sint æqualitè appensa: non autem illa partiū æqualitas est referenda ad mororum succos, scilicet quòd illa quatuor simplicia sint eodem pondere trutinanda quo & succi, quod est falsum. Quia medici est sciire æqualitatē, & debitam proportionem ipsorum simplicium ad succos, scilicet quòd medicus debet ordinare quantū de ipsis simplicibus æqualiter ponderatis, erit cōmiscendum in ipsis mororū succis, plus vel minus secundum infirmorū necessitates. Quapropter nō debet aromataris additiones has & consimiles, antidotis & medicaminibus, nisi de medici ordinantis præcepto apponere.

Modus confectionis de succo corticum nucum, & uocatur Græcè Diacaryon &c. C X V.



PER ITIS viris præsentis confectionis descriptio est clarissima, Pro simplicioribus autem notandū, quòd vbi legitur in titulo ipsius: Modus cōfectionis de succis nucū. Rectius legendum est, & clarius: Modus cōfectionis de succo corticū nucum, vt in quibusdā vetustissimis exēplaribus inuenimus. Et certè rectius. Quia vt patet in ipsa descriptione, nō recipitur succus nucū, sed succus corticū ipsarū, exteriorum supple. Et nō sunt plures succi, scilicet tanquā ex variis generibus, aut differētis nucū, vt de succis scribatur. Sed ex multis corticibus vnus cōmuniōis duntaxat, scilicet nucis iuglandis vsualis, vnus exprimitur succus. vnde postea dicit: Accipe succi. & nō succorum: ex quo rectius de succo legendum. Non obstāte quòd Galenus in 6. de medicamentorum cōpositione secundū locos, vocet hoc medicamētum, ex succo nucū: & nō de corticibus nucū, ex quibus paratur succus. Veruntamen dicit ex succo: & nō ex succis. Item vbi legitur: Decoque ipsum bullitione vna: deinde adde ei &c. Nō est intellig

relligendū, cū sit quod Author taceat eius purificationem, quod nō debeat aliter depurari: sed immediate post vnicū eius feruorē sit immittēdum mel &c. Quod quidē est præter Authoris intētionē. Quia ipse præsupponit se loqui cū peritis, & nō insciis viris. Quapropter nō omnia, sed tantū magis necessaria ipsi cōfectioni notat, putās aromatarium scire ipsum authorē aliās dixisse, quod vniuersaliter succi semper depurādi sunt, antequā in medicamina intromittātur. Igitur posuit tantūmodo illā vnicā bullitionē necessariā pro succi depuratione: alioqui nō oportebat scribere ipsam: quia si nolisset succū depuratū, à principio posuisset mel in ipsum &c. Et hoc notatū habeas pro omnibus cōsimilibus accidētibus: vt infra in lo hoc sano & experto: vbi post primā rerū decoctionem in quatuor aquā libris, subticuit ipsarū rerū colationē & expressiōnē, dicēs: Coquatur in lb. iij. aquā, v lq; dū remaneāt lb. ij. & proiciātur super ea, penidiarum lb. ij. &c. Nā necessariū debet fieri expressiō ipsarū rerū ante penidiarum immisiōnē. Penidiarū enim nō sunt ponēdæ cū ipsis rebus: sed in duabus libris decoctionis ipsarū sunt liquefaciēdæ ac decoquēdæ &c. Et sic de singulis, quæ breuitatis causa dimittimus. Hoc exēplū satis est p oibus similibus in quibus oporteret facere declarationē: cū expresse reperiatur aliqd necessarium, ab Authore omissum, seu nō planē declaratum.

De Nucibus.

NVx enim à nucleo dicitur. Plura nanq; sunt nucū genera siue species, & differētiæ. Sed notandum. Licet sit generalis regula, in pluribus speciebus vnius generis, quod quādo ab Authore nō specificatur de ipsis, semper nobilior & melior species est accipiēda. Veruntamē quælibet regula patitur aliquam exceptionē. Nam nux muscata, & nux Inda, sunt nobiliores nuce iuglāde: nō tamē de ipsis intelligit Author in præsentī descriptione, cū de eis nō specificauerit: quia quærit succū ex exterioribus corticibus nucis iuglandis, quæ est cōmunior & vsitatioior omnibus aliis, cuius cortices facilius possunt haberi ob frequētē copiā arborū ipsius ferē cunctis regionibus nascētium. De hac etenim cōfectione, siue de hoc medicamēto diffusē loquitur Galenus, vbi supra diximus, & clarē & specificatē de iuglādibus nucibus intellexit. Vnde per antonomasiam quando absolute scribitur nux, intelligitur nux iuglandis vsualis. Credimus nepe Authorem nostrū à Galeno accepisse præsentē cōfectionem, & quasi occultē nomen Authoris expressit. cū dixit: Et vo-

*Nux abs
soluit.*

catur Gracè Diacaryon: licet barbarè legatur, diacaridion, Filius autè Serapionis in 7. sui Breviarii, videlicet in fine de syrups, sub nomine Rob, scilicet Rob de nuce. Et Hali Abbas in decimo practicæ etiā sub titulo Robi nucum: habent istammet confectionē, in quibusdam tamē paucis differentem. Cū descriptione autè Galeni magis concordat descriptio Authoris nostri, quā ipsorū, & ex cōsequenti est melior. Nux iuglandis autē notissima est. De reliquis autē generibus, siue differentiis nucum, quāvis in præsentē non ingradientur confectionē, visum est tamen nobis bonū esse de aliquibus ipsarū hoc in loco facere mentionē. Et primò de Nuce muscata, siue myristica, quæ eadē est. Hæc nempe cognoscitur, licet in partibus nostris non oriatur. Huiusmodi enim fructus cortex extimus est macis: inter macim autē & ipsam nucē est alius cortex durior, ut cortex nucis auellanae. Et quāvis ut plurimū ipsæ nuces muscatae deferantur decorticatae: multoties tamē exportantur cum cortice duro, nec non & cum mace suprā reticulatē naturaliter cōcreata. Nos enim adhuc nō vidimus ipsam nucem virentē: neq; arborē ipsam ferentem: ex quo non possumus absolute testificari, si extra macim habeat alium corticē, an non. Est & nux quæ vocatur Inda, cuius arborem similiter hucusq; nequiuimus noscere: fructus autem ipsius tantū, licet non in magna copia, attamen exportatur. Est enim maxima omnium nucum, & in cortice suo duro (ex quo multi formāt vas ad potandū) habet à natura tanquā oculos, & os, ita quòd videtur esse nō fructus (ut est) sed caput alicuius animalis. Quiquidē cortex est durissimus, nigricās, triplici diuisionis signo. Intus verò habet substantiā albam, & vinctuosam, atq; boni saporis. In cuius medio, tanquam vitellus in ouo, est locus aqua clara & dulci, saporisq; nō ingrati plenus, dum ipsa nux est recēs. Cum tempore autem euanesceat ipsa aqua, & locus repletur aere, & inde fructus rancescit. Hoc enim signo (scilicet si intus est aqua, vel nō) dignoscitur recēs à nō recenti. Extra dictū corticem etiā habet & alium maximum corticē, crassum, lignosum, atq; neruosum. Est nēpe tantæ magnitudinis huiusmodi nux, quòd vnica tantū vnā cum omnibus suis corticibus, ultra pondus 27. librarum, testibus fide dignis præsentibus, librata est. Nux Alexandrina autē, est nux iuglās supradicta. Nux Auellana cognominata etiam à nemine ferè ignoratur. Sunt nanq; & aliæ res largo modo nuces appellatae, ut nux, amygdala, quæ propriè est ipsum amygdalum: quæ & à non

Nux Alex-
andrina.

nonnullis nux Græca dicitur. Est & nux pinea, nux persica, *Nux Græca*
 nux cupressi &c. Non oportet hic facere declarationem de *ca.*
 eis, quia notiores sunt quam ut declarari debeant. Non ob-
 stante quòd Pandectarius vult ut nux persica sit nux vsualis:
 quoniā alii tenēt, & rectius, q̄ nux persica sit propriè fruct⁹
 persicorū. Præterea sunt & quædā aliæ res diuersæ, quæ (ut
 arbitramur) ut potius à nocedo, quam à nucleis, nuces dicū-
 tur. Vt est nux vomica, & nux methel &c. Sed sciendū q̄ nux
 vomica, quæ & castanea vomica, vel Indica dicitur, tenetur *Nux Vomi*
 esse illa quæ desertur ex oriētalibus plagis, quæ est velut pla *ca.*
 centula, denarii magnitudine, albicās, depressa, & incurua.
 Non contrariante quòd legatur in Serapione, esse maiore
 auellana, & quòd in ea sint nodi. Nec etiā obstante q̄ in
 ipso Serapione & Auicenna, capitulo de nuce methel dicatur
 quòd nux methel est similis nuci vomicæ. Cū expresse vi-
 deatur contrarium. Forſan quòd vel vterq; textus sit malè
 translatus, vel ipsi intelligunt de virtutū seu proprietatū ope-
 rationū similitudine: quia in aliis qualitatibus verificatur de
 ipsis omnia. Nux autē methel, teste Bellunenſe in suis inter- *Nux me-*
 pretationibus, est fructus spinosus cuiusdam plantæ, quam *threi.*
 vulgò vocant Solatrū spinosum, cuius flos est albus & lon-
 gus simillimus flori volubilis magnæ. Fructus autē est tan-
 quam nux, sed cortex ipsius est spinosus, similis plātæ balsa-
 minæ, siue momordicæ, vel characię vulgò dictę. Sed est sem-
 per viridis, & non rubescit ut fructus momordicę, semper q;
 spectat versus terrā, & circa pedicillū habet coronulā pul-
 cherrimā. Semē intus ut mandragora habet, magis tamē de-
 pressum & siccū, & in maiori numero q̄ mandragora, quod
 est multum stupefactiuum. Folia verò ipsius plantæ sunt si-
 millima foliis melongenæ: ex quo & melēgena syluestris à
 nonnullis vocatur. Etiā ipsa folia sunt similia foliis solatri
 cōmunis, sed sunt maiora eis. Ipsa autem plāta ad duorū cu-
 bitorū altitudinē, & amplius erigitur: nec vltra annū du-
 rat, sed siccatur tota &c. Hæc plantā Leonard⁹ Fuchſius *stramonia.*
stramonia vocat. Sed animaduertendū, quòd Serapio facit capi-
 tulum de nuce vomica, quod est 163. & facit capitulum de nu-
 ce methel, quod est 171. & facit aliud capitulū de nuce me-
 chil, siue mochil, quod est 164. Quod quidem conuenit mul-
 tum cum descriptione de nuce methel, tamen in rei veritate
 est aliud à nuce methel: & propriè est quædam plāta magna.
 de qua in Syria copiosè nascitur, & particulariter in deserto
 I E S V C H R I S T I, scilicet vbi Dominus noster I E S V S
 C H R I

CHRISTVS ieiunauit quadraginta diebus & quadraginta noctibus. Quæ quasi in omnibus similatur nuci methel prædictæ: sed fructus eius non est spinosus, & à pastoribus comeditur ut plures fratres nostri Ordinis retulerunt nobis: quæ planta videbatur eis esse species solatri: quam plantam adhuc nonnulli ex Mauritanis mochil vocant, & alii aliter vulgò nominant. Sunt & aliæ nuces descriptæ in Pandectario & ceteris de quibus non est opus hic facere declarationem. Postremo notandum quod illæ variationes intentionum, quæ leguntur in fine descriptionis, sunt in arbitrio medici, & non aromatarii. Qui medicus habet apponere in ipsam confectionem illa quæ sunt magis competentia infirmitati illius patientis qui debet præfatam confectionem pro sanitate recuperanda suscipere.

Lohoc de Squilla &c. CXVI.



ONVENIENTIA partium quæ legitur in præfenti descriptione, intelligitur pōdere, seu mensura. Et de hoc satis dictū fuit in secacul condito. Vide ibi, Scribitur nempe hoc lohoc (ut etiā ibi diximus) in cap. de tulsī humida: & etiam tangitur ab ipso Authore, sub nomine electuarii, in cap. de squilla. vbi dicit: Electuarium ex succo eius & melle sumptum lambendo &c. Ponitur quoque & à filio Serapionis in 7. & ab Auicēna in v. can. cap. de allohocat. Squilla autem declarabitur, Deo duce, in aceto squillitico, vbi etiā qualiter succus eius sit excipiendus, reperies.

Lohoc de Alfescera &c. CXVII.



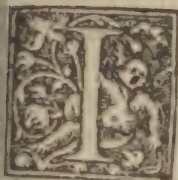
ER OMNIA ferè antiqua exemplaria præfens descriptio locatur post descriptionem lohoc sani sequētē: paucis tamē dūtaxat exceptis quæ concordant cum impressiōibus. Sed hoc nihil mali infert ipsi descriptioni, si antea vel postea describatur. Veruntamen conuenientius nobis videtur esse antea, ut est in impressiōib⁹, & illis paucis exēplariibus, capropter, quia præfens lohoc cōcomitur lohoc de squilla prælatum. Quoniam non solū eius virtutes: verū etiam & modum faciēdi imitatur, ut textus declarat. Et scias quod vbiunque fescera, siue fesceresim quæritur, si non specifies fescere cificatur de foliis, aut de semine &c. semper de radicibus suis intelligitur, ut hic & in confectione alfesceræ suprā notata &c. Et hoc manifestè probatur in capitulo alfesceræ ipsius si

*Fescerā, si
sine fescere
sim supplen
tia.*

lii

lii Mesuæ ubi de radicibus & ipsarum virtutibus tantū per-
tractat. In quo quidem capitulo Authoritate filii Zazar, ha-
betur consimile lo hoc, quod in hoc tantū differt ab isto,
scilicet quod pro simplici melle, recipit mel passularum. De
fescera iam dictum est in confectioe al fesceræ.

*Lo hoc sanum & expertum ex inuentione
nostra &c. CXVIII.*



LN P R A E S E N T I namque descriptione,
pro cinnamomi, lege cinnami: vt est in maiori
parte antiquorū exemplariū. Et scias q̄ ante
penidiarum immilsionem, quamuis ab autho-
re non sit notata, facienda est expressio rerum
decoctarum, vt supra in modo confectioe de succo corti-
cum nucū declarauimus. Sed sciendum etiam q̄ tam ista de-
coctio: quā omnes alix decoctiones ubi varia ac diueria
recipiuntur simplicia, sunt gradatim faciendæ, sicut ipse Au-
thor in canonib⁹ docet. Et particulariter in primo capitulo
summe secundæ, quod est de modis coctionū per totum. Et
specialiter ubi dicit: Verū tibi superest scire medicinas quæ
debilem coctionē suscipiunt, aut fortē &c. Quos omnes ca-
nones quilibet aromarius deberet perfecte intelligere, ac
integre memoriter retinere: & præsertim illa quatuor capi-
tula quæ sunt de modis coctionū, lauationū, infusionum, &
triturationum. Quia ibi ponitur modus & assignatur ra-
tio quare nō omnia simplicia indigent æquali coctione &c.
Lege etiam supra in triphera Perlica, ubi planē descripsimus
gradationes decoctionum medicinarum.

Lo hoc ad caliditatem &c. CXIX.



VN s. nempe notabilis error per omnes im-
pressiōes est in presenti descriptione: videlicet
ubi in aliquibus legitur. Sebesten, iuiubæ, ana
3. xxv. & in aliis ana 3. xv. rectius legendum est:
Sebestē, iuiubarum, ana xxv. scilicet numero.
Quapropter illam dictionem, scilicet numero, ad euitādū
errorem, descriptioni addidimus. Et ob hanc causam feci-
mus, quia in duobus ex antiquioribus exemplaribus inue-
nimus scriptam: in cæteris autem simpliciter & concorditer
habetur: Sebestē, iuiubæ, vel iuiubarum, ana xxv. ubi subintel-
ligitur numero. Præterea ubi habetur in præsentī descriptio-
ne, quod casta fistula sit supermittenda in ipsam decoctio-
nem, postea cum cæteris rebus à scosis, scilicet ab immu-
ditis

ditis, colanda: melius, iudicio nostro esset, si res ipsa absque calia per se coleretur, & calia prius tractata per setatium, cum rob & penidiis postea supermittatur. Etiam adhuc melius: si post decoctionem rob & penidiarum, ante commistionem farinae tabarum commisceatur ipsa calia: pulpa munda a scosis &c. Et hoc ideo: quia calia ipsa non sustinet ultra mediocrem decoctionem, & res ipsa meliori modo possunt colari sine calia, quam cum calia, quia calia dilatando sui corpusculum, maximè ingrossat decoctionem illam, & per consequens difficilior est ad colandum.

De Chermes, seu Kesmes, vel Alkesmes.

Chermes.

Chesmes enim &c. nil aliud sunt secundum veritatem, quam passulae, id est vuae passae & particulariter illae quae nascuntur sine arillis, quarum una vulgo dicitur vua passerina, & vua mulierum, & a nonnullis vua marina vocatur. Vnde Serapio cap. 36. de passulis, auctoritate Philosophi, ait: Alkesmes ita nominantur in lingua Ferisis, Et sunt passulae sine granis: ponuntur in sole virides, & passescunt ibi sine grano, & sunt dulces. Haec ille. Quamvis etiam & omnes vuae passae sine arillis, vel studiosè enucleatae, vel sine ipsis arillis natae, generaliter possunt chermes dici. Non obstantibus impressionibus mendosis, per quas hic, & in pluribus aliis descriptionibus, pro chermes legitur chermes: & e contra in aliquibus locis pro chermes est impressum chermes. Vnde Brasaulus peritus vir, a propinquitate vocabuli, & ab ipsis incorrectis impressionibus deceptus: in suo Syruporum examine, scilicet in examine primi syrupi, asserit chermes, & chermes, vnum & idem esse, scilicet granum ex quo sericum chermesinum dictum inficitur. Adducens etiam ipse auctoritatem Serapionis, ait: Inquit enim Serapio: Chermes &c. Si autem textus Serap. apud ipsum erat mendosus, nescimus. In vno nepe exemplari & in quinque diversis impressionibus, quas vidimus, cap. 321. legitur: Chermen, id est grana &c. Et e contra in synonymis dicti libri legitur. Kesmes, id est passulae parvae, quae non habent interiora. Et in praefato cap. de passulis: Alkesmes legitur. Item filius ipsius Serapionis in 7. sui Breviarii, tractatu de syrupis: in syrupo videlicet, qui incipit: Syrupus confectus pectori & mundificat pectus &c. habet sic: Passularum kesmeni dulcium carnosarum &c. Ergo chermes non sunt grana tinctorum, & per consequens, non sunt idem chermes & chermes. Sed re vera chermes, siue per k, kesmes (ut plurimum restantur, & ex antiquis ut Serap. & ceteri, & ex iunioribus ut Luminare Maius, lo. Manardus & ceteri) sunt vuae passae absque

Brasauli error in chermes & chermes.

bsq; arillis. Chermes autē, siue charmes, siue per k, karmes, *Chermes*,
 & kermes &c. sunt grana tinctorum: de quibus satis dictum
 est suprà in confectione alchermes. Præterea posset nobis
 quis ob mendosas impressiones obiicere, quod chermes nō
 sint passulæ, quia Author noster in de ægritudinibus pecto-
 ris & pulmonis: videlicet, in sermone de aqua ciccrū, autho-
 ritate Habaali, habet iuleb alchermes, in quod ingrediuntur
 chermes & passulæ. Sic enim legitur: Recipe alchermes & pas-
 sulas &c. Ergo &c. Ad hoc respondemus q̄ certissime impres-
 siones illæ innumeris scatent mendis. Et particulariter eo-
 n loco textus est mendosus: quia in nullo penitus antiquo-
 rum librorum quos vidimus est ita, nec in libro de vulgari
 impressione, quem (vt aliàs diximus) aliquando citam⁹ præ-
 supponendo exemplar ex quo translatus est ipse liber. Nec est
 in Luminare Maiori, in quo etiam habetur ipsa descriptio
 sed omnes simpliciter habent, Recipe alchermes, & bulliant
 &c. Illud ergo, & passulas: mendosissime & inepte ab im-
 peditis librariis & insciis ipsorum librorū correctionibus ad-
 ditū est atq; stare permissum. Poterat enim esse q̄ in aliquo
 exemplari esset pro glossemata positum, sic: Recipe alchermes,
 id est, passulas &c. At ipsi malè legentes: pro, id est passu-
 las: impresserunt & passulas, Cassetur igitur, nec permitta-
 tur talis error esse in libris tantæ autoritatis.

De fabis.

Faba quidem legumen notissimū. Sed sciendum, q̄ sub
 termino, scilicet faba, plura & varia simplicia connotan-
 tur. Absolutē autem ipse terminus pro illis, quæ sunt ex le-
 uminū genere, capitur, quarum (vt manifestè videmus) dux *Faba abso-*
 unt species, seu differentie communiores, & notiores, de *lute.*
 quibus vel saltem de altera ipsarum in præsentu descriptio-
 ne Author intelligit. Quæ dux species forma & virtute non
 differunt. Discrimen autem ipsarum est magnitudo vni⁹,
 & paruitas alterius, scilicet quod vna planta est maior alte-
 ra, quæ & producit in suis siliquis seu scapis maiores fabas:
 videlicet ad quātitatem vngularis iuncturæ pollicis manus.
 Minor autem planta minuitiores gignit fabas: vide licet, pilo-
 um vel phascolorū magnitudinem nō excedentes. Et ex his
 quælibet sumi potest. Et intelligitur semper de maturis &
 secis, cum fabæ petuntur, nisi aliquo modo specificetur de
 iurentibus. Alia autem fabarum genera, vt est faba lupina,
 quæ est aconiti species, & faba Aegyptia, quæ & colocasia di-
 citur, non oportet hic declarare.

Lohoc

Lohoc aliud nostrum de intentione hac. C X X.



Gummi
absolutè.

Semina cō-
munia ma-
iora & fri-
gida.

Semina cō-
munia mi-
nora & fri-
gida.

QUATVOR nanq. sunt in præsenti descri-
ptione annotanda. Primum, videlicet vbi per
impresiones in titulo ipsius legitur: Lohoc
aliud nostrū inuentione hac. rectius legendū,
vt est in antiquis exemplaribus: Lohoc aliud
nostrū de intēctione hac, scilicet supradicta. Et ea de causa Au-
thor non scripsit operationes istius lohoc, quia valet ad o-
mnia ad quæ supradictū. Secundum, vbi in ipsis impresio-
nibus mendosis legitur: Psyllij, granatorū cytoniorum. lege
correctius: Psyllij, granorum cytoniorū &c. Quia sic est in
dictis exemplaribus. Et verius quidē. Non enim intrant præs-
entē confectiōne granata, scilicet mala punica. Tertiū au-
tem, vbi legitur, dragaganti, & gummi. Pro gummi, intellige
gummi Arabicū. Et semper cum absolutè scibitur gummi,
Arabicū est subintelligendum. Lege etiā de hoc in principio
sequētis descriptionis lohoc boni. Quartū verò notandū est:
vbi legitur in fine descriptionis, Papaueris albi, & triū gra-
norū &c. Pro tribus nēpe granis intelligūtur tria semina, ex
quatuor seminibus maioribus frigidis. Et sic etiā suprà, scili-
cet in Triphera Persica, pro quatuor granis, intelligūtur ipsa
quatuor semina. Et infrā, in trochiscis de spodio per qua-
tuor semina, eadem intelligūtur. Sed hic aduertendū, scilicet
quod quādo nō scribūtur omnia quatuor semina: tam maio-
ra, quā minora: tam calida, quā frigida: sed duo, vel tria
ex ipsis, nō specificata, vt in præsenti descriptione, & simili-
bus: semper de prioribus descriptis in ordine ipsorū intelli-
gi debet. Vt exempli gratia: Semina communia maiora & frigi-
da secundum communem vsum, hæc sunt, taliq. ordine: vi-
delicet, Melonis semen primum, Citrulli secundū, tertium
Cucumeris, & quartum Cucurbitæ. Et sic in præsenti lohoc,
quarto semine omisso, quod est semen cucurbitæ, reliqua
priora sunt accipienda. Et sic de singulis. Semina autē cōmu-
nia minora, & frigida, secundū magis cōmunem æstimatio-
nē, sunt hæc: Semē lactucæ, portulacæ, plantaginis, & endi-
uiæ, siue scariolæ, vel cichoreæ, quæ vnū & idē significāt. Se-
mina autē communia maiora. & calida, de cōmuni cōsuetu-
dine, sunt hæc, videlicet: Semē fœniculi, cymini, fiselei, id est
faleris mōrani, & semē carui. Minora autē semina cōmunia
& calida: cōmuniter tenētur hæc, scilicet selini, id est apii: vel
semen petroselini, id est apii de petra. Et horū duorū quod-
libet

libet indiscriminatim pro primo sumi potest. Secundum semen anisi, tertium ammeos, quartum nasturtij. Et notandum quod diximus hæc omnia semina esse tali ordine posita, secundum communiorum multorum æstimationem &c. Quoniam sunt nonnulli, qui variant & in simplicibus, & in ordine ipsorum. Vnde Pandectarius ponit absolute quinque semina calida. nec dicit maiora, nec minora, tali quidem ordine. Hæc sunt videlicet semen ammeos, anisi, carui, cymini, & feniculi. Paulus Suardus vero ponit quatuor semina communia frigida minora, sic: semine endiuia, lactuce, scariola, & portulacæ. Quæ quidem in rei veritate sunt tria, & non quatuor: quia endiuia & scariola (ut alias diximus) non sunt duo diuersa: sed vnum & idem. Etiam Braulius in suo Simplicium examine numero 23, ut Paulus Suardus scripsit ipsa quatuor semina minora frigida. Fortasse ipsi intelligunt pro endiuia, cum vulgari plebe, lactucam syluestrem, quod similiter est malum. Et nonnulli alij aliter variant. Insuper notandum etiam quod dicta semina respectiue dicuntur communia, quia commune habent operationem. Quam ob rem in quolibet gradu nihil refert, si non seruetur ordo: quia indifferenter potest poni alterum pro altero ipsorum quæ sunt in vno gradu. Quia etiam & ipse filius Mesue non semper seruauit vnum & eundem ordinem: ut probatur, & præsertim de maioribus frigidis, quæ in practica sæpe specificatè recipiuntur omnia quatuor, & quandoque tria, & sæpiissime duo. Vnde ad faciliorem lectoris commoditatè, exemplorum gratia, aliqua particulariter signabimus loca, ex his in quibus Author omnia quatuor maiora frigida successiue & immediatè, non tantum vno & eodem ordine descripsit. Igitur in prima summa secundæ particulæ sectionis primæ, capitulo de raucedine vocis: post summarum descriptiones, in vno lo hoc filij Zesar, sic legitur: Seminum cucurbitæ, cucumeris, melonis, & citrulli. Itē capitulo de asthma in cura ipsius, videlicet, in vno medicamine: Zaid, sic ordinatè scripsit, Seminis melonis, citrulli, cucumeris, & cucurbitæ. Et inferius in quodam lo hoc, similiter ordinatè posuit. Itē capitulo de tussi catharrhali: in Diapapauere Hamech, sic habet: Seminis cucumeris, citrulli, melonis, & cucurbitæ. Et infra in vno lo hoc Ioannis Serapionis sic: Seminis cucurbitæ, melonis, cucumeris, & citrulli. Itē inferius in vno medicamine Regis Sabor, sic: Seminum cucumerum, melonum, citrullorum, cucurbitarum &c. Itē in præsentī antidotario: videlicet, in Diarhodon descriptione comuni, sic: Citrulli, melonis, cucumeris, cucurbitæ. Et in confectione alia Ga-

Semina communia quæ ita dicuntur.

leni, sic: Cucumeris, cucurbitæ, citrulli, melonis. In Diasira-
cost autem primum scripserat absolute, sic: Seminum commu-
nium: hinc immediate subiunxit ordinate ipsorum declara-
tionē. Et in trochiscis de camphora, & in oleo de semine cu-
cubitatæ, & aliis in locis similiter fecit. De tribus quoque vel
duobus, infinita exempla passim reperiuntur. Sed quia de
confimilibus idem est iudicium, breuitatis causa dimisimus.
Veruntamen si de quolibet gradu habentur omnia quatuor,
& ex eis oportet dimittere vnum, vel duo, dimittantur secun-
dum originem ipsorum. Et hoc intelligitur super non spe-
cificatis. Sed insuper aduerte de semine apij, quod non intel-
ligitur de apio palustri. Lege de eo in Diacalameto. His igitur
visis sciendū etiā quod in nonnullis impressionibus in præ-
senti descriptione, pro triū granorū, legitur triū granatorū.
Emendetur locus, ne quis decipiatur, accipiendo tria genera
granatorū pro tribus granis, scilicet seminibus iam dictis.

Lohoc bonum &c. CXXI.



SUNT etiam & in præsentī descriptione per
impressos libros tres errores corrigendi. Pri-
mus videlicet, hi legitur. Dragaganti gummi &c.
Ex hac enim lectione putant aliqui vni, & nō
duo simplicia esse. Quia cum legunt: dragagan-
ti gummi, intelligunt tanquam si legerent, gummi dra-
gagan-
ti. Et certe aliquis nesciens rei veritatē, de facili in his & simi-
libus errare potest. Sed re vera non est ita: quia ē medio illa-
rum dictionum, librariorū vitio (vt putamus) sublata est co-
pula. Volumina nempe antiqua, vt in superscripto lohoc, ita
& in præsentī descriptione sic rectius habent: Dragaganti, &
gummi. Imō nonnulla magis clarē & specificatē, hic: Dra-
gaganti, & gummi Arabici: tamen pro maiori parte non speci-
ficatē, sed cum copula tantū. Secundus autem error est, vbi
legitur: penidiarum 3. lx. lege verius 3. lxx. Eadem de causa
desunt hic 3. x. qua supra, & dicta copula. Tertius error præ-
dictis maior est, vbi legitur: Granorū nasturtij coctorū &c.
Nam hic est duplicatus error: quia secundum istam literam,
coquunt semen nasturtij quod debet esse crudū, & demunt
viam simplex ab ipa cōfectione, vt mox patebit. Non enim
est ita in exemplaribus antiquis: quia in aliquibus ipsorum sic
legitur: Granorum nasturtij, cotti. Et cum puncto interme-
dio. In nonnullis autē sic, & cum puncto similiter, vt nota-
mus: Nasturtij, granorum cotti. In aliis clarius sic: Granorū
nastur

nasturtij, granorum cotti. In aliquibus etiam sic: Nasturtij, granorum cottonum. Et in quibusdam aliter & aliter. In nullo autem ipsorum penitus inuenimus, sicut est in dictis impressis libris. Et putamus, quod ex allegato ultimo exemplo error talis euenerit, scilicet quod pro cottonū, impresserunt coctorum. Sed re vera Author non querit hic nasturtiū coctum villo quouis modo: sed præcipit recipi nasturtij semen crudum, vt sit magis apperitiuum, & post ipsum, & cum ipso iubet sumi grana cottonis, id est semen bambacis vulgò dictæ, quæ à multis cotti, cotti: vel cotum cotti: vel cotton, cot ^{Cottonis} ^{grana.} tonis dicitur: vt apud varios Authores legitur. Et non putet quis granum cottonis non conuenire intentioni huius confectionis: quia vt patet apud Authores ipsum scribentes perquam maximè conuenit. Quia multum confert tussi, & est bonum pectori: vt Serapio in proprio cap. quod est lxxvj. dicit. Et Pandeſtarius etiā adducit pluriū authoritates de hoc. Præterea probatur etiā valere ad id quod diximus, non solum per ipsum Authorē filium Mesuæ, cap. de tussi humida: vbi in pilulis Pauli (quas retentas in ore scribit conferre ad tussim siccam) habet ipsum semen: sed etiam per Hali filium Abbas in x. practicæ, cap. de lahucis: in quo habet vnum labucum, id est lohoc, de semine bambacis, quod facit ad asperitatem pectoris. Et in vj. practicæ, cap. v. de medela tussis, habet vnum electuariū, in quo recipitur dictum bambacis, siue bombacis semen. Item in antidotario Nicolai, est syrupus cōtra pleureſim, & peripleumoniā, pro phthisicis & ethicis, in quo recipitur semen bambacis. Ergo bene rectèq; est positum ab Authore in hoc lohoc ipsum semen, seu granum, quod idem est. Doctores enim non faciunt differentiā inter granū & semen, nunc vnū, nunc aliud scribentes pro eodē. Luminare Maius autē nesciens errorē literæ declarauit, q̃ semina nasturtij per coctionē meliorantur. In qua autē virtute, seu proprietate, & quo coctionis modo, nō explicauit. Si igitur secundū ipsum, per omnē coctionis modū augentur seu meliorantur cūctæ virtutes & proprietates nasturtij seminis, hoc est falsum, & cōtra Authorē nostrum, qui in canonibus dicit, q̃ vnaquæq; res si per aliquē coctionis modū augetur, seu vigoratur, in vna virtute seu proprietate minuitur, & debilitatur in altera. Et exēplū tradidit de myrobalanis &c. Lege ibi. Igitur nō assignādo virtutē huic necessariò vigorandā, neq; modū coctionis faciendū (videlicet si per asationem, vel elixationē &c. quoniam plures sunt coquendi

modi) verba ipsius magis obtenebrant, quam declarant. The-
saurus aromatariorum autem recte poluit sic: seminis cori.
vt in suo originali reperit. Et sic est secundum veritatem. Nam
vera litera hæc est: Nasturtij, granorū cotti, seu cottonis &c.

De bambace, seu Cottoni

Bambax, vel bombax, acis: seu bambacium, vel bomba-
cium, cij: seu cotton, vel cotto, nis: seu cotton, cotti: vel
cotum, ti: seu cottonum, ni: & alia plurā, pro vno & eodem,
scilicet bambace, a iunioribus accipiuntur. Priores autem
Latini, pariter Græci, xylum, & xylum, & gosopium, siue
gosipion nuncupabāt. Xylon enim Græcis est nomen com-
mune ad quodcunque lignum, & ad hoc bambacium. Inter
lini genera a nonnullis ponitur. Lanugo autē ipsa (si ita di-
ci libet) ab omnibus cognoscitur, quia in multos habetur
usus. Est enim multum simillima bombycis serico albis-
simo. Planta autem ipsius nō ita cognoscitur, quia non ubiq-
prouenit: ex quo plurimi sunt & Romæ & alibi, qui eam vi-
dere peroptant. In regno Apuliæ quidem copiosissimè feri-
tur: Gaudet calidioribus locis. Bicubitalis herba est, & ramo-
sa, effigie parui arbusci ferens. Radix dotrantalī, alba, atq-
lignosa. Folia vt vitis habet, minora valde. Flores fert mel-
linos, e quibus scapi ad instar nucis vsualis trifecti prodeunt
& in eis semen vt semen citrij, minus tamen, & ordinatè po-
situm, lanugine dicta vndique obductum atque vestitum.
Qui scapi maturationis tēpore lanugine dicta intumescen-
te, tripartitè diuiduntur, & tanquam hos niueus, lanugo ip-
sæ bambax, seu bombax, quasi bombix dicta, vnā cum suis gra-
nis siue seminis scātet, ac inter defluendum colligitur. Et li-
cet ipsa bombax sit albisissima, vt nix: semen autem exterius
potius trahit ad nigredinem, quam ad albedinem: interius
verò est album, vnctuosum, gustusque non ingrati. Alluci-
nantur nempe nonnulli putantes bambacem arte dealbari.
Sed scitote, quod ipsa naturaliter in supremo gradu can-
didissima, contrarium habet aliorum generum lini. Cū
enim lauatur, non accipit (quia nec potest accipere) aliqui
albedinis: sed econtrā amittit magnam partem sui niuei ca-
doris, vt experientiam fecimus. Arte tantum separatur à gra-
nis, ex quibus multa in ipsa bambace relinquuntur. Qua
propter si aliquis indigens ipsis, & aliter non potest habere
querat diligenter inter ipsam, & habebit ea. Seritur autem
bambacium Februario, vel Martio mense: colligitur vero
Septembri & Octobri.

*Bambacis se-
men quale.*

*Bambax ar-
te non deal-
batur.*

Loho

Lohoc ad asthma &c. CXXII.



STVD MET lohoc etiamnum ponit Author cap. de asthma, circa finem: & scribit ipsum ibi duplicatis ponderibus, ad proportionem istius quod est in antidotario. Quapropter monendi sunt aromatarij, vt aduertant quod per impressiones, in presentis descriptione, est vnum mendum, videlicet vbi legitur, Accipe succi squillæ affatæ 3. iij. Legendum est rectius 3. iij. vt probatur per dictum capitulum de asthma, quod habet 3. vj. & per antiqua exemplaria quæ habent 3. iij. Item in decimo practicæ Hali Abbas, capitulo de lahucis, habetur lahucū vtile solutioni asthma antiquæ, tussi &c. quod est simile huic in omnibus, præter quod nō habet myrrham & crocū. Et fortasse desunt illa, errore interpretis, vel librariorum. Habet autem squillæ 3. iij. Igitur tres drachmæ ponendæ sunt, & non quatuor.

Lohoc de amygdalis &c. CXXIII.

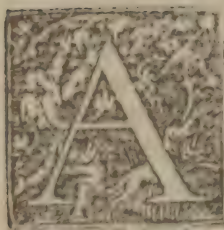


ICET non in omnibus, tamen in quibusdā impressiōibus presentis lohoc descriptio in vno mēdo sã probatur, videlicet, vbi in ipsiꝝ pro granorum pini, legitur granorum vini. Non enim competunt huic confectiōi vina: id est vuarum grana, quæ per grana vini possent intelligi. Quam ob rem rectius lege (vt est in ceteris libris) granorum pini. Præterea, vbi legitur in fine: Confectum cum mellis & succi sceniculi bullitorū quantitate sufficiens: non intelligitur illa quātitas sufficiens, respectu proportionis mellis ad succum sceniculi, sed respectu totius confectiōis. Et hoc modo intelligitur: videlicet q̃ tu debes accipere succum sceniculi depuratum, & mel despumatū, & proportionabiliter sicut competit secundum artem, parare ex eis tanquā syrupū siue iuleb: scilicet q̃ bulliendum est mel cum succo sceniculi vsq; ad succi consumptionē. Deinde accipe ex illo melle, quantum sufficit ad conficiendū ipsum lohoc, & cetera: & sic intelligitur illa quātitas sufficiens. Regula autē proportionis succi ad mel, sumi potest à pluribus descriptiōibus syruporū, & iuleb ipsiꝝ filij Mesuæ. Sed hoc nō te lateat: videlicet q̃ ad minus succus cuiuscunq; rei, vel succi plures pro vno sumpti, siue infusiones, vel decoctiones, ad mel siue ad zuccharū, siue ad simile, debent esse in proportione sesquialtera. Exempli gratia: quod si mellis aut zucchari sunt duæ libræ: succi

autem, vel succorum tres libræ ponendæ sunt. Et hoc passim probari potest: quia rarissimè minus, quàm in dicta proportionè sesquialtera reperies factum ab ipso filio Mesuæ. Imò ut videre licet, multoties in duplum, & aliquando amplius de liquoribus ad mel, vel simile, subministrat. Præterea sciendum quòd Luminare Maius addidit ad præsentem descriptionem succum apii: quo autem iure, nescimus. Testamur Deum, quòd in nullo exemplari, neq; in quavis impressione, neq; apud aliquem Authorem (præter ipsum) inuenimus. Quapropter iudicamus non esse admittendum. Et sic imponitur finis huic quintæ distinctioni, ad laudem Domini nostri Iesu Christi. Indulgendum quippe est nostræ prolixitati: quia, ut omnia clariora fiant, cogimur aliquando præter intentionem prolongare sermonem.

DISTINCTIO SEXTA.

Syruporum alij sunt simplices, sicut species iuleb &c. CXXIIII.



VT HOC noster hæc suam distinctionem sextâ in duas principales diuisit partes: quarum prima est de syrups, secunda autem de robub. Secunda ibi: Restat sermo noster &c. Prima autem adhuc in duas: quarum prima est de simplicibus, secunda verò de compositis. Ibi: Hucusque scripsimus &c. & hanc primæ secundam adhuc in duas: quarum altera, scilicet prima, est de compositis infrigidatibus: secunda autem de compositis calefacientibus. Ibi: Iam quidem loquuti sumus &c. Quæ omnes in processu patebunt. In prima igitur parte, quæ est de iuleb, seu iulep (quod putamus rectius, quia à quibusdā iunioribus Græcis Zulapon inscribitur) huc de syrups simplicibus, sciendum primò, iulep Arabicè nil aliud significare, quàm syrupum simplicem. Vnde non est alia differentia Iulep & inter iulep. & syrupum, præter quàm quòd iulep semper intelligitur syrupus simplex: syrupus autem & pro simplici, & pro composito accipitur. Nec audiendi sunt nonnulli phantastici neoterici, qui directè vel indirectè semper nituntur pervertere sensum & intentionem Authoris, falsò diffinendo iulep significare syrupum simplicem, ex pura aqua sublimata & zuccharo. Cum apud præsentem Authorem expressè patet

Iulep & Syrupus in quo differunt.

patet contrariū, cum scribit: iulep ex aqua infusionis rosarū, & similiter violarum: ex iulep ex succo violarum, & similiter ex succo rosarum: & iulep & iuiubarum decoctione &c. igitur non ex sola aqua sublimata, & per consequens falsa ipiorum definitio. Item probatur etiamnum quod Author nullam facit differentiam inter syrupum simplicem, & iulep, vocando vnum & idem, nunc vno, nunc alio nomine, scilicet nūc iulep, & nūc syrupum: ut in principio istius distinctionis, cum dicit: syruporum alii sunt simplices, sicut sunt species iuleb &c. Et clarius intrā, videlicet in iuleb iuiubino, ubi in principio vocat ipsum iuleb, & in fine vocat ipsum syrupum, dicens: Et cum .iij. zucchari fiat syrupus. Itē in fine syrupi de succo acetosæ, ubi dicit: Et modus eius est, sicut syrupus de succo violarum. Et in syrupo de prunis, cum dicit: valet sicut syrupus de violis, & fit sicut iulep. Nam supra nominauerat iuleb de succo violarum, & de aqua infusionis violarum, & non syrupum. Et si quis velit contentiosè obicere, dicens quod filius Mesuæ in dictis syrupo de succo acetosæ, & syrupo de prunis, nō intelligat de iuleb violatis præfatis, sed de syrupo de violis, qui est intrā post syrupum de portulaca. Ad hanc quidem obiectionē duas habemus respōsiones potissimas, manifestè contrariū probantes. Prima videlicet, ubi ipse Author in dicto syrupo de succo acetosæ dicit: Et modus eius est sicut syrupus de succo violarū. non potest intelligere de syrupo de violis intrā posito: quia ipse syrupus non fit cum succo violarum, ut patet in textu. Nec aliās habetur in hoc antidotario syrupus de succo violarum, præter dictū iuleb de succo violarū. Ergo necessario intelligitur de iuleb dicto. Secunda respōtio est, scilicet quod isti syrupi de succo acetosæ, & de prunis, sunt simplices: & exemplum conficiendi ipsos malè daretur de illo qui est cōpositus: & sequeretur corollariū, quod isti confecti per modū illius cōpositi non essent simplices, & per cōsequēs male locati ab Authore inter simplices. Eiusdē etiā rationis & probationis est syrupus chesmes, ut dicit Author: Decoquatur chesmes, sicut diximus, in syrupo de iuiubis: hoc est, in iuleb iuiubino, q̄ est syrupus simplex: & nō intelligit de syrupo de iuiubis cōposito, qui est intrā &c. Etia in decimo practicæ Hali legit: iuleb assignatio: & est rosarū syrupus. Et q̄dē cōis vltus seruat hodie ab omnibus in nuncupado: quia vocāt syrupū rosarū, & syrupū de succo rosarū prædicta iulep. igitur necesse est cōfiteri Authore intellexisse, illis in locis de iulep iuprà positis.

Vnde ergo sequitur, quod iuleb, siue iulep, & syrupus simplex sunt idem. Syrupus autem Græcè, Latine dicitur potio: & iuleb Arabicè, Latine dicitur potio simplex. Sed intelligendum est de medicinali simplici potione: quia potus, seu potio aquæ vel vini simplicis, non debet vocari iuleb, aut syrupus. Quapropter omnis syrupus, siue iulep, dicitur potio: sed non e contra. Syruporum autem potiones, aliæ (vt textus declarat) sunt simplices, & aliæ compositæ, de quibus postea. Nunc autem de simplicibus incipiamus.

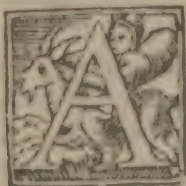
Modus operationis iuleb rosati &c. CXXV.

Syrupus rosatus absolutus.
Iulep rosatum absolutum.



IULEP, siue iuleb rosatum, in ista distinctione primum occupat locum. Sed hoc hodie communiter sub nomine syrupi rosati intelligitur. Vnde quodcumque syrupus rosatus absolute petitur, vt semper de hoc iuleb intelligatur communis vltus fecit. Pro iuleb autem rosato simpliciter scripto, volunt moderni vt intelligatur illud quod conficitur cum aqua sublimationis rosarum, de quo mox infra dicitur.

Modus iuleb violati &c. CXXVI.



AUTHOR docet aromatarium conficere hoc iuleb violatum vt rosatum supradictum. scilicet ex infusione violarum: quod etiam nunc sub nomine syrupi violati, scilicet simplicis, communiter habetur hodie in aromatariorum officinis.

Operatio infusionis rosarum & violarum: Accipe foliorum rosarum aut violarum &c. CXXVII.



PONIT nanque Author in præsentis descriptione modum faciendi rosarum & violarum infusiones. Et intelligitur disiunctim altera ab altera. Quia licet vtrique sit idem modus faciendi: tamen per se est facienda infusio rosarum, & per se infusio violarum. Quoniam ob literarum confusionem, nonnulli minus periti aromatarii dubitauerunt: vtrum si simul rosæ & violæ essent ponendæ in vna & eadē infusione, quia litera in impressis libris sic se habet: Accipe foliorum rosarum, & violarum lb. vj. &c. Sed cum legitur sine ana, error literarum deprehenditur. Et in sequentibus clare probatur, scilicet: Tunc denuò &c. vbi rosæ & violæ, non cum copulatiua, sed cum disiunctiua scribuntur. Et similiter in fine.

Hoc

Hoc est: Et dicitur istud mucharus rosarum, vel violarum. Igitur re vera errore librariorum posita est ibi copula, pro disunctione. Etiam considerandum quod rosæ & violæ non vnomet tempore florescunt. Quapropter oporteret alteram partem ipsarum ad minus esse siccam, quod esset malum. Vel necesse foret in duobus temporibus facere huiusmodi infusionem, scilicet primum bis intundere violas, quæ primum florent, & postea tempore suo in ipsammet infusionem bis etiam infundere rosas. Et sic esset peius: quia fuisset quadruplicata infusio contra Authoris præceptum. Vel si temporibus suis semel fiat infusio violarum, & semel rosarum, minime etiam potest esse bonum: & per consequens postea non esset infusio rosarum, nec violarum simpliciter, sed vtriusque simul, quæ non valeret ad conficiendum iuleb, siue syrupum rosatum, neq, violatum simpliciter. Ergo rectius (vt est in exemplaribus antiquis) sic lege: Accipe foliorum rosarum, aut violarum &c. vt in pluribus. Vel sic, vt in nonnullis: Accipe foliorum rosarum, vel violarum &c. Præterea sciendum quod licet ab Authore pro simplicioribus ponatur specificate quantitas rosarum, vel violarum, & quantitas aquæ sumenda pro huiusmodi infusione faciendâ: veruntamen nos in hoc non seruamus ipsius regulam. Nec facimus secundum regulam Nicolai, permutando rosas vsq; dum aqua rubeat: quæ regula est minus bona quam illa filii Mesuæ. Quia qui plus, & qui minus potest facere rosarum permutationes. Etenim in plurificatione permutationum ipsa infusio efficitur laxatiua. Vt experimento probatur: & Hali Abbas testatur in decimo practica, cap. 20. videlicet in descriptione quæ incipit: Iulep assignatio; & est rosarum syrupus &c. Et præter hoc plura alia inconuenientia sequi possent. Sed hic est modus optimus quo vtimur. Apposito cacabo ad ignem cum aqua pura comuni & clara, vt ferueat, interim accipimus vas idoneum, puta ollam mundam, ad libitum magnam vel parvam, in quam plenam vsq; ad summum foliis recentibus rosarum, vel violarum, vel alterius cuiuscunq; generis florum, (quia ex omnibus & lingulis florum generibus, si ipsorum infusionibus indigemus, vt dicitur Nicolaus in syrupo violato refert) potest fieri infusio. Et ita plenam dicimus, quod videatur ex ipsis rosis, vel violis &c. amplius non posse immitti, superinfundimus bullientem aquam, baculo agitando flores, vt ipsa aqua vbiq; transeat, ac etiam nunc in ipso aquæ feruentis immisionis actu (quia flores valde remittuntur) superaddimus ex ipsis, vsq; dum vas sit

*Infusio ex
omnibus
floribus po-
test fieri.*

floribus & aqua cōpetenter plenū. Quod diligenter cooper-
tum dimittimus inrigidari in sequentem diem. Deinde ex-
primimus ipsos flores, ac proicimus, & ipsam infusionem
in caldario iterum super ignem constituimus, vt serueat. In-
terim vt prius vas illud, seu ollam illam in qua facta fuit in-
fusio prima, aut alteram sufficiētem iterum eiusdem generis
aliis recentibus floribus plenam paramus, ac demum ipsam
primam infusionem bullientem immediatē post primū fer-
uorem in dictam ollam floribus plenam superinfundimus,
baculo, vt prius agitādo. Postea bene opertam permittimus
frigesce &c. Nec est necesse in ista secunda infusione super-
addere flores, vt in prima: satis enim est valis capacitas, pro
secunda vice: quia si superaddes ex floribus, infusio ipsa non
erit sufficiens. Neque enim est supermittendum ex alia aqua
pura aliquid omnino. Præterea si quis voluerit facere tertiā
& quartam, & plures alias infusiones, vt in syrupo rosato so-
lutiuo hodie habetur vsus, omnia prout in secunda facta fue-
runt, peragere debet, præterquā quod in qualibet vice quan-
titas horum est minuenda quia etiam & quātitas aquæ mi-
nuitur. Quapropter hoc breuiter notatum habeas, scilicet
quod in prima infusione semper aqua debet esse ad sufficien-
tiam florum: in sequētibus autem econtrā, scilicet quod flo-
res debent esse ad sufficientiā aquæ. Postremo sciendū quod
nonnulli de consimili faciunt infusiones ex rosis siccis, quæ
quidē infusio apud Authores rarissimē legitur. De qua autē
non intelligitur, nisi specificare legatur vel queratur ab ali-
quo. Sicut à nostro Authore infra in Gallia alefangina &c.
Nec præparata diu est asseruanda Quoniam ex quo, quia fit
de rosis siccis, omni tēpore recenter potest fieri ipsa infusio.

De Mucharo.

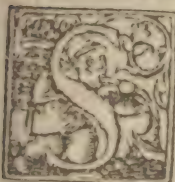
Infusio ro-
sarum sic =
curum.

Mucharus
rosarū, vel
violarum.

EST nāq; per omnes impressiōes in fine præsentis de-
scriptionis vna barbara dictio, scilicet Mucharus, quæ
stat tam pro rosis, quā pro violis. videlicet cum legitur: Et
dicitur istud mucharus rosarū, vel violarū. Quid autē pro-
priē significet, haud valuimus inuenire. Brasaulus aut in suo
Syruporū examine numero videlicet quintodecimo, quāsi
ex se dicit quod mucharus apud Arabes idē est quod infusio
apud Latinos. Etenim ex rei cōsideratione, putamus ipsum
bene interpretatū fuisse. Veruntamen si illa dictio sit verē &
propriē significās illud, nō nobis constat. Nā in vno tantū
exemplari inuenimus scriptū mucharus, & duo nihil habēt:
quia scriptores ignorantes veritatē vocabuli, dimiserunt lo-
cum

cum vacuum. Reliquorum exemplariorū autē aliquod sic, & aliqd sic has & consimiles plures variationes habet: videlicet, Amiccatur, Amicratus, Amicrater, Anucrarus, Anucarus, Imitari, Mitranis, Mitrarus, Mutarius, Mutarium &c. Sed in hoc ultimo vocabulo plura conueniunt exemplaria, forsā rectius, quāmucharus. Res parui momenti est, & parum facit vel sciatur vel ignoretur ab aromataris.

Iuleb aliud rosarum &c. CXXVIII.



SUBINTELLIGE eiusdē operationis cum supradicto de infusione rosarū. Et, vt superius diximus, tantummodo aquā rosatā & aquā absynthii per sublimationē factas legimus apud Authores venisse in vsum medicinæ. De qua aqua sublimata (supple rosarū) intellexit Author in p̄senti descriptione, cū dixit: Accipe aquā rosarū &c. Nec potest aliter intelligi. Quia iā scripserat suprā iuleb rosatū ex infusione rosarum: & infrā, in iuleb de succo violarū, describit p̄cisē iuleb de succo rosarū: addensq; qd est laxatiuum. Ergo pro aqua istius iuleb nō potest intelligi infusio, neq; succus, sed aqua distillata ex ipsis rosis. Nec potest intelligi decoctio quoniā infusiones tam rosarum, quā ceterorū florū, sunt decoctiones eorum: quoniā generaliter flores nō sustinent decoctionē. Et quōd ipse Author fuerit expertus operationem huiusmodi aquæ sublimatæ, in suo de simplicibus, scilicet cap. de rosis, apertē demonstrat. cū dicit: Et aqua earum, quæ fit per infusionem, est mundificatiua, absteriua, & solutiua. Et ea quæ fit per sublimationem, est multæ confortationis: neque est solutiua &c. Et inferius, in eodem cap. dicit: Rosa verō, & oleum eius, & aqua ipsius per sublimationē facta, confortant cor &c. Igitur vt cōmunis est vltus, quando absolutē hodie petitur iuleb rosatum, semper de hoc facto cum aqua ipsarum sublimata intelligitur: quoniā alia iuleb rosata, sub nomine syrupi (vt diximus) petuntur. Item cū queritur iulep, & non specificatur de rosato, vel violato &c. tunc semper intelligitur iuleb paratum ex zuccharo & aqua communi, & simplici. Vt exempli gratia est suprā: videlicet in cytoniis cōditis, & in citris cōditis: & infrā, scilicet in syrupo de corticibus citri, & in syrupo acetositis citri &c. Hodie quoq; communiter de consimili fit iuleb violatum, ex aqua violarum sublimata: & consimiliter potest fieri ex omni alia aqua sublimata, si fuerit expediens.

Iuleb

Iuleb rosatum absolutē.

Iuleb de succo uiolarum, & Iulep de succo
rosarum &c. CXXIX.



IC NOTANDVM quòd sicut fit Iulep cum succo uiolarum, vel rosarum: ita de consimili potest fieri cum cuiuscunq; alterius rei succo. Et profectò fiunt multa: sed habentur sub nominibus syruporum, vt infrà, syrupus de succo pomorum, & ceteri sequentes simplices: quia omnis syrupus simplex (vt superius diximus) vocatur etià Iuleb. Præterea sciendum, quòd etiamnum ista Iulep de succis uiolarum, & rosarum, hodie sub nomine syrupi de succo rosarum vel uiolarum nuncupantur. Et quamuis illud de succo uiolarum amplius non conficiatur, attamen potest confici. Et licet Authoꝝ dicat quòd illud de succo rosarum sit solutiuum: tamen pro syrupo rosato solutio hodie Romæ ab omnibus intelligitur alius, qui fit ex tribus, vel quatuor, vel quinque, vel pluribus infusionibus rosarum incarnatarum. Iuleb autem rosatum præfens, non intelligitur sub nomine syrupi rosati solutiuum: sed cum additione, de succo rosarum. Sic videlicet, Syrupus de succo rosarum. Ille autem præfatus, qui fit ex pluribus infusionibus rosarum incarnatarum, qui & syrupus rosatus solutiuus dicitur, est nouiter adinuentus: quamuis posset dici sumptus ex decimo practicæ Hali filii Abbas, ubi habetur syrupus rosatus solutiuus, ex pluribus rosarum infusionibus. Sed tamen in hoc solum differunt: quia Hali Abbas de rubris rosis intelligit, & non de incarnatis. Quia rosa absolute descripta, semper rubra intelligitur. Titulus autem descriptionis in Hali, talis est: Iuleb assignatio, & est rosarum syrupus &c. Similiter quoque nonnulli hodie faciunt syrupum rosarum solutiuum ex pluribus infusionibus rosarum Damascenarum nuncupatarum: quem iam experti sumus non solum esse solutiuum, verumetiam & maximè viscerum conturbatiuum, & valde ventosum: quamobrem usum eius non commendamus,

Rosa absol-
lue.

Iuleb Iuiubinum &c. CXXX.
Syrupus de Pomis &c. CXXXI.
Syrupus de Pyris &c. CXXXII.
Syrupus de Cytonijs &c. CXXXIII.
Syrupus de Persicis &c. CXXXIIII.

Descri



DESCRIPTIONES istæ sunt clare, præter-
quã quod in syrupo de pomis, ubi legitur per
impressos libros: Et sunt qui submergunt in suc-
co setam tinctam ex chermes ante succi depura-
tionem. lege rectius, ex chermes: vel in chermes
ut est in exemplaribus antiquis. Nã chermes (ut superius di-
ctũ est) sunt vix passæ, & non tingitur seta cum ipsis. Cher-
mes autem sunt grana tinctorum: illa supple in quibus infi-
citur seta vulgò chermesina dicta. Consimiles errores sunt
in syrupo de granatis dulcib⁹, & in syrupo de corticib⁹ citri
de quibus locis suis lectores monebimus. Item lege corre-
ctius quod sequitur: non ante succi depurationem ut est in
ipsis impressis libris, sed post succi depurationem, vel ad succi
depurationem, ut est in multis exemplaribus. Nam plura exem-
plaria habent, ad succi depurationem. & idẽ est q̃ post succi
depurationem Quasi dicat: Quidam ad succum depuratum
ponunt setam tinctam ex chermes &c. Etenim si ante depuratio-
nem poneretur seta, postea in depuratione tota virt⁹ & color
deperderetur &c. Itẽ quod sequitur: Usquedũ rubeat &c. Sub
intelligitur quod postea sit extrahenda ipsa seta à succo.

Syrupus de succo acetosæ &c. CXXXV.



BI AVTHOR in præsentī descriptione dicit
Et modus eius est sicut syrupus de succo viola-
rũ: intelligit de iuleb de succo violarũ supradi-
cto quem nunc vocat syrupum: quia nullã dif-
ferentiam facit inter syrupum simplicem, & iu-
leb, ut in superioribus iam probauimus.

De Acetosa.

PLures sunt species seu differentie herbæ acetosæ. Sed
quando absolute (ut hic) reperitur, semper intelligitur de Acetosa ab
illa quæ vulgò dicitur acetosella. Quæ quidem duplex est, solutè.
videlicet una quæ habet folia magna super tetram expansa,
lapathio simillima: unde à nonnullis lapathium, siue lapathũ
acetosum dicitur, & ab aliis poscula vocatur. Altera folia ha-
bet parua ad sagittæ alatæ effigiem &c. Et hæc duæ acetosæ
species notæ sunt. Est & alia acetosæ species, quæ non lapa- Acetosa her-
thi, sed trifolii species videtur esse: vulgò nempe Alleluia, & b species
panis cuculi dicitur, & hæc similiter cognoscitur. Est etiam- plures.
num & Ribes herba de genere acetosarum, Et de his ultimis
quære infra. Sed aduerte quod diximus ribes herbam: quia
fructus cuiusdam arbuti, quo vtuntur hodierni aromata-
rii

rii pro ribes, non est verum ribes.

Syrupus de succo cucurbitae &c. CXXXVI.

De Cucurbita, & eius differentys.



T L I C E T Cucurbitarū plura sint genera, siue species, Author tamen absolute intelligit de communioribus & vltioribus. Et cum dicit in praesenti descriptione: Accipe cucurbitā magnā: non dicit hoc ad differentiā alterius speciei minoris, scilicet quasi q̄ sit vna species, quā vocetur cucurbita magna, vel ob magnitudinem plantae, vel foliorum, vel fructus &c. & alia species, quā econtra ob paruitatē suarum partiū, dicatur cucurbita minor, seu parua &c. quia per talem differentiā non distinguitur species ab huiusmodi generis specie. Sed dixit magnā: quia in vnamet planta sunt magnae & paruae, propter ortus ipsarum variationes, scilicet q̄ tu non accipias illam quā vix heri aut nudiustertius florē dimiserit. Quā sic tenella potius participat de flore, quā de fructu: quia est absque bona substantia, tanquā fruct⁹ immaturus. Author igitur dixit magnā, propter duo. Primū, ad differentiā tenellae praefatae: secundū, vt sit sufficiens pro quinque libris expressionis eius recipiendis. Quāuis hoc secundum non sit multū necessarium: quia si vna non erit tā magna ex qua valeas accipere quinque libras dictae expressionis, licebit ex duabus, vel tribus, ac pluribus &c. Quapropter rectius putandum auctorem intellexisse de magnitudine aetatis, quā de magnitudine molis. Veruntamen nō est accipienda illa quā iam amisit omnem teneritudinem, & semen eius effectum est durum, quia huiusmodi non est bona. Illa autem est sumenda, quā habet mediocritatem inter teneritudinem & duritiem. Illa propriē, quā est esui aptior. Nec sit amara: quia quandoque cucurbitae, citrulli, & huiusmodi similia degenerant & producant fructus suos amarissimos, de quo est valde curandum. Communiores autem cucurbitarum species, & de quibus Author intelligit, sunt illae quā habent folia mollia magna, petasiti consimilia, rotunda, subalbida, pilosaque: flores albidissimos. ex quibus nōnullos caducos, nonnullos verō fructiferos &c. Et quādam plāta producit fructus suos longos, id est cucurbitas longas, albas, magnasque: quādam verō rotundas, variāque rotunditate formatas. Et crescūt in similitudinem vitis: habentq; vt vitis in quolibet filio, ex alio latere duos capreolos quib⁹ sustentent

*Cucurbitae
communiores.*

Rentatur scandendo arbores & plantas quibus adhæret &c.
 Que quidem species omnibus notissima sunt in nostra Ita-
 lia. Et per antonomasiam vocantur cucurbitæ absolute. Vul *Cucurbita*
 go autem à quibusdam Zucchæ: ab aliis vero cucozzæ: & à *absolute.*
 nonnullis colocitræ, quasi colocynthidæ, minus correctè
 nuncupantur. Sunt etiamnum & aliæ species siue genera cu-
 curbitarum, quæ non simpliciter dicuntur cucurbitæ, sed
 cum aliqua additione: ut cucurbita saracenica, cucurbita ma-
 rina &c. quæ genera, siue species scandunt arbores &c. ut su-
 pradictæ, sed habent quatuor capreolos in vno pediculo per
 singula folia, quæ folia sunt magna, viridia, & alpera, flores
 producant ut præfatæ, caducos, & fructiferos, non tamen
 albos ut illæ, sed croceos. Fructus verò istarum platarum
 peponibus simillimi, forma & magnitudine: ab extrâ au-
 tem aliqui albicantes, aliqui virides, ad nigrum tendentes:
 ab intus verò, aliqui albi, alii crocei sunt. Semina autem ut
 peponum semina sunt, sed maiora valde &c. Et hæ species
 quidem non ita omnibus notæ sunt. Romæ autem notissi-
 mæ. Omnes generaliter humidis gaudent locis: Cucurbitæ
 Indicæ quidem &c. integræ seruantur ultra annum. Et tam
 istæ quàm supradictæ, saccharo aut melle per quàm optimè
 condiuntur &c. Præterea sunt & alia genera cucurbitarum:
 ut cucurbita deserti quæ & colocynthis, siue (ut maui) colo-
 quintida dicitur: & cucurbita reptilium, seu cucurbita sylue-
 stris quæ & fescera, & bryonia, siue bryenia secundum
 Plinium, & Græcè ampelos leuce nuncupatur &c. de qui-
 bus alibi.

Syrupus de prunis &c. CXXXVII.



VM DICT Author in præfenti descri-
 ptione: Valet sicut Syrupus d'e violis, & fit si-
 cut ipse. intelligit de iuleb de infusione viola-
 rum supradictæ. Sed de prunis non est facien-
 da infusio, ut fit de violis, sed decoctio. Peritus
 enim aromatarius omnia debet intelligere cum sale discre-
 tionis, & sic de similibus. Et aduerte, quod pruna oportet
 sint recentia, & non sicca. Attamen in defectu ipsorum, & de
 siccis potest fieri decoctio, sed necesse est in eis uti longiori
 bullitione.

Syrupus de granatis acetosis &c. CXXXVIII.

Syrupus de granatis dulcibus &c. CXXXIX.

In



IN DESCRIPTIONE praesentis syrupi de granatis dulcibus, per libros impressos: mendose pro chermes legitur cheimes. Scribe, ex chermes. Lege de hoc in syrupo de pomis supra.

Syrupus de corticibus citri &c. CXL.



IONGA nempe examinatione praesentē utiq; parvam descriptionē transegit Brasaulus. Attamen nec sic nobis in omnibus iatisceit. Sunt etenim & in ipsa aliqua non sine bona declaratione praetereunda. Ipsa igitur descriptio vsq; ibi, videlicet: Et sunt qui &c. est intelligibilis & clara. Ab illo autē loco plures inturgunt dubitationes. Nam ubi dicit: Et sunt qui in iuleb proliciunt ex corticibus citri, vel citrorum (vtrouque enim modo in antiquis exēplaribus legitur) partes cōuenientes. & propriē quādo vicinatur cōpletioni cocturę eius &c. Cōpletioni nō autē cōplexioni, ut in mendosis impressionibus habetur. Est enim nō parua differētia inter cōpletionem, & complexionē. Alias etiamnum similes menda leguntur: de quibus omnibus & cōsūmilibus multis paruis, breuitati studētes, multoties nō facimus mentionē: emendamus tantū literā in receptario: ut legenti & cum aliis conferenti passim patebit. Ad supradicta autē redeuntēs, possumus largo modo dicere, quōd tot sunt ibi dubitationes, quot sunt dictiones. Et primō. An illud iulep intelligatur syrupus suprascriptus in illa descriptione, vel sit de nouo faciendū cum aqua pura & zucarō. Secundo, si cortices citrorū sunt intelligendi illi qui iam remāserunt ex decoctione supradicti syrupi, vel alii. Quia si alii, insurgit tertiu dudiū, videlicet si ipsi cortices sint ponēdi crudi in ipsum iulep, vel aliquo modo decocti. Quarto, si citrorū, vel citri sit recti⁹ legēda. Quia si citri, insurgit quintum dubiū in sequentibus, scilicet ubi legitur: quando vicinatur cōpletioni cocturę eius: videlicet, si eius reueratur ad citrū, vel ad iulep. Sexto, qualiter sit intelligenda illa partiū conuenientia, scilicet ubi dicit partes cōuenientes &c. Septimo, si seta tinēta in chermes (nō autē chermes, ut mendo: i libri habent) intelligitur submergēda, in primo modo, vel in secundo, vel in vtrouque. Octauo, si in secundo modo sit apponēdus musc⁹, vel nō. Ad primū ergo dicimus, quōd pro illo iulep non potest intelligi syrupus ex decoctione, citrorū suprapositus, quia si intelligeretur ipse. & super

superaddendo ei cortices citri, reciperet plus de amaritudine, & per consequens non esset (vt Author dicit) delectabilis, sed magis horribilis, ob plurimā corticū citrorum amaritudinem. Ergo iuleb est per se faciendū ex aqua pura & zucharo. Quod postquam receperit cortices citri &c. vocabitur syrupus de corticibus citri. Ad secundū dicimus, quod si ipsi cortices ponendi in iuleb (si pro quia) sunt necessario decoquendi, possunt intelligi illi qui supra ex decoctione remanserunt. Ad tertium dicimus, quod dicti cortices in ipsum iuleb non sunt ponendi crudi omnino, eo maxime (vt aliqui putant) si ipsum iuleb sit prope finem decoctionis: quia parum possunt bullire in ipsum iuleb. Et si extrahantur semicrudi ipsi cortices a iuleb percocto, tanquam nihil relinquent de sua substantia in ipsum syrupum dictum iuleb. Et si permittantur stare, est periculum, ne ad tempus corrumpatur ipsum iuleb. Et si ponantur ipsi cortices crudi in iuleb crudū, est expressè contra literam dicentē: Et propriè quando vicinatur cōpletioni cocturæ eius. Vnde oportet vt alterum ipsorum prius decoquatur: vtrunq; enim crudū nō patitur illa litera. Ergo decoquedi sunt ipsi cortices. Ad quartū considerandū, quod si litera dicat citrorum, & non citri: cōpletio cocturæ necessario erit referenda ad iuleb. Et (vt dictum est) non erit bonum, nec rectum ponere ipsos cortices crudos in fine decoctionis illius iuleb. Et si ponantur decocti in vltima bullitione dicti iuleb in tam parua mora nō possunt relinquere aliquid virtutis eorū in ipso iuleb: quia primū habent attrahere ad se iuleb, & postea diffundere virtutē &c. Igitur rectius putamus legendū esse citri, quā citrorum. Eo maxime, quod in maiori parte exemplariū, citri legitur. Et sic quintum dubium resoluitur ad citrum, scilicet quod cōpletio cocturæ rectæ debet referri ad citrum, & nō ad iuleb. Et accipitur ibi citrum pro corticibus ipsius, tanquā totū pro parte. Vt exempli gratia, tanquam si diceret: Accipe cortices citri, & in aqua sufficienti decoque eos: non tamen ad perfectionē, sed prope, & extrahe eos, & in zucharū competētī aqua liquelactū & clarificatū submerge illos: & sic lento igne cum facilitate decoque, vsq; ad modū iulep &c. Postea potes extrahere cortices, vel ad libitū dimittere: quia & ipsis corticibus poteris in necessitatibus vti pro citro condito. Et sic syrupus huiusmodi factus erit delectabilis: quia amaritudo ipsorum corticum pro maiori parte iam remanet in prima bullitione. Et sic est secundum veram Authoris intentionē. Ad sextum,

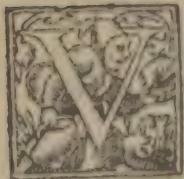
scilicet de partiū conuenientia. Est nanq; hoc in loco intentio Authoris vt sumantur ex corticibus citri nō perfectē decoctis, & ex iuleb clarificato partes cōuenientes, scilicet ad inuicē, id est q̄ ad vnā librā corticū sit tanta quātitas ipsius iuleb accipiēda, quā post perfectā decoctionem valeat in se cōtinere dictos cortices. Vel ad vnā librā zucchari iulepati, siue iuleb clarificati, ponat̄ tāta quantitas ipsorū corticū, q̄ valeat p̄fectē coqui in ip̄o, vt ip̄e syrup⁹ accipiat ex cōpetēti corticū portione debitā virtutis substantiā &c. Et proprie (vt experti sumus) libra pro libra est satis & sufficiens, scilicet libra corticū elixatorū, pro libra zucchari non dissoluti. Postea dissoluatur & clarificetur &c. Vnde & isto modo etiā potest rectē stare dicta ipsarū partiū cōuenientia. Ad septimum dicimus, q̄ licet sit ad libitū, tamen secundū verum litterę sensum ipsa seta tinēta in chermes, in primo modo cōficiēdi, scilicet in decoctione perfectā corticū est immergenda, & nō in secūdo modo. Et ratio est: quia per primū modū abiectis corticibus, post ipsorū decoctionē suscipitur tantū ipsa aqua decoctionis eorū, & cum zuccharo &c. conficitur in syrupum. In quā quidē aquā ante zucchari immisionem (si placebit) potest quilibet immergere dictā setā, & permittere stare, vīq; dum aqua rubeat: postea extrahat ipsam, & proficiat, aqua verō cōficiatur cum zuccharo &c. In secūdo autē modo, frustra immergeretur ipsa seta in decoctionem citrorū, quā postea erit abicienda. Quia in secūdo modo nō recipitur ipsa decoctio, sed cortices plusquam semicocti tantum, qui recoquēdi sunt in zuccharo iulepato &c. Sed si quis dixerit illam setam tinēta posse immergi in dictū zuccharum iulepatū, vnde etiamnum & de secūdo modo potest intelligi, sicut de primo. Ad hęc respondemus, q̄ non solum setam, sed & alia plura potest addere, & facere pro liberi arbitrij voluntate. Sederunt ipsa prater textum, & Authoris intentionem. Textus nempe sic se habet: Et quando submergitur in aqua decoctionis citri &c. Nō enim dicit in iuleb, seu in syrupo &c. Sed in aqua decoctionis &c. Ergo de primo modo intelligitur. Et aduerte q̄ seta non est cōficienda in his & similibus locis: sed postquā aqua, seu alius liquor receperit tinēturā eius, ipsa seta est abstrahēda & abicienda: aliter enim se habet, quādo querit Author setā cōbustam &c. Ad octauum dicimus, q̄ mulcus in vtrōq; modo est apponendus. Nec obstat q̄ Author nō specificet de eo in ip̄o secūdo modo: quia neq; etiamnum dicit, vt non apponatur.

Loquitur

Loquitur enim ipse peritis viris. Dixerat nanque in primo modo, ipsum apponendū esse in secūda ipsius cōpositionis. Si autē postea, scilicet in secundo modo variavit prima partem dictæ cōpositionis, secūda quidē remanet in suo robore. Et de hoc multa habemus exēpla in testimoniū. Sed ne limus prolixī, vnū tantū subscribemus. Vt exempli gratia: Confectio de cytoniis, bona superius declarata, post primā descriptionis positionē habet quidē multas variationes, tam primæ quā secundæ partis ipsius cōfectionis. Et sciēdum q̄ qualibet cōpositio habet duas partes principales, ad minus. Ipsius igitur cōfectionis de cytoniis, prima pars principalis hæc est: Accipe carniū cytoniorū cōctorū in vino ℞. iij. mellis boni despumati tantundem : decoque cum facilitate. Hucusq; prima. Hinc sequitur secūda: Et postquā coctū fuerit, proice super ipsum, cinnami, caryophyllorū &c. vi. que macis, ana 3. iij. Et ibi est finis secūdæ. Ergo postea cūm dicit Author variādo primā partē: Et quādoq; inuitat necessitas, & coquuntur cytonia in aceto ad causās calidas. Intelligit forsā, q̄ post bullitionē in aceto sint propinanda absq; melle, & sine speciebus? Absit. Et sic de singulis quæ subcribuntur ibi: Igitur muscus est apponendus in secundo modo istius syrupi &c. Præterea animaduertendū q̄ nonnulli ex iunioribus (vt Quiricus de Augustis, & Paulus Suardus, & ceteri) pro illo quod legitur in ista descriptione, videlicet: Et sunt qui in iulep proueniūt ex corticibus citri: habēt ipsi, ex corticibus cytoniorū. Si autē ab aliquo mendoso libro sic accepere, vel quā ob causam permutauere, nescimus. Et forsā male legentes, pro citrorū (vt libri impressi habent) intellexerunt cytoniorū. Nos autē fatemur veritatem, q̄ in nullo tam antiquorū, quā impressorum libro inuenimus vt ipsi habēt. Braulius quidē dicit posse fieri cum corticibus cytoniorū addēsq; non disēuenire. Sed re vera si fuisset ita, scilicet q̄ loco citri, legatur cytoniorū: tota ipsa descriptio erit aliter intelligēda. Quia clausula illa tunc nō erit variatio cōpositionis, sed additio ad primū ipsius syrupi modū, scilicet quod prope finem cōfectionis dicti syrupi aliqui possent addere corticū cytoniorū partes conuenientes. Sed non sequeretur, q̄ ipse syrupus esset postea (vt Author dicit) delectabilis: quia cortices cytoniorū nō valent occultare amaritudinem corticū citri. Ergo non est ipse syrupus tali modo conficiendus, scilicet cum corticibus cytoniorum. Postremo notandum quod cortex citri intelligitur pars exterior lutea,

Citri cor= absq; albedine illa quæ est inter ipsum corticē & citri acre-
tex & ca= dinem, quæ caro citri potest nuncupari. Et hoc notauimus:
ro. quia nonnulli existimant totū ipsum citrum, præter acredi-
 nem dictam & semen, intelligi debere sub nomine corticis
 citri. Sed magnopere errant: quoniā sic non esset differēti-
 inter citrum conditum, & ipsum syrupū de corticibus citri.

Syrupus acetositis citri CXL I.



Vbi dicit Author in præsentī descriptione: Et
 funde super ipsum ex iuleb claro & depura-
 to: intelligit, quod tu debes accipere quanti-
 tatem zucchari, & dissoluere in cōpetenti aqua
 pura, & clarificare, ac etiā coquere ad modum
 iulep: quod quidem verē est iulep purum. Quia si non co-
 quitur, non est iulep, sed aqua zucchari, quam non quærit
 Author: ex quo necessariō est decoquendū. Et ex dicto iulep
 claro & cocto, accipias v. lb. & c. Etiam quia si non fuisset co-
 ctum iulep, esset indeterminatum pondus quantitatis zuc-
 chari conficiendi ipsum syrupum: quia quis poterit clarifi-
 care zuccharū cum aqua plurima, & facere iulep lentum, sci-
 licet aquosum & crudū, & accipiēdo postea v. lb. ipsius iuleb
 crudi & lenti, siue aquosi, non accipit debitā zucchari quan-
 titatem ad ipsum syrupum conficiendū. Etecontrā, aliquis
 potest suscipere plus, quā fuerit necesse: quia ad clarifican-
 dum zuccharum, non indiget apponere multam aquam. Et
 ideo necessariō iulep est decoquendū prius, quā vniatur ci-
 tri acedini. Nec est dicendū quod Author pro v. lb. dicti iu-
 lep, intelligat quinque libras zucchari non dissoluti, & post-
 ea dissoluendi & clarificādi & c. quia litera patet. Etenim nō
 scripisset iuleb, si voluisset zuccharum: sufficiebat tantū di-
 cere: Et cum quinque lb. zucchari fiat syrupus: vt in multis
 aliis descriptionibus fecit. Nam hoc est notissimum & com-
 mune, quod omnes syrupi siue cum zuccharo, siue cum mel-
 le, vel simili conficiantur, sunt semper clarificandi & c.

De Citris.

Citra equidē, siue citria, id est mala medica, apud omnes
 ferē nationes notissima sunt. Hoc autē sciendum, quod
 in defectu cuiuscunq; partis citri, necnon & arboris eius re-
 spectiue, possumus vti illis quæ sunt de genere limonum.
Stammum Etiam & pro acedine citri necessitate cogente, si non ad-
pomum. sunt limones, acedine stummorum, quæ & poma Adam di-
Poma Adā. cuntur, siue succo malorum aureorum, id est arantiorū ace-
 toforum

toforum duntaxat, uti licebit. Quoniam dulcia arantia sunt alterius proprietatis. Et hæc omnia & similia, sub vno genere (hoc est citrangulum vulgò dictum) largo modo possunt intelligi. Acredo autem à quolibet ipsorum accipienda est cum omni diligentia. Illa videlicet, quæ libèter & quasi sponte fluit, scilicet quæ non est mucilaginosà. Ideò non vi preli exprimenda est, sed manibus tantùm diligèter & cū facilitate premenda, linteolòque non raro percolanda, postea decoquenda & purificanda &c.

*Citrangulū
pomum.*

Syrupus de Acresta &c. CXLII.

De Acresta.



ST E syrupus non indiget declaratione. Veruntamen de acresta aliqua paucula dicenda sunt. Ab ipsa nempe acredine quā habet, acresta nuncupatur. Per c, autem & non per g, rectius (ut putamus) scribenda est. Omnis enim vua immatura acresta dicitur. Res ipsa ubique nota. Sed accipiendus est succus acrestæ, antequā in vuam transeat, nec nimis citò post florum defluxionem, quia tunc plus habet de austeritate acerbatis, quā de acredinis pōtētia. Succus autem ipse absolutè Græcè Omphacium dicitur, teste Gale- no pluribus in locis, sed particulariter in 6. Miamyr. cap. de mediocorum medicaminum compositione. Videlicet in Diamoro Hieræ Cappadocis, dicit: Vuæ immaturæ succum indito, quod omphaciū nominatur, & alibi. Teste etiam Plinio, cum aliis pluribus. Et aduerte, quòd differt omphacium à vino omphacite. Nam vinum omphacites fit ex vua acerba in primo gradu maturationis existente: omphacium autem simpliciter succus vuæ omnino immaturæ est. Et vel sit coagulatus in sole, vel liquidus ipse succus, quo ad denominationem nihil facit: tamen hic liquidum omphacium expetitur. Sed mirati sumus de vulgari interprete libri filij Mesuæ, qui capitulo de Synanchia gutturis: in Diamoron Alexātri, auctoritate Galeni, inueniens omphacium, vertit, seu vulgarter dixit, oleum omphacinum. Non enim cōuenit illi Diamori medicamini oleum omphacinum, id est oleum de oliuis immaturis. Et licet omphacium dicatur etiam de oleo olearum immaturarum: non tamen pro ipso oleo absolutè scribitur: quia simpliciter & absolutè scriptum, quasi per antonomasiam, semper intelligitur de succo vuæ immaturæ, id est acrestæ. Pro pinguedine autem oleæ immaturæ præ-

*Omphaciū
absolutè.*

ponitur ei semper oleum, sic: Oleum omphaticum seu omphacinum, quod idem est. Ponitur etiamnum hic syrupus à filio Serapionis, & ab Auicenna in propriis antidotariis.

Syrupus de granis myrti &c. CXLIII.

De Myrto.



MYRTUS quidem nota est. Sed sciendum quod secundum Dioscoridem, myrtus montana est melior sativa, & nigra est utilior medicinae, quam candida. A differētia autem granorum, altera dicitur nigra, & altera alba, siue candida, scilicet quia una fert grana nigra in maturatione ipsorum, & altera alba. Quamvis illa quæ dicitur nigra, & folia quoque producit nigriora, quam alba. Et non est myrtus alba myrtus agrestis, ut vult Luminare Maius, & plures ex iunioribus, de qua postea. In initio suæ maturationis, myrti nigræ grana accipienda sunt pro huiusmodi syrupo conficiendo. Præterea sciendum quod præter has, duas alias cognoscimus myrti species, quæ sunt tanquā duo extrema prædictarum, scilicet quod una ipsarum habet folia amplissima respectu aliarum specierum, lauro proxima, cuspidiora tamen, & arborefcit magis quàm aliæ species. In partibus Taraconēsis hanc arborem pluribus in locis vidimus. Est etiamnum ibi & ex præfatis mediocribus, & communioribus myrti speciebus copia non parua: ex quo non potest suspicari terram illam naturaliter producere myrtum magnis foliis. Econtrā, est altera myrti species quæ in regno Neapolitano frequentius habetur. Cæpitque Romam apportari. In viridariis suis Cardinales & nobiles, opere topiario ipsam libenter colunt. Et vulgò myrtus minuta, & myrtus gētilis, siue nobilis dicitur. Folia enim minima, & rotundiora, nigrioraque, buxi aspectus, sed ipsa folia sunt minora foliis buxi, ramulis multis exilibus, longis, flexibilibus, ad topia facienda perquam maxime idoneis. Ex quo Myrtus topiaria dici potest. Quæ species si taliter cultura transformantur, nescimus. Enimvero quod qualibet planta possit cultura ampliari, & nobilitari, & mitior fieri, ac luxuriari in foliis &c. negabit nemo. Sed quod econtrā aliqua planat, & præsertim eadem possit cultivatione reprimi, & humiliari &c. si non est ratione carens, nemo concedet. Quapropter & si non supradicta, saltem ista (quæ parvis constat foliis) necessariò est dicenda alia myrti species. Præterea est & myrtus agrestis, de qua Dioscorides

cap.

Myrtus gētilis
talis seu nō
nobilis.

Myrtus topiaria.

cap. facit, à similitudine soliorum tantum dicta: aliter autem res est longè diuersa à myrto. Quæ myrtus agrestis aliter ruscus, & vulgò bruscus dicitur.

Syrupus Chesmes &c.

CXLIII.



Dicitur Author in præsentī descriptione: Decoquantur Chesmes sicut diximus in syrupo de iuiubis, id est in iuleb iuiubino supradicto. Sed ibi sunt iuiubæ centū, hic autem chesmes non numero, sed competenti descriptione sunt ponenda. Chesmes autem suprà iam declarauimus. Habet namque filius Serapionis in 7. istammet descriptionem, sed loco zucchini ponit penidias.

Syrupus Albalach, uel Albelach, uel Alchelach &c.

CXLV.



Per varios libros varias legimus huius syrupi intitulationes Vnde sunt qui habent albalach, & sunt qui albelach, & sunt qui alchelach, & sunt qui aliter & aliter. Veriora tamē vocabula (vt opinamur) sunt albalach, & albelach. Plures ex iunioribus declarant esse dactylos, cum quibus & nos cōcordamus, & addimus quod intelliguntur immaturi dactyli. Quia balach, siue belach, sunt dactyli immaturi, vt probatur per Serapionē cap. de palma, dicentē: Et recēs ex eo est immaturū, quod est sicut acresta vuæ in cōparatione, & est balach. Et infrà cum præcisē loquitur de fructu, ait: Et quando est viridis, est in odore similis odori cytoniorū: & tūc nominatur bethonia: & est balach, & est plus restrictiuū &c. Itē inferius. Quando dimittitur balach, donec fit bassa, nominatur panchuotoma &c. Al autem dictū est suprà quid significet in his Arabicis dictionibus. In interpretationibus Bellunensis etiā legitur: Belha, sunt dactyli recētes crudi, magis immaturi quā besser. Et infrà: Besser est dactylus immaturus recens. Et ex hoc probatur quod belach, siue balach est dactylus valde immaturus, quia est immaturior besser. Igitur acer brior dactylus vocatur belha, siue belach, vel balach &c. & est valde restrictiuus. In principio autē maturationis, siue parū ante maturationē, nominatur bassa, siue besser. Et sic melius conuenit cum ista descriptione, scilicet quod habet esse valde immaturi: quia iste syrupus habet restringere ventrem, vt in textu apparet. In synonymis antiquis Auicennæ etiā legi-

Balach.

tur: Albela, id est flores palmarum: sed ibi putamus vel textum esse mendosum, & rectius legendum fructus palmarum: vel quia ob nimiam acerbitem potius tribuisse eis nomen floris, quam fructus, esse credendum. Præterea filius Serapionis in 7. habet vnum syrupum, qui in omnibus proprietatibus cōuenit cum isto filii Melæ. Et intulatur, Syrupus de albella &c. Quem putamus esse malè translātū: quia in eius descriptione legitur confuse, sic: Sumantur bellahafuen, aut mella luce, & extrahantur nuclei corū &c. Multa equidem à malis interpretibus corrūpuntur & vitiantur. Sed absq; dubio aliquo iste est Syrupus de dactylis immaturis. Postremo notandum, quod vbi Author dicit in præsentī descriptione: coquantur vīq; ad consumptionem duarum partium, & fiat Syrupus, sicut diximus. Intelligit, quod tu omnia agas, sicut in Syrupō chesmes immediatē supradictō. Qui Syrupus chesmes sequitur regulam iuleb iuiubini: hoc excepto, scilicet quod tu debes coquere ipsos dactylos vsq; ad consumptionē duarum partium. Iuiuba autem & chesmes coquantur vsq; ad consumptionē medietatis. Vt exempli gratia: Ex iuiubis quidem pro iuleb iuiubino, sumuntur centū, & coquuntur in quatuor libris aquæ vsq; dum remaneant lb. ij. quæ sunt duæ libræ, cum vna zucchari libra cōficiuntur &c. Ex dactylis autem secundum ipsorū magnitudinem: quia si suat maiores iuiubis, non centū, sed octuaginta plus, vel minus, secundum discretionem sume, & enucleatos decoque in quatuor libris aquæ vsque dum remaneant vnciæ sexdecim, quæ sunt tertia pars quatuor librarū, & cum libra vna zucchari confice &c. Sed insuper notandum etiā quod hæc exempla, regulæ, canones, siue modi &c. scribuntur ab authoribus pro minus peritis & nouitiis aromatariis. Discreti autē & experti, in huiusmodi & similibus vtūtur ratione pro lance, & plus & minus secundum rei exigentiā faciunt. Vt exempli gratia: Si in centum iuiubis decoquendis vident non sufficere quatuor aquæ libras vt optime decoquantur, ponunt quinque, vel plus. Sic etiam & inter decoquendum esset potius diuinum, quā humanum agnoscere determinatum punctum, vt non plus, nec minus exprimatur ē decoctis iuiubis, quā duarū librarum quatitas, quæ quantitas ab auctore limitata posita est. Sed neque per viam ponderationis possumus scire: quia ignoratur pondus superfluitatum iuiubarum abiiciendarum post ipsarum decoctionem & expressionem. Et sic de singulis. Quamobrem bonus aromatarius debet semper librum diler

discretionis habere præ manibus, & in illo omnibus peragendis studere. Et timor Dei non recedat à corde suo: ut faciat omnia diligenti studio atque conscientia recta, ut Christianum decet. Et hæc notata, omnibus consimilibus erunt accommodanda, memoriæque tradenda.

Syrupus de papauere &c.

CLXVI.



ST præfens descriptio, Syrupus de papauere simplex, & nō copositus. Et est vltima descriptio syruporū simplicium præsentis particulæ, & non prima sequentis, ut in impressis libris mendose habetur. Rubrica etenim, scilicet, Hucusque scriptimus &c. Locanda est post præsentē descriptionem, & non antè: quia sic rectius, & sic est in omnibus exemplaribus. Nam descriptio ipsa patet quod est simplicissima. Quid aliud habetur in ipsa, præter papauer, zuccharū, & aquam? Et si sunt duæ papaueris species, nō tamē sunt duo diuersa simplicia, sed duæ species, vnius simplicis tantum. Et quid sunt penidiæ, nisi zuccharum? Et certè si benè consideratur, compositior est syrupus de corticibus citri: quia recipit & muscum, & teram tinctam in chermes, vltra citrum & zuccharū & aquam. Et tamen cōnumeratur inter simplices. Quam ob causam ergo & iste non debet connumerari inter eos? Re vera si Author intellexisset hunc syrupum esse cōpositum, locasset ipsum infra cū alio syrupo de papauere, qui est cōpositus. Sed quia iudicauit ipsum simplicē, ut est, locauit illum cum simplicibus vltimo loco. Alium autē, qui est cōpositus, quia est ex inrigidatibus, posuit etiā vltimo loco cū illis qui habet inrigidare. Et hoc nō casualiter, sed hac ratione fecisse putamus. Quia ipse Author in canonibus, scilicet in cap. Compingere & stupescere &c. de vsu & propinatione narcoticorum, sic ait: At verò quando necessitas inuitat, & propriè quando omnia nō contulerint, præsumimus super narcoticis &c. Et in rā: Verū si excusari potest, non propinari, est melius: sed si excusari non potest, melius est ut non potui dentur: sed administrare in emplastris tantum, est melior cura, vel saltem in suppositoriis & enematibus, si parum in emplastris cōtulerint. Et si cogeris propinare potui, fac cum timore & cautela. Et dare ea antiquiora, est minoris nocumenti &c. Et ideo posuit istos syropos in fine aliorum respectiue. Ut si necessitas urgeat, tanquam ad vltimum remedium, recurratur ad ipsos. Et sic est concludendum quod

descriptio istius syrupi est inter simplices connumeranda &c. Præterea animaduertendum quod ista descriptio per omnes ferè impressiones habetur mendosa ibi: videlicet ubi legitur: Zucchari albi, & penidiarū, ana 3. iiii. Rectius ergo lege: ana 3. iiii. sic enim est in omnibus exemplaribus antiquis. De papauere autē dicetur in syrupo de papauere composito.

Hucusque scripsimus &c. CXLVII.



Ic est locus huiusce rubricæ: post cuius descriptionem à syrupo dinari incepit Author describere particulam de syrups compositis infrigidantibus. Vnde sequitur.

Syrupus dinari: & eius interpretatio est de
Bisantijs &c. CXLVIII.



ERITATEM nempe inscriptionis huius syrupi (ob multorum librorum variationes) non inuenimus. Nihil tamē facit ad rem, quomodo-
cunque tituletur. Hæc est enim prima descriptio syruporum compositorum infrigidantium presentis antidotarii, in qua quidē descriptione aliqua sunt videnda. Et primo pro succo endiuæ, intellige succū cichoreæ quæ est vera endiuia. Secundò pro apio, intellige selinū: & propriè illud quod vulgò dicitur petroselinum. Et de his alibi. Tertiò de buglossa domestica & syluestri. Omnes enim libri impressi sic habent: Succī boraginis, aut buglossæ domesticæ, aut syluestris. Et licet posset itare, quia (ut mox dicemus) reperitur & domestica, & syluestris buglossa: & in carētiavniū, altera potest subministrari. Sed tamen hic per omnes antiquas descriptiones habetur simpliciter: succī boraginis, aut buglossæ. Item, ubi legitur: Et quādoq; ad omnē partem sacci depurati ponitur aceti boni, albi & clari pars media. Intelligit Author sub nomine succi, vniuersam succorum quantitatem quæ recipitur in ipsa descriptione. tanquā si diceret: si succorū sunt libræ quatuor, appone medietatem aceti, scilicet libras duas. Præterea aduerte (sicut aliàs diximus) quod additiones non sunt ponendæ in compositionibus, nisi medicus præcipiat, pro vsu suorum infirmorum duntaxat. Et hoc notauimus hic: quia nonnulli volunt quod quando simpliciter petitur hic syrupus, semper debeat intelligi cum aceto. Quod est falsum: quia acetum est additio.

igitur

Buglossa
domestica
vel syluestris
hoc
quid sub-
ministrare =
tur.

Igitur absolute, sine aceto est intelligendus: & ita est simpliciter præparandus. Sed melius esset, si apud quemlibet aromatarium fuissent huius descriptionis quatuor distincti syrupi: parati videlicet, Vn^o simplex, absq; aceto, & absq; speciebus: alius cum aceto, absq; speciebus: tertius cum speciebus, sed absq; aceto: quartus cū aceto, & cū speciebus. Ad minus autem quilibet aromatarius duos primos semper debet apud se habere paratos, quia sunt magis vsuales. Et hoc similiter potest intelligi de omnibus illis descriptionibus quæ habent additiones, dummodo à Medicis habeantur in vsu.

De Boragine, & Buglossis domesticis, & sylvestri.

Quid certè sit borago vulgò dicta, à nemine priscorum describitur. Iuniorū autem plurimi firmissimè tenent esse buglossū antiquorū. Et buglossum, siue (vt vulgus loquitur) buglossa. qua cōmuniter vtuntur aromatarii, ingenuè fatentur quòd sit cirsion ipsorum antiquorū. Ad quod probandum citant in testimonium & Dioscoridem, & Pliniū, & alios plures, De quorum iuniorum numero etiam his diebus vidimus esse Leonardum Fuchsiū in suo de Stirpibus. Nos autem diligenter examinatis omniū descriptionibus, & eorum opinionibus, quas (ne simus prolixi) studiosis relinquentes, nec buglossum antiquorum esse boraginē nostram, nec cirsion siue crisson eorundem esse communē atq; vulgarem buglossam, breuibus (vt possibile erit) aperte ostendemus. Verba nanq; Dioscoridis tanquā fide digniora producamus in medium, vt veritas magis elucescat. Quid igitur Dioscorides libro 4. cap. 129. secūdū Ruellii translationē de buglossis dicat, audiam^{us}: Buglossum, inquit, Magi &c. Romani linguam bubulam, alii libanium &c. Nascitur in campestribus & vaporosis. Iulio mense colligitur. Aiuunt eā quæ tres thyrsos emittit, cū semine & radice tritā, potāmq; contra tertianos rigores prodesse, quæ quatuor, ad quater-nos. Eain vino decoquitur. Herbā abcessibus utilē esse volunt. Verbasco simile est: folium in terra sparsum, nigrius, asperum, bubulas imitās linguas. Quod in vinum deiectum animi voluptates auget. Hæc Dioscorides. Videamus ergo nunc an omnia dicta adamussim conueniant nostrati boragini. Primò, Romani linguā bubulam? Non: sed boraginē vocant. Attamen de nomenclatura transeat, quia & alia plura hodierni non, vt antiqui, nominant. Nascitur in campestribus, & vaporosis: vel vt Hermolaus & Marcellus habent

*Borago non
est buglossa
sum anti-
quorum.*

habent, in sabulosis & planis locis? Borago non: sed in hortis & cultis & pinguibus locis frequētissimē. Et licet rarō oriatur in locis non cultis: tamen semper in solo pingui, & non sabuloso. Etenim Dioscorides cū dicit: nascitur talibus in locis, intelligit vt in pluribus, vel copiosius. Item, Iulio mēse colligitur? Borago autem generaliter in Italia mēse Aprilii, & rarissimē vsque ad dimidiū mensis Maii perdurat quā siccet tota, etiam & radix eius. Item, Verbasco simile est? Quam similitudinem habet nostra borago cum verbasco? Quia nec in caule, nec floribus, nec in semine, nec in radice est similis verbasco. Obiciās forsā, q̄ in foliis, & de his Dioscorides intellexerit: quia sequitur: Folium in terra sparsum. O si accipias folia boraginis: & folia verbasci, quā parua & penē nullam similitudinē inter ea inuenies. Quia pro maiori parte folia verbasci sunt crispa, ita q̄ à longe videtur tāquam incisa &c. Item folium in terra sparsum. Vt plurimū borago non expandit per terram folia, vt quilibet oculata si de videre potest in hortis &c. Plures nanq; herbas cognoscimus, quibus melius rectiusq; ipse Dioscorides poterat assimilare folia nostratis boraginis, quā verbasco. Itē quod legimus, scilicet aiunt eā quā tres thyrsos &c. Videmus enim boraginem nostram non semper tres vel quatuor tantū caules emittere, sed plures paucioresve. Ergo illa quā duos seu quinq; & plures producit thyrsos, ob id quia non habet tres siue quatuor thyrsos, caret etiam & virtute sanandi tertianarios & quartanarios. Ergo virtus consistit in numero thyrsorum, & non in ipsa plāta. Quod est ridiculum. Quamuis Dioscorides nō dicat alicuius autoritate, neq; se ipsum hoc esse expertum, sed tanquā fabulosum scripsit: Aiunt &c. Et si sit fide dignū, patet in Plinio, q̄ nō buglossō, sed cynoglossō adscripsit illud. Necessariō igitur dicendum, vel Pliniū, vel ipsum Dioscoridem errasse. Sed hęc nihil ad rem faciunt vt verū buglossum cognoscatur. Nisi quis velit experiri dictā proprietatē trium & quatuor thyrsorum. Et nos quidem experietiam egimus de boragine nostra: sed non inuenimus ipsam talem habere proprietatem, neque per tres, neque per quatuor thyrsos. Vnde certiores sumus, nostram boraginē non esse antiquorum buglossum. Præterea ipse Dioscorides capitulo de verbasco, scilicet de phlomo (quod idem est) plures verbasci species & differentias scribit. Quæ autē ipsarum sit habens folia buglossō similia, scilicet nostrati boragini, secundum ipsos, nec in capitulo de buglossō, nec in capit

pitulo de verbasco speciatim legitur. Neque etiam per notas in ipso capitulo de verbasco descriptas talis similitudo percipitur, Sed potius contrarium expressè probatur. Quid igitur in præfato capitulo de verbasco: de foliis tradit Dioscorides, audiamus: Phlomon Græci, Latini verbasum vocant. Scilicet ille est q̄ & tassus barbassus hodie vulgò vocat̄. *Dif- tassus bar- ferentiam duplicè habet, nigrum & album, in quo (scilicet al- bassus. bo) masculus & fœmina reperit̄. Fœminæ igitur folia sunt Verbasum brassicæ similia, pilosiora multò: latiora, & candida &c. Bo- albu & ni- rago autem minimè cōuenit cum brassica in foliis: Ergo de grum. ista non potest intelligi. Itē verbasum, qui mas appellatur, oblongis, albis foliis, & angustioribus constat. Igitur si de fœmina non intelligitur, à fortiori nō potest intelligi de masculo, qui longioribus & angustioribus constat foliis. Folia etenim boraginis sunt ampla &c. Nigrū quoque verbasum dicit esse simile albo, præter nigredinem & foliorum latitudinem &c. Et si de hoc volūt intelligi, folia boraginis præter similitudinem brassicæ, quam haberent, necessario fuissent nigerrima: quia nigrum verbasum dicitur, quia nigriora altero habet folia. Et capitulo de buglosso dicitur, Buglossum habere folia nigriora foliis verbasci &c. Borago autem non est tantæ nigredinis, vt dicatur nigra, quasi in superlatiuo gradu. Et per consequens, nec de ista specie est intelligendum, Item subiungit ipse Dioscorides: Et syluestre verbasum quod folia fert saluæ &c. Et istud etiamnum est alienum à similitudine boraginis. Itē subscribit tres alias verbasci species, duas videlicet quæ phlomidæ dicuntur, quæ sunt hirsutæ, & humiles, cum rotundis foliis: & tertiam, quæ lychnitis, & Thriallis dicitur. Quam & asserit habere folia terna, quaternaria plurave, crassa, pingua, plumosa, apta ad lucernarum lici- na construenda &c. Quarum nulli competit cōparari folia boraginis. Item Dioscorides cap. de symphyto altero dicit Symphytū alterum habere folia linguæ bubulæ, scilicet buglosso proxima. Borago autem non habet folia symphyti. Quod symphytum vulgò consolida dicitur. Et hæc plāta notissima est. Ex his igitur necessariò concludendum est, buglossum antiquorum non esse nostram vocatam boraginē. Insuper & cirsiū non esse nostram vocatā buglossam, facile probatur Primū: Cū dicit Dioscorides. Romani vo- *Cirsiū non cāt spinā mollem &c. neq; vocatur, neque in veritate est spi- est nostra est asperissima. Itē, caulis cirsiū est triaëgulus: buglossa nēpe buglossa. hab**

habet caules rotundissimos. Item, extrema soliorū cirsi aculeata, buglossæ minimè. Item, summitas caulis cirsi orbiculata, in qua capitula sunt purpurea, quæ postea solvuntur in lanugines, siue pappos &c. Buglossa quidē nostra à medicis caule incipit erumpere flores, & semen, ordinatè, tanquam hyoscyamus, vsq; ad summum: & neque habet capitula orbiculata, neque ipsa capitula solvuntur in pappos, ut clarè omnia videntur. Quapropter sequitur, quod aliud est cirsiū à nostra buglossa. Et certissimè est aliud, quia nos cognoscimus verum cirsiū Dioscoridis. Et est ipsa planta, per quam similis cuidam plantæ, quam vulgares stoppionem vocant. Habet namque ipsa planta, scilicet cirsiū, folia similia herba lingue hircinæ vulgò dictæ, vel potius verò buglossæ, ut ipse Dioscorides scripsit: sed leniora & circuncirca ora aculeata aculeis rectis. Rarò plus quàm vnū caulem fert triangulosum, qui anguli, ut extrema soliorum, sunt & ipsi aculeati. Erigiturq; ad quinque palmorum altitudinē, vel circa. In cuius summitate est taquam mappa, seu corymbus capitulorū similiū capitulis stoppionis dicti, oblongiorum tamen quæ similiter ut dicta stoppionis capitula solvuntur in pappos. Pluribus locis, & præcipuè montanis nascitur. Non longè ab Vrbe sæpius inuenimus &c. Restat nunc declarandum quid sit nostra borago, & quid buglossum Dioscoridis, quidve nostra buglossa. Et quæ sit buglossa domestica, & quæ sylvestris. De boragine igitur nostra quid certū scribendū, haud in præsentiarū habemus. Coniectam⁹ tamen inter buglossi species rectè connumerari posse. Non est enim ipsa reiicienda herba. Olus nempe gratissimū crudum coctūq; estur. Ioannes iacobus de Manlius in syrupo Sabor Regis tenet, quod borago sit buglossa sylvestris. Et certè non bene. Si autem dixisset boraginem esse buglossam domesticā, fuisset min⁹ dissonū & magis credibile, quāuis neutra ipsarū sit. Buglossum autē Dioscoridis, non esse buglossam nostrā firmissimè astruim⁹. Sed illā buglossam esse indubiè tenem⁹, quam paucis antè annis in Hispaniis inuenimus, scilicet in Regno Galitiæ, & propriè in ciuitate Cōpostellæ, vbi largius prouenit: qua quidē incolæ illius regionis quæsi frequenter pascunt boues suos, quia boues libentissimè eā comedūt, ob quā causam potius q̃ à similitudine putamus eā vocari bouis linguam: quæsi, quia tanquam lingua frequenter sit in ore bouino. Semen ex ipsis collegimus, qđ postea Romæ in nostro Aræ celi horticello seuiimus, & adhuc

huc habemus plures plantas, & ex eis etiam nonnullis viris
 & Medicis dedimus, quia in partibus nostris alias non vidi-
 mus. Iam perscrutari sumus eam, & in omnibus cōuenit de-
 scriptioni Dioscoridis de buglosso: præterquā q̄ nō sumus
 vīq; nūc experti illud quod legitur de tribus & quatuor thy-
 sis eius. Quod quidem (vt diximus) fabulosum esse putamus.
 Ipsa etenim planta non seritur in illis partibus Galitiæ: sed
 spōte in fabulosis, ac etiam in parietibus vetustis prouenit.
 Folia habet notiori verbasco similima, longiora q̄ borago,
 asperitate simili, imō ita ipsa folia proxima sunt symphyti
 foliis, quod aliquādo decepti sumus in ipsis plātis, in nostro
 horto, scilicet quod natum symphytum prope ipsam buglos-
 sam non agnouimus, credentes ipsum esse buglossam dictā:
 postq̄ autem adoleuit planta, caulis ostendit nobis rei verita-
 tem, quia caules vtriusque non sunt similes: quoniam ipsa bu-
 glossa, siue ipsum buglossum, caules emittit plures, rotundos
 cubitali & quandoque ampliori longitudine: flores produ-
 cit lazuinos, paruos floribus nostris buglossis penē similes.
 Semen nigrū, radicēsq; ab extrā nigras, lōgas teretes, ab in-
 tus albas, mucilaginosas, carnosas, & teneras, pollicari atq;
 maiori grositudine, quæ non siccantur æstiuo calore, neq;
 in totum amittunt folia, sed quolibet anno efficiuntur ma-
 iores ac regerminant &c. Odor enim foliorū, & plantæ, nec-
 non & sapor sunt gratissimi, similimiq; nostræ boragini.
 Hanc denique plantam, esse verum Dioscoridis buglossum,
 non contingit suspicari. Hancq; etiam nū pro domestica bu-
 glossa accipiendam esse nō dubitamus. Et pro syluestri illā
 quā cōmuniter vocamus buglossam. Et hæc sine dubio filiū
 Mesuæ credimus intellixisse suprà in modo electuarii de
 psyllio, & infrā in modo secantiabin solutiōe educētis melan-
 choliā: & in practica, scilicet cap. de soda frigida ab humo-
 re melancholico, videlicet in syrupo lesui iuhæ. Et in ca-
 pitulo de cura mania, & melancholia sanguinea, scilicet in
 syrupo Sabor Regis Medorū, & alibi: quibus in locis vtrāq;
 recipi iubet. De ipsa autē buglossa vulgō nota, quā buglos-
 sam syluestre appellam⁹, similiter vt de boragine, nec potui-
 mus inuenire apud antiquos quid in præsentī scribere debea-
 mus. Hoc autē dicere non verebimur, scilicet q̄ si borago &
 buglossa domestica, scilicet buglossum Diosco. & buglossa
 syluestris, scilicet cōmunis & vsualis, nō sunt eiūsdē generis,
 sunt tamē in tāta propinquitate, q̄ possunt dici eiūsdē ge-
 nis & virtutis. Quapropter rectē in defectu vnius per reli-
 quas

quas supplendum est. Et quid mirum si de omnibus speciebus istius generis non scripserunt antiqui, cum & de aliis plurimis ab eis omissis manifesta hodie habeatur notitia. Sufficit nobis, quod tempore filij Mesuae, & ante per plures annos de istis habebatur cognitio. Et scripserunt de ipsis plurimi (quanuis sine aliqua rei diffinitione, quid essent supple) attamen hodie & borago, & buglossa sylvestris notissima sunt, & buglossa domestica iam coepit agnosci, ex quo non est necesse de eis aliter declarare.

Sermo in syrupo acetoso &c. CXLIX.



AUTHOR noster antequam scriberet compositiones syruporum acetosorum, voluit praesentis sermonis praefatiuncula mirifice commendare virtutes, & multiplices operationes ipsorum. In quo quidem sermone, tanquam a minori ad maius procedens, introscripsit primam & omnium utique simplicium simam descriptionem. Sed si quaesieris, quam ob causam posuerit inter compositos syropos praesentem simplicem syrupum. Respondebimus, quod duplici de causa hoc recte fecisse coniectandum est. Prima, quia si scripsisset inter simplices, hiis oportebat iterum rememorare eum, propter sermonem omnium syruporum acetosorum, supple aceti vini. Et ex hoc animadvertendum quod nullus superscriptorum syruporum simplicium est qui acetum vini recipiat: licet sint aliqui aliter acetosissimi, ut sunt syrupus de granatis acetosis, & syrupus de acetositate citri &c. Secunda causa est: quia Author non tantum intelligit simplices syropos eos, quia pauca recipiunt simplicia: sed etiam illos qui paucas habent operationes & virtutes. Et hoc est quod in argumento istius distinctionis innuere voluit cum dixit: Syruporum alii sunt simplices, sicut species iulep, aliqui extentae compositionis propter arduitatem & multitudinem beneficiorum ipsorum &c. Vnde & hunc syrupum acetosum, quamuis sit simplex: tamen propter multiplicem virtutem & operationem beneficiorum eius recte Author inter compositos collocauit. Est namque eius descriptio clara: sed nonnulli minus periti intelligunt illam aceti partitionem a contrario sensu, attribuentes illud in leui, & in forti, & in mediocri, non syrupo (ut decet) sed aceto, vel qualitati morbi infirmorum recipientium ipsum syrupum. Authoris igitur intentio vera haec est, scilicet ut sit unum & idem perfectum vini acetum, album & clarum: ex quo tu debes tripliciter conficere syrupum

Syrupi simplices qui.

rupum acetosum simplicem. Et de facto, sicut & de iure, apud quemlibet aromatarium debet esse ipse syrupus sic tripliciter preparatus. Et hoc clarè ostēdit Auicenna in quinto canone, scilicet in modo syrupi acetosi Galeni, dicens: Et oportet ut fiat secundum omnem dispositionē &c. Et sic sunt tres distincti syrupi acetosi simplices, videlicet: Primus, qui vocatur syrupus acetosus levis, scilicet debilis, qui debet recipere duas aceti libras. Secundus syrupus acetosus mediocris, qui tres eiusdem aceti recipiat libras. Tertius autem syrupus acetosus fortis, qui quatuor præfati aceti libras continet. Docet etenim in hoc sermone Author cōficere syrupū, & nō cognoscere infirmitatū qualitates: quod quidem est medici, & non aromatarij. Scit nempe ipse medicus (vel saltem scire debet) vnicuique infirmitati quid comperat. Et secundum quod melius fuerit, vni leuē, alteri fortem propinare medicinam. Quapropter aromatarius & leues, & fortes, atque mediocres tenetur medicinas apud se semper habere paratas: eas præcipuē quæ citius parari nō possunt. Vt cum necessitas vigeat, non patiat infirmus detrimentū aliquod, expectando pharmacum conficiendū. Sed vbi bono modo nō possunt teneri omnia pharmaca, saltem mediocria nō dimittant. Sed de huiusmodi syrupis melius est habere duos extremos paratos, quā mediocrē: quia ex ipsis sumendo partes, & in simul cōmiscendo, potest quis ad libitū semper mediocrē formare syrupum. Hæc autē pro ignaris tantum voluimus nos dixisse. Præterea insuper sciendum quod vbi Author dicit: Et funde super illud in vase lapideo &c. Monet aromatarium nō conficere ipsum syrupū: nec vllum consimilium recipiē- *Syrupi acetosi, & similes vbi decoquendi.* tium acētū, vel aliud acre in vase æneo, aut ferreo, vel simili. Ob id, quia omnia acia habent proprietatē abstergendi, & attrahēdi ad se æruginē metallorū &c. Et licet scribatur in vase lapideo: veruntamē similiter potest fieri in vase testeo vitreato: quia vasa lapidea nō semper de facili possunt ubique haberi. Postremò notandū, quod dosis vera huius syrupi (vt in omnibus exemplaribus antiquis legitur) est ab ʒ. j. vsque ad iij. & non vsque ad iij. vt impressiones habent.

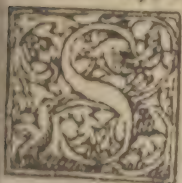
De Aceto.

NON ignoratur quid sit acetum. Et licet sit pars vini, siue ex vino, attamen contrarias vino habet operationes: quia est frigidum & astringētium &c. Vinūque corruptum est: nec loco vini vtendum omnino. Et ex hoc sumitur argumentum potissimū, quod res corruptæ nō sunt administrā-

y

citur sine aceto, non fit secundum descriptionem filij Mesuæ: quia nunquam filius Mesuæ dixit talem syrupum conficiendum esse absq; aceto, nec intentio eius est vt conficiatur absque eo omnino. Sed cum aceto, & tripliciter, vt diximus, &c. Confusio etenim non parua est hodie in aromatariis officinis: & non solum de hoc, sed & de multis aliis compositionibus. Et domini Medici permittunt, non querentes si compositiones pharmacorū sint recte, & debitis modis ab ipsis parata. Multoties certe propinatur agrotis quod est eis expressē contrarium. Et hoc nempe ex vtrorūque incuria. Demum sciendum, quod Brasaulus nostra ætate inter medicos celebratissimus, de radice endiuæ, quæ legitur in præfenti descriptione: tum quia in Auicenna (nec in suo exemplari, vt ipse dicit) non habetur: tum, quia ipsa endiuæ radix est frigida, & aliæ duæ calidæ: tum etiam, quia vulgaris ipsius nomenclatura, scilicet de duabus radicibus, quasi vbiq; profertur, dubitat an debeat esse in hac descriptione. Nos autem vel conueniat, vel non, aliis inquirēdum dimittimus: hoc autem dicimus, quod in viginti quinque exemplaribus ex pergamento inuenimus. Quapropter putamus ipsam non esse amouendam. Et si radix endiuæ est frigida, tantò magis cōpetit huic syrupo, qui est ex infrigidantibus &c. Vocant ergo ipsum syrupū de duabus radicibus, ex quinque calidis, quas alibi, Deo concedente, declarabimus.

Modus syrupi acetosi de succis herbarū &c. C L I.



SCIENTIUM quod hic syrupus est idem cū syrupo dinari cum aceto, qui supra: sed tamen sine additione specierum. Vnde Author subtrahit operationes eius, quasi remittens lectorem ad descriptionem præfati syrupi dinari. In hoc autem sunt differentes, scilicet quod iste syrupus recipit minorem aceti quantitatem, quàm syrupus dinari: videlicet ꝑ ad tres partes, puta tres libras, syrupi dinari perfecte decocti, sine additionibus aceti & specierum, apponitur aceti boni pars vna, scilicet libra vna. Non autem est intelligendum quod pro tribus partibus succorum, qui sunt in syrupo dinari, sit accipiēda pars vna aceti &c. vt Nicolaus Præpositus, & Author nouarum additionū in præfentē antidotariū filij Mesuæ, declarauerunt: & consequenter permutauerunt textum & intentionem authoris præcipientis sumere tres partes syrupi, & non tres partes succorū. Etenim ipsis exceptis,

Syrupi di-
nari cū ac-
eto loco quid
subministre-
tur.

omnes libri tam antiqui, quā impressi habent sic: **Recipe** syrupi dinari partes tres, & funde super ipsum aceti boni partem vnā. Et sic debet stare. Et hæc est vera Authoris intentio, scilicet vt sumatur syrupi dinari ex succis & zuccharo tantum cōfecti partes tres: quibus addatur aceti boni pars vna, & decoquatur cū facilitate, & fiat syrupus acetosus &c. Et loco istius, syrupus dinari cum aceto est accipiendus: quia recte potest poni alter pro altero. Sed nota, quod iste syrupus vocatur acetosus de succis herbarum: verum subintelligendum sine aromatibus: quia infra Author habet aliam descriptionem syrupi acetoli de succis herbarum cum aromatibus, de quo loco suo dicetur.

Modus syrupi acetosi de succis fru-

ctuum, &c. CLII.



NVM quippe generale notandū est in præsentī descriptione pro omnibus similibus accidentibus, tam pōdere, quā mēsurā: videlicet, vbi Author dicit: Et iuleb partes tres, vel plus, vel minus &c. Quia in re est sciendū q̄ licet aucthores post ipsorum determinationem dimittant illud per plus, & per minus, ad libitū nostrum: veruntamen vltra partem vnā, scilicet mediā per plus, & mediam per minus non est præsumendū. Quia tunc ageretur expressē cōtra ipsorū intentionem. Nam ipsi primū declarant intentionē suā: postea ostēdunt quod per plus, vel per minus, potest illud fieri, Verbi gratia: Intentio Authoris in præsentī descriptione est, vt non sint iuleb quatuor libræ, neq; duæ: sed sint tres, plus vel minus. Plus, scilicet nō vltra tres partes, & dimidiā. Minus autem, id est non citra duas partes & dimidiā. Quia si quis acceperit vltra tres & semis, tūc accipit quatuor libras parum minus, & nō tres parum plus. Et econtrā, si quis minus quā duas & dimidiā acceperit &c.

Modus syrupi acetosi de succis, & aquis fru-

ctuum &c. CLIII.



PONITVR istamet descriptio: in aliquo tamen parū differens à filio Serapionis in 7. Breuiarij, & ab Auicenna in v. cañ. sub titulo syrupi de fructibus. Etiam dictus Auicen. habet ibi aliam descriptionē sub eo dē titulo: sed est differentior quā prima. In vtrāq; tamē habetur zarur, sicut in ista descriptione filij Mesuæ. Itē ipse Auicen. in dicto v. cañ.

scili

scilicet in summa secunda, tractatu sexto, habet etiamnum alium syrupū de fructibus, qui similiter recipit zarur. In descriptione autē filij Serapionis, legit Zaharur. Et præter hoc nō est aliud declarandum in præsentis syrupi descriptione.

De Zarur, siue Zaror &c.

Zaror autem, siue Zarur, vel Zaharur: siue alzaror, vel alzarur &c. vnum & idem significat: quod à nonnullis dicitur esse sorbum, ab aliis mēspilū, scilicet illud quod vulgō vocatur corrupto vocabulo nēspilum, vel nēspulū. Cum secundum veritatem neutrum istorū sit absolutē. Sed verē est mēspilum tricoccum Dioscoridis: illud videlicet mēspilum, quod semicorrupto barbaro vocabulo, vulgō hodie nuncupatur Lazarolum, siue alzarolum, seruans adhuc aliquod vestigium Arabicæ nomenclaturæ. In regno Neapolitano, & in Sicilia copiosius habetur. Cœpit iam & Romam apportari: unde pluribus Cardinalium & nobilium pomarijs, hodie non deest alzarolum. Res ipsa notiore veritatē ostendit, quā ut declarari debeat. Nam ita ad literam correspondet capitulo Dioscoridis de mēspilo tricocco, quod nec minimū iota dissentire videtur. Et præter Dioscoridē, sunt & alii non paucę authoritatis, quorū scripta illud idem probant: ut sunt Theophrastus, Plinius, Serapio, & ceteri. Et ex iunioribus, ut Manardus, Brasaulus, necnon & Padeclarius in pluribus locis, & ceteri. Non obstante quod capitulū Serapionis sit inscriptum de sorba, quia fuit error interpretis. Incipit enim zaror, & sequitur capitulum Dioscoridis de mēspilo tricocco quasi ad literam. Etiam ipse interpretis in synonymis errauit, dicens: Zarur, id est sorbæ. Et infra: zarore, id est sorbæ. Auicenna autē confundit duo capitula Dioscoridis de mēspilis, in vno suo quod incipit, Zarur: quod est alzarur &c. Andreas Bellunensis etiā in suis interpretationibus, nesciens quid esset, scripsit: Zarur est species sorbæ, vel mēspili &c. Sed animaduertendū quod sicut mēspilum & quiuocē dicitur de mēspilo tricocco, & de mēspilo setanio, quod mēspilū setanium, siue epimelida dictū, est vulgare nēspulū, scilicet mēspilum Italicum: de quo etiā Dioscorides scribit capitulū immediate post supradictum de mēspilo tricocco. Sic etiā Zaror, vel zarur &c. æquiuocē dicitur de lazarolo, & de nēspulo Italico vulgari noto. Quod probatur per Serapionē, qui in dicto capit. sub nomine zaror, scribit vtrunque. Unde sequēs dicit: In regionib⁹ verō Italiæ est alia species zaror, quam multi vocant epimelidam &c. Et similiter probatur

Lazarolum.

Mēspilū æquiuocē de quibus intelligatur. Zaror æquiuocē.

per Hali filium Abbas, qui secundo practicæ, capitulo de fructibus, utrunque tangit, cum dicit: Zanrum, vel zaruram, citrinum frigidū & siccū, & in eo ponticitas, prodest abominationi colericæ: rubeum autem maioris est in his actionis. Pro citrino autem, intellexit vulgare nespulum Italicū. Nam clarum est, quod quando maturatur, ad citrinitatem tendit. Pro rubeo autem, intellexit mespilum tricoccū, scilicet lazarolū, qui fructus cum est maturus est tantæ rubedinis, quod cum corallio rubro perpolito maximā habet similitudinem.

Zaror absolute.

Mespilum absolute.

Gubeira.

Vnde zaror, vel zarur Arabicè, idem significat quod mespilum. Sed absolute per zaror intelligitur lazarolum dictum: per mespilum autē, & præcipue in Italia, absolute, intelligitur nespulum vulgare. Michael de Capella redarguit Stephanum, zarur, vel zaror vertisse mespilum, siue (ut ibi legitur) mespilam, asserens mespilā Arabicè, non zarur, sed gubeira vocari. Atqui vel ipse Michael erravit, vel est alia species mespilorū, quæ (ut ipse dicit) vocatur Arabicè gubeira. Quia (ut Theophrastus libri tertii de historia plantarum, cap. 12. & Plinius lib. xv. historię naturalis cap. 2. tradunt) constat quod sunt tria mespilorum genera, videlicet duo præfata, & tertium quod cognominatur gallicum, hoc est, mespilum gallicum. Vnde potest esse quod hoc tertium mespilum gallicum dictum, vocetur Arabicè gubeira. Veruntamen Stephanus non erravit. Sed an de hoc tertio Dioscorides loquatur, adhuc incomperum est nobis. His denique visis sciendum quod pro zaror, scilicet lazarolo (saluo semper meliori iudicio) potest sumi mespilum setanium, id est nespulum vulgò notum. Et in utriusque horum carentia si sumatur sorbum, putamus non esse malum. Sed nec mespila setania, neque sorba oportet ut sint optimè matura: quia post ipsorum maturitatem, succus non bene potest ex eis excipi, ob id, quia caro ipsorum efficitur sorbilis: vnde & à sorbendo (quia matura sorbentur) putamus sorba dicta. Præterea, qualiter mespila conseruentur, ac melle condiantur: & de arborum ipsorum satione Scæ Palladius lib. 4. optimè scribit.

Lazaroli loco quid sumatur.

Sorbū quid suppleat.

Modus Syrupi acetosi de cytonijs &c. CLIIII.



ABET filius Serapionis in 7. vnam quasi huic similem descriptionem, sed non recipit zuecharum. cuius titulus est, Syrupus de rob cytoniorum &c. Nihil enim aut parum differt hic syrupus à miua acetosa simplici, quæ infra habetur

tur. Quamobrem potest alterum pro altero administrari. Aduertendum verò, quod per aliquas impressiones præsens descriptio habetur mendosa, videlicet quod ubi in illis legitur: Accipe succi cytoniorum acetolorum &c. partes xx. legendum est rectius: partes x. ut est in exemplaribus & pluribus impressis libris. Quid autem sit cytonium acetolum: quære in condito de buglossa.

Modus syrupi acetosi de pomis &c. CLV.



UT HOC hac de causa (ut putamus) non locauit præsentem descriptionem syrupi acetosi de pomis cū duabus alijs quæ sunt infra: quia hic syrupus in omnibus sequitur modū syrupi acetosi de cytoniis. Igitur recte post illum debuit locari. Et ex hoc sciendum, quod poma huius syrupi, oportet ut sint acetosa: quia cytonia syrupi præfati de cytoniis (ad cuius imitationem iste syrupus conficitur) specificantur acetosa. Et consimiliter hic syrupus recipit acetum &c.

Modus syrupi acetosi de prunis &c. CLVI.



IN præsentī descriptione quidem dicit Author: Accipe aquæ prunorum acetolorum, & aquæ tamarindorum &c. Sed qualiter faciendæ sint ipsæ aquæ, in capit. de tamarindis clarè ostendit, scilicet per viam decoctionis. lege ibi. Habet enim & filius Serapionis in 7. eandem descriptionem, cuius est titulus: Syrupus sanās choleram citrinam &c. Auicenna quoque in .v. can. habet ipsammet descriptionem: sed vitio librariorum, vel interpretis, pro prunorum, legitur pyrorum. Bellunenſis autem emendauit, reſcribens prunorum &c. Titulus descriptionis Auicennæ est: Syrupus extinguens, & conferens ad sitim &c. Sed tam filius Serapionis, quàm Auicenna, habet ipsam descriptionem sine zucchero, tanquam rob. Quod quidem ipse filius Mesuæ in fine descriptionis notauit, dicens: Et quandoque non ponitur in eo zucchero, & sit sicut rob bonum & expertum. Habet etiam Auicenna aliam descriptionem, quæ intitulatur, Syrupus de prunis. Sed longe differt ab ista.

De Prunis acetosis.

DE Damascenis prunis, satis iam dictū fuit in cōfectione de prunis. In præſenti autē descriptione, & nonnullis

aliis locis, quarit Author pruna acetosa. Quapropter sciendum quod prunorum cum plura sint genera, seu species, & differentia, aliquando propter aliquam causam magis convenit unum genus, seu una species de minus electis, quam electissima: quod quidem etiam in omni genere, sub quo diversae continentur species, intelligendum est. Igitur in praesenti descriptione, & similibus, pro prunis acetosis, non sunt intelligenda pruna Damascena, licet sint meliora in genere suo.

Pruna Damascena.

Pruna sylvestris.

Quia pruna Damascena nuncupata, non sunt acetosa, imò inter dulciora & suaviora obtinent principatum. Sed sumenda sunt ex aliis prunorum speciebus, illa videlicet, quae matura gustui acetosiora probantur. Ut sunt aliqua sylvestria &c. Sed adverte etiam quod non debent intelligi illa prunecola sylvestria Atrineae dicta ex quibus (ut in modo confectiois iacur diximus) apud multos conficitur acacia: quia ipsa habent plus de austeritate, quam de acetositate &c. Ex aliis autem prunis eligenda sunt: nec debet esse optimè matura, sed in initio maturationis eorum &c.

Modus syrupi acetosi de pomis descriptione nostra &c. CLVII.



Y R V P V S iste (ut textus declarat) est ex descriptione propria ipsius filii Mesuae. Sed ubi in ipso legitur, Aquae rosatae: intelligitur aqua infusionis rosarum rubearum, & non aqua ipsarum sublimata. Quoniam ut patet in descriptione Iuleb rosati ex infusione rosarum, omnes operationes ipsius conveniunt huic syrupo. Veruntamen in defectu dictae infusionis, in quibusdam compositionibus, ut in ista, potest subministrari aqua rosarum sublimata. Et hac ratione quia filius Mesuae (ut etiam diximus in descriptione iulep alii rosarum) cum scripsit ipsum iulep ex aqua sublimata, subiecit virtutes & operationes ipsius, tacite innuens nobis ipsum habere easdem operationes & virtutes quas habet iuleb ex infusione &c. Et ideo cum legis ibi, Iuleb aliud rosarum: subintellige eiusdem operationis &c. Praeterea ubi Author dicit in praesenti descriptione: Succus endiviae cocti & despumati: intellige, cocti usque ad perfectam ipsius despumationem. Si autem dixisset, despumati & cocti: aliter esset intelligendum, scilicet quod post ipsius depurationem esset decoquendus ille succus usque ad consumptionem medietatis, seu tertiae aut quartae partis ad minus. Nunc autem, cocti, id est bulliti: & despumati, id

id est depurati &c. Item animaduertendum quod errore librariorum, per omnes impressiones non recte legitur in ista descriptione: Et sunt qui condiunt cum 3.ij. camphoræ. In antiquis exemplaribus autem non ita: sed sic legitur. Et super condies cum 3.ij. camphoræ. Et quod sic debet stare ratio tener: quia Author (ut præfati sumus) testatur in exordio, se fuisse inuentorem istius syrupi, cum dicit: descriptione nostra. Et ideo non competit huic descriptioni illud, scilicet quod alii faciunt sic, & alii sic &c. quia nullus ante ipsum filium Mesuæ, composuit talem syrupum. Ergo rectius est, secundum quod legitur in dictis exemplaribus. Posset tamen stare hoc modo (si Author scripisset) videlicet: Et aliqui possunt condire cum 3.ij. camphoræ. Si placebit supple. Et tunc esset ad libitum conficientis: nunc autem si volumus sequi doctrinam eius, cum conficitur iste syrupus, necessario est condiendus cum dictis 3.ij. camphoræ: quia Author præcipit, dicens: Et super condies &c.

De Melonibus hyemalibus.

Melonum, siue peponum, plura genera & species reperiuntur. Vnde ex illis aliqui dicuntur hyemales: non quod hyeme nascantur, sed quia sunt tardioris corruptionis: & possunt domi incolumes seruari per totam hyemem sequentem, & de facto seruantur, idcirco hyemales vocantur. Ex eo huiusmodi duas agnoscimus species. Quarum una, sunt illi melones magni virides, de quibus separatim Serapio facit capitulum, quicquidem vulgo cucumeres, & angurie nuncupantur. Et à quibusdā citria aquæ, siue melones aquæ appellantur. Quauis dicta nomina, scilicet cucumeres, & angurie, magis conueniant illis cucumeribus, qui sunt longi & variis modis retorti, anguium representantes formam. Vnde putamus angurias dici. E quibus sane reperiuntur albi & nigri. Et vulgariter in regno Apuliæ, absolute cucumeri vocantur. Quos etiam Serapio in capitulo de melonibus & citrullis describit. Alii autem melones hyemales, sunt cytrini coloris ab extrâ: ab intus verò utriusque albi. Sed isti sunt oblongi, maiores citreis pomis: sapore autem inter dictos melones magnos virides hyemales, & pepones æstiuales. Quos scilicet citrinos, melones Romanos Hispani vocant. Vtrique enim sunt frigida complexionis & tardioris corruptionis, seræque cōcoctionis &c. Vnde & de quolibet ipsorum potest sumi aqua pro huiusmodi syrupi propinatione. Quia etiam & cum aqua frigida pura, ut Author dicit, propinari potest.

Cucumeres.

Anguria quid.

Melonis Romanus

Syrupus alius acetosus de pomis &c. CLVIII.

I V L E B huius syrupi, ex pura aqua & zuccharo debet fieri. Item aduertendum quod in presenti descriptione per impressos libros, est similis error qui in multis aliis, videlicet ubi legitur: Seta tineta ex chesmes. Lege ex chermes.

Modus syrupi acetosi altereniabin &c. CLIX.

A L I Q V I libri habent, de tereniabin. Et idem est quod altereniabin. Sed tam per impressos, quam per manu scriptos codices, multas variationes huiusmodi vocabuli inuenimus. Ignorantia quidem peregrinarum linguarum est causa multorum errorum, ut in multis aliis vocabulis probauimus. Quamobrem in presenti descriptione, siue legatur tereniabin, siue terniabin (ut frequētius in impressis) siue raniabin, siue alterniabin & similia, quæ idem significant, pro mannæ specie (ut supra declaratum est) intelligatur. Præterea qualiter sit intelligendus succus endiuæ coctus & depuratus, mox supra in modo syrupi acetosi de pomis descriptione nostra, declaratum est. Et similiter aqua rosata, pro qua intelligitur infusio rosarum. Granata muza dicuntur illa quæ sunt media inter acra & dulcia. Vbi autem dicit: Da ut supra: subintellige cum aqua niuis, siue cum aqua frigida &c.

Granata
muza.

*Modus syrupi acetosi, solutione educentis
choleram &c. CLX.*

I N presenti nepe descriptione per omnes impressiones sunt duo mēda, & quauis parua, tamen corrigēda. Primum videlicet ubi legitur, Succi rosarum recētium. Rectius lege: Succi rosarum recētis, & nō recētium. Alioqui frustra poneretur dictio illa recētium. Nō enim ex siccis rosis potest extrahi succus. In antiquis exemplaribus certē recētis legitur. Vnde intētio Authoris est, ut sit succus recēter extractus è rosis: quia est magis solutius, & aptior pro huiusmodi syrupi operatione, scilicet ut soluat &c. Nā succus rosarum, & generaliter omnes succi qui nō cōdensantur, quātō magis debilitantur in operationibus suis, & corrumpuntur &c. Ex quo sequitur, qd iste syrupus cōficiendus est tēpore collectionis rosarum. Et similiter omnes succi nō cōdensati recētissimē administrandi sunt,

Succorum
considera-
tio.

præm

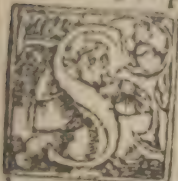
præmissa tamen ipsorum depuratione si indiget. Necessitate autem cogente inter annum si defecerint compositiones, in defectu succorum recentium licet nobis uti illis, super quos iam præterierunt menses. Nec tamen ultra annum seruandi sunt huiusmodi succi, sed quolibet anno, temporibus suis excipiendi sunt &c. Item aduertendum quod hic est facienda decoctio prunorum, & cæterorum simplicium, secundum artem, in sufficienti aquæ puræ quantitate, & exprimenda antequam succus rosarum, manna, casia fistula, & zucarum immitatur. Et fiat syrupus. In fine autem decoctionis eius, superaddantur acetum & succus granatorum acetosorum, & coquatur aliquantulum cum facilitate: interim ponatur scammonea, supple correctæ, ligata in panno subtili &c. & perficiatur eius decoctio, semper auferendo spumam &c. Aliud mendum est ubi legitur: casia, absolute, lege specificate: casia fistula, ut est in præfatis exemplaribus.

Syrupus conferens catarrhis &c. . CLXI.



QUAMVIS ab Authore, seu ab interprete, ommissa sit decoctio facienda in præsentis syrupi confectione, & in supradicta, & infra, scilicet in syrupo de hysopo, & syrupo de prasio, & syrupo de calameto primæ descriptionis, & syrupo de thymo, & similibus. Peritus tamen aromatarius, nullum necessarium debet omittere. Loquitur enim Author cum peritis &c. Quamobrem necessario hic, & in similibus, est facienda decoctio rerum aliquarum in competente aqua, secundum artem &c. Item nota quod ubi legitur per impressos codices: Seminis maluæ, seminis cytoniorum ana 3. vj. putamus verius legendum: ana 3. v. quia sic est pro maiori parte in antiquis exemplaribus.

Syrupus de canis zucchini &c. . CLXII.



SCIENDUM quod in præsentis descriptione est per omnes impressiones unum notabile mendum: videlicet ubi legitur, Recipe succi granatorum dulcium lb. ij. lege rectius lb. iij. in veritate dicimus, quod in nullo penitus antiquorum librorum inuenimus scriptum lb. ij. Sed paucis duntaxat exceptis qui habent lb. iij. reliqui omnes habent concorditer lb. iij. Præterea, scribitur præfatus syrupus à filio Serapionis in 7. Cuius principium est: Syrupus qui cōfert ad tussim, & pleuresim &c. & ab Auicenna in v. can. cuius initium est: Descriptio syrupi, qui.

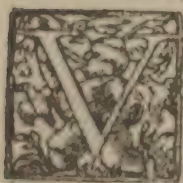
qui confert ad tussim & pleuresim &c. Et vterq; habet, aqua granatorū dulciū lb. iij. &c. vide Nicolaū Præpositū: quia & ipse etiam habet succi granatorum dulcium lb. iij. Et aduerte quod filius Serapionis & Auicenna posuerunt aquā granatorum intelligentes sub nomine aqua, succum quē postea Author noster specificatē scripsit. Quia (vt aliās dixim⁹) aqua antiquorum sunt succi, & decoctiones &c. & nō aque distillatæ. Sic etiam aqua malorum descemi, & aqua cannarum zucchari in præsentī descriptione intelliguntur succi. Mala de scemi, non de seni, supra iam declarata sunt.

De Canis zucchari.

CAnnæ igitur, ex quarum succo per coctionem ignis fit zuccharum arundinibus communibus similes sunt, minores tamen & intus plenæ &c. Pluribus nascuntur locis, vt in Creta, & Sicilia &c. Lusitani autem non multis antè annis, in insula Maderæ ab ipsis nouiter reperta, plantauerunt ex dictis canis nō modicam quantitatem: vnde nunc singulis annis serè per totum orbem magnam distribuunt boni zucchari copiam. Aqua autem ex ipsis canis, pro istius syrupi & similium confectiōe, accipienda est eo tēpore quo aptiores sunt ad zuccharum faciendum. Et est prius bulliēda, atque despumanda &c. Vbi autem commodius non potest haberi succus ipsarum cannarū recens, loco eius (vt Author docet) penidiæ ponendæ sunt. Ad differētiā autē aliarum cannarum, Author addidit zucchari: ex quo rectius titulus istius syrupi est cum additione zucchari: vt in quibusdam exemplaribus inuenimus, sic videlicet: Syrupus de canis zucchari &c.

*Aqua cāna
rio zuccha-
ri quid sup
pleat.*

Syrupus de portulaca &c. CLXIII.



TIN plurimis, per antiqua exēplaria præsentis syrupi descriptio loquatur post syrupum de liliubis. Sed quia hoc nihil facit ad rē: & quia in aliquibus, quamuis paucis exēplaribus, hūc (quem in impressis libris) obtinet locum, nolimus ipsam aliter amouere.

De portulaca.

Portulaca tanquam res notissima, à Dioscoride non depingitur. Quæ igitur apud nos sponte nascitur, folia habet longiora & strictiora: quæ autem seritur, foliis constat latioribus & curtioribus ad corculi effigiē accedētib⁹. Vnde de primā (tanquā nō satiuam, quāuis locis cultis & hortis

vt

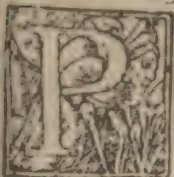
ut plurimum oriatur) syluestrem vocamus. Secundam autē quia seritur, satiuam, siue domesticam dicimus. Et qualibet ipsarum indiscriminatim possumus uti. Tamen syluestris præfertur. Sed ne quis decipiatur in syluestri portulaca, sciē dum q̄ apud Dioscoridē, portulaca syluestris, neutra istarū intelligitur: sed est herba quæ vulgo Telephiō dicitur. Quod *Telephium* nomen etiam & ipse Dioscorides posuit. Quod quidem telephium, licet vocetur portulaca, à foliorū similitudine, virtutes tamen habet portulacæ contrarias: ut in ipsius Dioscoridis volumine legi potest. Est etiānum præter ipsam, & portulaca marina, quæ similiter ab ipso Dioscoride portulaca syluestris, & peplis vocatur. Et ista est de speciebus lacticiniorum perniciosorum. Portulaca autem à Græcis Andrachnes *Andrachnes.* dicitur. Tamē hoc vocabulum apud ipsos est æquiucū, siue commune ad omnes supradictas, nec non & ad alias plures herbas. Vnde (ut iam diximus) sit quilibet cautus in his & similibus vocabulis æquiucis: quoniā pluries sub vno & eodem nomine, duæ, & quandoque plures res contrariæ ad inuicem reperiuntur.

Syrupus de Violis &c. CLXIII



ST in præsentī descriptione (licet paruus) vn⁹ error: videlicet, vbi legitur per impressos codices: *Seminum cytoniorum, seminum maluar, ana 3. viij. lege 3. vij.* quia sic inuenimus in omnibus ferē exemplaribus antiquis quæ legimus. Modum autem accipiendi aquam siue succū à cucurbita, ponit Author suprā, scilicet in syrupo de succo cucurbitæ. Et ille modus est obseruandus. Non obstante quòd etiam è cucurbita cruda possit exprimi succus, siue aqua. Nec etiā hic (ut nonnulli putant) pro aqua cucurbitæ, est intelligēda aqua sublimata, de qua minimē intellexit Author. Istāmet descriptionē autoritate Hamech: habet etiam Author in practica videlicet in sermone de aqua cicerū, in aliquibus tamen differentem. Et in eodem sermone, autoritare Ioannitii, habet alium syrupum violatum, sed non est in vsu.

Syrupus de Iuiubis &c. CLXV.



ER omnes nanq; impressiones, in præsentī descriptione, est vnus error valde notabilis: videlicet, vbi legitur: *Accipe iuiubarum lb. x.* Verisimē legendū est: *Accipe iuiubarum lx.* id est 60. scilicet numero. Nonnulli ex iunioribus

an

*Manardi er
ror in syri
po de iuu-
bis.*

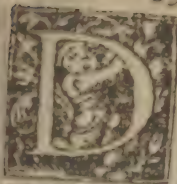
animaduenterunt errorem: quia x. libræ iuiubarum in qua-
tuor libris aquæ non possunt decoqui, sed causam erroris
ignorantes. Sunt qui vnũ, & sunt qui aliud, variâque expo-
nētēs somnia. Vnde Manardus vir eruditissimus etiã in hoc
valde hallucinatus est. Etenim volens ipse emendare, maio-
rem commisit mendam, falsòque suspicatus errorem esse in
libris aquæ, & nō in iuiubis, declarauit nō quatuor, sed cen-
tum aquæ libras sumendas esse. Et posito casu quod pro de-
cem iuiubarum libris, esset bene sumere cētum libras aquæ:
sed tanta quantitas aquæ, quam substantiam posset accipere
ex quinque drachinis violarum &c. paucis simplicibus, quæ
in ista descriptione scribūtur? Et quomodo bene ad tantam
aquæ quantitatem, non amplius quàm duæ libræ zucchari?
Error igit est in iuiubis: quia (vt diximus) nō habēt esse am-
plius, quàm sexaginta numero, Et sic vniformiter habent se-
rē cuncta exemplaria manu scripta. Causa tamen huiusmo-
di erroris hæc fuit. Legebatur nempe in dictis exemplaribus
illa dictio sexaginta, absolutē absque numero: vt in pluri-
bus nos legimus: sic videlicet, Accipe iuiubarū lx. vel sic: Ac-
cipe ex iuiubis lx. Minus periti librarii quidem imprudēter
separantes l. ab x. inter vtrunq; statuerunt punctū, siue cō-
ma: sic, l. x. vel sic, lx. vt in priorib⁹ excusionib⁹ legitur. Hinc
de facili successores errauerunt, intelligētes l. pro libris: &
x. pro decem. Hinc iuniores impressores fortificantes men-
dam, tanquam ad clariorem intelligentiam, ad l. addiderunt
lb. sic imprimentes lb. x. Sed re vera (vt aliās diximus) erro-
res, non impressoribus librorum, sed ipsorum correctori-
bus imputandi sunt.

De Iuiubis.

Iuiubarum secundum aliquos, duo reperiūtur genera, vi-
delicet album & rubrum. Apud nos verò genus rubrū tan-
tū habetur. Et licet antiquioribus (vt nonnulli astruunt) iu-
iubæ fuerint incognitæ, hodie tamen omnibus ferē nationi-
bus notissimæ sunt. Et vt Plin. 14. cap. libri 15. naturalis hi-
storiæ refert, ante Augusti tempora iuiubæ non fuerunt in
Italia. Græcè quidem, & etiã Latine Zizipha, & sorica di-
cuntur. Arabicè autem (vt in Serapione legitur) Hunen, &
Zulaizel (quasi zizipha) barbarè & corruptè vocantur. Ar-
bor enim ziziphorū, id est iuiubarum, spinosa est valde, &
non multū differt à quoddam rhamni genere. Aprili
mense feritur. Plinius Author est.

Syrup

Syrupus de Papauere &c. CLXVI.



DESCRIPTIO præsentis syrapi cõpositi de Papauere, posita est ab Authore ultimo loco huius primæ partis syrapi cõpositorum, ratione quam suprà in syrupo simplici de papauere assignauimus. Estq; in præsentis descriptione per omnes impressiones vnus maximus & pessimus error. Videlicet, vbi legitur, Recipe papaueris albi & rubei. Non enim papauer rubeum intrat præsentem compositionem. Quapropter lege rectius: Recipe papaueris albi & nigri. Quia sic est in exemplaribus antiquis. Apud nullum Authorum reperitur in huiusmodi compositionibus, vel similibus, papauer rubeum: de quo mox dicemus. Multæ nempe cõpositiones sunt positæ in isto volumine filii Mesuæ, quæ recipiunt papaueris, seu papauerum portiones: vt in practica cap. de tuisi &c. In nulla tamen reperiens papauer rubeum, præter hic, vbi pro nigro, non ab Authore, sed ab imperitis librariis mendose positum est. O vtinam nõ malè. Item in fine præsentis descriptionis, vbi legitur in quibusdã impressionibus: zucchari, & penidiarum ana 3. viij. Errore quidem posita est ibi 3. pro 3. Et in nonnullis de recentioribus excutionibus peius est, ana 3. iij. Lege igitur rectius, ana 3. viij. Quia sic est secundum veritatem literarum: vt per antiqua exemplaria aperte probatur. Præterea sciendũ q̃ quando reperitur papauer, & nõ specificatur de aliquo, semper de albo est intelligendum. Etiam absolute, de aliquo specificato, semper papauer ab intelligitur semen. Item sciendum quod partes illius plantæ, *soluè.* cuius capitibus est abstractũ opium, sunt tanquàm semina mortuæ: & per consequens, non sunt ita bonæ ad medicinæ sum vt aliæ, à quibus non fuit opium ablatum: quæ quidem semper præferendæ sunt. In necessitatibus tamẽ & illis vti licet. Sed neque scribitur semen dictæ plantæ quæ amisit opium quia est (vt diximus) tanquàm sine anima, & vt plurimum non oritur.

De omni Papauere.

Papauerũ genera multa, species plures, & differentiæ plurimæ reperiuntur. Antonomastice autẽ cũ papauera scribuntur, albu & nigrũ intelliguntur. Singulariter verò, semper albu subauditur. Estq; inter Doctores nõ parua disceptatio, super papauerũ generib⁹, & ex ipsorũ dictis magna oritur cõfusio. Et certe esset prolixitas magna describere tot hominũ opin

*Papauer al-
bum.*

opinionēs. Igitur curiosis lectoribus dimittētes eas, sub bre-
uitate papauerum genera, quæ scimus, declarauimus. Nam
papauer album, quod Dioscorides satium vocat, est notif-
simum. Nigrum quoque, quod similiter Dioscorides in ge-
nere satiuorum enumerat, non est incognitum. E cuius luc-
co volunt plurimi in Thebaica regione oppositū fieri opiū.
Vnde opium Thebaicum præfertur cæteris, secundū ipsos.
Veruntamen scimus q̄ in partibus Apuliæ & aliis locis, non
ex nigris, sed ex albis faciunt: non tamen per cōtusionem ca-
pitum, sed per ipsorum scarificationē lac assumunt &c. Album
semper sentitur apud nos: nigrū verò rarò, quia copiosè spor-
te nascitur. Album autē papauer dicitur: quia nō solum hos
sed & semen est ei album. Et præter istud & aliud, quod di-
citur papauer spumeum, omnia alia papauerum genera, se-
men nigrum, vel saltem ad nigrum tendens producūt. Et ni-
grum (cuius meminimus) dicitur peculiariter nigrū, ob id
quia in foliis, floribus, & cæteris partibus est reliquis nigris
&c. Quod quidē Dioscorides, licet ipsum in capitulo, de pa-
pauere satiuo scribat: tamen syluestre papauer nominat. Ci-
us capita sunt in partibus nostris depressa, grossitudinē nu-
cis iuglandis nunquā aut rarissimē excedentia. Capita au-
tem albi papaueris, sunt eis maiora valde &c. Aliud autē pa-
pauer, quod ipse Dioscorides eodem satiuorū capitulo, ter-
tio loco scribens, dicit syluestrius esse, hodierno tēpore cō-
muniter ignoratur. Est etiam nū & papauer rubeum, quod
pro nigro falso positum erat in præsentis syrupi descriptio-
ne. Et hoc secundum aliquorum iudicium, est illud qđ Dio-
scorides papauer rhoëas appellat. De quo quidem ante præ-
fata, capitulum facit. Sed secundum alios papauer rubeum est
species anemonis. Et in hoc est magna controuersia. Quia
papauer rubeum est de genere anemonum, non poterit esse
papauer rhoëas, quod scribitur à Dioscoride inter papauerum
genera, & nō inter anemones: nec obstat quod legitur in il-
lo cap. scilicet ipsum habere florē similem syluestri fremio
id est anemoni, quia similitudo non dicit proprietatē. No-
parum interest inter proprietates anemonū & papauerum
vnum quippe ipsorum est valde calidum, & alterum maximè
frigidum &c. Et licet anemonis, siue fremii genus, teste Dio-
scoride, multas habeat species: non tamen per hoc est dicen-
dum, species papauerū esse species fremii &c. Multas & alia
super hoc disputationes breuitatis causa dimittimus. Ho-
vnum autē dicimus, quod illud papauer rubeū vulgò notur
(quo

*Papauer
rhoëas.*

(quod à mulierculis hodiernis rosa canina vulgariter nuncupatur, & à nonnullis rosella, & ab aliis paparina, quali papauerina, per syncopam dicitur) vel sit species papaveris, vel species fremij, non intrat præsentis syrupi compositionem. Præterea de corniculato papauere: tum quia est notum, tum etiam quia non intrat præsentem compositionem, non erat hic de eo multum dicendum. Sed quia authores non scribunt nisi vnam tantum speciem papaveris ceratitidis, scilicet corniculati, & nos propriis manibus non tantum vnam, sed tres differentes species huiusmodi papaveris pluries collegimus, *Papaveris corniculati species.* visum est nobis non silentio prætereundum esse. Papauer igitur corniculatum, quod Dioscorides & ceteri depingunt (ut scitur) nascitur in maritimis, florémque fert croceum, languidum, siue (ut mauis) mellinum &c. Nos autem paucis ante annis cum essemus in Hispaniis, & propriè in regnis Aragoniæ & Castellæ, non in maritimis, sed longè à Thalassicis litoribus per multa miliaria duas alias papaveris corniculati species inuenimus. Quarum vna simillima est præfata maritimæ in omnibus, & per omnia, præter in flore: quia flos est ei non croceus, sed valde rubeus, figura tamen & magnitudine non dissimili. Cornicula ad vnguem, ut Thalassicum dictum, profert. In sapore etiam differunt: quia hoc non habet illam falsedinem, quam illud propter maris vicinitatem habet. Alterius autem speciei planta tota respectiue est minor: folia habet maximè incisa, & non ita albicantia. Flos est ei, quatuor foliorum, ut alteri, non croceus, neque rufus, sed violaceus, simili forma ut supra, minor tamen. Cornicula etiam fert simillima, sed valde exigua. Semina omnibus his nigra &c. Hæ quidè species non in litoribus maris: sed iuxta viarum semitas & circa triticeos campos, in præfatis Regnis copiosissimè proueniunt. In maiori tamen quantitate illud cum flore rubro, quam illud cum flore violaceo. Hæc nempe scripsimus, ut lectores perscrutentur an aliquod ipsorum per authorum libros reperiri valeat: ut habita ipsorum cognitione, sciant posterius & ipsis plantis in necessitatibus uti. De papauere autem spumoso, siue spumoso, haud habemus in præsentiarum quid certius scribamus. Variæ enim sunt opinionēs doctorum super hoc: nam sunt qui vnum, & sunt qui aliud esse suspicantur. Sunt & alia diuersa quidè, tamen papaueri attributa, ut Nigella, scilicet melanthium, quod Romani, teste Dioscoride, papauer nigrum appellat. Et Nenuphar, quod Pandectarius papauer palustre nominat. Et Esula, quæ

idem Pādestarius in litera P, papauer spinosum vocat. Sed
 Papauer fremij genus, quod Dioscorides a quadam similitudine, pa-
 pauer cognominat. Et alia plura minus necessaria, quæ bre-
 uitati studentes dimisimus.

Iam quidem loquuti sumus &c. CLXVII.



INC Author incipit particulam syruporum
 compositorum exalfaciētium. Et primò per-
 tractat de syrupis, quos vocat secaniabin. Se-
 caniabin autem, siue schingibin, siue squingi-
 bin, siue magis barbarè secangibin, & similia,
 quæ per varios libros legimus, Arabicè vnum & idem signi-
 ficant: quod est Latine syrupus acetosus, supple calidus, siue
 ex melle, siue ex zuccharo fiat. Græcè autem syrupus huius-
 modi ex melle, vocatur oxymel: ex zuccharo autem, oxyzac-
 charon. Oxos enim Græcè, acetum significat Latine. Et licet
 acetum sit frigidum: tamen ab authore in syrupis calefacien-
 tibus (vt patet in præsentī particula) sæpe perquàm optimè
 accommodatur, ob multos effectus operationum eius, con-
 temperando caliditatem alicuius simplicis, & cætera quæ nō
 sunt præsentis speculationis.

*Syrupus a-
 cetosus ca-
 lidus.*

Sermo in aqua mellis &c. CLXVIII.



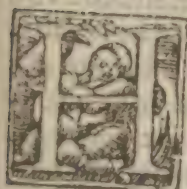
IRO quidem sermone commendat Author
 syrupum, scilicet portionem aquæ mellis. Sed
 quare ipse Author syrupū hunc omnium sim-
 plicissimum, & sequentem, scilicet secaniabin
 purum, & quosdam alios, non numerauerit
 inter simplices, suprā, scilicet in sermone de syrupo aceto-
 so iam dictum est. Obiiciet forsā aliquis dicens, quod hic
 syrupus non intelligitur simplex: quia (vt Author testatur)
 potest recipere species alephanginæ &c. Ad hoc responden-
 dum quod species illæ &c. sunt additiones ad libitum, & hu-
 iusmodi additiones non sunt de essentia compositionis. Igi-
 tur (vt diximus) syrupus ipse simplicissimus est. Species au-
 tem alephanginæ, in pilulis alephanginis declarabuntur.
 De melle dictum est suprā, & satis clarè etiamnum describi-
 tur ab Authore, in istomet sermone de aqua mellis. Ponit
 nempe Author duos modos faciendi aquam mellis: sed neu-
 tro ipsorum communiter vtuntur Medici hac tempestate, in
 infirmorum curis.

Sermo



N hoc secundo sermone commendat Author syrupum acetosum simplicem, ex melle, quem vocat Secaniabin purum: qui quidem syrupus hodie in aromatariis officinis communiter paratur sub nomine oxymellis simplicis. Et declarat Author eius simplicitatem, dicens: Illud (supple Secaniabin) quod nos intelligimus, est illud cuius materia sunt tres res, scilicet mel, acetum, & aqua. In processu autem sermonis, ubi dicit: Et quandoque; exigit dispositio ut addatur ad quantitatem aceti, sicut te scire fecimus in cap. de syrupo acetoso. Declarat aperte, & hunc syrupum esse tripliciter parandum, sicut & illum, scilicet debilem, mediocre, & fortem. Sicut te scire fecimus, in cap. scilicet in sermone de syrupo acetoso. Propterea lege ibi. Et certe res foret optima, habere presentem syrupum, & consimiles omnes tripliciter paratos. Et si aromatarii de hoc non curant, saltem ipsi Medici deberent curare, & precipere ut fiant. Quia ad varias infirmitates non unum & idem semper, sed varia sunt administranda pharmaca.

Modus Secaniabin de radicibus &c. CLXX.



Hic praesens syrupus intitulatur Secaniabin de radicibus. Sed quare Authori placuerit dare ei tale inscriptionem, cum non amplius quam duae radices ingrediantur ipsum, nullus declarat. Nam in sequentes syropos, scilicet Secaniabin de cheilim, & secaniabin de calameto, scilicet in quolibet ipsorum intrant tres radices, & tamen ab ipso autore non intulantur de radicibus. Et si non est, quia in praesenti syrupo maior quantitas ex duabus recipitur, quam in quolibet sequentium ex tribus: fateamur etiamnum & nos ignorare causam. Etenim in hoc secaniabin, ex dictis duabus radicibus quatuor unciae sumuntur, scilicet de qualibet ipsarum unciae duae, ut patet in litera: in sequentibus autem, ex singulis radicibus, singulae sumuntur unciae: & sic ex tribus radicibus ipsorum, tres tantum unciae recipiuntur. Sunt equidem & in praesenti descriptione duae mendae. Prima videlicet ubi legitur seminis anisi, apij, sceniculi &c. illa dictio anisi, in antiquis exemplaribus pro maiori parte non habetur, nec in vulgari impressione: quapropter putamus non esse admittendum anisum. Sicut enim Author posuit primum duas radices, sic etiam & earundem

radicum duo plantarū semina associavit, ita scribēs: Accipe corticū radicū apij, & feniculi, an. ʒ. ij. seminis apij, & feniculi, ana ʒ. j. &c. Alia menda est, vbi legitur: Aquæ lb. xx. lege rectius: Aquæ lb. xij. quia sic est in cunctis fere præfatis exemplaribus, & in vulgari impressione. Præterea vbi Author dicit: Coquatur cū facilitate, sicut superius dixi. Declarat q̄ tu debes illud dū coquit, diligenter depumare &c. Vt in sermone de secaniabin puro immediate præscripto, clarè notauit.

Modus Secaniabin solutione educentis phleg-

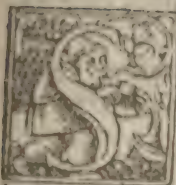
ma &c. CLXXI.



RATIONABILITER nēpe hoc Secaniabin potest dici additio præcedentis, quia causa phlegmatis euacuandi, additur ad illud medulla carthami &c. Sed aduertendū quod Author specificauit quantitatem secaniabin de radicibus facti sumendam, scilicet circiter lb. ij. Et si non est error, subiecit quantitatem aliorum simplicium ad ipsas duas libras præfati secaniabin adiungendam, dimittens illud arbitrio medicorū, plus & minus &c. Sicut in multis aliis consimilibus additionibus fecit. Et ex hoc sequitur, quod aromatarij nō possunt sine scitu medici huiusmodi secaniabin conficere: quia ignorant quantum ex carthamo, seu ex turbith, vel zinzibere subministrare debent &c. Sed suspicamur esse errorem in præfati descriptione: quia in quatuor ex antiquioribus exemplaribus inuenimus turbith, & zinzibere, cum assignato pondere, scilicet, turbith, & zinziberis ana ʒ. j. De carthamo autē, in nullo legimus speciatim pondus. Manardus verò in huius secaniabin declaratione, testatur posse poni vsq; ad integrā libram, ex carthami medulla, & ʒ. ij. turbith. Sed quomodo hoc benè posset fieri, nescimus. Quia in duabus libris secaniabin de radicibus ab authore assignatis, tanta quantitas medullæ carthami ligata in panno &c. nequaquam potest decoqui. Vix enim præfatae duæ libræ valent madefacere libram medullæ carthami, ut quilibet experiri potest. Insuper notandū quod duæ libræ prædictæ accipiendæ sunt ex secaniabin de radicibus præparato crudo, & non cocto, & postea decoquendæ cum medulla carthami, vel cum turbith &c. Quia si de percocto acciperetur, frustra diceretur quod sequitur in litera, videlicet: Et suspēde in ipso quando coquitur &c. Nisi quis vellet in ipsum decoctum superinfundere de nouo acetum & aquā, ut iterū cum carthami

rai medulla decoquatur &c. Quod quidem licet possit fieri, tamen non credimus esse de mente authoris. Et animaduerte quod Author associauit zinziber turbith: quia ut in superioribus iam dictum fuit, & probatum, nunquā turbith absque zinzibere est administrandum. Igitur si cupiam placuerit apponere turbith, apponat etiam & zinziberis portionem. Lege de hoc in confectione electuarij Indimajoris.

Modus secantiabin solutione educentis melancholiam &c. CLXXII.



VNT & in presenti descriptione per omnes impressiones duo mēda. Primum, videlicet ubi legitur chamēdryos, chamēpityos &c. deest ibi vnum simplex, scilicet anisum. Lege verius sic: Anisi. chamēdryos &c. Aliud mendum est: ubi legitur, hellebori nigri aur. iij. rectius lege aur. ij. Quia sic vtrunq, est ferē in cunctis antiquis exēplaribus. De buglossa autem domestica, & syluestri, satis diximus in syrupo dinari. Et de Bedegar, lege in syrupo de eupatorio.

De Chamēdry, siue Chamēdreos.

CHamēdrys herba, quæ minus rectē per genitium semper Chamēdreos dicitur, à Romanis, teste Dioscoride, trisago appellatur. Sed hodie vulgò, alij querculam minorē, alij chalamandrynam quasi chamēdrynam vocant. Hispani autem herbarij & aromatarij betonicam falsò nominant, ipsaque pro betonica falsissimē vtuntur. Herba satis nota. Folia vnā cum semine colligenda sunt. Dioscorides Author est. Chamēdrys enim Græcè idem significat, quod Latine parua quercus.

*Trisago.
Quercula
minor.*

De Chamēpity, siue Chamēpityos.

ET Chamēpitys etiam ut chamēdrys, quasi semper per genitium, per authorum volumina chamēpityos legitur. Dioscorides enim de chamēpity scribens, tres eius species notat. Apud nos autē duæ tantum (quæ & notiores sunt) habentur in vsu. Quæ duæ vulgò iua artetica, & iua muscata nuncupatur. In vtraq, enim folia sunt ut in parua pinu, unde & nomen acceperunt. Nam chamēpitys Græcè, parua pinus interpretat Latine. Habent etiā odorē resinolum, sicut est odor pini. Flores vtriusque mellini &c. Quæ autē cognominatur muscata, ut plurimū locis petrosis oritur. Reliqua verò, scilicet artetica, inter stipulas triticeas derelictas post annū, nasci gaudet. Vtraq, indifferenter vtuntur omnes. Mu-

*Iua artetica
& iua muscata.*

scata tamen (quia muscū olet, & sic cognominata) tanquam magis aromatica, nos potius utimur.

Modus de Secaniabin de cheisim &c. CLXXIII.



QUARE præsens secaniabin intituletur de cheisim, quæ re in syrupo de eupatorio. Habet namque mendose libri impressi in præsentis descriptione semen fœniculi, quod quidē in antiquis exemplaribus minimè legitur. Sic ergo rectius leget: Seminis anisi, cheisim &c. De cheisim autem siue keisim, require in oxymelle squillitico. Præterea, insuper suspicamur, quod vel incuria interpretis, vel errore priscorū scriptorū &c. desit aqua in huius secaniabin descriptione. Quia si Author in omnibus aliis secaniabin, vnā cum aceto potuit aquam, etiā & in hoc credi potest non omisisse. Eo maximè, quod ipse testatur in sermone de secaniabin puro, principalem materiam secaniabin esse tres res, scilicet mel acetum, & aqua. Tanquam si diceret, quod si vnum ex his tribus deerit, non poterit vocari secaniabin. Et quod aqua non ponitur frustra in huiusmodi cōpositionibus, in dicto sermone ipse Author tres assignauit rationes, ut legenti patet. Quā obrem (saluo semper meliori iudicio) putamus aliquid aquæ esse ponendum in compositione istius secaniabin &c.

Modus Secaniabin de calamento &c. CLXXIII.



ANTIQVA exēplaria tripliciter variant præsentem descriptionē in pondere squinanti, videlicet quod aliqua habent squinanti 3. ij. sicut & omnes impreisiones habent. Aliqua autem habent 3. vij. & nonnulla 3. viij. Et de quolibet sunt plura, quæ in vnum conueniunt. Dimisimus autem stare 3. ij. propter duo. Primum, quia numerus ipsorum exemplarium, quæ sic habebant, in tribus excedebat. Secundum, quia omnia impressa volumina cum ipsis in hoc concordabant. Si autem alicui melius videbitur aliter, fiat quod erit melius. De calamento domestico autem, & syluestri, dicetur in syrupo de calamento primæ descriptionis.

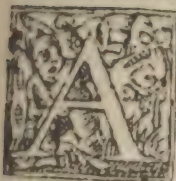
Syrupus acetosus diarhodon &c. CLXXV.



DESCRIPITIO præsentis syrapi per nonnullas excusiones in vno est vitiata: videlicet ubi legitur: Recipe succi endiuiz, apri, anisi, ana &c. Illud anisi quidem, a librariis additū est descriptioni: forsan ana cōuerterūt in anisi, malè legentes.

gentes, & superaddiderūt aliud ana. Etenim in antiquis exemplaribus nō est, nec etiam in aliquibus impressiōibus, neq; meminimus nos vsquam legisse succum anisi esse positū ab Authoribus in pharmacorū compositionibus. Quapropter sine eo, rectius lege: Recipe succi endiuia, apii, ana &c.

Syrupus acetosus de succis herbarum, cum aromatibus &c. C L X X V I.



D differentiam alterius syropi de succis herbarum superscripti, addidit Author huic descriptioni, cum aromatibus. Vnde ille syropus suprapositus titulatur acetosus de succis herbarum: sed subintelligitur sine aromatibus. Præterea sciendū quod præsens descriptio per cunctas impressiōes reperitur cum vno mendo: sed per aliquas magis mendosas, cum tribus. Mendum igitur quod habetur vniuersaliter per omnes impressiōes, necnon & per aliqua pauca minus correctæ exemplaria est, quod vbi legitur succi buglossæ lb. ij. s. verius est legendum lb. j. s. Reliqua verò duo menda, quæ particulariter sunt in quibusdā min⁹ correctis impressiōibus, hæc videlicet sunt. Primum vbi habetur, spica 3. ij. rectius lege 3. ij. errore quidem posita est ibi 3. pro 3. Reliquum autem mendum est in fine descriptionis, vbi sine determinata quantitate legitur: Condiās cum galliæ aromaticæ. Lege igitur emendatius sic: Condiās cum galliæ aromaticæ 3. ij. Omnia nempe (vt possumus) summa diligentia, atque digna examinatione in nostro opusculo ponimus. Causa enim euitandæ prolixitatis multas rationes, ac rerum & veritatis probationes dimittimus. Buglossa autem hic, & in similibus locis in quibus absolutè legitur, semper communis & vsualis est intelligenda. Item per raved simpliciter scriptum (vt hic &c.) semper intelligitur raved seni. Et est vna ex optimis rheubarbari speciebus, pro qua pone rheubarbarum electum.

Syrupus de Menta &c.

C L X X V I I.



ONITUR hic syropus ab Auicēna in quinto canone. Item, Hali Abbas quoq; in decimo practicæ habet vnū syropum cuius titulus est: Syropi Romanorum alsignatio &c. Qui quidem non multum differt ab isto. De menta autem, mox in sequenti syropo dicetur.

Syrupus de Menta inuentione nostra &c. CLXXVIII.

Y R V P I presentis descriptio, est de inuentione propria ipsius filii Meluae, vt textus declarat. Et quonia, vt ipse Author etiā testatur, iste syrupus est excellentior priore, ideō vsus eius frequētatur magis. Tamen descriptio impressionū in vno nō cōcordat cū exēplariū descriptione. Videlicet vbi legitur: Accipe succi cytoniorū muzorū &c. ana lb. j. s. Exemplaria antiqua vniuersaliter habent, ana lb. j. Verū nobis videtur, quōd talis quātitas succorū, scilicet ana lb. j. non bene sufficiat ad mentae quantitatē. Quamobrē putamus ab aliquibus peritis viris ipsam succorū summā nō sine ratione fuisse auctam. Vnde nolimus in hoc exēplari sequi iudicantes rectius esse, secundum impressiones, quia forsā est menda in ipsis exēplaribus, scilicet quōd potest esse quōd sit in ipsis imminutum pondus succorū, vel aliquo modo aucta quātitas mentae: quia in vno exēplari antiquissimo legitur: mētā sicca lb. j. & nō lb. j. s. vt reliqua librorū multitudo habet. Attamē hoc, cum nonnullis aliis dubiis, peritorū nobis iudicio referuamus. Præterea notandum in præsentī descriptione & similibus, vbi Author dicit: Et cū mellis, vel zucarī: siue cū zucarī vel mellis &c. quōd licet dimittat illud ad conficientis arbitriū, tamē quod prius ab eo describitur, est principalius de sua intēione, & sic debet fieri. Si autē alicui magis placuerit, vt fiat sibi nō cum prima re, sed cum secūda, aromatarīus de licētia Authoris illud quicquid sit liberē potest eiusmodi cōficere. Sic etiā & in aliis rebus est intelligendum: quādo duo, vel tria, vel plura simplicia describuntur, vt vno eorū (quod magis placuerit) accipiat, semper priora descripta potius, quā posteriora sunt de ipsius Authoris intēione. Itē vbi in fine dicit: Aromatizetur cū gallia, & nō specificat quātitatē, nec modū, est notandū. Et primo de quātitate. Intellige cum duabus drachmis ad minus ipsius galliae: quia eadē quātitas posita est ab ipso suprā, scilicet in syrupo acetoso de succis herbarū: & infrā, scilicet in syrupo de calamēto secūda descriptionis: & in syrupo de thymo. & in modo conditi de buglossā, & in modo operationis cōditi de cytoniis, & similibus. Modus autē aromatizandi, siue cōdiendi huiusmodi & similes cōpositiones cū gallia, musco, ambra, & similibus, vbi specialiter nō assignatur, hic est: Accipiat gallia, vel muscus, vel simile, & ponatur super bombacem, & bombax

bombax ponatur intus caccolam stannatam perforatā. Deinde pone syrupum, vel simile coctum in colatorio satis raro, ut valeat dictus syrupus coctus paulatim, quasi guttatim transire per ipsum colatoriū, & pone colatoriū cum syrupo super caccolā ex directo, & subter caccolam constitue vas ad recipiendum syrupū. Et sit inter cuspidem colatorii & caccolam spatium trium vel quatuor digitorū, ita quod fluēs ex colatorio syrupus, cadat in galliam cōtritā, seu muscū stantem super bombacem in caccola, ita quod totus syrupus seu simile transeat per ipsam galliam seu muscum &c. Et sic ipse syrupus erit optimē aromatizatus, & clarus. Et hic modus est obseruāndus in miuis & similibus, scilicet in secunda aromatizatione: quia primæ species ligatæ in panno sunt bulliendæ &c. Muscus autē, gallia, & similia minimē, sed, ut diximus, fieri debet. Cui autem nō placuerit hic modus, poterit ipse in fine decoctionis cum paucis ipsius decocti distemperare galliam, vel simile, & proicere in ipsum totum &c.

De Mentha, vel Menta, & eius speciebus

Rectius putamus cum aspiratione scribi Menthā, quā sine. Tamen communis opinio est, scribere ipsam sine aspiratione. Nihil facit ad rem, omni modo intelligitur. Plures nempe sunt eius species. Sed quando nō speciatim scribitur, semper menta cōmunis & vltatior, scilicet menta hortulana (quam Græci hedyosmon satiuū nomināt) intelligitur. Et hæc notissima est. Sed scias quod hæc duplex reperitur: vna videlicet longioribus foliis, quæ à nonnullis menta masculina vocatur: Altera verò rotundioribus foliis cōstat, quam fœmininā mentam nominant. Est præterea & menta aquatica, quæ balsamita, & sisymbriū cognominatur, & hæc etiamnum nō ignoratur. Pro qua lege suprā, scilicet in confectioe de xylo aloes. Est etiamnū & menta Romana, quæ à multis menta saracenica appellatur, & ab aliis lasulata dicitur, quæ & in partibus Galliarū nonnulli pro costo vtūtur, & ipsam falso costum vocant. Et de hac iam diximus in Diacosto. Folia nempe huius mentæ, foliorū lauri figurā habēt, sed sunt molliora, obscura viriditate subalbicātia, & per ora incisa sicut serra, valde amara &c. Inter species quoq; mentæ cōnumeratur & mentastrū. Et illud est verius mentastrum, quod rotundioribus foliis cōstat, Quod autē folia longiora habet, potius est calamentū fluuiiale, quā mentastrū. Lege de hoc in Diacalamēto. Est præterea & Melissā, quæ à nonnullis menta apum vocatur, ex eo quod apibus ipsa maximē

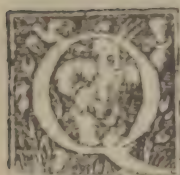
*Menta absoluta.
Hedyosmū satiuum.*

Mentastrū.

Mentucia. placet. Insuper & illa species nepetæ, quæ vulgò dicitur mentucia, ob eius vulgarem nomenclaturam, potest connumerari inter species mentæ: non obstante quòd ipsa etiā habetur in numero specierum nepetæ, & calamenti. Et de hac vide in syrupo de calamento. Lege etiā de menta in electuario de aromatibus. Arabicè autē mēta, Nahanaha, vel Nahanana &c. vocatur: vt est in Pandectario, & Simone Ianuensi, & primo cap. xj. tractatus primi libri Abumeron Auenzoar.

Syrupus de Absynthio &c. CLXXIX.

De Absynthio.



*Absynthii
murorū Vr
bis nota.*

*Absynthii
Romanum
duplex.*

Q V O D absolutè dicitur absynthiū, notissimū est. Sed quia dicit Author in præsentī descriptione: Recipe absynthii Romani &c. sciendum quòd serè omnes pharmacopolæ Romæ decipiuntur, sumentes pro absynthio Romano, illud quod in parietibus vetustis derelictis ruinarum antiquæ Romæ copiosissimè oritur: de quo minimè Authores intellexerunt, quòdque à peritis viris iudicatur diuersa absynthii species Et in veritate est. Quia cōstat ipsum esse foliis minutioribus, nec hyemali tempore timet frigus sicut aliud, imò in ipsīs algoribus magis viret, & crescit: ecōtrā aliud in æstate magnificatur &c. Et verè prisci Authores nō poterant loqui de dicto murorū Urbis: quia prioribus tēporibus, scilicet in Roma triumphāte & ædificiis pulcherrimis florēte, nō erant tot murorū ruinæ, nec Mœnia urbis ita diruta, vt nostra ætate ipsa nimia vetustate penè consumpta videmus. Et per cōsequens nō erat absynthiū in ipsīs: nec (vt putamus) vllum herbæ genus permisissent illi heroes prisci Romanorum patres, super ipsorū ædificia multiplicari. Quapropter absynthiū Romanū à filio Mesuæ, Auicē. & cæteris Authoribus descriptū, nō intelligitur supradictum murorū Urbis. Non obstat quòd præfatū murorum Urbis nō negetur esse Romanū, quia omne quod nascitur Romæ, Romanū dici negabit nemo. Vnde absynthium Romanū duplex consideratur, scilicet præfatū murorū Urbis: & aliud (de quo intellexerunt Authores) quod oritur in partibus Romæ propinquis. Et largo modo per absynthiū Romanū intelligitur omne illud absynthiū, quod spōte intra Italicū nascitur solū. Quia vt plurimū & Diosc. & Galen. & cæteri Authores, cūm dicūt aliquid Romanū, intelligūt illud esse Italicū. Vt exēpli gratia: Apud Dioscoridē cum citātur Romani, intelligūtur Latini,

Latini, scilicet Itali q sunt veri Latini. Aliud efficaci⁹ exēplū:
 Scribitur à pluribus Authoribus & præsertim ab Auicenna,
 Gentiana Romana, Præonia Romana, spica Romana, & alia
 plura quæ non tantū Romæ non sunt, sed nec prope Romā
 ad multa miliaria nascuntur. Qua de re, talibus in locis, ne-
 cessariō pro Roma, Italia, & pro Romano. Italicum intelli-
 gendū est, Quod clarius ostendit ipse Author noster filius
 Mesue, in suo de simplicib⁹, cap. de absynthio. vbi de Roma-
 no tantū pertractās, ait: Absynthium multiplex est. Sed illud
 quod intendimus nunc, est absynthium Romanū. Electio.
 Melius est, quod est remotum ab odore maris, & quod ori-
 tur in terris liberis &c. Si igitur intellexisset pro absynthio
 Romano, illud prælatum quod nascitur in ruinis Urbis, nō
 dixisset: Melius est, quod est remotū ab odore maris, sciens
 Romam nō esse in maritimis positā. Vnde necessariū est di-
 cere, omne absynthiū Italicum, etiā & quod oritur circa ma-
 re (nō obstante q sit non bonū) esse absynthiū Romanū. Et
 ex hoc sciendū q istud murale, iudicio plurimorū est malū:
 quod pro certo cōpertū est esse aliud absynthii genus: quia
 neq; trāsp̄latione de loco ad locū pinguiorē, neq; cultura
 aliqua transmutatur à primo suo esse. Vnde pro absynthio
 Romano accipiendū est illud quod (vt dicit Author noster)
 nascitur in terris liberis, habes folia latiora, lenia, & plana
 Quodq; non est ita aridum, & pluribus Italiæ locis copiosē
 habetur. Et hoc etiamnum à Romanis (teste Dioscoride) vo-
 catur absynthiū rusticū. Et absynthium absolutē, vbiq; à La-
 tinis appellatur, siue absynthiū Italicū, vt in Plinio legitur,
 Quod enim Plinius dixit italicū, Author noster & Auicen-
 na & ceteri Romanū dixerūt. Illud autem murorum Urbis
 supradictum, ad differentiā alterius, absynthiū murale nun-
 cupare quibuscumq; nō displicebit. Et sciendum q præter ab-
 synthiū Romanum nascitur etiā in maritimis, & montibus
 aliud absynthiū, quod à Dioscoride & aliis pluribus princi-
 paliter vocatur absynthiū marinū, & ab aliis seriphium, siue
 seriphū, & absynthiū Ponticum. Est quoq; & tertium apud
 Dioscoride absynthiū, quod antonomastice vocatur sancto-
 nicū, seu sandonicum: quia hoc vocabulum est etiā cōmune
 ad omnes absynthii species, secundū ipsum Dioscoridem, &
 Pliniū, & ceteros. Sicut Sceha apud Serapionē. Qui Serap.
 omnibus absynthii speciebus, sceha nomē tribuit. Et hæc duæ
 vltimæ species ab antiquioribus & recentioribus ita confun-
 duntur, quod nemo in præsentiarum audet dicere absolutē,
 hoc

*Absynthium
absolutē.*

Sandonicū.

*Sticados ci-
trinum.*

*Semen san-
ctum.*

Sementina.

hoc est istud, & hoc est illud Dioscorides nēpe, & Serapion
& alii plures tres tantum absynthii species scribunt. Auicē-
na autem sex, dices: Species eius quinque sunt: Tarsense, &
Suli, & Nabati & Corasceni, & Romani. Et infra ait: Et et-
etiam ex speciebus sceha. Et propter hoc vocauerunt ipsi
quidam sapientes sceha Romanorum &c. Velsaltē ponit quin-
que species. Quia hoc vltimum forsā non intendit absol-
tē esse diuersam absynthii speciem: sed quod dicitur absyn-
thiū Romanū, à sapiētibus vocatū esse sceha: Verba etenim
ipsius ad vtrumq; sensum possunt deduci. Platearius quidē
duas tantū scribit absynthium habere species. Sed Simon le-
nuēsis auctoritate Galeni, & ex libro antiquo de simplici me-
dicina, enumerat quatuor. Pandectarius autē, prāter supra-
dicta, habet etiam nū absynthium dulce, quod declarat esse
anetum. Et sticados citrinum, dicit esse absynthium marinū.
Item apud Hali filium Abbas legitur absynthium Græcum,
quod si differat à Romano, nescim⁹. Et alii alia de absynthio
tradunt genera. Nos autem dimissis omnibus aliis, tanquā
dubis & incognitis, solummodo primo genere, quod est ve-
rum, notissimum & prāstātius ceteris, & pro Romano, &
pro Pontico, & pro Sanctonico vtimur. Aduertendū ramen
illud quod oritur in terris non mari propinquis, esse melius
marino, & montanū est melius non montano &c. Scitote
etiā qd absynthium nō est amarum per totum, sed amaritu-
do eius solummodo in superficie consistit. Nam pars eius in-
trinseca non est amara, imō est optimi saporis cū aliqua dul-
cedine, vt quilibet experiri potest sumendo cauliculos eius,
& prācipue tenellos, & dextre mundās eos à suo cortice. Fo-
lia nanq; & ceteræ partes, non ita de facili possunt excorti-
cari. Hinc enim est qd aqua ipsi⁹ sublimata est dulcis. Postre-
mō sciendum, qd nonnulli (quamuis falsō) opinantur absyn-
thium Sanctonicum esse plantam ferentem semen, quod vul-
gō semen sanctum, & sementina vocatur. Sed hoc nobis vi-
detur impossibile: quia absynthium Sanctonicum nascitur
(vt Authores tradunt) non vbique, sed in vna ciuitate Galliæ
non longē ab Alpium montibus, eiusdem nominis, vnde &
nomen absynthii Sanctonicum sibi vendicauit. Sementina
autem: siue hoc semen sanctum vulgō dictū quod aliqui etiā
falsō putāt sanctum à Sanctonico dici, quōdq; Venetiis nō
vili veditur pretio, vt scitur, Alexādia Venetias fertur. Qua-
propter non potest esse absynthii Sanctonici semen. Quid
autem sit, incompertum habemus. Pluries illud seuimus sed
nunq

nunquam potuimus natum videre. Præterea Venetiis etiam venundatur aliud semen grossius eo. pro vermibus puero-
rū, quod nonnulli asseuerāt esse semē Sanctonici absynthii:
sed neq; de hoc adhuc potuim⁹ habere certitudinē quid pro-
priē sit. Vtrūq; enim nō potest esse. Vnde necesse habet alte-
rū ipsorū essē falsum Et fortasse (vt cōiectam⁹) qd neutrū eo-
rū est verū absynthii Sanctonici semē. Itē nonnulli pharma-
copolæ Romæ pro semine sancto vulgō dicto, vendit semen
cuiusdā plantæ similis Alexandrinæ herbæ, quam plantā sci-
mus in partibus Apuliæ, vocari vulgariter morulam. Cuius
quidem semen nunquam fuit sanctum, neque beatum, Pro
infusione vnius syrupi autem, lege in syrupo liquiritiæ.

Syrupus de Absynthio alius &c. CLXXX.

L S T A M secundā descriptionē Author noster
ex quinto canone Auicennæ accepit: quia Aui-
cēna testatur esse suam, dicens: Syrupus de ab-
synthia ex compositione nostra &c. Verunta-
men ipsæ descriptiones, in quibusdam paucis,
non conueniunt ad inuicem, Habet etiamnum ipse Auicen-
na, præter dictam, tres alias syruporū absynthii descriptio-
nes, quarum vltima similiter est de sua inuentione: sed diffe-
runt inter sese omnes. Item filius Serapionis in 7. habet sy-
rupum de absynthia diuersum ab istis dictis. Aduerte ta-
men, quod iste syrupus, respectu superioris, rectē potest
dici simplex. Et quamuis sit optimus, a paucis tamen habe-
tur in vñ.

Syrupus de Fumo terræ maior &c. CLXXXI.

I C V T præsens descriptio est vñtior, ita &
mendior habetur per omnes impressiones.
O dedecus magnum: Certē multoties stoma-
chamur in libris tantæ authoritatis atque ne-
cessitatis (quoniā in illis de vita hominis agi-
tur) legere, & inuenire cōpositiones vñtiores esse mendo-
siores illis quæ non habentur in vñ. Sex nepe mendæ sunt
in præsentī descriptione, secundum duas impressiōes ex qui-
bus legimus. Secundum alias autē, vbi quinque, vbi quatuor,
& ad minus tres in vnaquaq; impressiōe leguntur. Nos autē
breuitatis causā, dimissis quatuor minoribus, quas tantum-
modo in Receptario simpliciter correxim⁹, reliquas duas cō-
muniōres & maioris momenti annotabimus. Prima igitur
mēda quæ est per omnes impressiōes Latinas, necnō & per
quæd

quædam pauca exemplaria minus correctâ (quâ in duob
dūtaxat ex tot quæ vidimus legebatur) est: vbi legitur. Flo
boraginis, vel buglossæ, violarum, absynthii &c. Et per qu
dam incorrectiores, peius: sic videlicet. Florum boragini
vel buglossæ, violarū, vel absynthii &c. Neutra quippe ipi
rum disiunctuarum legitur in antiquis exemplaribus, sci
cet pro maiori parte: quia (vt diximus) in paucis minus co
rectis, reperitur prima disiunctiua, scilicet primū vel. Etia
in tribus ex ipsis exemplaribus non sunt flores boraginis:
simpliciter absq: disiunctiua in illis legitur sic: Florū buglo
ssæ, violarū, absynthii, &c. Quod quidē etiam (vt putamus)
non est sine errore. In reliqua autem exemplarium multitu
dine, ac etiam in libro de vulgari impressione, loco prioris di
iunctiue habetur copulatiua. Vnde sequitur, quod vtriqu
flores admittendi sunt. Sic enim in ipsis legitur: Florū bora
ginis, & buglossæ, violarū, absynthii &c. Huiusmodi etenim
est secundum veritatem. Alia autem menda, siue alius erro
notabilis est, vbi in dictis Latinis impressionibus legitur
Prunorum numero centum, passularum enucleatarum ꝑ. s.
In cunctis autem præfatis exemplaribus, ac etiam & in vul
garibus libris, sic rectius habetur: Prunorum passularū enu
cleatarum, ana ꝑ. s. Et enim centū pruna superflua quantita
nobis videtur. Item in quatuor ex antiquioribus præfatori
exemplarium adhuc melius sic legitur: Prunorum enuclea
torum, passularum enucleatarum, ana ꝑ. s. Vnde sciendum
quod pruna, dactyli, myrobalani, & similia quando ab Au
thoribus scribuntur taxato pondere, vt hic, semper enuclea
ta ponderanda sunt. Vt exempli gratia: Legimus in practica
nostri Authoris, capitulo de Asthmate, videlicet in syrupo
de præfatio Hamech: Recipe passularū enucleatarū, iuiubarū
pinguiū sine ossibus, & sebesten, ana 3. c. Et in syrupo iuiubi
no eiusdem Hamech, ibidem, vbi dicit: Accipe pulpæ iuiuba
rum pinguium, & pulpæ sebesten, ana 3. c. &c. Quando autē
numero ponuntur, nō oportet ea prius enucleari, & postea
numerari: quia enucleatio ipsorum nihil facit ad computa
tionē. Quā ob rē rectius est legere: prunorū enucleatorum
&c. Et quod dictū est de prunis, dactylis, & similibus confi
militer idem est intelligendū de tamarindis, de casia fistula,
& similibus, scilicet q̄ prius eo modo quo fieri potest, purgā
da sunt ab immunditiis & superfluitatibus suis, & postea pō
derāda, quāuis talia nō possunt numero poni. Præterea ani
maduertendū quod decoctio præsentis syrupi est gradatim
facien

*Pruna, da
ctyli, & si
milis quali
ter ponuntur
pondere.*

facienda, & similiter omnes alię decoctiones quę varia recipiunt simplicia, vt superius iam declaratum est.

De Fumo terra.

EXuberantia nepe maxima fumi terrę, quę ubiq; prouenit, facit ipsum hominib⁹ nō esse ignotū Duplex enim reperit. Vn⁹ videlicet pducit flores albicātes, & vt plurimū in sepibus oritur. Alter verō habet flores purpureos, qui est melior. Et ipse est accipiē⁹ p præsenti syrupo & ceteris cōpositionibus, vbi expetitur. Et semper recens est intelligēdus nisi semē ipsius quæratur, quod quidem oportet vt sic siccū.

Syrupus de Fumo terrę minor &c. CLXXXII.



BI A V T E M per impressiones legitur: Succum fumi terrę cocti, & despumati lb. ij. Zucchari lb. ij. In multis exemplaribus est cum ana, qđ nobis magis placuit. Sic videlicet legitur Succum fumi terrę cocti & despumati, & zuchchari, ana lb. ij. Item sciendum quōd ferē omnes aromatarii parant syrupum simplicem de fumo terrę, scilicet ex solo succo ipsius & zuchcharo, quem nusquam legimus apud Authores. Vnde quando Medicus ordinat pro aliquo infirmo syrupum de fumo terrę, ipsum simplicem tribuunt: & malē faciunt: quia in non specificato semper syrupus de fumo terrę maior est intelligendus.

Syrupus Liquiritiæ &c. CLXXXIII.



VT H O R in præfato syrupo de absynthio & in præfenti syrupo liquiritiæ, & similibus, infundit varia simplicia quę non sunt eiudem texturę: deinde præcipit vt coquantur vsq; ad medietatem &c. Ibi enim non potest fieri gradatio rerū: ergo malē: quia spica, capillus Veneris & huiusmodi similia, teste ipso Authore, non patiuntur multam decoctionem. Ad hæc dicēdum quōd Author in huiusmodi compositionum decoctionibus, non quærīt virtutes illorū simplicium, scilicet spicę, capillorum Veneris, & simpliciu explicite sed implicite: & ponit ea ad confortandū & meliorandū virtutes, & operationes aliorū simpliciu, quę sunt basis & fundamentum ipsarū compositionum. Circa quę versatur tota Authoris intentio. Vt exēpli gratia: In præfenti syrupo, toto conatu quærīt author magnificare & meliorem facere virtutē liquiritiæ: & in syrupo de absynthio, virtutem seu operationem absynthii &c. Cū huiusmodi simplicibus,

cibus, ut puta cum spica & similibus, & per viam decoctionis sciens illud non posse fieri, facit illud per viam infusionis. Vnde in ipsa infusione meliorescunt melioranda, & recipiunt in se pro maiori parte virtutem reliquorum simplicium. Et quæ virtus prius in subiecto debili ob multam decoctionem destruebatur, postea in subiecto forti conseruatur &c. Quia propter non male fit infundendo & decoquendo, ut scriptum est &c. Imò optimè agitur, & de mera Authoris intentione. Suprà autem, scilicet in confectiōe Hamech, & similibus quia Author quærit totā virtutē omnium simplicium ibi existentium post ipsorum infusionem, præcipit ut vna bullitione tantum bulliat &c. Et hoc totum notatū habeas pro omnibus similibus accidentibus. Præterea sciendū quod nonnulli iuniores e præsentī descriptione expungunt aquam rosaceā, quasdam friuolas rationes expresse contra Authoris intentionē adducētes. Nos autē iniicimus, & consulum⁹ ut omnes pharmacopœlæ iniiciant. Non enim præsumendū est nos doctiores & peritiores esse ipso Authore. Etiā & filius Serapion in huiusmodi syrupo habet aquā rosaceā. Cuius syrupi titulus hic est: Syrupus alius qui confert pectori, & mundificat canalem pulmonis &c. Ergo ponenda est. Sed aduerte, quod non debet esse aqua rosarū sublimata sed aqua infusionis rosarū.

De Liquiritia.

Glycyrrhiza.
Radix dulcis.

Glycyrrhiza, quæ cotrupto vocabulo liquiritia dicitur, quā & multi hodie (ut etiā Dioscorides tradit) radicem dulcem appellant, notissima est. Aliqui etenim ipsam magis barbare vulgariter regulitiam vocant. Nascitur in pluribus Italiae locis. Radix tantum in vsum medicinæ recipitur. Et succus liquiritiæ ex ipsa radice extrahitur, & exiccatur, vsuique reseruatur. De ipsa quidem satis clare scripserunt Authores. Hoc tamen non ignorandum, quod cum petitur radix liquiritiæ, temper rasa debet intelligi, licet non specificetur.

Syrupus de Hysopo &c.

CLXXXIII.



DEST per omnes impressiones vnum simplex in præsentī descriptione. Hoc est, Radix petroselini, quæ debet locari in prima ana cum aliis radicibus, & propriè inter fœniculi & liquiritiæ. Et rectius legendum sic, ut est in omnibus exemplaribus: Recipe hysopi sicæ, radicem apii, fœniculi, petroselini, liquiritiæ &c. Præterea sciendū quod habet Author in practica alias varias

de hy

de hyssopo confectionum & syruporū descriptiones, ex propria aliorūq; inuentione: optima autē omnium iudicatur præsens, quapropter non immeritò eius frequentatur vsus.

De Hyssopo, & Isopo.

Vera antiquorum hyssopus, siue verū hyssopum (vtrōq; enim modo dicitur) hodie ignoratur. Hæc autē herba, qua vtimur pro hyssopo (vt probatur per Dioscoridē, & præcisē in capitulo de chrysocome) non est vera ipsorum hyssopus. Quid autē sit apud Dioscoridē & antiquiores hoc vulgare hyssopū, haud scimus. Secundū authorē nostrum autem est verē sua hyssopus. Nam ipse Author in suo de Simplicibus ponit duo capitula de hyssopo: & in primo capitulo, hyssopum hortense, quod cognominat hæc, dicit quòd est mater epithymi, scilicet thymus. Vnde & thymus apud ipsum est species hyssopi. In secundo autē capitulo ponit duas hyssopi species: vnā etiam hortensem, quam hæc æsimilauit, id est thymo. Demptis quod nō ita copiosē fruticat vt thymus, & quod habet maiora folia, & flos est ei cœruleus. Hinc depingit alteram, quam dicit esse montanā, cuius folia sunt copiosiora, sed minora, & stipites breues &c. Et in hoc cōuenit cum Dioscoride, scilicet quòd est duarū specierū: hortensis videlicet, & montana. Et hæc duæ species filij Mesuæ verissimæ (vt diximus) sunt istæ vulgares, quibus communiter vtimur, scilicet vna hortensis, & altera montana. Et licet non sit aliorū quorundā hyssopus: veruntamē nō per hoc est reprobanda. Imò in præsentī syrupo, & ceteris cōpositionibus nostri Authoris, in quibus hyssopus petitur, sua semper respectiue, siue hortensi, siue montana debemus vtī. Et similiter (vt aliās diximus) intellige de omnibus simplicibus, quorum inter doctores est differentia, scilicet q̄ cuius descriptio est dispensanda, semper ipsius simplicia alijs sunt præponenda. Et aduerte q̄ montana hortensi est melior. Lege etiā de hyssopo suprā, scilicet in Triphera saracenica, in origani annotatione. Præterea incidenter visum est nobis non ab re esse de Isopo humida vulgò dicta, paucula hæc lectu digna subscribere. Clarū quippe est, q̄ vocabulū isopi humida est deprauatū, & ob id sæpe cōfunduntur hyssopus herba, cum sorde lanarum. Hyssopus enim herba scribenda est cū aspiratio- nis nota in principio, sequēte y, & proferri debet penultima producta: quia Græcè per α, scribitur. Hodie autē a pluribus, cōmuni abusione, scribitur & imprimitur inaspiratē, & cū Latino, & profertur penultima correpta cōtra omnem ra-

Thymus hyssopi species.

A

Oesypum.

tionem. Nonnulli tamen (quod est minus malum) cum y, sine aspiratione scripturāt. Si autem cum duplici ss, hyssopus vel cum simplici scribatur, nihil refert: utrunq; enim reperitur apud probos authores. De consimili abusione, isopus humida scribitur, atq; profertur. Et sunt qui cum h, & sunt qui sine, & sunt qui cū y, & sunt qui sine eo &c. Cum verū ipsius vocabulum sit œsypus, siue œsypū. Vtroq; enim genere, sicut hyssopus & hyssopū habetur. Vnde per œ diphthongū scribendū, & penultima correpta pronuntiandū est. Ut probatur per Ouidij versum, videlicet: Oesypa quid redolēt, quantum mittantur Athenis. Oesypum quidē Græcum est, & Latine sordem lanarū significat. Et ut Hermolaus tradit, à Græcis primum corruptū est hoc vocabulū. Hinc ab Arabibus, & Latinis, magis corruptū habetur. Vnde si nolunt immunditiam seu succiditatē lanæ œsypum recto vocabulo nominare, minus malū est conuertere œ diphthongū in i Latinū productum, & y, in o, Latinū supple correptū, & scribere sine h, ad differentiā hyssopi herbar, quā ecōtrā utrunq; confundere. Nos igitur erroris evitandī causā, herbam (ut decet) aspiratē, & cum y, syllaba media semper producta scribi & pronuntiari curauimus. Sordem lanarum autē, ut diximus, per i Latinū productū, absq; aspiratione, & per o correptū scribere, & pronūtiare de cætero lectores monemus. Humida quidē seu humidum additū est ei (ut suspicamur) à iunioribus, dignoscendæ rei gratia, quāuis male: quia & in herbis etiā humiditas reperitur. Et scribēdo (ut ipsi faciunt) hyssopū humidam, ita potest intelligi herba, sicut & lanarum sordes. Melius nepe esset (ut in Paulo Aegineta 17. cap. septimi libri legimus) vocare ipsam isopum liquidā, quā humidā. Item aliqui inscij forsā, tanquā si hyssopus herba nō inueniretur virens, addiderūt ad textus aliquorū authorū siccam: dantes intelligere, quod ad differentiā supradictā, quæ est immunditia lanarū, ipsa herba semper debet nūcupari hyssopus sicca. Et q̄ huiusce rei gratia ab authore in præsentī syrupo, & alibi petatur hyssopus sicca. Quod est falsum. Quia Author aliquoties petit hyssopū siccā, mētā siccā, & similia, ad differentiam mētē virētis, & hyssopi virentis &c. Et quia huiusmodi herbarū species, virentes sunt cum aliqua vëtolitate cōtraria infirmis, pro quibus talia pharmaca componuntur: ideo authores herbas ipsas siccas administrari præcipiūt. Igitur sicca hyssopus, ad differentiā virētis posita est hic, & in similibus locis ab authore, & nō respectu lanarū immunditiæ. Testamur

mur pro certo, quod in vno Auicenna antiquissimo ex per-
gameno & manu scripto, quē vidimus, in canone de simpli-
cibus, qui canon nō procedebat per literas secundū ordinem
alphabeti Latini, vt impressi libri habēt, neq; in capitulo de
sorde lanarū, isopus humida, neq; in capitulo de hysopo her-
ba, hysopus sicca legebatur: sed vtrunq; absolutē. Vnde ma-
gis suspicamur esse aliquorū additiones. imō (vt melius di-
camus) deprauationes. Quid autē sit sordes lanarum, scilicet
isopus, siue isopum, id est œlypū, & modus colligēdi ipsum,
satis clarē describitur, nō solum à Dioscoride, Serapione &
cæteris, sed etiā ab ipsomet nostro Authore infra, scilicet in
distinctione de vnguentis, & emplastris. Pro œlypo, scilicet
isopo ponitur medulla vituli, secundū Paulum ex Galeno. *Medulla vi-
tuli quid
suppleat.*
Hæc equidem voluimus dixisse pro iunioribus & minus pe-
ritis, non autem pro doctioribus & consummatis viris.

Syrupus de Prælio &c. CLXXXV.



PLRIMI sunt errores in præsentī descri-
ptione: sed per impressos libros subintellige
semper. Et primo vbi legitur: Hysopi, capillo-
rum Veneris, ana. 3. vj. & in nōnullis, ana. 3. vj.
Et sequitur: Liquiritiæ 3. j. Hic nēpe sunt duo
errores. Primus, videlicet, quia liquiritia non intrat in præ-
sentem syrupū. Secundus autē, quoniā hysopi, & capillorū
Veneris, nō est ana 3. vj. nec 3. vj. sed est ana 3. j. vt probari po-
test per antiqua exēplaria, ac etiā per libros de vulgari im-
pressionē, & per Nicol. Præpositū, qui similiter vt dicta exē-
plaria habēt. Non obstante q̄ iudicio aliquorū in tali syru-
po liquiritia potius poterit prodesse, quā obesse. Attamen
quia profiteamur dicere veritatē, nolumus quid nō verū de-
scribatur in nostro libello. Itē nō in cūctis, sed in aliquibus
impressionibus, deest hic, semen lini, quod debet esse in vno
ana, cū semine cytoniorū. Item omnes ferē impressiones ha-
bēt mēdosē: passularū enucleatarū 3. v. antiqua etenim exem-
plaria, & vulgares impressiones, Luminare Maius, Lumē apo-
thecariorū, & Thesaur⁹ aromatariorū cōcorditer habēt 3. ij.
& sic est verū. Nicolaus Præpositus enim in hoc cōcordauit
cū impressionibus. Item aliud mendū, vbi legitur: Penidiarū
℥. ij. lege rectius, ℥. j. vt præfata exēplaria habēt. & similiter
Nicol. Præpositus. Certe si fuissent ℥. ij. conclusisset Author
vnico ana, & mel, & penidias. Quoniā & mellis quoq; ℥. ij.
ingrediūtur. Hæc sanē erāt in præsentī descriptionē corrigē-

da. Præterea habet ipse Author tres alias syruporum de prafsio descriptiones in practica, scilicet in summa de agnitionibus pectoris & pulmonis, quæ tamen differunt ab ista.

De Prasfio seu Marrubio.

Prasfium, scilicet marrubium vsuale, est notissimū. Græci pralsion vocant. Sed animaduertendū, quod nonnulli in scij iuniores & qui uocant hæc nomina, scilicet pralsium, vel pralsion, siue per simplex s. prafium vel prasion (vtrouque modo legitur) quod significat marrubiū: & prafum, seu prason, quod significat porrū: & prafinum, quod absolute denotat viride. Quodq. ab aliquibus falso interpretatur, flos æris. Et ob affinitatē ipsorum multoties errant, intelligēdo alterum pro altero. Et quanta differentia sit inter ipsa, vobis ipsi o lectores iudicate: quoniā nos in re tam clara, certē veremur prolongare sermonē. Præterea licet prafsium reperiat plurium specierū: hoc tamen notū (quod vulgō marrubium dicitur) est probatissimū atq; optimū prafsiū. Et hoc, quotiescunq; absolute reperitur scriptū in cōpositionibus, sumi debet. Quandoq. scribitur marrubium album, & hoc ad differentiam marrubij nigri, quod est Ballote.

*Prasfium
absolute.*

Syrupus de Calamento &c. CLXXXVI.

De Calamento domesticū, & syluestre.



VAELIBET calamenti species nepeta vocatur. Græcè autē calamintha dicitur: vnde calamentum Latine. Dioscorides enim tres calaminthæ species scribit. Author noster autem videtur quatuor species calamēti tangere. Videlicet, duas in Diacalamento, scilicet calamentū fluuiiale, & montanū, & in præsentī syrupo, & in secaniabin de calamento alias duas, scilicet calamentū domesticū & syluestre, siue agreste. Sed si rectē verba ipsius perpenderit, nō erit Author noster Diosc. cōtrarius, & tres tantū species erūt apud ipsum, sicut & apud Diosc. Quia calamentū montanū est idē quod domesticū. Et hæc est prima calaminthæ species posita à Diosc. Et propriē illa est, quæ vulgō dicitur mētucia, & nepetella, vel nepitella, vt iam diximus in Diacalamēto. Vocatur autē montanū calamentū: quia (vt Diosc. author est) montibus familiare habet. Etenim nō solū in montibus nascitur: verum etiā & in capestribus & cultis locis copiosē prouenit. Ita q. in quibusdā regionibus, vt in Apulia, ob sui frequētiā, verum est in prouerbiū, scilicet q. quādo alicuius rei volūt deno

denotare abundantiam, dicunt: De hoc reperitur plus, quam de nepeta. Vnde propter eius exuberantiā, ab Authore nō incongruē quandoq; vocatur domesticū, hoc est familiare, & cōmune, atq; notius calamentū. Quodq; multoties & in hortis reperitur. Manardus autē & Brasaulus super hoc syrupo declarauerunt, calamentū domesticum esse mentā nostratē hortulanam: quod nobis nō placet. Nam Author scripserat suprà syropos de menta: ad quid igitur iterū separatim scriberet syrupū de menta, sub nomine calamenti? Quoniam si calamentū domesticū, secundū ipsos, est menta: ita potest dici iste syrupus de menta, sicut & de calamēto. Non enim intrat in ipsum plus de vno, quam de altero. Sed secundū veritatem, calamentū domesticum non est mēta, sed mētucia, scilicet nepetella. Et hoc calamentū est notissimū. Sylvestre autem calamentū est illa nepeta, quæ vulgō dicitur gattaria. Et hoc calamentū secūdo loco scribitur à Dioicoride. Et quia videtur amulari pulegium odore, ideo (vt ipse Dioscorides reuert) à nonnullis sylvestre pulegium vocitatur. Vnde & rectē à nostro Authore vocatur sylvestre calamentū: quia vt plurimum sylvestribus & asperis nascitur locis. Et de hoc atq; de fluuiali calamento (quod tenemus esse illud quod Dioscorides scribens tertio loco dicit esse simile mētastro) abundē suprà, scilicet in Diacalamēto disseruimus. Lege ibi. Lcoo calamenti sylvestris autem, secundū Paulum, ex Galeno, mēta potest sumi. Præterea sciendum quod cū Dioscorides dicat cap. de calamintha: Nepeta nascitur in cāpestribus, asperis, & aquosis. Hæc circumloquutio referri debet ad omnes tres calaminthæ species, singula singulis, videlicet campestre ad primam, asperum ad secundā, aquosum ad tertiam. Et intelligitur vt plurimum: quia etiā largo modo ipsa circumloquutio tota vnicuiq; speciei potest applicari. Et quamuis primam calaminthæ speciem dicat ipse Dioscorides esse montibus familiarem: tamen non est contradictio, quod etiam campestribus nascatur &c. Et hæc quidem de calamento satis.

Nepeta.
Gattaria.
Pulegium
sylvestre.

Calamentū
sylvestre loco
quid sum-
matur.

Syrupus de calamento ualens &c. CLXXXVII.

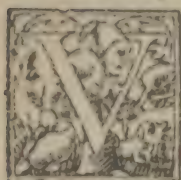


ST equidem in præsentī descriptione per excusos libros vna menda. Videlicet vbi legitur: vini odoriferi lb. iij. in antiquis autē exemplaribus pro maiori parte legitur lb. iiij. Quod putamus verius. Nam si Author voluisset dicti vini lb. iij. scississet ex ipso, & ex calamenti succo vnū ana. Præ-

terea ubi in fine huius descriptionis habetur: Et dimittatur in sole per dies 40. In quinque ex dictis exemplaribus invenimus per dies xv. Quod enim melius iudicatum fuerit, facito. Non enim est catus multae aestimationis, si plus vel minus, quam 40. diebus exponatur soli. Item non ignorandum quod quando cunque absolute reperitur scriptum calamentum, ut in praesenti descriptione, & in syrupo de praefio, & syrupo de epithymo, & syrupo de sticados, & similibus, semper de calamento montano, vulgari, noto, scilicet de mentucia est intelligendum.

Calamentum absolute.

Syrupus de Thymo &c. C. LXXXVIII.



Nunc parvus error reperitur in praesenti descriptione per impressiones. Videlicet, ubi legitur: passularum enucleatarum 3. iij. s. rectius lege 3. iij. In nullo quippe penitus antiquorum exemplarium, nec in vulgari additione, neque in aliquo iuniorum, videlicet. Nicolao Praeposito, Luminari apothecariorum, Luminari Maiori, & Thesauro aromatariorum, illud dimidium legitur. Sed omnes concorditer habent absolute 3. iij. Et sic est verum.

De Thymo.

Thymus, vel thymum dicitur, res valde nota. A nostro Authore vocatur Halse, de quo facit capitulum in suo de Simplicibus. Et ex istius planta verum epithymum colligitur. Sed sciendum quod aliqui ut Author noster, Dioscorides, Serapio & ceteri unum tantum thymi genus describunt, scilicet thymum album. Aliqui vero, ut Theophrastus, Plinius, & ceteri, duo ponunt genera, siue species, scilicet album & nigrum. Braconius autem tria genera, seu species notat. Nos autem unum duntaxat genus, quod est commune & omnibus notissimum, scimus. Reliqua duo ignoramus: quoniam nec ipsi qui ea describunt declarant quae sint, aut ubi reperiuntur. Sed quia (ut Aetius tradit) niger thymus in usu medico reprobatur: ideo forte ipsum tanquam reprobum Dioscorides subiecit. Quia clarum est, quod album ponitur ad differentiam nigri vel alterius coloris. Et nos etiam non curemus multum ipsum agnoscere. Satis enim est, quod nobis est necessarium scire, & perquirere. Colligitur autem thymus cum floribus, & siccatur in umbra. Tradunt enim Authores semine thymi esse inuisibile, & quod si feruntur flores thymus nascitur. Avicenna autem in secundo canon. capitulo de thymo, de eius semine tantum pertractat. Unde vel thymum apud ipsum est alia res (quoniam scribit

Scribit etiamnum ipse capitulum de hacce) vel pro semine, intelligit flores: vel ipse somniabat scribēs ea de semine thymi. Eiusdem naturæ quidē, & effectus sunt thymus, & thymbra, & potest poni alterum pro altero, vt Dioscorides, Paulus, & terē omnes Authores testantur. Vnde & Macer etiam capitulo de Satureia (quæ eadem est, quæ thymbra) ait: *Thymi lo- co quid sumendum.*

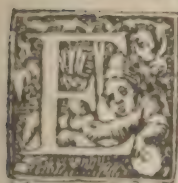
Si desit thymus, pro thymo ponere thymbra

Præcipiunt medici: quia vis est æqua duobus.

De hacce etiam lege supra, scilicet in Diacalamento.

Syrupus de Eupatorio &c.

CLXXXIX.



Eupatoriū interpretatio.

eupatorio. Eo maxime, quod in maiori quantitate ingreditur absynthium in syrupum, quam eupatorium. Dicendum, quod hac de causa denominatur ab eupatorio, & non ab absynthio, videlicet ob differentiam aliorum syruporum de absynthio, quos iam scripserat supra. Vel denominatur ab eupatorio, quia sic placuit Authori, & cæteris. Et similiter dicendum de præfato secaniabin de cheisim, & cæteris cõsimilibus, de quibus certa & expressa non habetur denominationis ipsorum assignandi ratio. Et animaduerte, ne omittas in decoctione istius syrupi, & similibus, facere gradatione simplicium, ut primo quæ maiorem coctionem sustinere possunt iniiciantur &c. ut in superioribus iam declaratum est.

De Eupatorio.

Gaset quid. **G**aset Arabicè, Græcè & Latine eupatoriū dicitur. Omne tamē quod prodest hepati, eupatoriū, siue hepatariū (ut aliqui volūt) potest dici. Principaliter autē, & antonomastice, quædā genera herbarū eupatoria vocātur, quoniā virtutes ipsorū ad hepatis vitia curada (experiētia teste) ab Authoribus probatæ sunt: & particulariter duas herbas habemus, quas verē per Authorum scripta esse eupatoria probamus. Vna videlicet est, quā vulgò falsissimè agrimoniā nuncupāt. Et hoc est verissimū eupatoriū Dioscoridis, & antiquorū, ut patet cõsideranti ipsam herbā, & doctōrū cõferenti scriptis. Altera verò est eupatoriū, quod scribit Author noster filius Mesuæ. Quam herbā in patrimonio Romano, nonnulli herbam S. Ioannis appellant. Non obstante quod aliæ & diuersæ herbæ à vulgaribus sub dicto herbæ sancti Ioannis nomine intelligātur. Et hoc eupatoriū nō est ignotū. Imò à pluribus eupatoriū absolūtè intelligitur. Sed sciendū quod nō loquimur de quadā herba, quā vulgares ut plurimū, pro eupatorio sumūt quod p̄cudo, seu adulterinū eupatoriū nos vocamus. Quam quidē herbā, ob id quia semper reperitur in aquosis, eupatoriū aquaticū nominat. Quoniā talis herba nunquā fuit eupatoriū, nec species eius. ignoratur enim & à peritis viris quid sit ipsa herba. Præterea quāuis nonnulli enixi sint aliquibus notis & signis, quibus cõueniūt inter se capitulum filii Mesuæ, & capitulum Dioscoridis de eupatorio, probare nō esse diuersā, sed idē eupatoriū esse apud filiū Mesuæ, quod est apud Dioscoridē. tamē quibusdā aliis clauululis, quibus nō conueniunt, probatur cōtrariū, scilicet quod est diuersum alterum ab altero. Et maxime de amaritudine, quā scribēs filius Mesuæ tribuit suo eupatorio. Quæ quidē à Dioscoride notatur,

Herba san-
cti Ioannis
vulgaribus
qua.

tatur, nec in ipsa herba agrimonia falso dicta (quod est verū Dioscoridis eupatoriū) persentitur, vt quilibet experiri pōt. Et similiter de forma foliorū &c. quę breuitatis causa studio-
sis dimittimus: ex quibus clarē percipitur eupatoriū filii Me-
sue esse alienū ab eupatorio Dioscoridis. Et vt suprā in sy-
rupō de hyssopo, & alibi diximus, semper simplicia cuiuscūq;
Authoris in suis cōpositionibus dūtaxat, omnibus aliis sunt
præferēda. Vt etiā exēpli gratia: pro cōpositionibus filii Me-
sue, in quibus recipitur eupatoriū, cōtra aliquorū iuniorū
opiniones, nō est accipiēdum eupatoriū Dioscoridis, sed eu-
patorium quod scribit ipse filius Mesue. Et similiter pro cō-
positionibus Dioscoridis, Galeni, & ceterorū antiquorū, nō
est sumendū eupatoriū filii Mesue, seu Auicēnæ, sed suū eu-
patoriū, scilicet eupatoriū ab ipsis descriptū. Et sic de singu-
lis. Eupatoriū autē filii Mesue, licet sit notissimū, pro illis
tamē minus peritis adoleſcētiōribus aromataris, qui forsā
assueti recipere superscriptū pseudo eupatoriū, aquaticum
nuncupatū, nō bene cognoscūt illud, breuiter declarabimus.
Pluribus in locis nascitur. Folia fert similia cētauræ mino-
ri, sicut dicit Author, sed sunt incisa vt ferra. Ex vna radice
plures eleuātur surculi, in quorū summitate sunt flores sub-
citrini, oblongi, in umbella perpulchra cōpositi. Et umbella
ipsius est vt umbella illius plantæ quæ vocatur barba Iouis,
sive Iouis barba, quæ apud Diosc. Chrysocome dicitur, & vul-
gō etiā sticados citrinū appellatur. Et flores istius eupatorii
nō citō marcescūt, sed diu perdurāt, nec cūm siccātur amit-
tunt colorē suū. Vnus & idē odor grauis est in herba, & in
floribus. Tota planta amarissima est, & flos est melior pars
ipsius plantæ &c. Succus ab ipsa planta excipitur, cūm est te-
nera, & exiccatur in sole, & vsui reseruatur &c. In defectu
autem eupatorii, rectius ponitur absynthium, quā aliud.

Barba Iouis.
Chrysocome.
Sticados citrinum.
Eupatorii loco quid sumendum.

De Bedegar, & Suchaha.

Variæ atq; diuersæ sunt iuniorū opiniones de Bedegar,
& suchaha, quas curiosi lectoribus relinquētes, breui-
ter vt poterimus, quid de huiusmodi simplicibus sentimus,
subscribere nō pigebit. Clarū quippe est, & patet cuiuscūq; le-
genti & consideranti capitula de Bedegar & de suchaha apud
Serapionē, quod eadē sunt quę apud Dioscoridē Acātha leu-
ce, & Acantha Arabica, id est spina alba, & spina Arabica. Et
aduerte ne decipiaris in Dioscoride (vt nōnulli decepti sunt)
intelligēdo leucacanthā, id est albā spinā, pro acantha leuce,
id est spina alba: quoniā differt altera ab altera, & separatim

Acantha leuce.

Acantha Arabica.

de vtraq; ipse Dioscorides capitula facit. Pro faciliore autem dictorum, scilicet bedegar, & suchaha declaratione, à posteriori incipiētes, scitote quod suchaha, siue suchaha verissimè

Carlina. est planta illa quæ vulgo Carlina dicitur: quod etiā in synonymis filii Serapionis clarius percipitur, vbi legitur: Suchaha, id est herba parua, dulcis & spinosa, quæ extenditur super terrā, & facit capita grossa prope radicē, & exeunt ex ipsis capitibus flores sanguinei. Carlina huiusmodi autē notissima est. Et dicitur carlina (nescimus an fabulose) à Carolo, siue Carlo Magno imperatore, cui tempore maximæ epidimiæ Pestis, pro salutari remedio, ab Angelo sancto (vt fertur) ostensa fuit. Vnde quamplurimi in Pestilēiali morbo vtuntur ea. Sed sciendū, quod duplex reperitur carlina. Vna videlicet, quæ nō eleuatur à terra, sed producit caput magnū, spinosum, terræ annexum, & folia quæ similiter sunt valde spinosa, circumquaq; super terrā expansa, & flos ipsius sanguinei coloris est &c. Et hoc est suchaha præfatum. Altera verò carlina, simillima est prædictæ, præterquàm quod eleuatur à terra in stipitibus cubitalibus, plus & minus, secundum locorum dispositiones, & facit plura capita, quæ sunt oblonga, & non ita magna. Prima autē rarissimè producit duo capita ex vna radice. Sed generaliter vnum magnū spinosum (vt diximus) echino marino, seu echino castaneæ perquam simile. Radices vtriusq; etiā sunt simillimæ in omnibus, supple odore, sapore, longitudine, pollicari crassitudine &c. Excepto quod radices illius quæ non eleuatur à terra, sunt albiore, scilicet ab extra, integræ & sanæ. Alterius autē radices, scilicet illius quæ producit stipites, & capita plura, sunt nigriores, acutioris saporis, & scissæ ab illa parte qua foliis & stipitibus cōiunguntur, in duas, aut tres, pluresve partes, scissuris magnis, ferè dimidii palmi, tanquam si studio aliquis eas gladio scidisset. Et hæc planta in nōnullis Italiæ locis, magis quàm altera, intelligitur pro carlina. Et hoc haud dubiè est bedeguar, siue bedegar, siue bedoar, & similia, vt in Auicenna & cæteris legitur. Quæquidē barbaræ voces vnum & idē significāt. Et quod bedegar & suchaha sint eiusdem naturæ & proprietatis, nō solum per capitula Serapionis & Dioscoridis, & cæterorū probatur, verūetiā & res ipsæ veritatē ostentāt. Nascuntur ambo mōtibus altis, & locis frigidis ac asperis. Copiosius tñ suchaha, quàm bedegard, sed asperioribus locis bedegard magis quàm suchaha, gaudet. Sæpius enim in vno met colle vtrūq; reperit, vt p̄p̄iis manibus pluries in montibus

ribus Rheatinis & aliis locis carpsim⁹. Radices tantū in me-
 dico recipiuntur vlu. Et rationabiliter alterū pro altero po-
 test subministrari, cum sint eiūsdē naturæ &c. Præterea sciē-
 dum, quod non solum carlina (quod suchaha Arabicè dici-
 tur, quod est acantha Arabica) in carduorū generibus caret
 caule; verumetiam & chamæleon albus, quem nonnulli *Chamæleon*
 ob id quia caule priuatur, falso suspicauere suchaha esse. Sed *albus.*
 in veritate in partibus Aragoniæ comperimus chamæleon
 rem albū non esse suchaha. Contigit enim iter agentibus no-
 bis per Aragoniā, casu videre secus viam rem simillimam pi-
 neæ arborum, mediocri magnitudine, in terram iacentem,
 scilicet in medio vnus plantæ cardui. Eramus enim tres fra-
 tres pedestres, qui omnes à visione nouitatis rei ita decepti,
 q̄ verè putantes esse fructū pini, vnus ex nobis extendit ma-
 nū vt ipsum acciperet. Tūc illusionē visus, sensus tact⁹ nobis
 detexit: cū nō sensit duritiā quā in re ipsa putabamus. Quā-
 uis asperitas eius non fuit abicē dita à tactu manus. Conti-
 nuō autē curiosi volum⁹ inuestigare quidnā esset illud, & in-
 uenimus esse florē cuiusdam cardui in modū pineæ forma-
 tum. Folia ipsius floris, siue calicis, aspera, & non sine aculeis
 quamuis paruis, erant. Absq; stipite radici insidebat. Folia
 plantæ su per terrā expāsa circumcirca, quinque aut sex, albi
 cātia, non multa aculeorum asperitate obducta, plurib⁹ scis
 furis fibrata. Radicē verō ipsius licet ob sarculi carentiā, nō
 integram, pro parte tamē effodimus. Quæ erat digitali cras-
 situdine, nō sine bono odore, dulcis, & optimi saporis, cū ali-
 qua astictione, intus alba, extra verō partim subuירidis, scili-
 cet pars coniuncta foliis, & partim terrea, trahens ad albedi-
 nē &c. Prosequentes nos iter plures eiūsdē generis vidimus
 plātas. Colore floris, ab intus supple, nō vidimus, quoniā iā
 adhuc ipse flos nō cœperat florere. Hinc in Diosc. Carduorū
 genera cōsiderantes, reperimus descriptionē chamæleontis
 albi, quæ in omnibus optimē quadrabat. Eo etiam maximē,
 cū inibi secundū traditionē Hermolai legatur, q̄ aliqui car-
 duū pineā vocāt &c. Hanc igitur plantā potius q̄ carlinā, cre-
 dimus esse chamæleontem album. Item in continibus dicti
 Regni Aragoniæ, versus Regnum Castellæ reperimus aliud
 cardui genus, quod copiose ibi iuxta viarum semitas, & in *Cardui, qui*
 triticeis cāpis nascitur. Quod quidē habet folia super terrā *Corona fra*
 expāsa, similia foliis carlinæ. caret caule omnino, & *producit trū dicitur*
 capita plura: taliter ordinatē cōposita. Videlicet vnū magnū cōsideratio,
 caput, echino marino simile est in medio, ac imediatē radici
 anne

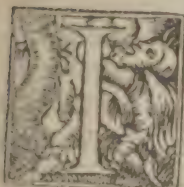
annexum, & circuncirca ipsum octo, nouem, vel decem, & aliquando plura, pauciorave capitula, nucis iuglâdis & ampliori magnitudine sic contigua, quod vnum tangit aliud, omniâque terræ adhaerentia &c. Et dum baculo effodiebamur ex ipsis plantâ vnam, transeuatem quendam rusticum interrogauimus, an sciret nomen illius plantæ, Qui vulgari suo idiomate nomen indicans, idem est quod Latine Corona fratrum. Quod nomen nobis visum est non disconueniens esse rei. Quia caput magnum stat tanquam pater, capitula verò tanquam filii eius, & fratres in modum coronæ stant circundantes ipsum patrem &c. Demum effossa ex parte radix, baculi grosititem habes, tenera, alba, & cum quadâ astrictione iucundi saporis erat. Quid autem sit apud Dioscoridem, & ceteros, tam antiquiores quàm iuniores Authores, adhuc incompertum habemus. Alias etiamnū plantas ex aculeatis, carentes caule scimus, non tamen sunt carlinæ species de quibus quidem non est necesse impræsentiarum habere sermonem. Hæc quidem satis pro bedegar, & suchaha declaratione. Caueant igitur aromatarii, à vaniloquiis plurimorum iuniorum de hîc simplicibus.

De succi Apii, & Endiuæ quantitate sufficiens.

Aliàs quippe supra diffusè & clarè, de partiū cōueniētia & sufficiētia, & similibus pertractauimus. Hic autem tum quia clausula istius circūloquutionis nō manet in sua rectitudine, tum etiā quia nonnulli iuniores varias scribere declarationes & interpretatiōes, super huiusmodi clausula, visum est nobis silentio ipsam non præterire. Certè ipsa circūloquutio per impressiōes non est in suo esse recto, vt aliqua exēplaria vetustissima de hoc nobis testimonium perhibent, quæ sic rectius habent: Et cum zucchari lb. iij. & succi apii, & endiuæ quātitate sufficiēti, fiat syrupus. Quātitas autem sufficiens hoc in loco dupliciter est intelligēda. Primò, vt sit inter ipsos succos æqualitas, scilicet quod succi apii, & endiuæ sint partes æquales, scilicet quod non plus de vno, quàm de altero ponatur &c. Secundò, vt sit sufficiens & competens pars succorum ex proportione ad zuccharū: & tali modo, licet potest sumi regula ex syrupo de fumo terræ, scilicet quod succi ambo pro vno sumpti, & zuccharum, sint æquali librata pondere, tamen non in omnibus aliis hic modus est obseruandus. Quia illarum cōpositiōnū, quæ nō recipiunt decoctionē seu infusionem rerū ex aqua, vel altero liquore, sed solos succos, succi non sunt accipiendi æquali
pon

pondere seu mensura cū zuccharo aut melle: sed debent esse in duplo, vel saltem in proportionē sesquialtera, scilicet *Proportio* pro qualibet parte zucchari, vel mellis: vel similis succi, vel *sesqui altera* succorum in vnum & pro vno (vt dictum est) copulatorum pars vna cū dimidia ad minus sumi debet. Quoniam vtplurimum talibus modis vtitur Author in suis cōpositionibus Hic autem & in syrupo de fumo terræ & similibus quia decoctio rerum excusat partem succorum, idcirco ponendi sunt succi æquali pondere ad zuccharum.

Syrupus de Epithymo &c. C X C.



N P R A E S E N T I descriptione plurimę impressiones mendosę habent, passularum enucleatarum 3.iiij. Imprudentia enim librariorū posita est ibi drachma, pro vncia. Lege igitur rectius 3.iiij. Item cunctę impressiones, necnon & quędam pauca exemplaria minus correctā mendosissimę habent hic: Recipe epithymi boni hortensis &c. Nā (exceptis duobus) cuncta exēplaria, quę vidimus, sic rectius habent: Recipe epithymi boni Cretensis. De quo mox in declaratione epithymi dicemus. Pręterea animaduertēdum q̃ licet in pręsenti & sequēti, & aliis pluribus syrups (vt etiā suprā retulimus) non sit specificatē descripta decoctio rerū: veruntamen rationabiliter & necessariō debet fieri, gradatim, & secundum artem. Quia quamvis epithymum, & aliqui myrobalanorum sint primitus descripti tamen in decoctione vltimum locum tenere debent, quoniā non patiuntur multā decoctionem. Et econtrā, aliqua quę in fine describuntur, vt pruna &c. Item nonnullę ex impressionibus mendosis, minus correctę habent in pręsenti descriptione: zucchari lb.iiij. rectius legito lb.iiij.

De Epithymo.

Q Vantō magis legimus de epithymo apud Authores, tantō magis mens nostra vexatur, & confusionem maximam inuenimus. Sed omīssis pro parte ipsorū lectionibus ne prolixitas minūs nobis necessaria carpatur, vnde quilibet per se quęrat, si illis habet opus, necessarias tantummodo authoritates pro rei veritate cognoscendā (vt potuimus) in nostro libello constrinximus. Phantasticentur igitur iuniores, machinentur, fabricentque suo modo vaniloquia: quōd secundum veritatem epithymum non est *Capillamentum* aliud quā illud capillamentum inuolucrum (si ita dici *li- tū thym.* bet

bet) quod supra thymū nascitur. Sicut etiam nascitur super
 plures alias herbas & plantas, vt super genistas, super ozimū
 super linū, & similia. Quamuis illud capillamentū quod ori-
Cuscuta est tur circa vel supra linū, particulari nomine vocetur cuscu-
de genere ta: est tamē huiusmodi generum, de quo alibi. Tantummode
epithymo- capillamentum quod supra thymum procreatur, præcisē &
rum. antonomastice, rectēq; epithymum vocari cēsemus, ab epi-
 quod dicitur supra: & thymum, id est supra thymū. Et quod
 supra ozimum, epiozimum, & similia. Et licet à quibūdam
 vocetur flos thymi, & ab aliis inuolucrum, & palliolum. &c.
 non tamen per hoc, quia sunt diuersa nomina, diuersas pu-
 temus Authorum intentiones, atque diuersa simplicia &c.
 Quoniam si rectē perceperimus ipsorum scripta, vnum &
 idem erit epithymū apud Dioscoridē, quod apud filium Me-
 suæ, & apud Plinium & ceteros Authores. Certissimē (vt cō-
 iectamus) à paucis verus sensus verborū Dioscoridis de epi-
 thymo percipitur. Nam cum ipse Dioscorides dicat, capitu-
 lo de epithymo: Flos est ē thymo, satireiæ similis. Nō p hoc
 intelligit epithymum, scilicet capillamentum thymi, esse si-
Thymbra. mile herbarū satireiæ: sed asserit illud dictū capillamentū thy-
 mi esse simile capillamento satireiæ, scilicet thymbre. Quia
 etiam & supra thymbra generatur huiusmodi capillamen-
Epithymo- tum, sicuti supra thymum. Quod capillamentum thymbre,
brum. à Paulo Aegineta epithymbrum vocatur. Tanquā si Dio-
 scorides diceret: Epithymum est simile epithymbro &c. Et q
 epithymbrum sit simile epithymo, & in qualitate, & virtute,
 licet debilius operetur. At Paulus 4. cap. libri septimi, Epi-
 thymbrum (quod thymbra supernascitur) epithymo simili-
 ter euacuat, sed imbecillius est. Cum igitur dixit, Quod thym-
 bra supernascitur, intellexit capillamentum, & non flores.
 Flores enim naturaliter verius dicuntur in planta nasci, ca-
 pillamentum autem supra plantam. Præterea verbi gratia:
 Dato quod epithymum Dioscoridis, & ceterorum, sit aliud
 ab epithymo filii Mesuæ (quod non credimus) non obstāte
 etiam quod Plinius ponat duo epithymi genera, quoniam
 ipse Plinius à diuersis Authoribus accipiēs, diuersa putauit
 simplicia, vel forsan epithymbrum pro epithymo intellexit.
 Filius autem Mesuæ clarē, apertēque de nostro vsuali epi-
 thymo loquitur, in suo capitulo de epithymo. Ad quid er-
 go in eius cōpositionibus volumus recurrere ad alienorum
 simplicia, cum habemus sua? Vnde nullus dubitet in hoc no-
 stro epithymo, quod verissimē est illud quod scribitur à no-
 stro

stro Authore. Et in præsentī syrupo, aliisq; cōpositionibus suis, suo epithymo debemus uti. Sed nota, q̄ non solū secū- dum ipsum Authorem nostrum præfertur Cretense epithy- mū, epithymo aliarū regionū verumetiā & Serapio, & Aui- cenna, & alii plures, illud idē testantur. Quam ob rem ipse Author noster specificauit in præsentī descriptione epithy- mū Cretense esse sumendū, & non hortense, vt mendosē per omnes excusiones legitur. Quod mendū nōnullis tribuit er- randi ansam: quoniam non deiuere qui declarauerunt pro epithymo hortensi, intelligendū esse capillamentū basilico- nis, id est ozimi: quod quidem reprobatur ab authoribus, & peritis viris: & rectius non epithymum, sed epiozimū (vt dixi- mus) quod supra ozimū nascitur nuncupandū est: sicut epi- thymbrū, quod supra thymbram &c. Etiā nonnulli dixerūt & peius: hortense ideō positū esse ab Authore, quia minūs vi- gorosum. Ergo Author imbecillius & minūs bonum epithy- mū elegit pro isto syrupo? Absit. Etenim ignorātes errorem hallucinati sunt Doctor igitur noster quærit hic epithymū Cretense, tanquam melius, & electius &c. Sed si quis carebit illo, loco eius nostrū epithymū subministrat. Si autē neutrū habuerit, epithymbrū ponat: q̄ si nec epithymbrū affuerit substituatur flores thymi, vel flores thymbræ, vel saltem folia alterius. Pandectarius autem, & Platearius dicūt, q̄ loco epi- thymi ponitur cuscutha: at tamen si bene, nescimus. Collegi- mus præterea aliquando & super rosamarinū coronariū ca- pillamentū simile epithymo: quod epirosmarinum, seu epi- libanotum potest appellari quodque in defectu epithymi compensare melius quā cuscutham esse putamus.

Epiozimū.

Thymi flo-
res epithym-
brum sup-
plent.Epirosma-
rinum.Epilibanos-
tum.

Syrupus de Sticados &c. CXCII.



ABET Author noster in cura de ægritudini- bus neruorū, Authoritate Iudæi alium syrupū de sticados in multis speciebus huic cōformē. Sed eo in loco vbi in præsentī descriptione ha- bet calamentū, & organum, ibi habet Zinian. Quod Zinian paulō superius in eadē cura authoritate Dio- Zinian cō-
scoridis in multis operationibus commendauerat. At verò sideratio.
quid sit ziniā, scitemur nos ignorare. Nonnulli ex iuniori- bus autē interpretati sunt esse chamapityn, id est iuan, quæ & aiuga dicitur: tamen hoc nobis non constat. Nihil enim habet Dioscorides in capitulo, de chamapity, ipsorum quæ authoritate ipsius Dioscoridis, de Zinian ab Authore nost

nostro scribuntur. Ex quo patet, quòd zinian non est chamæpytis Dioscoridis. Præterea percurrimus in Dioscoride omnia capitula in quibus nervorum remedia, & curationes notantur: in nullo penitus legimus quæ de zinian ab Authore nostro dicuntur. Vnde necessario sequitur, quòd vel interpres, vel ipse Author, attribuit Dioscoridi quod erat alterius authoris: vel (ut alias diximus) plura alia opera extabant apud antiquiores, & Dioscoridis, & Galeni, & aliorum, quibus nos caremus. Et de facto erant. Quia legitur in Collectaneis Sudæ, quòd Dioscorides scripsit medicinales 24. valde celebres libros, ex quibus tantummodo hæc paucula de simplici medicina fragmenta adhuc extant. Igitur non admiremur in allegationibus Doctorum, si fortè non reperiantur quæ alicuius authoris non specificato libro ab ipsis attestata sunt. Item sciendum quòd nonnulli Apothecarii parant præsentem syrupum dupliciter. Vno modo, videlicet cum speciebus in panno, ut præcipit Author, quem vocant syrupum de sticados completum. Altero verò modo sine ipsis speciebus, quem syrupum de sticados incompletum nominant. Sed qua autoritate, sine dictis speciebus paratur hic syrupus, ignoramus. Nam filius Mesuæ præcipit ut fiat cum speciebus, nec sine ipsis scribit posse fieri. Qui autem aliter velit facere, faciat. Hoc tamen sciat, quòd de mente istius Authoris non est, ut fiat sine speciebus.

De Sticados.

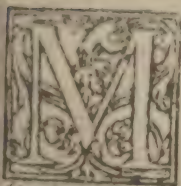
STæchas, dos: vel stichas, dis, Græcè & Latine dicitur. Arabicè autè, ut in Serapione, Astochodos, siue secundum Pandectarium, Astochodes, vel Ascukodos. Indeclinabiliter verò stichados, siue absque aspiratione (ut vulgus tenet) sticados nuncupatur. Secundum Dioscoridem, ab insula Galliarum Massiliensis, eiusdem nominis, ubi maxime exuberat denominari cœpit. Attamen in Galliis & in Hispaniis, atque in Italia copiosissime nascitur. Herba ipsa notissima est. Sed Author noster, vel quia forsitan medici sui temporis experti fuerunt illud Arabiarum sticados: vel quia ob maximam itineris distantiam carebant sticados præparatæ insulæ & recentius & commodius quasi præ manibus habebant illud, sticados Arabicum commendant. Veruntamen sciendum quòd cum essemus annis elapsis in Lusitania, & propriè in Olyssipone, vel Vlyssipone, quæ ciuitas hodie corrupto vocabulo Vlis bona dicitur, in nostro cōuētu Frâciscano, nos vidimus sticados Arabicum virens in horticello Infimariorum, Quod vocabant fratres eiusd

eiusdem conuentus, patria eorum lingua: Romiero de los moros, quod Latine sonat, Rosmarinū Mauritanorū. Nā (vt habuimus ab eis) ex Arabia partibus cum mercimoniis aromatatum ibi transuectum fuerat. Fructicosior planta est, quā nostrū sticados. Etenim in spica, siue flore, in stipitibus, in colore foliorū & florū, in amaritudine & forma plantæ ad vnguē conuenit cum nostrate sticados: erat enim tunc cum flore. Odoratus enim nostro nobis visum est illud. Et spicæ siue flores ipsius sunt aliquantulum minores. Necnon & folia ipsius, quanuis non excedant magnitudinē foliorum nostratis sticados: tamen ex utroq; latere sunt incisa vt serrata, sed leuibus quidē, & non cuspiditatis incisuris. Pro certo enim tenemus illud esse sticados Arabicū. Sed quia caremus *sticados Arabic. c. loco quid sumendum.* eo, licet nobis, loco eius, vti nostrate. Si autem quispiam habuerit illud, optimam rem habebit, pro presentis syrupi confectione. Quoniam certē iudicio plurimorum est melius quā nostrū sticados. Et ne putet quis nos cōposuisse mendacia, exportauimus aliquid parum siccum de planta eius, cum foliis & floribus, ad ostendendum aliis, quod quidē adhuc est apud nos in testimonium. Melior pars sticados, est spica florida: in defectu tamē spicæ, foliis possumus vti. Præterea sciendum, q̄ præter hæc duo præfata sticados genera, est & aliud, quod iuniores & vulgares vocant sticados citrinū, & barbā Iouis, siue Iouis barbā. Quod propriè est Dioscoridis chrysocome. Sed hæc planta (vt putamus) nō est numeranda in generibus sticados, neq; pro sticados quis utatur ea, quia in veritate non est sticados, nec species eius.

De Alchilil

Pro Alchilil hoc in loco nō potest intelligi nisi flos ros. marini, & de hoc iam dictum est supra.

Sermo in Mellicrato condito &c. CXCII.



MELLICRATVM simpliciter (vt Author ipse in litera aperte declarat) nil aliud est, quā syrupus confectus ex melle & vino tantum. Si autem ipsi syrupo addatur aliquæ species, vocatur Mellicratum conditum. Quāuis *Mellicratum conditum.* (vt ipse Author etiā scribit) sint nōnulli, qui vtrunq; scilicet conditum & nō conditum, vocēt vtroq; nomine. Et modi eorum sunt diuersi, vt in sequētib; clarè patet. Hinc iuuamenta primi, & immediatè ipsum primum modum subscribit, dicens: Recipe vini antiqui boni &c. In cuius calce est vnus

B

error per impressiones nō paruus: videlicet, vbi legitur: Musci 3. iij. Cuncta etenim exemplaria, sic rectius habent: Musci 3. vnius tertia. Paucis tamen duntaxat exceptis, quæ habent: musci 3. j. quod idē est quod tertia pars drachmæ. Huiusmodi etenim errores (vt aliàs diximus) non est multū necesse annotare: quia sumus certi quod aromatariorū nulli poneret in præsentī syrupo tres musci drachmas. Imò coniectando de errore, potius inclinaret animum ad interpretandum tria grana, quā tertiam partem vnius drachmæ. Vt veritas autē stet in loco suo, nunquam sanē pigebit non adamussim omnia fidelissimè describere.

De speciebus in huiusmodi syrups ponendis.

EX præsentī nanq; primo modo sumitur regula ponēdæ species aromaticas in huiusmodi & similibus syrups sed clarius habetur apud filiū Serapionis, & Auicennam in consimilibus cōpositionibus: quia ipsæ species sunt triturranda trituratione grossa, præter crocum, quod nō est triturrandū. Et muscus non est ponēdus in decoctione cum reliquis speciebus: quia (vt suprā diximus) muscus, ambra, & similia, aromatizandi gratia in fine ponēda sunt: vnde & Author nouissimè descripsit ipsum post colationē syrups. Veruntamē potest poni cum bambace, sub cuspide colatorij, eo modo vt suprā notatum est: vel post colationē ponatur &c. Huiusmodi enim cōpositio apud filium Serap. intitulatur: Operaticandicon, ad illū cuius stomachus est frigidus &c. Apud Auicennam autem vocatur Conditum: siue, secundum Belluiersem, Chandicum conueniens ad frigus stomachi &c.

Modus conditi de citro &c. CXCIII.



CV M dixit Author, Modus conditi de citro subintellexit mellicrati: tanquā si diceret: Modus mellicrati conditi de citro. Et licet ipse Author in istamet distinctiōe habeat duos alios syrups ex citri cognominatione: præsentem tamen & sequentem, ob id quia vinum recipiunt, sub nomine mellicrati descripsit eos. Et animaduerte ne decipiaris, intelligendo conditum de citro, & citrū conditum vnū & idem esse, quia multū differūt inter se. Nam citrū conditum intelligitur in eo quod accipitur ipsum propriè, & proficitur decoctio eius. in isto autē & sequenti conditis de citro, econtrā accipitur decoctio citri & aliarū rerum, rebus ipsīs post colationē, & colationē, vnā cum citro abiectis. Quia isti sunt syrups

*Conditū de
citro, & ci-
trum condi-
tū, diff. rūt.*

syrupi potabiles, & non confectiones comestibiles; ut etiam in litera probatur, cum in fine legitur: Et bibatur impermissum. Præterea quod dicit Author in præsentī descriptione, scilicet: si autē recens illud propinabitur, sufficit parua in eo decoctio. Hoc cōsimiliter est intelligendū in omnibus syrups: Hoc est. Si recētes propinātur, non multū sunt decoquendi &c. Itē ubi dicit: Et accipe adhuc de speciebus quas diximus superius; subintellige in sermone mellicrati conditi &c. Demum sciendū q̄ per impressos libros sunt in præsentī descriptione duo menda. Primū, videlicet, ubi legitur: Cytoniorum 3.ij. Et in aliis: Cytoniorū 3.ij. Vtrūq; enim est falsum. Antiqui nēpe codices vniformiter serē habēt apertē, & clarē: Cytoniorū numero iij. & nōnulli clariūs sic: Cytoniorū numero tria. Et sic est verū. Aliud mendū est, ubi legitur: Aquę rosatę lb.ij. lege rectius lb. j. ut præfata exēplaria habēt. Nam si essent lb.ij. cōcluseret eas Author in immediatē superiori ana. sic: Mellis despumati, zucchini tabarzet, & aquę rosatę, ana lb.ij. Ad maiore quoq; probationē, vide apud filium Serapionis in 7. quod in simili cōpositione (quæ videlicet inscribitur: Syrupus alius qui confortat stomachū &c.) habet aquę rosatę lb. j. & cytonia numero descripta. Ergo &c. Poma odorifera absolutē descripta, apia intelliguntur.

Conditum aliud de Citro &c. CXCIII.

IN hoc secundo mellicrato condito de citro sunt quatuor emendanda per impressiones. Primum ubi legitur: Recipe corticū citri 3. vij. lege 3. vj. Secundum, ubi legitur: Buglossa 3. j. s. In alio mentæ siccæ, marmacur 3. s. Cassetur illud, videlicet: In alio mentæ siccæ. Et lege simpliciter: Buglossa 3. j. s. marmacur 3. s. Tertium, ubi legitur: Garyophylorum aur. ij. lege verius, aur. j. Quia sic probauimus omnia hæc per antiqua exemplaria esse secundum veritatem. Quartum emendandum, est vna confusa lectio, quæ licet non sit in omnibus, tamen in nōnullis impressiōibus habetur. Videlicet, ubi legitur: Croci 3. j. iij. lege planius. Croci 3. vnius quarta. Hoc vltimū annotauimus: quia scimus aliquos qui intelligebant illo modo, drachmā & quartam. Habēt etiam nūm præsentem descriptionem, in paucis tamen differentē, filius Serapionis in 7. & Auicenna in v. Titulus descriptiōnis filij Serapionis est: Syrupus almuniaui. Auicennæ autē: Syrupus Salmuniū.



MO C est mellicratum conditum de buglossa. Et licet non habeatur in usu, tamen est optimā cōpositio pro stomachi debilitate &c. Sed adverte, q̄ per impressiones, in hac descriptione mendose legitur: Setæ crudæ incisæ, nucis mscatæ &c. ana ʒ. j. s. lege melius, ana ʒ. j. s. quoniam sic est fere in omnibus antiquis exemplaribus. Et certe magnā quantitas est, ex quolibet ipsorū simplicium ʒ. j. s. Et si non aliorū, saltem croci est maxima quantitas. Præterea probatur etiā hoc mendū ex superiori ana, quod est similiter ʒ. j. s. Etenim Author non fecisset duo ana similia vnum post aliud, sed vnice ana concludisset & cytonia, & poma, & illa simplicia sequentia. Igitur rectius illorū simplicium, ana ʒ. j. s. Adverte etiā quod Luminare Maius, secundū omnes ipsius impressiones habet, alselengemisch ʒ. j. Sed hic error, vel si ipsi authori, vel si librarijs sit imputandus, nescimus. Rectius lege ʒ. j. vt est in cæteris libris, tam impressis, quā manu scriptis.

De Cytoniorum generibus.

Habet nanq; Author in præsentī descriptione tria cytoniorum genera. In Romano autem solo, non nisi duo nascuntur. Et hæc quidem nota sunt, quæ iam declarauimus suprā. Vnde sciendum, quod teste Plinio cap. xj. libri xv. cytoniorum plura sunt genera: ex quo sequitur, quod reperitur & tertium genus. Et verè reperitur. Quoniā scimus huiusmodi tertij generis arbuscularum magnā copiam, intra Italiam sponte nasci in sepibus, & præsertim in montibus Alpium Mutinæ, & Bononiæ. Et hoc quidē tertium genus est minus, & syluestri⁹ alijs, tam in planta quā in pomis. Quæ poma, scilicet cytonia huius tertij generis, quauis sint minora, tamen odore gratissima sunt, & sunt valde acetosa. Et hæc quidē denotantur à præfato Plinio, cum dicit: Sunt præterea parua syluestria à strutheis, odoratissima, in sepibus nascentia &c. Ex his etenim præcipit Author in sequentibus conditis de cytonijs, scilicet in miuis, parari succum, dicens: Recipe succi cytoniorum acetosorū &c. Aliqui autē, qui duo genera tantū cytoniorū faciunt: hi nempe de notioribus & domesticis intelligunt. Et de ipsis intelligendū est semper, quando non specificatē scribuntur. Animaduertendum autē quod cytoniorum genera varijs appellatur nominibus: vt sunt cytonia, siue more Græcorū cydonia, coto-

nca,

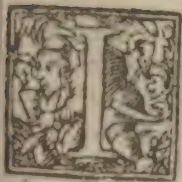
nea, struthaea, chrysomela (quasi mala aurea, non obstante, q̄ *Chrysmela* mala aurea etiam in citriorum generibus intelligantur) mala coronea, mala cytonia, seu poma coronea, & pyra coronea &c. Quæ quidem omnia, omnibus generibus, largo modo possunt dici equiuoca, siue communia: quanuis aliqua ipsorum sint aliquibus particularia, & vniuoca.

De generibus Pomorum.

Pomorum genera secundum omnes authores, penè innumera sunt. Quoniam hoc nomen, scilicet pomum, in fructibus, est tanquam genus generalissimum, quod continet in se plura alia genera non generalissima. Quia vniuersaliter, siue largo modo, omnes fructus qui non habent corticem durum ab extra (sed illud quod estur videtur, ut in plurimis) ad hoc nomen, scilicet pomum possunt reduci. Ut sunt ficus, dactyli, sorba, mespila, pyra, & similia. Sed strictè, illi fructus præsertim nuncupantur poma, in quibus orbitas quædam, scilicet rotunditas aliquo modo reperitur. Ut verbi gratia: dicuntur poma, omnia mala. ut sunt apia, maciana, & similia. Item malo granata, siue mala granata, id est mala punica, mala aurea, arantia dicta, & similia. Item mala coronea, & præcoqua, & persica omnia, & alia multa. Magis strictè autem, poma intelliguntur ista quæ vulgari voce generaliter vocantur mella, siue mela, vel mila, quasi mala. Et de his intelligit Author in præsentī descriptione, summa tria genera, scilicet dulcia, ut sunt apia, vel in defectu ipsorum, mala Decij, vel alia ex dulcibus. Acrida, ut sunt sylvestria, & similia. Et dulcicida, siue muza, id est illa quæ medium inter acrem & dulcem habent saporem, de quibus plures sunt species & differentia, & varijs nominibus, secundum diuersitates gentium & locorum appellantur. Et aduerte quod in præsentī condito, sicut & in condito de citro, tam per cytonia quam per poma, intelligitur caro, scilicet pulpa ipsorum, & non succus.

Modus operationis conditi de cytonis, & est

Miua &c. CXCVI.



NECIPIT nunc Author scribere compositiones mellicrati conditi de cytonijs quas etiam sub alio cognomine, miuas vocat. Miua autem secundum veram interpretationem, significat syrupum confectum ex succo cytoniorum, & vino, vel aceto, & melle, vel zuccharo. Sed quia recipit vinum

B 3

& mel rectè etiam dicitur mellicratū conditum de cytoniis. Miua autem acetosa, quæ infra describitur, non potest dici mellicratum, quia nō recipit vinum. Et quanuis acetum fiat ex materia vini, tamē expresse est vino contrarium. Neq; illa quæ cōficitur cum zuccharo, debet nuncupari mellicratum. Habet etiam nū Author in principio istius distinctionis syrupum simplicē de succo cytoniorū, qui quidem neq; miua, neq; mellicratum dici potest, quia nec vinum, nec mel recipit. Item habet syrupum acetosum de cytoniis, qui, licet non possit vocari mellicratum, ob id quia nō recipit vinum, nec mel, potest tamen appellari miua, quia recipit acetum. Vnde rectè potest nuncupari miua acetosa ex zuccharo sine speciebus, nō obstat quod Author posuerit ipsum sub nomine syrupi: quia (vt in rob dicemus) omnes miuæ sub nomine syrupi cōputantur. Est præterea in præsentī descriptione per quādam impressiōnes vnū mendum, videlicet vbi in ipsis legitur: Ligni aloes, macis, ana ʒ. j. s. lege rectè ʒ. j. s. Postremò sciendum quod Author in præsentī descriptione notauit regulam quantitatis mellis aut zucchari ponendi in miuis sequentibus, vt melius declarabimus in sequenti simplici miua. Et similiter de speciebus est intelligendum, vt statim de ipsis dicemus. Sed non ignorandū quod quilibet aromarius tenetur apud se habere miuā multipliciter præparatā, scilicet cum speciebus, & sine eis, & cum zuccharo, & cum melle &c. Similiter notādum (vt in electuario granorū myrti iam diximus) quod quādocunq; aliquo modo in aliqua cōpositiōne recipitur miua, si non specificatur de ipsa, puta de acetosa &c. semper de ista prima, & sine speciebus est intelligendū. Si autem petitur miua aromatica, vel aromatizata, vt est in electuario granorū myrti &c. tunc etiā ipsa prima miua est intelligēda: sed cum speciebus. scilicet cum ipsis quæ in eius descriptione notantur. Quando autem sit cōficienda cum melle, & quando cum zuccharo &c. Lege in supradictō electuario granorū myrti. Cytonia acetosa iam declarata sunt: in ipsorum defectu autem domestica sunt administranda.

Miua o =
mnes sub no
mine syru
pi compo =
santur.

Miua abso =
lute.

De speciebus Alephanginis, seu Alefangine.

L Argo modo omnes species aromaticæ possunt dici alephanginæ, siue sint ex radicibus, siue ex corticibus, siue ex ceteris partibus aromaticis plantarum, siue etiam ex aliena materia, vt muscus ex animali, & ambra &c. Sed specialiter illæ quæ ab Authoribus spectatim notantur, vt in præsentī miua, & in mellicrato, & in capitulo de aloe nostri Authoris,

cum

cum loquitur de eius rectificatione, & in emblicis conditis, & in pilulis alephanginis, & in galliis, & ceteris pluribus compositionibus huius antidotarii, & quæ sunt apud Bulchafim in ablutione aloes &c. Vnde animaduertendum quod quando reperitur scriptum aliquo modo de ipsis non specificate, sed verbi gratia, legitur: Condias cum speciebus alephanginæ, siue cum speciebus aromaticis &c. (frequenter enim reperiuntur huiusmodi circumloquutiones) tunc consideratis omnibus speciebus alephanginis, siue aromaticis, quæ autem conuenientiores iudicabuntur, illæ quidem tantummodo pro illa compositione administrandæ erunt, quia non omnes omnibus competunt. Pro qualibet autem miua, de istis quæ in præsentī prima miua speciatim ponitur, semper erit intelligendum: respectiue tamen & pro rata accipiendo, scilicet quod in maiori miuæ quantitate multiplicanda est etiā & quantitas ipsarum specierum, & in minori minuenda cum desideramus ipsas, seu quamlibet ipsarum cum speciebus conficere, nisi de voluntate alicuius præcipientis medici, alia addantur, siue ex illis minuatur, siue permutentur &c. Quia huiusmodi species rarò præcipiunt Authores administrari in compositis, sed frequenter dimittunt eas ad libitum medici & suscipiētis &c. Præterea sunt nonnulli neoterici sibi ipsis sapientes, vt quidam Petrus Paulus Villanus Neapolitanus, qui composuit quendam (qui circumfertur) libellum intitulatum, Opus quibuslibet aromatiariis necessarium, & ipsum imitantes, qui expresse contra textum Authoris, declarant species in syrupo de sticados, & in ista miua, quando fit cum melle, & similibus, non esse bulliendas, assignantes quasdam friuolas rationes, scilicet quod mel est attractiuum, & cum tempore absque bullitione attrahit sibi virtutes specierum ligatarum in panno, & suspensarum in ipso, in asservatorio vase post decoctionem, scilicet quod stando ipsæ species ligatæ in panno multo tempore in syrupo seu miua &c. mel recipit virtutes specierum &c. Ergo secundum ipsos (etiam contra Authoris intentionem) huiusmodi syrapi non possunt propinari, nisi transacto multo tempore: quoniam si recentes propinabuntur, non habebunt virtutes specierum: quia licet mel sit attractiuum, non tamen citò & in instanti attrahit &c. O cæcitas magna. Caute igitur ab his falsis declarationibus, imò verius deprauationibus: quoniam litera Authoris est clara, quod ipsæ species debent bullire in decoctione &c.

Species omnes nō omnibus, nec vni cōueniunt.

Species debent bullire in decoctione syrapi.



T apparet in titulo ipsius hæc est descriptio
 simplicis miua. Porro non solum simplex, sed
 simplicissima intelligitur, si conficitur cum succo
 cytoniorum, vino, & melle, aut zuccharo tantum
 absque speciebus. Cum speciebus autem non potest
 vocari simpliciter simplex, sed vocatur Miua simplex cum spe-
 ciebus, siue miua simplex aromatica, non ratione simplicita-
 tis, quam tunc non habet, sed ratione suae inscriptionis, scilicet
 quia placuit Authori sic eam inscribere. Vnde largo modo om-
 nes miua si non recipiunt species, possunt vocari simplices: si
 autem admittunt species, vocantur aromaticæ, seu compositæ.
 Non obstat quod aliqua ipsarum sit magis vel minus sim-
 plex. Sed animaduertendum, quod est intentio Authoris, ut nulla
 miua conficiatur sine melle, aut zuccharo, contra illos qui di-
 cunt præsentem miua & sequentes esse simpliciter conficiendas,
 scilicet absque melle, vel zuccharo, ob id quia Author non spe-
 cificauerit de ipso. Nam Author (ut alias diximus) loquitur
 cum peritis. Posuerat enim in primæ miua descriptione or-
 dinem & regulam conficiendi miuas, & tanquam principales ipsarum
 partes, notauit in ipsa succum cytoniorum, vinum, & mel. Ut
 illo modo, siue illa regula, & reliqua conficiantur. Non igitur
 habuit necesse hic & in sequentibus eadem repetere. Sed notatis
 succo, & vino, aut aceto, tanquam primis principiis, subiecit
 mellis pondus: tanquam si diceret, mel quod sufficit &c. Præ-
 terea qui bene ponderabit Authoris verba reperiet præsentem
 miua non absque melle esse ab eo descriptam. Et cum dixit: Et sunt
 qui loco mellis ponunt zuccharum: declarauit se prius cum
 melle intellexisse ipsam esse conficiendam. Et sic de aliis: quarum
 vnaquæque potest confici cum zuccharo, si forte mel non placue-
 rit, vel ubi oportet. Et omnes cum speciebus, & sine specie-
 bus &c. Confirmat hoc etiam Author nouarum additionum in li-
 bro ipsius filii Mesuæ scribens specificatam in ipsa additione, &
 ponens summam medicinarum excrecentem in uno: intelligendo
 ipsum pro melle, tanquam si esset in ipsa descriptione spe-
 ciatim positum. Igitur ex proportionem calculando, si in superio-
 ri miua sunt sex lib. mellis, in xx. libris vini & succi cytonio-
 rum, quia iam euauit tertia ipsorum pars inter decoquendum.
 In præsentem autem pro quinquaginta lib. succi cytoniorum, quæ
 ex centum post coctionem restant, & quadraginta lib. vini, po-
 nendæ sunt mellis lib. xxvij. scilicet pro quibuscunque xx. lib.
 succi

Miua nua =
 la conficitur
 absque mel =
 la, vel zuc-
 charo.

succi & vini prædictorum, ponuntur mellis despumati, vel zucchari lb. lex, sicut in superiori miua, ex qua sumitur regula pro omnibus aliis. Sed nota, quod vinum præsentis miuæ non coquitur prius cum succo cytoniorum, vt in prima miua, sed per se decocto succo cytoniorum vsque ad medietatem, atque clarificato, superponitur vinum, & mel, vel zuccharum: & sic totum despumatur, & coquitur vsque ad spissitudinem, vt in litera habetur &c. Aduerte etiamnum, quod diximus xl. vini lb. & non lx. quoniam ita est secundum veritatem, ferè per cuncta exemplaria. Errore nempe librariorum per omnes impressiones transposita sunt, l. & x. Lege etiam de miua in electuario granorum myrti.

Confectio Miuæ acetosæ &c. CXCVIII.



VNT etenim in præsentī parua descriptione duæ non paruæ menda per omnes impressiones. Prima (vt in suprascripta miua) vbi legitur: Accipe succi cytoniorū acetosorum lb. lx. lege rectius lb. xl. Secunda autem, vbi legitur: Aceti boni & albi lb. xx. lege verius, lb. lxx. Omnes enim vetustiores codices planè habent lb. lxx. & sic est verum. Prima igitur menda ex transpositione literarum processit. Secunda autem ex omissione, l. Prætereà, vbi dicit Author: Et fiat sicut diximus: subaudi cum melle, aut zuccharo, & cum speciebus, & sine eis &c.

Confectio Miuæ alterius &c. CXCIX.

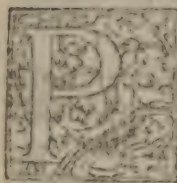


ST quoque & in ista descriptione per omnes impressiones vnus error. Videlicet, quod vbi legitur: Accipe succi cytoniorum acetosorum lb. lx. legendum est rectius lb. lxx. vt cuncta exemplaria habent. Sunt prætereà nonnulli declarantes præsentem miuam posse fieri tribus modis, scilicet quod potest tripliciter variari. Nos autè non solum tribus, sed plusquā tredecim modis asseueramus posse cōfici secundum textū, vt breuiter legi potest in sequentibus. Primo, cum melle, aceto, & speciebus. Secundo, cum melle, & aceto, sine speciebus. Tertiò, cū zuccharo, aceto, & speciebus. Quarto, cum zuccharo, & aceto, sine speciebus. Consimiliter quatuor aliis modis potest fieri, loco aceti subministrando vinū. Item præter dictos, pluribus aliis modis: videlicet, cum zuccharo, & melle simul: vel cum vino, & aceto simul: utroque pro medietate sumpto, & cum speciebus, & sine speciebus. Item cum

omnibus quatuor praefatis, scilicet cum vino, aceto, & zucchero simul; & cum speciebus, & absq; eis. Item diuersis aliis modis, ponendo plus de vno, quam de altero, & variando species &c. potest confici ipsa miua. Et de consimili omnes alia miua & cetera compositiones, in quibus Authores non praecipunt absolute modum, sed dimittunt eas ad libitum cuiuscunque variari. Quapropter non inepte in calce istius descriptionis subicripimus: Aut utroq;. Eo maxime, quod in duobus exemplaribus vetustissimis legitur: Et haec dicta, sint notata, pro omnibus consimilibus accidentibus.

Confectio Miuae factae ex succo fructuum &c. c c.

Mala montana.



ER mala montana quae recipiuntur in praesenti descriptione, siue per poma montana, quae leguntur in Rob primo de fructibus, intellige mala syluestria. Et pyra agrestia, sunt etiam syluestria. Et fit ista miua, ut alia, scilicet cum melle, vel zucchero, & cum speciebus, & sine eis &c.

Sermo in Aceto squillitico &c.

c c i.

Aceti squillitici dosis.



LA RE & aperte scripsit Author praesentem sermonem praeparationis aceti squillitici, usq; in finem. In fine autem ubi dicit: Et sumatur in potu ex eo, omni die, ieiuno parumper, donec deueniatur ad 3. j. s. nonnulli declarant esse intelligendum, quod quilibet potest sumere ex eo omni die parum, puta 3. j. pro qualibet die, & sic continuando usque ad duodecim dies, accipiet in duodecim vicibus duodecim drachmas, quae complent summam 3. j. s. ab Authore notatam. Sed in rei veritate, intentio Authoris non est eiusmodi, quoniam ipse declarat, qualiter quis potest sumere omni die, ex eo parum (exempli gratia) hoc modo, scilicet prima die sumat minimam dosim, puta 3. s. Secunda die sit dosis drachma integra. Tertia die 3. j. s. Quarta die, recipiat 3. ij. Et sic quotidie sumat ipsum augendo dosim, donec perueniatur ad 3. j. s. scilicet quod ultima (quae erit maxima dosis) sit 3. j. s. quae quidem dosis non est amplius augenda, sed sic (si opus fuerit) continuanda &c. Sunt etiam multi & alii modi faciendi acetum squilliticum, ut apud Paulum Aeginetam in 7. & apud Dioscoridem, & Auicennam, & filium Serapionis, & Constantinum Caesarem, & Bulcharum, & alios plures Authores. Solummodo istum modum filii Mesuae, communiter ubique operatur.

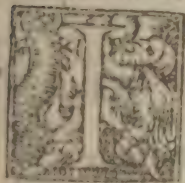
De

De Squilla.

SCilla siue (vt matris) squilla nota est. Author enim noster in suo de Simplicibus, facit de ipsa capitulum, in quo ponit notas cognoscendi bonam à mala, & modos assandi insinuat. In presenti autem sermone describit modum siccandi laminas eius pro aceti squillitici preparatione &c. Succus autem à squilla, cum quo fit hoc de squilla qualiter excipiat, ab antiquioribus (vt sciamus) non describitur. Iuniores autem ex assatis in pasta squillis docent nos extrahere succum. Et hac de causa oportet ex assata squilla exprimere succum: quia ex cruda, propter nimiam sui viscositatem, minime potest exprimi succus. Igitur accipiat squilla, & non dividatur per laminas (vt fit quando assatur ad alios usus) sed integra, expoliata tamen tunicis siccis exterioribus duntaxat inuoluatur pasta triticea, siue hordeacea, vel simili, & ponatur in clibano, vel furno. & post perfectam assationem, actu calida extrahatur à pasta, & pistetur, & exprimatur, & manabit succus abundanter. Sed nota quod assatio squillæ non intelligitur vt cremetur, siue candicet vt carbo, sed ita debet assari sicut assatur cepe vt comedatur. Et ideo assatio eius fit in pasta, vt melius sua cōseruetur humiditas &c. Reperitur quandoque scriptum cepa squillæ, siue cepe muris, & idem est quod squilla.

Squilla cruda non dat succum.

Modus Oximellis squillitici uirtuosi &c. CCII.



DE M significat oxymel quod mel, & acerum syrupizatum. Et oxyzaccharon idem quod zuccharum, & acetum. Dicitur autem Oxymel squilliticum, ex aceto squillitico quod recipit. Et quamuis Author habeat in presenti antidotario duas alias sequentes descriptiones: tamen præsens prima descriptio, sicut aliis est simplicior, ita & usitator habetur. Ipsa namque descriptio peritis viris est clara. Pro minus sciolis autem, sciendum quod ubi dicit Author: Coquatur, & despumetur, & perficiatur eius operatio, sicut diximus, in speciebus secaniabin. Intelligitur quod dum coquitur, debet saepe despumari. Nec multiplicetur spuma in ipso. Et quod potest fieri ipsum oxymel forte, & leue, & mediocre, sicut declarauit in sermone de secaniabin, & in sermone de syrupo acetofo. Hoc excepto, scilicet quod loco aceti simplicis, ponatur acetum scilliticum, id est squilliticum.

Modus

Modus oximellis squillitici de radicibus &c. CCIII.



OT EST hoc Oximel præsens vocari secania bin squilliticū de radicibus. Ex eo q̄ in omnibus sequitur modū ipsius secaniabin de radicibus. Hoc solum dempto, scilicet q̄ loco acceti puri subministratur acetum scilliticum.

Oxymel squilliticum descriptione Democriti &c. CCIII.



VT HOR etiam ponit præsentem descriptionem, autoritate Democriti, capitulo de Fescera: variato tamen ordine, & in quibusdam paucis duntaxat differentem: sed impressi codices cum exemplaribus manu scriptis in quibusdā non concordant quo ad descriptionem in dicto capitulo positam. Habent enim ipsi impressi codices leuisticum, & fescleos, quæ penitus in nullo exemplari inuenimus. In præsentem autem antidotarii descriptionem, impressiones & exemplaria in omnibus & singulis conueniunt ad inuicem: sed loco leuistici, quod est per impressiones, in descriptione capituli, habent cheitum, quod idē est. Vnde potest dubitari, an deficiat per exemplaria in præfati capituli descriptione leuisticum. Item & pro fescleos, quod dixim⁹ esse per omnes impressos libros, in dicta capituli descriptione, tam impressiones quā exemplaria concorditer habent alhasce, quod non est idem quod fescleos. Sed vnde hæc variatio, nescimus. Forasan placuit ipsi Authori permutare fescleos in alhasce. Descriptionis autem capituli hoc est principium: Inquit idem (scilicet Democrit⁹, de quo supra dixerat) Accipe lucci ei⁹ (scilicet alfesceræ, nam de ipsa habetur sermo) ʒ. v. &c. Et in fine dicit: fiat syrupus. Vnde descriptio capituli vocatur syrupus alfesceræ, & descriptio antidotarii præsens, nūcupatur Oxymel squilliticū. Ab aceto squillitico, quod hic Author posuit in maiori quantitate, quā erat in descriptione capituli. Et hoc quare? Quia sic placuit Authori. Vnde nec putamus errorem librariorum esse, quia nullum in hoc inuenimus discrepantem codicem. Insuper animaduertendum, quod in præsentem descriptionem, ipse Author specificauit modū faciendi decoctionem origani, & cæterorum simplicium, quod quidē nō fecit in capituli descriptione. Item notandum de succo alfescere, quod semper ubi absolutē legitur, de radice ipsius tantum intelligitur, & non de foliis.

Alfesceræ
succus ab-
soluere.

De

De Cheisim, quod non est Cordumenum.

A Pertè probatur per præsentè descriptionē: cheisim nō esse cordumenum, cū sit quod utrūque hic ingrediatur. Contra quosdam asserentes esse vnum & idem. Nam secūdum veritatem cheisim, siue keisim est leuisticū, *Ligustici* siue dicas libysticū, vel ligysticum, vt Manardus scribit, & *cōsideratio.* Græci dicunt: siue Lugusticum, à Liguria dictum, vt Dioscorides testatur. Qui etiā nūc dicit, q̃ Ligures vocant ipsum panaciā, siue panacē. Et hoc est verum, quod incolæ Ianuenses siue Genuenses dicti, qui sunt veri Ligures, vsq; hodie verum ligusticū, panacem nominant, à similitudine sic vocatū: quoniam (vt Dioscorides Author est) viribus & figura panaci heracleotico non sit absimile. Veruntamē ipsi Ligures sub nomine leuistici, aliud diuersum simplex accipiunt, q̃d nunquā fuit ligusticū, nec species eius. Vnde qui desiderat habere verū ligusticum, apud ipsos panacē quærat. Diu etenim latuit: nūc autem cōpit apportari. Et (ni fallimur) in nostro viret horticello. Omnes enim notæ à Dioscoride descriptæ ei conueniunt, & semen est vt semen fœniculi, nigrius tamē, quod vt plurimum in medicinis recipitur, quamuis & radix ipsius sit valde utilis ad plura. Venit etiā sub nomine ligustici, & vitex, scilicet agnus castus, vt in Dioscoride legitur. *Panax est Ligusticū.* *Vitex.* *Agnus castus.* De cordumeno autem, lege in trochiscis de ligno aloës.

Restat sermo noster &c. CCV.



IN c Author incipit secundam partem principalem huiusce distinctionis pertractantem de speciebus robub. Sed prius declarabimus Rob significatum.

De Rob, & Robub.

EX omni enim succo (vt Author noster ait) & præcipue pomorum & fructuū, per coctionē ignis, aut solis calefactionem, ad mellis spissitudinē redactō, rob efficitur. Et nil aliud secundum Arabes rob significat quā (vt dictum est) succum cuiuscūque rei coctum, vel inspissatum vi ignis, vel solis calore, vsque ad duarum seu trium partiū consumptionem. Teste ipso Authore nostro in Rob myrtino, dicente: Et omnis quidem syrupus factus ex succis, si inspissetur, præter mel & zuccharum, vocatur rob. Dixit autem præter mel, & zuccharum: quia nec zuccharum vocatur rob: non obstante quod zuccharum fiat ex succo quarundam cannarum, quia non est regula quæ non patiat̃ aliquam exceptionem

ptionem. Ecipitur ergo zuccharū & mel omne, à generib
rob. Et Auic. in quinto can. in principio de syrupis, & rob
dicit. Et differētia quidē inter syropos, & rob est, q̄ rob
sunt succi inspissati per se ipsos, & syropi sunt decoctiones
& succi inspissati cū dulcedine. Et in rob de cyroniis &c. di-
cit: ista omnia sunt sicut syropi eorū, nisi quia ipsi succi eo-
rum inspissantur cum facilitate, absque dulcedine. Pro dulce-
dine autē his in locis, intellexit mel & zuccharū, quia aliter
esset falsum quod dicit, scilicet q̄ succi inspissantur absque
dulcedine: quoniam nullus succus dulcis per se pōt inspissari
absq̄ sua dulcedine. Imō dulciores in ipsa decoctiōe seu in-
spissatione efficiuntur ipsi succi, ut probatur per rob vini mu-
sti, & similia. Vnde pro dicta dulcedine, mel & zuccharū intel-
ligi debet. Quasi diceret q̄ ipsi succi inspissantur absq̄ aliena
dulcedine, scilicet mellis, aut zucchari, quae nō vocātur abso-
lutē rob. Mistū autē mel, aut zuccharū, cū aliis succis syru-
porū, & vnā cū ipsis inspissatū, nō prohibet ipsos syropos,
siue succos nūcupari rob, ut probatur per filii Serap. Hali fi-
lii Abbas, & aliorū descriptiones de rob. quae recipiūt & mel
& zuccharū, & alia. Et sciendū q̄ omne rob potest vocari sy-
rupus, sed nō econtra. Quod probatur per Serapionis filiū,
capitulo de syrupis: ubi sub nomine syropi descripūt rob ci-
tri. Et immediate sub nomine rob, posuit aliā descriptionē,
quae incipit: Operatio alia rob citri bona &c. Quasi dicat, q̄
de prima operatione ipsius rob, iā loquuti sumus, supple sub
nomine syropi. Vnde nō ignorādū, q̄ sub nomine syropi,
cōputant omne iuleb, secaniabin, mellicratū, miua, oxymel,
oxyzaccharū, rob, decoctiones, & alia plura: sed nō econtra.
De iuleb, secaniabin, & mellicratū est clarū: de oxymelle autē
iam dictū est in oxymelle squillitico, q̄ sub nomine syru-
pi ponit Author ipsum oximel in capitulo de alfescera. Et q̄
decoctiones etiā veniāt sub nomine syropi, probat in septi-
ma distinctione, scilicet in decoctione fumi terrae: ubi in fi-
ne dicit Author: fiat syrupus sicut diximus. Et q̄ miua vocet
etiā syrupus, potest probari per Rhazim in bono ad Alman-
forē, capitulo de debilitate stomachi: in quo describēs miuā
dicit. Miua autē hoc modo fit &c. in fine autē dicit. Deinde
syrupus recodatur &c. Coquitur autē succus, seu inspissatur
ut per talē operationē diu cōseruetur in illo esse, in quo post
dictā decoctionis seu inspissationis operationē reperitur.
Qui quidē succ⁹ aliter non bene diu seruaretur. Pluralitatē
enim succorū inspissatorū Arabes robub appellāt. Sed quā-
do

Rob in quo
differat a
syrupo.

do simpliciter & absolutè reperitur rob, per antonomasiam *Rob absolutè*
 intelligitur rob ex musto vuae Quod aliter sapa, mustum co-
 ctum, vinum coctum, carenum, passum, deirntum, & simpliciter
 coctum dicitur. Et apud Paulum Aeginetam, & Aëtium, he-
 psema, & siraxon appellatur. Et licet aliqui faciant differen-
 tiam inter carenum, & mustum coctum, attamen parum, qua-
 si nihil differunt inter se, & alterum pro altero potest sumi.
 Carenum quidem est mustum coctum, sed habet minorem *Carenum.*
 coctionem, scilicet quod ex eo sit consumptum in igne medie-
 tas, seu pars tertia: unde dicitur carenum, quasi carens tertia
 parte. Sapa verò est ipsum mustum magis decoctum, scili-
 cet quod post decoctionem superest tertia aut quarta pars *Sapa.*
 ipsius crudi. Pusca autem licet coquatur, tamen aliud est à *Pusca.*
 sapa. Fit autè pusca pluribus modis, scilicet ex duabus aquarum
 partibus, & tribus vini, & coquitur secundum aliquos. Alii
 autem loco vini, acetum substituunt. Nonnulli verò ex se-
 cundario, scilicet deuterio vino (si vinum dici potest, de quo
 etiam Plinius dubitat) puscam parant. Quod vinum secunda *Vinum se-*
 rium, tribus paratur modis, ut ipse Plinius decimo cap. quar- *cundarium*
 tidesimi libri testatur, his verbis: Decima parte aquarum addita, *quatuor modis*
 quarum musti expressa sit, & ita nocte & die madefactis vinaceis *paratur.*
 rursumque prelo subiectis. Alterum quomodo Græci faciunt ita-
 nere: Tertia parte eius, quod expressum sit, addita aquarum, ex-
 pressioque decocto ad tertias partes. Tertium est fecibus vi-
 ni expressum, quod fecatium Cato appellat. Hæc ille. Ex secun-
 do autem secundario dicto, scilicet ex eo quod fit ex tertia-
 parte aquarum, credimus fieri veram puscam. Dictum quidem
 secundarium vinum, à Græcis deuterion, siue deuteria appel-
 latur. Et deuterion etiamnum apud ipsos (quod & chorion *Secunda vel*
 dicitur) teste Paulo, est, quod latine secundæ dicuntur, scili- *secundina*
 cet quæ vulgò secundina mulieris vocatur. Et propriè secun- *mulieris.*
 da, seu secunda, est ille solliculus, siue illa pellicula, qua involu-
 titur infans in utero matris, Quæ nisi infans ea vestit⁹ (ut ita
 dicamus) exierit, statim secundo loco infantem sequitur. Unde
 secundæ dictæ sunt. Præterea, nuncupatur etiam dictum se-
 cundarium vinum Lora, siue Lorca. Et Romæ apud vulga-
 res aquatium, & aquatellum dicitur. Item, plurimi vocant pu-
 scam quandam commistionem aquarum & vini, ubi plus aquarum im-
 miscetur. Sed non est vera pusca. Neque pusca (sit quomodo-
 cunque parata) potest vocari rob simpliciter, nec loco rob ea
 debemus uti, nisi per coctionem ita inspissetur quod sit consum-
 pta tota aqua, & pars vini sit ad spissitudinem mellis redacta.
 Et

Et tunc necessitate cogente putamus loco rob posse poni.

Rob de Ribes &c. CCVI.



O h v b sequentium equidem omnes descriptiones sunt per se clarissimæ, paucis duntaxat exceptis, de quibus pro minus peritis aliqua subscribemus. Igitur in fine istius descriptionis, ubi dicit Author: Et scito quod rob herbe acetosæ est in virtute eius: subintelligitur etiamnum, quod modus faciendi ipsum rob herbe acetosæ, est sicut modus ipsius rob de ribes. Et secundum Rhafim, rob de ribes valet ut rob de acrosta, sed parum plus operatur.

De Ribes.

Ribes, siue (secundum Stephanum) Ribesium, non est hoc arbutum, cuius fructu in Italia falsò pro vero ribes, omnes utuntur pharmacopôlæ. Nam si Serapioni creditur, ribes est herba habens capreolos rubeos, & magna folia, betæ familia, quorum sapor est acetosus, cum aliqua dulcedine. Ex his ergo foliis, atq; capreolis, necnon & ex seminibus recentibus ipsius plantæ excipitur succus, ex quo rob de ribes, & similiter syrupus de ribes conficitur. Non obstante quod à nostro Authore nō scribatur talis syrupus, quia forsitan utebatur rob de ribes loco syrupi: vel sub nomine rob, syrupum ipsum intelligebat: quoniam (ut diximus) omne rob est syrupus. Et quod syrupus ex ribes reperitur apud authores, lege Serapionem in capitulo de ribes dicentem: Et modus syrupi eius est sicut modus syrupi de citro. Et quod eo in loco non putes ipsum intellexisse de rob, in eodem capitulo superius & inferius particulariter de rob eius pertractat. Superius enim sic ait: Et rob eius confert cardiacis, & vomitui &c. Itē, Et in rob eius est dulcedo, & acetositas, sine stipticitate &c. Inferius autē autoritate Abemmeluai dicit: Et rob eius est sicut rob acetositatis citri, & acroste &c. Pluries nempe fratribus nostris mediantibus, è partibus Hierosolymitanis & Syriæ, delatum est nobis rob veri ribes, & quandoq; succum purificatum, aut syrupum factū ex zuccharo & succo ipsius habuimus. Et licet ex fructu plantæ veri ribes exprimitur succus, vnde & Rhafis (teste Serapione) memoravit ribes inter fructus: tamē nō per hoc debemus intelligere fructū ribes, esse fructū illius arbuti, quo (ut diximus) falsò pro ribes utitur aromatarii hodierni. Quod quidem arbutum (ut plures coniectant) à Galeno in septimo Miami, nuncupatur

cupatur Arciua. Sic enim legitur: Quæ dicitur arciaua, in *Arciaua.*
 Ponto nascitur, planta est humilis, & fruticosa, folia habet si-
 milia memæcylo, fructum rubrum producit, & rotundum,
 gustu austerum, hanc vocant arciaua. Hæc Galenus, secū-
 dum vnam translationem. Veruntamen secundum alias in-
 terpretationes, ad veritatem Græcorum codicū, nō arciaua,
 sed vrsi vua legitur. *ῥυσι* enim Græcè, vrsus Latine est. Vrsi
 vua autem nonnulli potius opinantur esse Rhus Ponticū,
 quàm plantam ribes, vocatam. Et non mirum est, si Ga-
 lenus dicat in Ponto nasci: quia quasi antonomastice, sem-
 per rhus Ponticum ab eo scribitur magis laudatū &c. Rhus
 Ponticū enim (vt Paduæ nobis ostensum fuit) habet folia me-
 mæcylo simillima, & fructum rotundum, rubrum, austerum,
 ac in racemulis &c. propriè vt ipse Galenus scripsit, produ-
 cit. Sed aduerte quod rhus Ponticum differt à sumach, quod *Rob de ri-*
 est rhus obsoniorum, de quo infra. Attamen quia difficilior *bes supple-*
 habetur rob veri ribes, melius nobis videtur esse, si loco ip- *tia.*
 sius cōpensetur, aut rob de succo acetosæ, aut rob de cornis,
 aut rob acetositis citri, aut rob de acresta, aut rob de berbe-
 ris, aut rob de granatis acetosis (quæ omnia & singula, secun-
 dum probos authores, valent sicut rob de ribes) quàm rob de
 fructu supradictō. Etiam in defectu omnium præfatorum si
 quis vti voluerit rob de vrsi vua prædicta (si tamen ipsa est)
 non malè agit. Quoniam & ipse Galenus præcitato libro, ad
 eundem effectum, ad quem ordinauit rob, id est succum vrsi
 vua, ordinauit & succum cornorū. Nam ita descripsit: Vrsi
 vua lb. sexdecim, aquæ pluuialis sextarij sexdecim. Coquito
 ad tertias, succo que expresso reponito. Aliud: Cornorū fru-
 ctus lb. sexdecim, aquæ pluuialis tantundem, facit similiter.
 Hæc ille. Ex quo, si rob cornorum valet sicut rob de ribes, &
 rob vrsi vua valet sicut rob de cornis: ergo rob vrsi vua valet
 sicut rob de ribes. Etiam loco veri ribes, in carentia omnium
 prædictorum, potest compensari succus siue rob fructus
 istius vulgaris arbusci dicti ribes, tam pro rob, quàm pro
 syrupo. Quoniam (saluo semper meliori iudicio) nos puta-
 mus istum fructum non elongari à virtute cornorū, & ber-
 berorum, & cæterorum supradictorum fructuum. Quid au-
 tem propriè sit ipse fructus, adhuc nos latet. Sciendum quo-
 que quod in quibusdam Italiæ locis, vt in Aprutio, arbo-
 rem berberorum, vua vrsi nominant. Tamen ipsi (vt cre-
 dimus) decipiuntur: quoniam arbor berberorum Græcis
 est oxyacantha, de qua separatim capitulum faciunt, cuius

fructus est acetosus, & non austerus, vt est fructus vrsi vuam.
Et similiter fructus arbuti præfati vocati ribes, est acetosus
ex quo probatur neutrum ipsorum esse vrsi vuam.

Rob de Acresta &c. CCVII.



ECVNDVM Serapionem capitulo de Ri-
bes, præfens Rob valet sicut rob de Ribes, vnde
potest poni alterum pro altero.

Rob de Cornis &c. CCVIII.

Rob de Berberis &c. CCIX.

Rob de Sumach &c. CCX.

Rob de Moris de scemi &c. CCXI.

Rob de Cytonijs &c. CCXII.

Rob de Pomis &c. CCXIII.

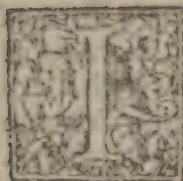
Rob de Pyris &c. CCXIII.

Rob de Prunis &c. CCXV.

Rob de granatis acetosis &c. CCXVI.

Rob de Persicis &c. CCXVII.

Rob de Acetositate citri &c. CCXVIII.



N istis nempe descriptionibus pauca sunt de-
claranda.

De Cornis.

Cornus arbor notissima. Theophrastus
duodecimo capitulo, tertij libri de histo-
ria plantarum, ponit masculum & foeminam cornum. Tam
secundæ, quam quartæ declinationis reperitur pro arbore.
Rectius igitur hic legendum est: Rob de cornis: siue rob cor-
norum, tanquam ex fructu, quod vocatur cornū. Non autē
de cornibus, tanquam ex arboribus, seu ex mēbris animalium,
quod absurdum est dicere. Hoc cornu quidē, & hic cornus
quartæ declinationis, etiam & hoc cornum secundæ, in ani-
malibus sunt, nec est de ipsis hoc in loco agendum.

De Berberis.

Berberi sunt notissimi, à Græcis quidem ipsorū arbor,
Oxyacantha, scilicet acuta spina, siue acetosa spina voca-
tur: vt patet in capitulorū Dioscor. & Serap. concordatione.
Nonnunquā reperitur scriptū magis barbarè, Amberberis,
siue

sive Amiberberis, sive Amyrberberis, sive Emiberberis, & similia, & idem est.

De Sumach.

SUmach, sive sumachium, à Dioscoride & Græcis alijs, Rhus obsoniorum dicitur, ex eo, quod antiqui ad obsonia utebantur ipso, salis vice. Inter arbusta connumeratur, quoniam non multum arborefcit. Folia tert folijs torbi simillima. Semen autē racematim producit, quod plurimum medicinis expetitur. Et huiusmodi planta non est ignota: quoniam corarij ex frequēti vsu ipsam vulgarem faciūt. Est & aliud rhus Ponticum cognominatum, à Galeno 7. de medicamentorum cōpositione secundum locos, plurimis pharmacis maximē commendatum: ad cuius differentiā, supradictum rhus obsoniorum inscribitur. Aliquādo ipse Galenus hoc rhus Ponticum (ut nonnulli coniectauerunt) vrsi vnam appellat: de quo suprà, scilicet in rob de ribes, satis diximus. Propterea vide ibi. *Rhus obsoniorum.* *Vrsi vna.*

Rob de fructibus &c.

CCXIX.

Rob de fructibus aliud &c.

CCXX.

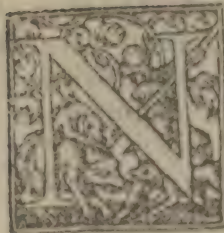
PER poma montana, intellige mala agrestia. Et per Zarur, mēspilum tricoccum, scilicet lazarolum. Lege de ipsis in superioribus. Aquæ prunorum & tamarindorum faciendæ sunt per viā decoctionis. Et generaliter omnes fructus &c. ex quibus aliquo modo rob suorum succorum per expressionem simplicem non potest haberi, decoquenda sunt, & post competentem decoctionem exprimenda. Et expressio ipsa iterum est decoquenda, vel solis calore inspissanda usque ad rob crassitudinem, vel quantum oportet, & vsui reservanda.

Rob myrtinum &c.

CCXXI.

DESCRPTIO præfens claudit istam distinctionem, in qua notandum quod ubi in finedit Author: Et omnis quidem syrupus factus &c. Intelligitur (ut suprà iam diximus) quod mel, aut zuccharū tantum per se solum, non vocatur rob. Alii autem syrupi ex succis, sive decoctionibus quomodocunq; inspissatis, etiam si receperint mellis aut zucchari partē, possunt vocari, & de facto vocatur rob. Et omne rob largo modo vocatur syrupus. Propterea lege suprà.

C 2



N V L L A quippe compositionum istius distinctionis communiter vtuntur hodie medici in infirmorū curis: vnde nec ab aromatiis parantur. Vnusquisq; autē medicos (vt sibi melius videtur) ordinat & decoctiones, & infusiones &c. & propinat agris cuiuslibet eleuariis &c. secundū necessitates ipsorum.

Nec quidem arguendi sunt ipsi medici, cum non vtantur huiusmodi potionibus, & aliis atq; aliis cōpositionibus, quae videtur esse excellētes & nobiles, quia forsā quae ab ipsis ordinantur, sunt meliores & magis necessariae respectiue secundum infirmantiū diuersitates. Et hac de causa huiusmodi potiones non tenentur preparare, quia nō diu possunt cōseruari, nisi corrumpantur: siue cōseruantur syrups cōfecti ex zuchero, vel melle, & similia. Vnde oportet eas propinare recētes. Nos autē ab omnibus mendis, & dubiis purgabimus ipsas: si fortē alicui placuerit eis uti, habeat ipsas claras & emendatas.

*Infusio in
quo differt
a decoctione.*

Et nota, qd est differētia inter decoctionē & infusionē. Decoctio enim fit in igne, mediāte aliquo ebullitionis spatio. Infusio autē non indiget ebullitione, supple secūdaria. Bene autē quādoq; recipit in aliqua sui parte primariā ebullitionem, siue decoctionē. Vt exempli gratia: Infusiones de hieri recipiūt decoctiones, vt patet infra &c. Si autē res ipsa postquam sint infusae decoquantur, ab infusione in decoctionem transeunt. Vnde infusio vel fiat in liquore frigido, vel calido etiā & in feruētē, deinceps nō est ampliū bulliēda. Et ecōtrā nisi decoctio aliquantulū ferueat, non potest rectē decoctio nominari. Sciendū etiā qd omnes huiusmodi potiones, & similes, possunt aliquo modo dici syrups, vt probatur in fine decoctionis sumi terrae. Vbi ipse Author cum dicit: fiat syrius sicut diximus, declarat huiusmodi potiones etiā nuncupari syrups. Sed ratio qua Author fecerit de ipsis separatiuā distinctionē à syruporū distinctione, hęc fuit, scilicet qd istae cōpositiones parantur sine zucharo, vel melle: vnde (vt dictū est) nō possunt multo tēpore absq; aliqua corruptione asseruari, nisi decoctiones ipsae ita coquantur qd transeant in esse Rob &c. Infusiones autē huiusmodi, ob id, quia sunt ex variis simplicibus, & nō coquantur, non perdurāt. Sed infusio alicuius

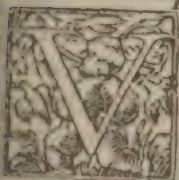
alicuius rei simpliciter, puta rosarum, vel violarum &c. bono studio pro aliquo tempore conseruatur. Vnde recte ista decoctionum & infusionum potiones vocantur syrupi, supple recenter propinandi &c. De quibus quidem syrupis recenter propinandis, placuit Authori facere præcisè præsentem distinctionem. Et ne omittas, quod in omnibus decoctionibus est facienda gradatio rerum.

Decoctio capillorum Veneris &c. CCXXIII.



VNT etenim in præsentī descriptione duæ librariorū menda. Prima, per qualdam impressiones est, vbi legitur: Tamarindorū 3.ij. lege 3.ij. Altera verò menda, quæ est generaliter in cūctis excuſionib⁹, est vbi in fine descriptionis legitur: Et quandoq; ponitur loco aquæ seri caprini, lb. iij. Lege verius, lb. iij. vt vetusti codices habēt. Etenim Author ipse in permutatione aquæ nihil necesse habuit permutare quātitatē ipsius aquæ. Quia sicut ipsa decoctio fieri poterat in trib⁹ libris aquę ita & in trib⁹ libris dicti seri caprini posse fieri, nulli dubiū est. De ipso autē sero, dicet in modo infusionis aquæ casei. quere ibi. Habet p̄tereā Author noster in cap. de tulsī humida, auctoritate filij Humain, vnā aliā descriptionem decoctionis capillorū Veneris, quæ differt ab ista.

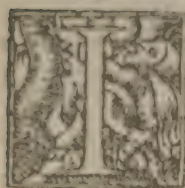
Aqua Fructuum &c. CCXXIII.



OCAT Author præsentē decoctionē, aquā. Ex quo clarè probatur quod suprā diximus, scilicet q̄ antiquorū aquæ non intelliguntur ista sublimata. Lege de hoc in electuario granorū myrti. Habet ipse Author in cap. de loda calida, vnā aliā diuersā ab ista aquæ fructuū descriptionem. Est nāq; per impressiones in præsentī descriptione vnā menda. Videlicet, vbi legitur: Prunorū numero xl. Lege rectius numexo 30. Sic enim omnia antiqua exēplaria (quæ vidimus) habēt. Item vbi in impressis libris legitur: Tamarindorū 3.ij. Casiæ fistulæ 3.ij. In præfatis exēplaribus pro maiori parte legitur: Tamarindorū, casię fistulę, ana 3.ij. Et ita putamus esse secūdū veritatē, & melius ac clarius. Quia sine ana, poterit quispiam dubitare in ipsīs clausulis esse errorē &c. Demū vbi in fine descriptionis dicit Author: fiat vt diximus. Pro hac igitur & ceteris sequētibus, in quib⁹ erit opus, sciendū q̄ in prædicta prima decoctione ipse Author docuit aromatariū modū & regulā cōponendi, siue parandi omnes

conſimiles. Videlicet quòd tamarindi, caſſia ſiſtula, mann
myrobalani, rheubarbarū, & ſimilia, nō ſunt coquenda: ſi
perfecta aliarū rerum decoctione immittatur &c. Et quā
do particulariter, & ſpecificatē nō aſignatur liquor in qu
ſit facienda ipſa decoctio, ſeu infuſio: tūc in aqua pura deb
fieri, ſumendo ſemper pro rata ex ſuperioris deſcription
proportione. Vnde pro iſta decoctione ſatis ſunt libræ tri
aquæ, vel ſeri caprini, quia non multum differt à ſuperio
decoctione, cuius regula moderatur &c.

Modus infuſionis aquæ caſei &c. CCXXV.



IN præſenti deſcriptione per omnes impreſſos
codices mendolè legitur: Raved boni aur
j.s. Libri antiqui autē concorditer habet: Ra
ued boni aur. ij.s. Et ita rectius legendū puta
mus. Præterea in ſine deſcriptionis ubi legitur
quandoq; in defectu roſarū viridium, ſit ſine eis. Notandū
ſanè quòd eo in loco Author prudenter egit. Quoniā ſcien
iſte omni tempore nō poſſe reperiri roſas, ſcilicet flores ro
ſarum recētes, ſeu virētes, ne quis deciperetur putando poſſe
fieri, aut eſſe bonū in defectu recentium parare præſentē infu
ſionem cū ſiccis roſis, declaravit eſſe minus malū, ſi omittan
tur ipſæ roſæ, quàm ſi admittantur ſiccæ. Vnde animaduer
tendum quòd ubicunq; petuntur roſæ recentes, ſi nō habent
tur, faciendū eſt potius ſine eis, quàm cum ſiccis. Et econtrā,
ſcilicet quòd in defectu ſecarū nō ſunt apponenda recentia.
Quamvis hoc rariffimè in aliqua vrgenti neceſſitate poſſit
accidere. Quia facilius poſſumus ſiccare roſas tempore ſuo,
quàm extra tempus congruū inuenire recētes. Sed nō eſt ita
dicendum de omnibus aliis floribus, fructibus, herbis, & ſi
milibus: quonia multa ſimplicia ſunt quæ in defectu viren
tium poſſunt cōpenſari ſicca, & econtrā. Vt exempli gratia:
In triphera perſica, & in electuario de pſyllio legitur: Viola
rum ſecarū aut viridiū, ſcilicet virentiū &c. Frequēter enim
reperitur viride pro virenti poſitum ab Authoribus. Et ſcias,
quòd ubicunq; petuntur roſæ, ſi nō legitur ſpecificatē de re
centibus, ſemper ſiccæ intelligūtur. Et hac de cauſa vult Au
thor, ut potius fiat ſine eis, quàm cum roſis ſiccis: quia præ
ſens infuſio habet educere cholera, & roſæ ſiccæ cū ſint ſtipti
cæ, nō conueniunt. Et quòd roſæ ſiccæ valde ſtipticent, non
ſolū probatur per Dioſcoridē & cæteros Authores: verū
etiam & per ipſummet Authorē noſtrū in capitulo de roſa.
Item

*Rosa ſicca
nō ſunt pro
recentibus
compensan
da.*

Item in modo cōfectionis de succo corticum nucum ait: Et quando morbus est in principio, aliquid de stipticitate habentibus misceri oportet, sicut sunt rosæ (supple sicca) & ba-
laustia. Vnde &c. Et quāuis rosæ recentes habeant suam sti-
pticitatē, attamē pars solutiva in eis magis viget, quæ cū sic-
cantur, deperditur. Vnde in siccis nulla est solutio. Violæ au-
tem e contrā, cū siccantur magis soluunt. Quod probatur
per Authorem nostrum, in capitulo de violis, vbi sic ait. Quæ
recens est, solutione educit per ventrem lambificando, quæ
verò est sicca, educit dissoluendo. Nos autem (saluo semper
meliori iudicio) in defectu rosarum recentium, ponere suc-
cum ipsarū putamus non malum esse. Et proprie drachmam
pro vncia, scilicet quod pro qualibet vncia rosarum recen-
tium, ponatur 3. vna vel circa ex ipsarum succo.

*Rosarū re-
centium lo-
co quid su-
mendum.*

De aqua Casei.

EX materia lactis animalium equidē quatuor principalia
habemus, scilicet butyrum, quod primitus extrahitur, si
desideratur, quoniā multi nō eximunt. Secundō caseum, qui
ab omnibus accipitur, mediante coagulo, seu alia re coagu-
lante. Tertiō, scilicet post caseū, aliam habemus rem quam
Auicēna cap. de caseo, caseum ex sero vocat, & vulgares Itali
recocta, siue ricocta, & mascherpam nomināt. Quæ quidem
extractio caseo, per fortē decoctionē tanquam spuma coagu-
latur, & supernatat. Quam autē recocta, caseū secundarium
rectius posse nuncupari fatemur. Vel spumā seri vocare, non
esset ab re. Quartō, exēpta ipsa recocta, quod residuum est
aquosum, scilicet quod a pastoribus (tanquā res inutilis) ca-
nibus bibendū proicitur, serum, aqua lactis, & aqua casei, &
a nonnullis discoctū dicitur. Non obstāte quod aliqui velint
aquā casei, propriē esse serū a quo nō est ablata recocta, sci-
licet illud quod immediate remanet a casei coagulatione.
Quod quidē licet nō possit negari quod nō sit, veruntamen
tūc ipsa aqua casei est tanquā succus alicuius rei nō depura-
tus, de quo minimē intēdit Author. Vnde oportet ipsum se-
rum depurari. Quia quāuis hic posset stare, quoniā hæc in-
fusio nō indiget bullitione: tamē in cōpositionibus vbi aqua
casei necessariō est bulliēda, esset nō bonū si cū dicta recocta
fieret ipsa compositio. Vnde melius est vt prius depuretur &
clarificetur. Et sic erit ipsamet aqua casei, supple purificata,
& erit aqua lactis mera, & serū purū, necnō & verū discoctū.
Igitur pro ista infusione ipsa aqua casei sumēda est cōtinuō,
postquā recocta fuerit ablata. Et sic in ipsa, vel cum ipsa, actu

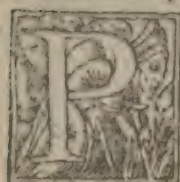
Recocta.

Serum.

Discoctum.

calidissima, facienda est aliarum rerum infusio, & dimittē
vsq; manē, vt præcipitur, postea colanda, & propinanda &
Præterea insuper sciendū quod ex omni lacte, animalium sup-
ple, ex quo potest haberi caseus, & serū etiā per consequens
potest haberi. Quoniam non omne lac coagulatur. Lauda-
tissimum omnium autē est serū caprinū. Quod quidē Autho-
r specificauit in præsentī descriptione, cū dixit: Et propri-
sumptæ ex capris. De aqua casei enim erat sermo. In suo eti-
de Simplicibus scripsit particulariter capitulum de aqua la-
ctis, in quo magnopere cōmēdat aquā sumptā ex lacte capr-
no. Et præcisē ex iuuenibus capris, atq; nigris &c. Lege ibi.

Modus infusionis de succis herbarum &c. CCXXVI.



ER nonnulla exemplaria legitur in præsentī
descriptione: Succorum endiuia &c. ana ʒ. iiii.
& vulgares excusiones habent peius: ana ʒ. iiii.
Reliqua autem exemplaria, & omnes impres-
siones Latina, rectius habent, ana ʒ. viiij. Nam
in rei veritate de quolibet ipsorum succorum ʒ. iiii. est parua
quantitas pro infundendis rebus illhic notatis. Ideo rectius
& verius est ʒ. viiij. Item vulgares impressiones præfata men-
dosē etiam habent: Tamarindi ʒ. s. Lege ʒ. j. s.

Decoctio Fumi terræ &c. CCXXVII.



IRARI equidem quispiā potest, quare Au-
thor nō potius istam compositionē, quā su-
periorē titulauerit de succis herbarū? Cū sit,
quod hic quinq; diuersi succi recipiūtur: illhic
autem non nisi tres. Etiam quare nominauerit
istam, decoctionē? quæ quidē cōpositio, clarissimē vt supe-
rior, probatur esse infusio, & non decoctio. Sed hac de causa
(vt putamus) nominauit supradictā infusionē de succis her-
barum: nō quia ista nō sit de succis herbarū, sicut & ipsa, sed
quia in intentione priorū positarum est etiā & ipsa infusio
de succis herbarū. Decoctio autem fumi terræ præsens, licet
conueniat in quibusdam in earundem priorum intentione:
tamen aliās habet particulares intentiones diuersas à supra-
dictis, vt patet in litera. Et vt nequis deciperetur in ipsis de-
scriptionibus, placuit Authori in ista secunda descriptione
infusionis de succis herbarū variare titulum. Vnde & nomi-
nauit eam decoctionē, & nō infusionem: & nō de succis her-
barum, sed de fumo terræ, de cuius succo maiorē recipit por-
tionem, vt mox infra patebit. Hac etiā de causa (vt coniecta-
mus)

mus) titulauit eam decoctionē: quoniam succi in istā compositionem ingrediētes, sunt aliquatenus post ipsorū depurationem decoquēdi. vnde in litera habetur. Et proice super eis depuratis & coctis &c. Non obstante quod mendose in impressis codicibus legatur per cōtrarium, scilicet coctis & depuratis. Etenim ferē cuncta exemplaria super hoc veritatem ostentāt. Quoniā (vt iam in modo syrupi acetosi de pomis descriptione nostra diximus) quādo reperitur scriptus aliquis succus, hoc modo, scilicet coctus & depuratus, siue despumatus: intelligitur quod est decoquendus ille succus, siue bulliendus vsq; ad perfectā sui depurationē, non ampliūs. Quando autē econtrā scribitur: depuratus, & coctus: tūc intelligitur quod post ipsius despumationē, est etiā decoquendus vsq; ad cōsumptionē tertię partis ad minus. Et isto modo intelligitur in præsenti descriptione. Modus autē parandi talē decoctionē, & (vt melius dicamus) infusionē, talis est. Depurentur succi, & decoquantur cum facilitate, vsque dum consumpta sit pars ipsorū quarta, & ponderentur, & statim passulæ enucleatæ, & contritæ, & similiter myrobalani enucleati & grosso modo cōtriti, & tamarindi infundantur in eis calidis, & dimittatur ipsa infusio refrigerescere vsq; manē. Deinde coletur, & more syruporum propinetur &c. Præterea animaduertēdum quod per omnes impressiones, in præsenti descriptione est vnus error valde notabilis, videlicet vbi legitur: Succi fumi terræ ʒ.s. Lege rectius ʒ.viij. vt omnia antiqua exemplaria (quæ supple vidimus) nullōq; discrepāt, habēt. Etenim pro tam modica portione nō decebat Authorem intitulare ipsam decoctionē, de fumo terræ. Sed re vera ipsius succi ʒ.viij. hic recipiuntur, & non ʒ.s. Nam ipse succus est basis & fundamentū istius potionis seu syrupi: vt probari potest legendo omnes intentiones istius potionis, in posse capituli fumi terræ, ipsius nostri Authoris. Vnde etiā denominatur à fumo terræ, tanquam à basi & fundamento totius compositionis. Ex quo rectius ʒ.viij. legendum est.

Decoctio Alhasce &c.

CCXXVIII.



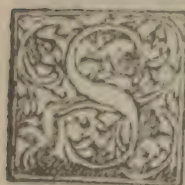
VNCTA volumina impressa in præsenti descriptione habēt vnū mendum: videlicet vbi in eis legitur: Coquantur omnia in lb. iij. aquæ: rectius legendum est, lb. iiii. vt antiqua exemplaria habēt. Et sic est melius: quia rerū coquendarum est bona quātitas, & quædā ex ipsis nō parua indigent deco-

C

ctione. In qua quidem decoctione est faciēda gradatio ipsarum rerum. Myrobalani autem non sunt bulliendi, sed ultimo loco ponantur, & continuo vas auferatur ab igne. Qui hic, & in superiori decoctione fumi terræ, & similibus, quaerit Author solutionē ex eis: unde non oportet ut bulliāt &c. Item animaduertant qui utuntur paruis impressiōibus operis istius nostri Authoris: quoniam in eis præsens descriptio est maxime vitiata, unde sunt in ipsa plurimæ mendæ. De alhasce, siue hasce, quod est thymus, quaere in superioribus.

Decoctio Myrobalanorum &c.

CCXXIX.



UNT etiamnum & in præsentī descriptione per omnes impressiōes Latinas (vbi legitur: Et proiciatur in ea, Casiæ fistulæ ʒ. j. turbith, agarici, ana ʒ. s.) duo menda. Primum est, quod illud, Casiæ fistulæ ʒ. j. vacat. Secundū est, quod turbith est ʒ. j. & agarici ʒ. s. & vnumquodq; per se, siue ana. In nullo penitus antiquorum voluminum, neque in vulgari editione est ita. Sed concorditer habent: Et proiciantur in ea turbith ʒ. j. agarici ʒ. s. &c. Et sic est verum. Hinc verò sequitur: Et quando volueris ut sit medicamen debilius, siue medicina debilis (utroq; enim modo inuenimus) non proiciantur in ea illa duo, scilicet turbith & agaricum: sed sufficiunt casiæ fistulæ ʒ. ij. &c. Myrobalani autem in fine ponantur. Lege de eis supra. Scribitur quoq; hæc decoctio ab Auienna in quinto cañ. scilicet in primo tractatu secundæ summæ. Cuius inscriptio est: Decoctio collecta &c. sed in aliquibus differt ab ista filii Mesuæ.

Decoctio de Stichados &c.

CCXXX.



IN paruis impressiōibus quidem mendosē legitur in præsentī descriptione: Turbith albi, arundinei drach. iij. rectius legendum est drach. iiij. ut reliquæ impressiōes, & cuncta exemplaria habent.

Decoctio de Eupatorio &c.

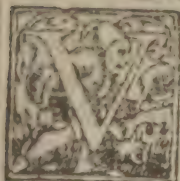
CCXXXI.



ON est in præsentī descriptione mēda. Verū tamē vbi in omnibus impressiōibus, & in exemplaribus antiquis pro maiori parte legitur: Chebulorū, Indorum, ana ʒ. viij. passularū enucleatarum ʒ. j. In reliquis paucis exemplaribus autem

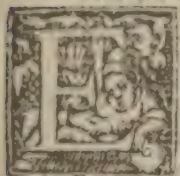
autem concluduntur omnia vno ana, sic videlicet, Chebulorum, Indorum, passularum enucleatarum, ana 3. j. Quod quidem nihil refert, quia idem est.

Decoctione Epithymi &c. CCXXXII.



ARTAE leguntur menda per varias excusiones in praesenti descriptione. Vnde in quibusdam, ubi legitur, chebulorum, sumi terrae, ana 3. iij. lege. 3. iij. Item in aliis ubi legitur: Salis Indici aur. j. lege verius aur. s. ut cuncta exemplaria, ac etiam nonnullae impressiones habent. Praeterea, ipse Author noster in cura de soda frigida, habet unam aliam epithymi decoctionem differentem ab ista. Item Hali Abbas in x. practicae unam. Et Rhasis in ix. ad Almanforem, cap. de melancholia unam: & in antidotario diuisionum, cap. etiam de medicinis ad melancholiam & lepram &c. alteram quasi eandem. omnes tamen differunt ab ista filii Mesuae,

Infusio de Hiera &c. CCXXXIII.



NIMVERO praesens descriptio & duae sequentes, ut habetur in codicibus impressis rectius vocari possunt confusiones, quam infusiones. Ab alienata enim sunt a vera authoris intentione. Etenim non querit Author in his descriptionibus hieram, & ultra hieram aloen, cum ana &c. ut ipsi codices mendosissime habent. Sed querit hieram ex aloë, id est hieram picram, quae ab ipso sub Galeni cognomine inscribitur. Quae quidem ut supra, scilicet in tract. de hieris retulimus, ab ipso met Galeno in secundo Mianyr, & alibi, Hiera ex aloë nuncupatur. Posuit autem Author in istis descriptionibus, ex aloë ad differentiam multarum hierarum quae absque aloë conficiuntur. Ut exempli gratia: Sunt supra Hiera Archigenis, descriptione Pauli: & Hiera diacoloquintidos, inuentione Rufi & ceterae quae minime recipiunt aloen. Et de hoc testatur antiqua exemplaria, quae pro maiori parte sic rectius habent Recipe hierae ex aloë bonae, & nonnulla sic: Recipe ex hiera ex aloë bona 3. s. Nec est ibi ana, quia ipsa compositio hierae tanquam si esset solum simplex, pro una sola re intelligitur. Et vni quidem non conuenit ana. Nec sunt ibi 3. v. ut plures impressiones habent: sed 3. s. tantum. De facili nempe (ut coniectamus) librarii errauerunt, transfluentes pro, ex aloë, & aloes. Vnde & subiequentes postea forsitan putantes ibi deesse, addiderunt ana: rescribentes (quamuis tal

falso) Recipe hieræ & aloës ana &c. Igitur rectius legendū est: Recipe hieræ ex aloë ʒ.s. & funde &c. Quasi de consimili petiit filius Serapionis in 7. scilicet in vna pilularū descriptione, cuius titulus est: Pilule quæ conferūt ad ægritudines cholerae citrinae, & sanguinis, cum dixit, Hieræ picrae, ex illa quæ fit cum aloë abluto &c. Ad differentiam aliarum Hierarum specificauit &c. Sed animaduertendum q̄ in his infusionibus querit Author species ipsius hieræ picrae tantū, absque melle. Etiam cum ipsis speciebus connumeratur & aloë, ne putet quis ipsas species absq; aloë intelligendas esse: quia taliter nō esset hiera ex aloë, neq; posset vocari picra. Præterea ipse Author in cura de soda frigida, habet plures quasi cōsimiles infusiones de hiera, in quarum nullā est vtrunq; simul positum, scilicet hiera & aloë, Vnde à simili est considerandum, ipsum Authorem non posuisse vtrunque in istis. Item sciendum quod ab hac prima descriptione sumitur modus siue regula pro reliquis sequentibus.

Infusio alia hieræ &c. CCXXXIII.



CONSIMITER, vt præfata, & ista præsens est vitiata. Sed in ista verè sunt ʒ. v. ex ipsa hiera ex aloë: in superiori autē (vt dixim⁹) est ʒ. s. Et sciendum q̄ in nullo antiquorū voluminum quæ vidimus, decoctio epithymi in præsentī descriptione est scripta cū suo determinato pondere, vt est in impressis libris. Simpliciter enim cuncta concorditer sic habent: Et funde super ipsam decoctionē epithymi, quam diximus &c. Tamen quia decoctio epithymi præfata cum est perfecta, non est nisi vna libra: ideo non est extra rationē in ipsis impressis libris si specificatē legitur lb. j. Nos autem posuimus sine pondere, vt textus antiqui habet. Item sciendum q̄ vbi in fine præsentis & subsequētis dicit Author, Et fiat sicut diximus, intelligitur vt in vase vitreo exponatur soli &c. sicut dixit in prima hieræ infusionē.

Infusio tertia hieræ &c. CCXXXV.



VT HOR in ista vltima descriptionē infusionis hieræ, non specificauit de hiera. Sed subintelligitur de supradieta hiera ex aloë. Aduertendum autē, q̄ in omnibus impressionibus mēdosē hic legit: Et funde super ipsum decoctionis alhasce: lb. ij. vbi rectius legendū est, lb. j. vt omnes vetusti codices habent. Etenim probatio eius mēda est manifesta: quia

ga tota ipsa alba decoctio postquam completa est, non est nisi una libra: unde Author ipse, sicut in superioribus, sic & in ista non posuit nisi lb. j. Et consimiliter de dicta hiera, sumendum est pondus 3. s. vel circa: quia ista infusio in omnibus regulatur ex superioribus. Unde dicit. Et fiat sicut diximus.

De decoctionibus vsuatiorebus &c.

Equidem nobis visum est non esse ab re hoc in loco annotare decoctiones communes, & magis vsuales medicinarum, quibus hodie vtuntur medici, & precipue in pharmacis laxatiuis propinadis. Saepe enim scribunt ipsi medici: Dissoluatur cum decoctione cordiali, seu cum decoctione florum & fructuum cordialium, vel cum decoctione pectorali, vel cum decoctione communi: & sic frequenter in enematis &c. Igitur quando cum decoctione cordiali, vel cum decoctione florum & fructuum cordialium, quod idem est, si non specificatur in quo liquore, debet fieri in aqua simplici pura. Flores autem ac fructus cordiales conuenientiores pro huiusmodi decoctionibus faciendis, hi sunt: videlicet, flores violarum, boraginis, & buglossae principaliter, & flores roris marini, thymi, atque thymbræ, qui non sunt ita vsuales vt priores. Fructus vero sunt, Sebesten, pruna, (& praesertim Damascena nuncupata) iuiubæ, passulae enucleatae, & tamarindi. Sed tamarindos (vt scimus) nullus ponit, neque Sebesten: nisi medicus speciatim praecipiat. Etiam additur liquiritia, licet sit radix, & non flos, neque fructus. Et huiusmodi vocatur decoctio cordialis, vel decoctio florum & fructuum cordialium. Cui etiamnum aliquando additur ex floribus labruscae pars qui sane cordiales sunt: veruntamen quia habet de stipticitate non parum, sicut & rosae siccae, & similia, non sunt apponendi in decoctionibus, absque medici praeepto. Sicut etiam aliquando ipsi medici ad speciales causas, addunt huiusmodi decoctionibus epithimum, vel polypodium, vel senae folliculos, vel myrobalanos &c. in quibus aromatarius non debet praesumere, nisi ex iussione medici pro quibus ipse ordinat. Et si non omnia praefata possunt haberi, saltem pro maiori parte debent esse in dicta cordiali decoctione. Decoctio autem pectoralis fit vt plurimum in aqua pura, cum iuiubis, passerina, siue passulis enucleatis, cum liquiritia, & ficis siccis. Sed fici debent poni in minori portione. Quandoque vero ipsa decoctio pectoralis fit in aqua hordei, & quandoque additur ei pars mellis. Adduntur etiamnum & alia plura, prout medicis videtur esse expediens, secundum infirmatum qualitates.

Deco

Mater violarum.
Herba veneti.

Decoctionis autem communis pro clysteriis fit in aqua pura & pluuiialis est melior non pluuiali, & principaliter cum malua & platanis violarum (quae vulgo dicitur mater violarum) & cum mercuriali, quando potest haberi, & aestiuo tempore additur blitum, & hyeme additur helixiste, id est vulgo parietaria, vitriola & herba veti dicitur. Et ponitur salis, & olei oluarum quantitas bona. Et huiusmodi decoctionis, cum sale & oleo potest seruari per aliquot menses in sua perfectione, ut ab infirmariis nostri Conuentus asseruatur: & non est necessarium quotidie pro quolibet clystere facere communem decoctionem. Et talis decoctionis Romae & aliis in locis multum habetur in usu. Utuntur etiam nonnulli & alia simpliciori communi decoctione, vel (ut melius dicamus) infusione suffuris triticeae: quae quidem virtute non est inferior supradicta, & in quacunque hora desideratur parari potest. Et modus eius est: Accipe suffuris trumentacei pugillos iiii, vel v. plus vel minus, secundum qualitatem personae, pro vno enema, & ponatur in panno lineo, seu in staminea, in aliquo vase, & funde super illud aquae bullientis quantitatem necessariam pro clysterio, & exprimatur diligenter: ipsi vero expressioni addatur sal, oleum sufficiens, & fiat enema. Decoctionibus etiam praefatis aliquando adduntur plura diuersa: quae olea, mella, electuaria, ouorum vitelli, foenum Graecum, camomilla: melilotum &c. secundum agrotantium necessitates. Sed quando haec conueniant, potius est medici, quam aromatarii scire. Praeterea multae diuersaeque decoctiones & infusiones medicinarum notantur ab Hali Abbas in decimo practicae, & a Christophoro de Honestis in fine praesentis distinctionis, quae potius apud nos sunt particulares, quam communes, & vniuersales. Antonius Guainerius quoque in suo antidotario, facit capitulum de decoctionibus, in quo ponit decoctionem pectoralem, & decoctionem, quem vocat communem &c. Sed haec, nisi medicus mandet, non sunt administrandae. Item Antonius ibidem facit capitulum de clysteribus, quae quidem clysteria recipiunt varias decoctiones contra diuersas infirmitates: quapropter non possunt communia dici, nec abique medici infusione licet alicui ipsis uti.

Et de decoctionibus dicta
sufficiant.

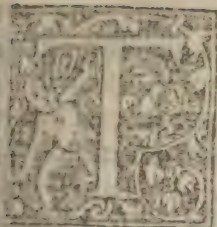
OCTA

CENSURA. DIST. VIII.
OCTAVA DISTINCTIO.

415

Octava distinctio est de Trochiscis, &

erit &c. CCXXXVI



ROCHISCVS potius quàm Trocisc⁹,
Et vt Syppontin⁹ in Cornucopia scribit, idē
est quod pastillus. Pastillus autem à pane
dicitur quasi parvus panis. Latine propriè
Rotula dici potest. Sed differt pastillus ab
emplastro, in hoc scilicet q̃ emplastrū ali-
quid liquidi recipit: pastillus autem tantummodo pulueres,
qui aliquo liquore iunguntur & postea exiccantur. &c. Pau-
lus Aegineta autem in 7. cap. 12. ponit tres trochiscorum spe-
cies. At enim: Pastilli, Gracè trochisci. à figura nominantur.
Tres sunt eorum species. Alii namq; sunt potabiles, alii in al-
uum dantur, & alii delinuntur. Hinc ex vnaquaque specie
ponit differentias. Lege ibi: quia sub nomine pastilli, multas
trochiscorum descriptiones notat.

Confectio Gallie muscate &c. CCXXXVII.



B H A C etenim confectione Author incipit
suā octauā (quæ est de Trochiscis, siue vt ma-
ius trochiscis) distinctionē. Vnde autem dicantur
Gallie, seu Galie (vtroq; modo legitur) ista
& quædā aliæ cōfectiones, adhuc authenticè nō
reperimus. Serapio quidem, & Auicenna in suis de simplici-
bus, faciunt capitulū de Gallia. Et incipit ipse Serapio: Such,
id est Galia &c. Tamen ex iplis non potest percipi quid hoc
nomen Gallia simpliciter significet: præterquam, quod sunt
compositiones sic nominatæ. Simon Ianuensis autem, &
Pandeſtarius, & ex ceteris recentioribus multi multa dicunt:
sed omnes nempe de hoc, tanquam in somniis loquuntur.
Huiusmodi enim galliarū cōpositiones aliter (imò rectius
eū sint trochisci (sub nomine trochiscorum possunt nūcupa-
ri. Videlicet, Trochisci de Gallia, siue muscata, siue sebellia,
siue alephangina, vel alefangine, siue magna, vel regali &c.
Vel Cōfectio trochiscorū de gallia muscata, vel sebellia &c.
Nā quatuor Galliarū descriptiōes habent in præsentī distin-
ctiōe, scilicet muscata, sebellia, alephāgina, & quarta quæ vo-
cat magna, siue regalis, quæ habetur infra sub titulo sucaba-
lertif, vt legit in impressis libris. Aliquādo etiā reperitur scri-
ptū Algalia, siue cōfectio algalie, & idem est. Quatuor quoq;
gallia

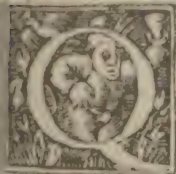
galliarum species præfatus Serapio in dicto cap. Such, diu
 ias tamen ab istis scribit. Auicenna autem vnam tantum la-
 dat, quam in secundo can. capitulo proprio, Sinian factam
 ex emblicis vocat. Sed animaduertendum quod in præsen-
 descriptione Galliarum muscatæ filii Mesuæ, est vnus error ve-
 de notabilis, ex quo quidē generata est in ipsa quædā magni
 confusio, vt mox liquebit. Legitur nanq; in cunctis ferē in-
 prelsionibus, in præsentī descriptione: Ambræcani, vel can-
 ni. Et in quibusdā cum punctulis intermediis, sic: Ambræ, c-
 ni, partes iij. Cani igitur, aut canni, per se quid propriē si-
 gnificet, haud reperies. Quia hoc in loco nihil præstat Arabi-
 cæ, neq; Græcæ, neq; Latine. Quāuis Latine, canus, na, num
 denotet habēs canitiē, & canis significet & animal latrabile
 & sydus cæleste, & piscē marinū. Etiā stante eo quod nōnul-
 li doctores asseuerant, scilicet ambram in vētre ceti (qui est
 marinus piscis) reperiri. Quia si quis obiciens, dicat ambram
 cani, esse ambrā ceti, tāquā si Author posuisset illud cani pro
 pisce marino, ac intellexisset p̄ cetō: hoc sanē duplici ex cau-
 sa ibi nō posse stare, aperte probamus. Prima quia cete ipsi
 licerint pisces, nō vocantur canes, nec cū ipsis canibus ma-
 rinis conueniunt in aliquo, præterquā in generibus anima-
 liū & pisciū. Et per quā maximē differūt inter se, canis pi-
 scis, & cetus: neq; est qui describat canē, aut aliud pisciū gen-
 habere ambram, præter cete. Quæ cete grandia, vulgō bale-
 næ dicuntur qui sunt maximi omnium pisciū. Secūda cau-
 sa est, quia latinitas non patitur eo in loco datiuum pro ge-
 nitiuo poni. Nam dato qd Author intelligat canem piscem,
 pro cetō (quod absurdum est audire) litera staret: Ambræ ca-
 nis, & nō cani. Sed reuera errore literæ à pluribus nō perce-
 pto, introducta est inter gentes hæc cōfusio, seu abusio nun-
 tiandi atq; scribendi, Ambra cani. Vt in aliis multis errorib-
 bus cōsimiliter iam probauimus esse factum. Igitur in anti-
 quioribus exemplaribus, nō Ambræ cani, nec canni: sed Am-
 bræ, cāphoræ, vel Ambræ camforæ legitur. Et in quibusdā
 ex ipsis (vt in octo inuenimus) habetur distinctē & planē
 per literas: in aliquibus verō abbreviatē, seu incōpletē in his
 & similibus variationibus: videlicet, ambr. camph. amb. canf,
 ambr. camph. ambr. camp. cam. &c. & cum ana partes iij. Et
 sic est secundum veritatem. Errorem autem huiusmodi, ex
 vltima præfatorum variationum processisse coniectamus.
 Quoniam quidam fortasse transcribens, inuenerit ambræ,
 cam. & ignorans quid significaret cam. facilius potuit errare
 conuer

*Ambræ ubi
 reperitur.*

*Cetus & ca-
 nis piscis des-
 ferunt.*

onuertēdo m, in ni, scilicet pro cam, scribens cani. In pro-
 essu autē tēporis alij forsan putātes ambrā cani, esse vnum
 tantum simplex, deleuerūt illud ana &c. Recte itaq; scriben-
 um est, Ambrā, cāphorā, ana partes iij. Etia animaduerti-
 o, q; in sequētes, scilicet galliā sebelliā, & alephanginā simi-
 liter ingreditur cāphora &c. Præterea sciendū quod in cōpo-
 sitionibus filij Meūe, quādo absolutē petitur gallia, semper *Gallia ab-*
 le ista prima, quæ mulcata cognominatur, intelligitur. In *solutē.*
 cōpositionibus autē Nicolai & aliorū (qui habent) iuis gal-
 lis debemus vti. Itē sciendū q; antiquitus nō solum lutū lem-
 niū, verumetiā & scāmoniū, & omnes trochisci, & alia plu-
 ra sigillabātur. Hodie autē, quia (vt dicit Author noster in *Trochisci*
 ap. de scāmonea) fides sigillorū periit: non multi facimus si *antiquitus*
 trochisci sigillētur, vel nō. Bonitas quippe ipsoꝝ non confi-
 tit in sigillo: q; & sigillati possunt esse mali: & ecōtrā absq; *sigillabantur.*
 sigillo possunt esse boni. Fides enim potius dāda est, pharma-
 copōlis, quā ip̄s pharmacis. Quoniā eadē pharmaca bo-
 na, vel mala fiunt, secūdu q; aromatarij boni vel mali sunt.
 Nos autē mallemus habere & scāmonium, & terrā lemnīā,
 & trochiscos &c. absq; sigillo, vera, & bona: quā sigillata,
 falsa, & mala. Vnde nihil facit ad rem si non sigillētur isti, &
 oīsimiles trochisci, vt Author præcipit. Similiter dicendū de
 psoꝝ forma, siue figura. Videlicet q; nihil refert si sint ro-
 undi, vel plani, vel lōgi, vel cōquadrati, vel alteriusmodi for-
 nā. De magnitudine autē, & paruitate trochiscorum, est cu-
 randū: quia magnitudo, vel paruitas potest ip̄s addere vel
 minuere in bonitate, vel malignitate &c. tum propter fermē
 rationē, tum verò propter desiccationē, & cōseruationē &c.
 Quam ob rem in hoc obseruandum est authoris præceptū.
 Et hoc notatum habeas pro omnibus trochiscis.

Cōfectio Gallie Sebellie, uel Sebelline &c. CCXXXVIII.

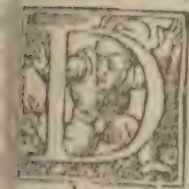


QUID propriè Latine velit significare sebel-
 lia, seu sebellina, vel sebelia, nequaquam valui-
 mus scire. Pandectarius tantū dicit: Sebelia, *Sebellia*
 vel Seben, est quædā medicina Indā. Sed vt con- *quid.*
 iectamus, nil aliud dicit, quā res aromatica.
 Et vnum, & idem putamus sebelliam, & alephanginā signifi-
 care. Sed scripsit Author præsentem cōfectionē sub tali ti-
 tulo, ad differentiam alterius cōfectionis sequentis, quæ co-
 gnominatur alephangina. Vnde titulus ip̄ius est: Cōfectio
 alia galliæ alefanginæ. Quia cū dicit aliam, denotat prius

scripsisse vnam consimilem. Ex quo igitur, si Gallia alef-
gina interpretatur aromatica, propter species aromaticas
quas recipit: quare & Gallia sebella non debet dici aroma-
tica, quæ recipit easdē aromaticas species? Ergo sebella po-
test interpretari aromatica. Est nanque in præsentī descri-
ptione vnus error. Videlicet, vbi legitur: Ambra, & campho-
ra, añ. aur. s. rectius legendū est. añ. aur. j. vt in maiori parte
exemplariū inuenimus. Non obstante, quod in aliquibus e-
ipsis exemplaribus legatur: Ambra aur. j. cāphora, aur. s. qui
(vt diximus) maior pars ipsorū habet: Ambra, & camphora
ana aur. j. Præterea hæ trochiscorum de Gallis confectio-
per se simpliciter non habentur in vſu: sed parantur pro eo
quod recipiuntur in aliis cōpositionibus. Sed animaduerten-
dum q̃ in præparatione istius Gallie nōnulli iuniores erra-
uerunt, & anſam errandi pluribus tribuerūt, intelligēdo pe-
contrariū ſenſum clauſulam illā: videlicet, Recipe foliorum
rosarum recentium, & humidarū, quæ iam incipiunt referari
nodos. Primo errant, quia falſo intelligunt per nodū rosarū
illud pomellū, ſiue pyrulū, in quo ſemina rosarū cōcreſcunt
& ſeruantur ad maturitatē, quodque deſluxis folijs reſtat in
planta, & tēpore maturationis fit rubrū &c. Secundo quidē
(veremur dicere) quod ita hallucinati ſunt, quod pro reſera-
re, intelligunt claudere, & non aperire. Tertio errant q̃ cum
Author quærat roſas immaturas, tanquā magis ſtipticas &
confortatiuas: ipſi per contrariū accipiunt folia rosarū, quali-
in ipsorū deſluxu, quæ ſunt magis ſolutiua & minus confort-
atiua. Exprefſe omnia contra authoris intentionē. Et hoc
annotauimus pro imperitis & iuuenibus: quia circumfertur
libellus quarundam declarationū ſuper canonibus, & anti-
dotario filij Meſuæ, partim Latine, & partim vulgariter im-
preſſus, intituſq̃. Opus quibilibet aromatarijs neceſſa-
riū innominato authore: quāuis nōnulli (vt ſuprà dixim⁹) af-
ſeuerent ipſum opus à quodam Petro Paulo Villano aro-
matario Neapolitano eſſe æditum. Quod quidē opus ex iu-
uenculis & minus peritis aromatarijs quidā, tanquā oracu-
lum Apollinis amplectuntur. In quo opusculo, licet ſint ali-
qua bene poſita, tamen plurimæ interſeruntur fatuitates, ac
innumeri ſunt errores. Vnde in hoc quod diximus, tam ipſe
Petrus Paulus, quā Quiricus de Terthona dictus lumen
apothecariorum, quā etiam Paulus Suardus cognominatus
Theſaurus aromatariorū magnopere errauerūt: vt quilibet
ſcripta ipsorū intueri poteſt. Igitur per nodum roſarum nō
intel

intelligit Author supradictum pomulum, sed calycem folia Rosarum cca
 florum rosarum continenem. Et calyces rosarum propriè lyses.
 sunt illi, qui vulgariter bottones rosarum dicuntur. Et cum Rosarum bot
 dicit Author: Quæ iam incipiunt referare nodos: non intel- tones.
 ligit quod rosæ sint ita completæ, quod folia ipsarum stent
 in primò defluxionis gradu pendentia versus stipitem, ac in-
 cipientia circumdare & occultare præfatum pomulū, ut præ-
 nominati Authores malè exponunt. Sed dicit Author (ut pe-
 ritos non latet) quod illa folia rosarum sunt accipiēda, quæ
 iam incipiunt referare, id est aperire nodos, scilicet calyces,
 quarum rubedo adhuc ex pelliculis, seu folliculis ipsius caly-
 cis, pro parte occultatur. Et propriè in principio apertio-
 nis ipsorum florum, scilicet antequam aliquod foliorum sepa-
 retur in totum à reliquis: sed adhuc sint omnia in unum ad-
 nuicem colligata. Quia authoris intentio est per hanc con-
 fectionem stipticare, & confortare, & non solvere, ut legen-
 ti est clarum. Ex quo etiam ipsa confectio recipit & Ramich,
 quæ est compositio ad stipticandum, de qua infra. Etiam no-
 ta, quod istarum galliarum, & similium confectionum spe-
 cies, sunt ultimè pulverizandæ. Ex quo ipse Author posuit
 in descriptionibus, sicut alcohol.

Confectio alia Gallie alephangine, & eius interpre-
 tatio est aromatizatum &c. CCXXXIX.



DECLARATUR nempe in præsentī descri-
 ptione ab interprete significatum huius voca-
 buli: hoc est, Alephangina, vel alefangina, dicen-
 te. Et est eius interpretatio, aromatizatum, siue Alephangina
 aromaticū. Tanquā si Author dixisset in hunc na quid.
 modum: Confectio gallie aromatizata, siue aromatica. Vn-
 de species alephangina, sunt species aromaticæ. Et dicitur in
 singulari: Alefangina, & in plurali, Alephanginarum. Ex
 quo quandoque reperitur scriptum: specierum alefangi-
 næ, & alefanginarum: & gallia alephangina, & alephangi-
 næ, & similia. Et dicitur propriè res alephangina, res aro-
 matica. Vnde largo modo omnes species aromaticæ, pos-
 sunt dici alefanginæ: ut latius in modo operationis conditi
 de cytoniis, scilicet in prima miua iam loquuti sumus. Et si-
 militer scbelliam (ut etiā suprà diximus) coniectamus illud
 idem significare &c. Sunt equidē in præsentī descriptione
 per impressos codices nonnullæ menda. Quam ob rem, ubi
 legitur: Ramich 3.j.s. rosarum 3.x. garyophylorum 3.x. lege

Aqua alicuius rei apud antiquos quid.

rectius sic: Ramich 3 j. s. rosarum, garyophyllorū, ana 3 x. Item ubi legitur: Mulci boni 3 j. lege verius, 3 j. s. quia sic per exemplaria antiqua probauimus esse secundū veritatē. Prætereā sciendū, quod ubi Author dicit in præsentī descriptione. Et fundatur super eos aquæ rosatæ bonæ & electæ, infusionis rosarū siccarum, & corticū citrorum lb. s. non intelligitur vt sumatur aqua rosacea sublimata, & in ipsa infundatur rosæ siccæ, & cortices citrorū &c. vt aliqui opinati sunt, quod litera non habet. Sed pro ea aqua, intelligitur infusio ipsa rosarum siccarū, quam ad differentiam alterius quæ fit ex recentibus rosīs, specificauit. Quia (vt aliās diximus) generaliter quando doctores in suis libris petunt aquā alicuius rei: intelligunt succū, vel infusionē, vel decoctionē illius rei, & non aquam sublimatā, quæ nō legitur apud antiquiores, & rarissimē apud ipsum filiū Mesuæ. Et illa bonitas, & electio referuntur ad infusionē, & non ad aquā, tanquam si sic legas: Et fundatur super eos aquæ rosatæ, videlicet ex bona, & electa infusione rosarū siccarum, & corticū citrorū lb. s. &c. Vnde facienda est ipsa infusio in bulliēti aqua pura, cum rosīs siccis, sicut fit cum recētibus, & cum permutatione rosarum &c. vt suprā dictum est. Et quia Author non notauit quantitatem corticum citrorum: idē cum discretione poni debent. Videlicet, per quartam, seu quintā partem ad rosas: & debent ipsi cortices esse præsiccati, sicut flores rosarum, & in particulas incidendi sunt ante infusionem &c.

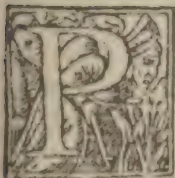
Confectio Trochiscorum Diarrhodon &c. CCXL.



DIARRHODON certē idem dicit quod de rosīs. Igitur cū ista sunt quatuor descriptiones trochiscorū, sub hoc titulo, de rosīs, in præsentī distinctione. Hali Abbas enim decimo practicæ, habet tres descriptiones: sed vna ex eis quæ intitulatur Diarrhodon trochisci, differt ab ista filij Mesuæ. Necnon & reliquæ etiam sunt differētes. In antidotario Nicolai quoq; sunt trochisci Diarrhodon differentes ab istis. Et in septimo Breuiarij filij Serapionis, sunt quinque trochiscorum de rosīs descriptiones: in Auicēnæ v. cañ. autem vndecim. Apud Rhasim etiam nū, cap. xj. decimi ad Almanforem, est cōfectio trochiscorū diarrhodon, qui cognominātur parui. Non obstante q̄ postea sequatur sub titulo de rosīs: ex quo probatur q̄ idem est diarrhodon, & de rosīs. Item in eodem decimo, cap. 7. ipse Rhasis habet trochiscos de

de rosis completos, siue perfectos, vt in antiquo exemplari legitur. Et in nono ad eundem Almanforem, cap. videlicet 63. habet vnam aliam descriptionem trochiscorum de rosis. Item in antidotario diuisionum, cap. 35. duas descriptiones, & vna ipsarum intitulatur maior: omnes tamen in aliquibus differunt ab istis filij Mesue. A Paulo Aegineta etiam in duodecimo septimi, scribitur pastillus, scilicet trochiscus diarhodon: sed est alteriusmodi compositionis. Item Actuarius libro de medicamentorum compositione, habet pastillum, scilicet trochiscum diarhodon: id est e rosis, & similiter differt.

Confectio Trochiscorum de rosis stomachum &c. CCXLI.



ER omnes ferè impressiones in presenti descriptione est vnus librariorum error tam clarus & manifestus quod non indiget alia probatione: tamen ne intactus pertrahatur, vbi mendose legitur: Adde scamoneam lb. iij. lege recte 3. iij. Nicolaus Præpositus habet 3. iij. sed putamus etiam esse mendam librariorum. Sciendum præterea, quod quando speciatim peruntur trochisci diarhodon, de supradictis intelligitur. Per trochiscos de rosis autem absolute, de istis est intelligendum, siue per opera filij Mesue. Quia sequentes trochisci non sunt de rosis simpliciter, sed de rosis & eupatorio: & vltima descriptio in paucissimis exemplaribus habetur: ex quo potest dubitari, an sit addita huic antidotario: & per consequens non potest absolute de ipsa intelligi, sed de presenti &c.

Confectio Trochiscorum de rosis & eupatorio &c. CCXLII.



In quibusdam impressionibus, præsens descriptio est in vno vitiata: videlicet quod vbi legitur, Raued seni 3. iij. Legendum est 3. iij. vt reliquæ impressiones, & cuncta exemplaria antiqua rectius habent.

Confectio Trochiscorum de rosis sicut &c. CCXLIII.



VL legitur in fine istius descriptionis, Aqua decoctionis radicū: intellige (secundum communem opinionem) aquam decoctionis ex quinque radicibus communioribus, quæ sunt, videlicet: dictum quæ. Radices apij palustris, & apij domestici (scilicet vulgaris vocati petroselini) asparagi, brusci, & feniculi.

Sed animaduertendum quòd (vt suprà diximus) hæc trochiscorum descriptio, necnon & aliæ plures ex sequētibz, non sunt in maiori parte exemplariū, nec in aliis, in quibus habentur, sunt locatæ eo loco & ordine, vt impressiones habent. Quapropter dubitari potest in aliquibus ex ipsis an sint à proprio Authore, vel ab alio &c.

Such alharif. Et est Gallia magna, siue regalis &c. CCXLIII.



ATEMVR enim veritatem, quòd in quinque exemplaribus tantum reperimus præsentem & sequentē trochiscorū descriptiones: & non in hoc loco, vbi in impressis libris habentur, sed hincinde transpositas. Nec in ipsis quidem exemplaribus titulatur præsens descriptio. Suchahalertif: sed in tribus est, Such alherif: & in vno Suchalherif, & in alio Such alheriffi. Vnde coniectamus verum suum vocabulum esse, Such alharif. Sicut etiamnum sunt suprà confectioes electuarii alharif. Such enim (vt probatur per Serapionē, & alios Authores) idem dicit quod gallia. Et sic, Such alharif, id est gallia alharif. Sicut etiā reperitur quandoq; apud Authores, such camphoræ, vt est apud Rhasim in antidotario separato, videlicet in olei citri descriptione, nō obstante quòd per impressiones mendosè ibi legatur: Adde succum camphoræ. Non enim à cāphora extrahitur succus. Lege igitur rectius: adde such camphoræ, id est galliam camphoræ &c. Et ne quis dicat, quòd per succū champhoræ, intelligat ibi Rhasis aquā camphoræ (de qua infrā dicemus in declaratione ipsius camphoræ) quoniam hoc non potest esse: quia Author ponit ibi galliam camphoratā, causa aromatizādi ipsum oleū: & nihil necesse habet ibi ponere aquā, seu alterū liquorem post perfectam ipsius olei decoctionem. Alharif autem vel significare dixeris quod Latine, magna, seu regalis (quia in litera legitur: Et est gallia magna, siue regalis) vel denotare bonum saporem (tanquam si diceretur: Such alharif, id est gallia boni iaporis, vt diximus in prima confectioe electuarii alharif) vel aliud, nihil refert. Nec multi facimus si ignoretur.

Such quid.

Alharif, quid.



Confectio Ramich &c. CCXLV.

LITER vocatur ista cōfectio, Cōfectio trochiscorum Ramich. Ex quo legitur in ipsa: fac trochiscos subtiles &c. Sed valde admirati sumus (cū sit quòd recipitur in aliis cōpositio- nibz)

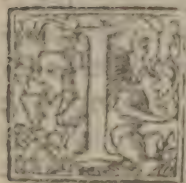
nibus) hanc cōfectionem deesse in maiori parte exemplariū. Etenim necessariū debet adesse. Ramich autē (prout cōiecta- *Ramich.* re potuimus) idē significat quod res stiptica, scilicet cōpositio rerum stipticarū &c. Nam modi faciēdi Ramich plures sunt, vt habētur apud Serap. & Bulchasim &c. Sed in cōpositionibus filii Mesux, suo ramich debemus vti. In interpretationibus Bellunēsis autē, legitur Ramech. Et similiter in secundo cañ. Auicennæ, capitulo proprio. Sed in quinto cañ. ipsius, in pluribus cōpositionibus in quibus recipitur, legitur, ramich. Consimiliter est in libris Hali filii Abbas, scilicet ramich, & ramech. Et in nono Rhafis ad Almanforē, cap. de casu vueæ, legitur. Et in eius expositionibus, sic habetur: Ramech cōfectio est de qua fit gallia. Pandeſtarius quoq; in capitulo ramich, habet & rimich. Ergo ramech, ramich, & rimich, sunt vnū & idem, & accipitur pro cōfectione ista. Ri- *Rimech.* mech autē, siue arimech, siue arimec (quod rectius putamus alrimech) secundū dictū Pandeſtariū. herba est nascēs in parietibus, habēsq; odorē cinnamomi, deliccatiua & consolidatiua hūlcerū &c. Quam quidem herbā adhuc ignoramus.

Confectio trochiscorum de rheubarbaro &c. CCXLVI.

RE cuncta nempe antiqua exēplaria præſens descriptio trochiscorū de rheubarbaro, locatur ante descriptionē trochiscorū de camphora. Et sic visum est nobis in nostro libello describere. Est præterea in præſenti descriptione per impressos codices vnum mendum. Videlicet, vbi legitur: Amygdalarū amaraū 3. iij. legendū est verius 3. ij. s. vt habetur in omnibus ferē præſatis exēplaribus. Auicēna in quinto cañ. & Hali Abbas in decimo practicæ habent vnam descriptionem trochiscorū de rheubarbaro. Rhafis autem in antidotario diuisionum, cap. de medicinis hepatis, habet duas descriptiones. Itē ipse Rhafis in nono ad Almanforē, capit. de dolore hepatis: sub titulo de raued, habet vnam aliam descriptionē. Et similiter filius Serap. in 7. habet suam descriptionem, sub titulo de raued. Omnium tamē præſatorū descriptiones sunt in pluribus differētes ab ista Authoris nostri. Ra- *Raued & Rhen.* ued enim & Rheubarbarum idem est. Sed aliquādo variatur titulus compositionū, ad maiore declarationē differentiarū ipsarū: vt suprà etiā sunt trochisci diarhodon, & trochisci de rosis & infra pilulæ de raued, & pilulæ de rheubarbaro &c. De raued autem, & rheubarbaro, dicitur in pilulis de rheu-

barbaro. Præterea sunt aliquæ compositiones, & trochiscorum, & pilularū &c. in quibus Author subticuit liquorē cum quo excipiendæ sunt, ut est præsens descriptio, & confectio trochiscorū de lacca, & confectio trochiscorū Hamech, & descriptio secūda pilularū alandahal, & pilulæ ad omnes morbos catarrhi, & pilulæ de Serapino &c. Iuniores autē, ut Luminare Maius, & ceteri, declarāt quod isti trochisci excipiendi sunt eupatorii succo. Sed nescimus an ipsi intelligant aliū succum eupatorii recentem extractū: quia cum notato in descriptione nō potest fieri: quia succus eupatorii, ablynthii, liquiritiæ, & conlimes, quando in huiusmodi & similibus cōpositionibus recipiuntur, semper cōdensati ponendi sunt. Filius Serapionis, Auicenna, & Rhasis similiter, ut Author noster, subticuerunt liquorē. Hali Abbas autē in sua descriptione præcipit ut cōficiantur cum simplici aqua. Vnde potest coniectari, quod Authores dimittunt huiusmodi confectioes, ad libitū conficientis, & parum æstimāt si cū aliquo liquore (nō cōtrario supple) vel cum aqua pura cōficiantur. Veruntamen omnes compositiones debent fieri eo meliori modo quo possint, & magis expedit infirmantium curis.

Confectio Trochiscorum de camphora &c. CCXLVII.



N præsentī descriptione per plura antiqua exemplaria, liquiritia & spodiū vno cōcluduntur ana. Et similiter crocus, & semina cōia &c. alio cōclusa sunt ana. Quodquidē nobis visum est melius, & ita rescripimus. Filius Serapionis in 7. habet vnam descriptionē trochiscorum de camphora. Et Hali Abbas in decimo practicæ duas. Auicēna autē in quinto cañ. quinque ponit descriptiones. Rhasis verò in nono ad Almanforē duas habet. Vnam videlicet, capitulo de tremore cordis & alteram, capitulo de icteritia. Item in decimo ad eundem. capitulo de febre Ethica, vnam aliam. Et in antidotario diuisionum, capitulo de medicinis hepatis, vnam aliam descriptionem habet. Sed omnes differunt ab ista Authoris nostri. Per gummi autem simpliciter scriptum quid sit intelligendum, lege in lohoc alio nostro de intentione hac.

De Camphora.

CAmphora, siue chāphora, siue canfora, siue per k, kanfora, kafor, & alia plura, vnū & idē significant. Res quidem nobis minus, quā seminota. Tum, quia ignoramus veram

veram originem eius, tum etiam quia Authorum opiniones de ipsius qualitatibus contrariantur ad inuicē, scilicet quod aliqui, vt Serapio, Auicenna & ceteri, dicūt ipsam esse gummi, seu resinam, aut pinguitudinē medullarē quarundam arborum, & infrigidare ac desiccare in tertio gradu. Alii autē, vt Auerrois & ceteri, asserunt ipsam in mari nasci, & esse calidam & siccam in secundo. Imò etiā ipse Auerrois in quinto Colliget, dicit ambram esse speciem camphoræ, quæ ori-
tur in fontibus maris &c. Rhasis autem in tertio ad Alman-
so rem scribit camphoram esse frigidam & humidam. Sed & Platearius dictus circa instās testatur illam frigidā & siccam in quarto, & quod est succus herbæ, & nō gummi arborum, neq; res marina. Item Bellunēsis in suis interpretationibus ait: Aqua camphoræ, secundum Arabes, est aqua quæ fluit ex
arbore producente camphorā. Et talis aqua, & similiter eius
arbor, sunt calida in tertio, & camphora est frigida, vt omnes
affirmant. Ecce in quo scopuloso pelago nos velitare oportet. Res etenim ipsa (si nō est factitia) videtur nobis esse vnū
ex nobilioribus medicinæ simplicibus. Et potius tenemus cum Serapione & Auicenna, esse arborum gummi, quā
cum aliis contrarium asserentibus. De camphora enim quæ
vtimur, loquimur. Si autem apud ipsos præfatos Autho-
res erat alter huiusmodi camphora, hoc equidē fatemur nos
ignorare. Ista nempe (vt diximus) vel sit vera camphora, vel
non, res est tam nobilis, quæ si non asseruatur diligentius,
euanesceat, & annihilatur. Quod quidem pluries experti su-
mus. Sed utrū hoc procedat à frigiditate, vel caliditate ipsius,
videlicet utrū sit ipsa frigida vel calida, est potius medici,
quā aromatarii perscrutari. Ipsa autem camphora quantō
albior, clarior, purior, & odoratior est, tantō melior.

*Ambrā cā-
phora spe-
cies.*

*Aqua cā-
phora.*

*Camphora
optima no-
ta.*

Confectio trochiscorum de spodio &c. CCXLVIII.

*Confectio Trochiscorum de spodio, cum semine
acetosæ &c. CCXLIX.*



QUATUOR semina quæ sunt in prima istarū descriptionū, sunt quatuor semina cōia maiora frigida, scilicet melonis &c. quæ etiam speciati in immediatē suprascripta confectiōne trochiscorū de cāphora, sunt posita, & alibi de quibus in superioribus satis diximus. Ponitur hæc prima descriptio trochiscorum de spodio ab Actuārio, in libro de medicamentorū cōpositione, sub titulo: Pastilli de spodio. Sed

Hemazi.

differt in aliquibus: & loco mucilaginis psyllii, habet succum psyllii &c. Abbas autem in x. practicae habet tres huiusmodi descriptiones, & in duabus recipitur semē hemazi, siue (v. putamus rectius) hemazi, quod a pluribus res acetosa interpretatur. Vnde semē hemazi, id est semē acetosae. Auicenna in v. cañ. duas habet: quarū vna est cum semine acetosae. Filius Serapionis quidem ponit tres descriptiones, & vna ex ipsis similiter est cum semine acetosae. Rhasis verò in nono & x. ad Almanforem, & in antidotario diuisionū, in pluribus capitulis plures habet descriptiones, & cum semine acetosae, & sine eo, omnes tamē sunt differentes ab istis filii Mesuae. De spodio dictum est in Diarhodon descriptione communi.

Confectio Trochiscorum de berberis &c. CCL.

Confectio alia Trochiscorum de berberis &c. CCLI.



Pastilli ex oxyacantha.

ER aliquas excusiones in prima istarū descriptionū mēdosē legitur: Seminis citruli 3. iij. s. Lege rectius 3. iij. s. vt cuncta exemplaria, ac etiam nonnullae impressiones habent. In Nicolao Preposito autem legitur 3. iij. & similiter est non recte. Actuarius quidem habet pastillum ex oxyacantha, quod idem est quod trochiscus de berberis, sed differt in pluribus ab istis. Filius Serapionis quidem in 7. habet tres trochiscorum de berberis descriptiones. Auicenna autem in quinto cañ. septem. Hali Abbas verò in x. practicae, vnam. Rhasis quoque in nono ad Almanforem, cap. de dolore hepatis, vnam. Et in antidotario diuisionum, cap. de hepate inflammato, similiter vnam. Omnes autem differunt inter se, & ab istis Authoris nostri. De berberis dictum est suprā.

Confectio Trochiscorum de absinthio &c. CCLII.

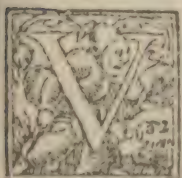


Succus herbarum ab solutis.

EGITVR in fine praesentis descriptionis, & similiter in fine duarū sequentiū: Da cū succo herbarū. Et non specificatur de eis, quānā sint ipsae herbae. Declarāt autē aliqui (quorū vnus est Christophorus de Honestis) quod debent esse illae herbae quae habentur in ipsis trochiscorū descriptionibus, scilicet eupatoriū, apium, anethum &c. Quod quidem multis nō placet. Nonnulli autem (& forsā melius) dicunt, illas herbas esse, e quibus excipitur succus pro syrupo bisantino conficiendo: quod nobis quidem magis consonū videtur. Et ratio haec est, ob quam putamus Authorē intellexisse de

de eis. Nā scripserat suprā ipse Author modū syrupi acetosi de succis herbarum, & syrupum acetosum de succis herbarum cum aromatibus, & modū infusionis de succis herbarū, in quibus satis ipsas herbas specificauit, tāquam pro exemplis ad quæ sit postea recurrendū, pro omnibus aliis in quibus non speciatim scribuntur. Igitur hæ sunt herbæ ex quibus, vel omnibus, vel ex parte, accipiendus est succus pro huiusmodi trochiscis conficiendis. Endiuia videlicet, apium, lupulus, borago, buglossa, & fœniculum. Quæ omnes in prætatis compositionibus de succis herbarum habentur. Etiam dictus Christophorus, contra authoris intentionem, docet pro succis, sumere aquas sublimatas: quod omnino non debet fieri. Sed succi accipiendi sunt prius tamen depurati. Habet enim filius Serapionis in 7. vnam trochiscorū de absynthio descriptionem. Auicenna autem in v. can. duas, quarum secūda in multis cōuenit cum ista Authoris nostri. Hali Abbas etiā in x. practicæ, duas ponit, in quibus recipitur absynthiū græcū: omnes enim aliquāliter differūt ab ista. Scribit etiā & ab Actuārio in de medicamentorū cōpositione. Pastillus amarus, cuius descriptionis simplicia omnia sunt in ista descriptione filii Mesuæ; non obstāte q̄ ipse fili⁹ Mesuē præter illa, habeat alia plura simplicia in ipsa descriptione. Possumus ergo dicere, q̄ ille est pastillus, scilicet trochiscus absynthii ipsius Actuārii. Dicitur autē amarus, ab amaritudine absynthii, & amygdalarum amararum ingredientium.

Confectio Trochiscorū de eupatorio &c. CCLIII.



N A duntaxat excepta, omnes impressiones quas vidimus, mendosē habēt in præfenti descriptione: Tereniabin, succi eupatorii, ana 3. j. Legendū est autem rectius, ana 3. j. Vt cuncta exemplaria, & Luminare Maius, & cæteri habent. Ponit nēpe Actuārius suū pastillum de eupatorio, sed longē differt ab ista descriptione. Auicenna etiam in quinto can. habet vnam descriptionem similiter differentē. Ioannes Serapionis quoque in 7. habet suam descriptionem, cuius titulus est, Trochisci auctrion: & est eupatorium, sed nō est similis huic. Hali Abbas etiam habet vnam descriptionē, cuius inscriptio est: Gafeti trochisci. Gafeth enim idē est qđ *Gafet quid.* eupatoriū. Sed neq; ipsa cōuenit in omnib⁹ cū ista filii Mesuæ. Succus autē eupatorii accipiendus est ex eupatorio ab ipso Authore descripto. Lege de eo in syrupo de eupatorio.

Con

Confectio trochiscorum de aniso &c. CCLIIII.

Confectio alia Trochiscorum de aniso, & sunt trochisci de decem medicinis &c. CCLV.



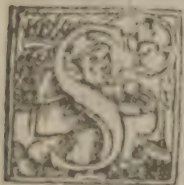
PRIMA istarum confectiōnū scribitur à filio Serapionis in 7. & ab Auicenna in quinto sub hoc titulo. scilicet trochisci de aniso. Secunda autē ponitur ab eisdem sub alio titulo. Et huius est: Trochisci de decem medicinis. Quod etiam Author noster notauit in sua, cum dixit: Et sunt trochisci de decem medicinis. Veruntamen differunt inter se in quibusdam paucis ipsarū descriptiones.

De aniso.

Anisi loco
quod sumen
dum.

NOTISSIMUM est Anisi semē, & ipsa herba à multis nō ignoratur: quia pluribus Italiae locis, sicut & in multis aliis prouinciis scribitur. A Dioscoride Creticū magis cōmendat. Auicenna autē Romanum laudat: vocatq; ipsum fœniculū Romanū. Hispanicum verō est deterius, secundum Serapionē. At Platearius refert anisum, alio nomine vocari cyminū dulce Loco eius, secundum Auicennam, carui ponitur.

Confectio Trochiscorum de lacca &c. CCLVI.



Lacca abso-
lue.

IMPLICITIA præsēntis cōfectiōnis per nōnulla exēplaria scripta sunt cū ana 3. ij. Et nihil refert. Quia cū sint omnia simplicia unico concluda ana, per plus, vel per minus, nihil impedit posse scribi imō partes æquales, esset melius scribere. & sic habet filius Serapionis. Lacca munda, scilicet abluta. Vbi notandum quod secūdū plurimorū opinionem. lacca medicinis non est admiscenda, nisi abluta. Et sic semper debet intelligi, cū absolute legitur lacca. Præterea scribuntur trochisci de lacca, à filio Serap. in 7. ab Hali Abbas in x. practica, à Rhasi in nono ad Almanforē, cap. de dolore hepatis: & in antidotario diuisionum: cap. de medicinis hepatis: & ab Auicēna in quinto can. duplices. In nulla autē implarum descriptionum ponitur cum quo liquore sint excipiendi, seu informandi ipsi trochisci: quia neque Author noster (vt suprà diximus in hac sua notauit descriptione. Ex iunioribus autē nonnulli dicunt cōficiēdos esse cum vino. Alii autem, vt Luminare Maius in Dialacca magna, & in præsēnti descriptione, cum decoctione aristolochiae, & squinanti, scilicet cum ea decoctione cū qua abluē ipsa

ipsa lacca. Et alii opinantur debere fieri cū decoctione, vel ucco absynthii, seu eupatorii, vel apii, vel alterius rei inibi descriptæ. Quorum opiniones nec approbamus, nec repro-
bamus. Melius tamen nobis videtur, si consulatur medicus in his & similibus accidetibus. lege etiā de hoc in trochiscis de rheubarbaro, Et de lacca, & eius ablutione, vide in Dialacca magna.

Confectio Trochiscorum de terra sigillata &c. CCLVII.

RARO præsens descriptio temporibus nostris habetur in usu. Et (vt patet in litera) est de inuentione ipsius filii Mesuæ. Rhasis quidē in nono ad Almanforē, cap. de sanguinis projectione cū spū sine vomitu, habet vnā descriptionem, & eandem habet in antidotario diuisionum: videlicet, in fine capituli de medicinis tussis & asthmatis &c. differt tamen ab ista. Ab Actuario etiam scribitur pastillus sphragis, id est si-
gillum cognominatus: quod est idē quod trochiscus de terra sigillata. Sed multum differt ab ista descriptione.

De sanguine Draconis.

SAPIENTISSIMÈ equidem Antoni⁹ Musa Brasaulus de sanguine Draconis pertractauit. Vnde in rei veritate, nec sanguine draconum, de quo Plinius cap. 7. libri trigessimicer-
tii loquens, asserit esse sanguinem draconis, scilicet animalis, elephantis sanguine permistum &c. qui & cinnabaris di-
citur: non obstāte quod cinnabaris de pluribus dicatur æquocē: neque sanguine draconis Serapionis (qui est herba achilleæ, scilicet millefolii succus, de qua herba Dioscorides
sub nomine sideritis loquitur) vtimur, sed in sequenti usu
duæ res pro draconis sanguine, venales habentur: de quarū
nulla adhuc probum Authorem pertractantem legimus. Et
vna ipsarum (quæ iudicio nostro est deerior) Venetiis & ali-
bi factitatur ex sorbis contusis, bolo non Armeno, & capra
rū siue hircorū sanguine, aliisq; diuersis rebus, & placentarū
more partes formatas, furno seu clibano, aut sole deliccant:
quod & tetigit Plinius in præcitato loco. Vt plurimū tamen in
equorū & similiū medicaminibus, his placentis, vtuntur. Li-
cet multos non pudet ad humanorum corporum vñs eas
quandoque administrare. Altera res est succus, & lacryma
quarūdā magnarū arborum, in insulis Lusitanorum nuper
inuentis copiosè nascentium. Huiusmodi etenim plantarū
surculū (mercatore quodā amico nostro mediante) Romæ
virent

Cinnabaris

Sideritis.

Sanguinem

draconis sup

plentia.

Lacryma

sanguinis

draconis.

virentem habuimus, quem diligenter plantauimus, sed haec
creuit. Vlyssipone autem vidimus ingentissimas huius ge-
neris arbores. Sunt nempe tanquam columnæ, vnicæ ei-
maturæ, more dactylorum, seu palmarum, absq; ramis.
Folia sunt eis simillima spatulæ fœtidæ, crassiora tamē. Co-
tex verò arboris est subcinericius, & vnà cum tota arbore re-
bri succi plenus. Scarificatq; arbor tempore congruo emi-
tit lacrymas sanguineas, quas more gūmi cōdensatas ab-
dunt ē cortice incolæ, nec vilis vendunt. Multi etiā lignum
eius frustatim incisum ebullire faciunt, decoctionēq; huius
modi igne aut sole condensant &c. Vtrunq; enim sanguis
draconis appellant. Sed longē melior est lacryma, seu suc-
cus collectus, ligni decoctione. Si verò hic sanguis draconis
arbore? & qui polleat sanguini draconis vero, scilicet cinna-
bari præfati, vel succo herbæ achilleæ sideritis (q̄ est sanguis
draconis Serap. nescimus.) Sed meli⁹ putamus esse, vt suc-
cus dictæ sideritis (dūmodo textus Serapionis non sit eo in loco
deprauat⁹, seu malè trāsatus) vel vt succo lactucæ cū autho-
ritate Auicennæ, quā alia re, absq; vilo Authorum testimo-
nio. Lege Brasaulū. Auerrois autem in quinto Colliget, po-
nit sanguinem draconis, cap. de mineralibus, intelligēs (vt
putamus) pro sanguine draconis, cinnabarim mineralem.

De Ipoquistidos, & Ephystidos, siue henphistidos &c.

Hypocistis.

Barba hircina.

Hēfistides.

*Brasaulū ma-
linde Anti-
cenna indi-
cunū.*

Licet pro recto genitiu⁹ scribatur, & proferatur, ac inde
clinabiliter habeatur ipoquistidos, quod rectius hypo-
cistis est: namē semper intelligitur in Arabū libris pro fun-
go: siue cytino nascenti ad radices plantæ barbæ hircinæ, vel
pro succo ipsius fungi. Barba hircina Latine, Græcē autem
cistos dicitur. Heuphistidos autem, vel henfistides, vel simi-
lia multa, quæ suprā, scilicet in modo cōfectionis iacur no-
tauimus, nō est ipoquistidos, vt plurimi ex iuniorib⁹ credūt
ac decipiūtur. En apertē probatur per præsentē cōfectionē,
in qua vtrunq; recipitur. Et non putet aliquis esse mēdam
in litera: quia cuncta exēplaria antiqua manu scripta (nullo
penitus discrepante) similiter habēt. Vnde malè fecerūt nō-
nulli, qui ab ista deſcriptione deleuerunt vnum ipsorū scili-
cet hēfistides, quod debet esse, & admodū conuenit huic cō-
fectioni. Igitur henfistides (siue vt mauiſ heiufistidas, vel al-
teriusmodi cōsimile appellare) est succus foliorum & flo-
rum dictæ plantæ barbæ hircinæ, apud Arabes: & non succ⁹
fungi præfati, q̄ apud ipsos ipoquistidos dicitur. Muſa Bra-
saulus etenim super hoc non rectē dicit Auicennam nō co-
gnouit

nonisse quid esset: quia fecit tria capitula de eo in secundo an. scilicet capitulum de barba hircina, capitulum de henfistides, & capitulum de tarathit. Vbi videndū, qd Auicenna nō male fecit, cū de diuersis diuersa scripsit capitula. Nam in capitulo de barba hircina, loquitur de planta in generali: in capitulo autem de henfistides, tangit tantummodo succum plantæ: & in capitulo de tarathit, pertractat de fungo radicis eius. Non obstāte, qd aliquando accipiat henfistides, siue heufistides (quod idem est) pro ipsa planta. Vt apud Hali filium Abbas in secundo practicæ, cap. 34. dicentē. Lichiebat, vel Leieeltē, quæ Græcē Eufistides &c. Similiter & Serapio in vno met cap. de prædictis succis, scilicet de succo plantæ, & de succo fungi distinctē loquit. Itē in synonymis Serapionis legitur henfistides, id est succus plantæ, quæ dicitur planta hircina. Item præfatus Auicenna in quinto tractatu secundæ summæ quinti can. habet tres trochiscorum descriptiones cōferentes ad sputum sanguinis: quarū prima habet magnā similitudinem, & conuenientiam cū ista filii Mesuæ. Et in sexto tractatu eiusdē secundæ summæ, cap. de intestinis habet aliā descriptionē, cuius titulus est: Trochisci al-fenginati. In quibus omnibus legitur speciatim: Succus barbe hircinæ, scilicet plantæ. Vbi autem voluit succum fungi, scripsit ipoquistidos. Similiter filius Serapio. in 7. habet plures trochiscorum descriptiones cōferentes ad profluuiū & sputum sanguinis: & aliquæ ipsarum in multis conueniūt cum ista filii Mesuæ, in quarū pluribus est specificatē positū: Succus barbe hircinæ. Sed clarius ibi, in descriptione trochiscorū de arsenico Albbambd: & in alia immediatē sequenti, cuius titulus est: Trochisci conferentes ad excoriationē, & solutionem &c. in quibus legūtur ambo immediatē in his verbis. In prima videlicet: Succus Altharathit: aut succus barbe hircinæ. In secunda autem: Succus altharathit: & succus barbe hirci. Igitur vterque succus, condensatus supple, scilicet succus plantæ, & succus fungi ponendus est in præsentī trochiscorū cōfectione. Et sic semper pro henfistides, seu pro succo barbe hircinæ, intelligendus est succus plantæ, & non fungi. Verū tamen in defectu vnius per alterum est supplendum. Etiam loco ipsorum, acacia, & quædam alia succidanea, quæ notatur ab Auicenna in fine capituli tharathit, possunt substitui. Sed nota qd fung⁹ herbe hircinæ, licet sub nomine fungi appelletur: tamen formā aliorū fungorum nō sequitur. Vnde rectius nobis videt debere dici Leoncistis, quia similis est
Leoncistis.
leoni

Flammula leoni fabarum, & cæterorum leguminum, qui Græcè Oro banche dicitur: vulgò autè flammula, & sporchia appellatur. Quæ quidè flammula, radicibus plantarū leguminū annascens, necat eas. Et in hoc differūt inter se fungus cisti & flammula, scilicet quòd ipse fungus non interficit plantam cisti quamvis non credimus ipsam plantā sine aliqua sui lætione generare ipsum fungum. Et non in omnibus plantis sui generis reperitur. Nec attollitur ipse fungus, vt flammula, rarissimè dodrantalem transcendit altitudinem.

De Sedenagi.

Pro Sedenagi, vel sedenegi (quod putamus rectius) intellige in præsentī descriptione semen cannabis. Lege de hoc suprà in secunda distinctione.

De Bolo Armeno, & Terra sigillata.

Lutum Armenum.

E Nimvero nostra tēpestate bolū, siue lutū Armenum penitus (vt verum fateamur) ab omnibus Europe incolis ignoratur. Quia pluribus de causis ex Armenia amplius non defertur. De vero bolo Armeno loquimur. Quoniam plurimum apportatur bolum ex Apulia, & Germania, aliisq; locis, & quodlibet ipsorū abusuē bolum Armenū ab Apothecariis nuncupatur. Nec non & pro bolo Armeno vero, talia atque alia diuersa rubricarum genera in medicis compositionibus administrant. Quæ quidem nunquā Armeniam maiorem nec minorem viderunt. Vnde quodlibet ipsorum, pseudo siue adulterinū bolum Armenum rectius vocari licet. Singulatim autem, aliud bolum Apulum, aliud verò bolum Germanicum &c. Præterea paucis ante annis Venetias deferri iam cœpit aliud bolum, quod vocant bolum Armenum finū, & bolum Orientale. Sed vt diligētius probat Brasavolus, neq; ipsum est Armenū. Imò (vt ipse etiam testatur) est lutū Lemniū, scilicet terra Lemnia, nō sigillata, id est illa de qua sumitur vt sigilletur. Quæ quidem terra sigillata vera, terra Lemnia est, & variis tēporibus variis fuit munita sigillis. In præsentiarū autem Turchico sigillo imprimitur. Vidimus etiā plures alias pseudo terras sigillatas: videlicet, aliā cineritiā, lutum figuli admodum imitantem, aliā rubram, ex pseudo bolo aliisque rebus factitatam &c. Præfata tamen, quæ Turcharum sigillo munita, ex Lemno insula comportatur, nihil differt à supradictō vocato bolo Armeno fino, præterquā in quadam arenula quam habet: quam arenam (vt fertur) non nisi causa retinendi sigilli impressionem, ipsi terræ admiscet: vnde & subalbior est ipso præfato bolo:

Lutum Lemniū.

bolo: quod bolum nihil penitus habet arenosi, sed totum in
 ore, ut butyrū liquefit. Lege super his Brasaulū. Non ob-
 stante etiā, q̄ nonnulli qui ex Constantinopolitana ciuitate
 enerūt his diebus, asserāt contrariū, scilicet q̄ hoc bolū Ar-
 menū finum nuncupatū, nō sit terra Lemnia, ut vult Brasau-
 us, sed q̄ est verum bolū Armenū ex Armenia deuectū: quia
 nos ignorantes veritatē, nō tenemur potius ipsīs, quā Br-
 auli rationibus pręstare fidem. Loco terrę sigillatę autem, *Terrę si-*
 administrare dictū bolū finū, putamus esse melius: quia (ut *gillat e loco*
 dictū est) pro certo tenetur, q̄ sit ipsamet terra, purior sup- *quid sumen*
 ole, & sine arenula illa. Etiā pro vero bolo Armeno in neces- *dum.*
 sitatibus, dictū lutū, siue bolū Lemniū subministramus. Re-
 liquis autē pseudo bolis & adulterinis terris nō vtimur, nisi
 in medicinis equorū, & alinorū, & similiū. Igitur in pręsen-
 ti descriptione, vel duplicetur pondus dicti boli fini: vel (si
 magis placebit) ponat pro parte sua, terra sigillata fina &c.
 item in carentia vnius, alterum est substituendum.

De Arnoglossa.

Quod Gręcē Arnoglossa, vel arnaglossa (ut aliqui scri-
 bunt) dicitur: Latine agni lingua, aut ouis lingua: vel in- *Agni lin-*
 uersis dictionibus, lingua agni, & lingua ouis in- *gua.*
 terpretatur. Arna enim Gręcē, secundū Ioannē lanuensem, *Ovis lin-*
 agna Latine dicitur. Et arnon Gręci, Latini agnū nomināt, *gua.*
 & glossa linguā significat. Vocatur etiā num Latine planta-
 go: cuius species secundū Diosc. duę sunt, scilicet maior &
 minor. Maior enim notissima est, & vulgō appellatur septi- *Septinera*
 neruia, & multineruia. Quibus appellationibus correspon- *uis.*
 dent Gręcē Heptapleuron, siue Heptaneuron, & polyneurō. *Lanceola.*
 Minor autē est illa, quę a multis Lanceola vocatur. Non ob-
 stante q̄ a Dioscoride hoc nomen, scilicet lanceola, secundū
 Ioānis Ruellij & Marcelli translationes, lōchitidi adscriba-
 tur, & nō plātagini. Author enim noster distinguit arnoglos-
 sam in amplā & longā. Ut probatur per ipsum in emplastro
 Arabico, & alibi. Sed per amplā, intelligit plātaginē maiorē:
 & per longā, plantaginē minorē, scilicet lanceolā dictā. Est
 pręterea & tertiū genus plātaginis, quod licet a Dioscor. nō
 pręcisē scribatur, verūtamen passim inuenitur. Et est mediū
 inter maius & minus, cuius folia sunt plana, in quibus singu-
 lis quinque tātū sunt, costę. Quę quidē tertia species in
 quibusdā locis Italię, ut in Apulia, quinqueneruia nomina-
 tur. Et Calabri adhuc ex parte Gręcissantes, ipsam pētaner- *Pentaner-*
 uia appellāt. Hanc itaq; speciē, notat Ioānes Agricola Am- *uis.*

E

Arnoglossa monius in primo libro suæ herbariæ medicinæ. Sed ubi ab-
absoluta solutè legitur (vt in præsentî descriptione & in similibus)
 semper de maiori intelligitur. Quâvis nulli dubiū sit, aliam
 pro alia posse substitui. Demum aduerte q̃ pro huiusmodi
 quæ in præsentî descriptione habetur, & similibus aquis, in-
 telliguntur succi, vel decoctiones, seu infusiones, & nō aquæ
 sublimatæ, vt superius iam probauimus. Et similiter ubi di-
 cit Author in præsentî descriptione: Da cum aqua spodij &c.
 intelligitur aqua infusionis ipsarū rerū. Nō enim distillatur
 spodiū, gummi, bolū Armenū & spica, quod quidē valde sa-
 tuū esset & cogitare. Et quod debet esse iniussio, potest proba-
 ri per vnā quā similit̃ trochiscorum descriptionē 7. Bre-
 uiarij filij Serap. cuius titulus est: Trochisci Ioānis, ad illum
 qui sputat sanguinē. In cuius fine describit propinationem
 ipsorū fieri cum aqua, in qua infusa sint spodiū, & gūmi, &
 bolū Armenū, & folium. Sed Author noster loco folij, habet
 spicā, quæ potest poni in defectu ipsius folij. Et fortasse etiā
 sua tempestate, foliū verū, scilicet malabatrū, vel malobatrū,
 sicut & nunc nō deferbatur: quam ob rem ipse in sua descri-
 ptione permutauerit, ponens pro eo æquiualeus, & bonum.

De Virga pastoris.

Labrū Ve- Sciendum quod Pandectarius errans ipse tribuit ansam
neris. pluribus iunioribus erradi. Quia in suo cap. quod inci-
Polygonū. pit, Dipseus duo capitula Serapionis immiscuit, scilicet capi-
 tulum 106. quod est de cardo dipfaci, scilicet de labro Vene-
 ris: & cap. 351. quod est de Virga pastoris, scilicet de sangui-
 naria, seu polygono. Et ad authoritatē Serap. de dipfaco, po-
 nit capituli titulū, Harsharbai: addens q̃ Latine dicitur Vir-
 ga pastoris. Quæ quidem verba in dicto 106. cap. Serap.
 (quod semicorruptè incipit. Dipsacos, pro Dipfacos) mini-
 mē legūtur. Vnde (vt diximus) plurimi iuniores eum sequen-
 ti, hallucinati sunt, putantes dipfacum esse virgam pastoris:
 quod est falsum. Inter quos etiā Theodoricū Dorsteniū in
 suo, Botanico. & Leonardum, siue Germanicē Leonhartum
 Fuchsiū, in suo de Historia stirpiū, hallucinatissimos his
 diebus legimus. Qui etiā Leonardus falsissimē in hoc repre-
 hendit Serapionis interpretē, cum sit potius ipse carpendus.
 Item dictus Pandect. ponit aliud cap. quod incipit, Harshar-
 bai: ubi loquitur etiā de utroq; polygono &c. Nam si creden-
 dum est Serapioni, & Auicennæ, magis quā Pandectario
 & ipsum sequentis, Virga pastoris nō erit dipfacus siue dipfa-
 cum: sed sanguinaria, quæ & seminalis dicitur, scilicet poly-
 gonum

Dipfacum
nō est vir-
ga pastoris
Leonharti
Fuchsi
error.

Seminalis
herba.

gonum Dioscoridis. Vt patet legenti capitula Dioscoridis de sanguinaria mascula, & de sanguinaria foemina, & conferenti cap. Serapionis de Virga pastoris, quod incipit: Basialrahagi, id est Virga pastoris. In quo cap. ipse Serapio describit utrunq; capitulum Dioscoridis de sanguinaria. Auicenna autē, licet non describat in suo cap. de Virga pastoris, linamenta plantarū: cōuenit tamen cum Dioscoride & Serapione, quod est mascula & foemina. Quod quidē nō verificatur de diplacō: quoniam nullus est qui scribat diplacū inueniri masculam & foeminā. Item ipse Auicenna dicit masculā virgā pastoris esse foemina fortiorē: quod sanē testatur per Diosc. in fine capituli sanguinariae foeminæ. Item Bellunensis in dicto cap. Auicennæ, pro Virga pastoris, rescripsit in margine, Hasia alrhagi: quod cōuenit esse idem cum basialrahagi quod est in principio capituli Serap. de Virga pastoris. Ergo capitulum Auicennæ de Virga pastoris, & cap. Serap. de eadem, sunt vnū & idem, cum capitulis Dioscoridis de polygono. Igitur nulli dubium sit, virgā pastoris Arabū, esse polygonū Dioscoridis, & non labrū Veneris. Præterea admodum erit mente captus, qui dixerit huic cōfectioni magis competere diplacum, quā polygonū. Nam tota principalis intentio istorum trochiscorū (vt liquet in litera) versatur circa sanguinem restringendū. Atqui sanguinariam non solum Dioscorides, Plinius, & ceteri famosi authores scribunt profluuiū sanguinis vndecunq; sistere: verum etiā & omnes iuniores illud idem testantur. Vnde & sanguinaria dicta est. Labrum Veneris autē nullus est qui dicat huiusmodi facere. Ex quo sequitur, quod virga pastoris Serapionis & Auicennæ, & ceterorū Arabum, cuius operationes & proprietates sunt eadem, quas Dioscorides, Plinius, & ceteri polygono tribuunt, & præsertim de sistendo sanguine, nō est labrū Veneris, scilicet diplacū. Sed verē est ipsa sanguinaria. Etiā Auerrois in v. Colliget scribit virgā pastoris intercipere fluxū sanguinis, à quacūq; parte veniat. Ergo &c. Sed quādo absolutē describitur, de mascula semper intelligitur. Animaduertendū autē qd Plin. describit quatuor polygoni genera, & non satis clarē de eis loquitur. At per quartū genus, ponit illud polygonatū, qd vulgo fraxinella dicitur. De quo & Diosc. immediate post sanguinariā foeminā, cap. facit. Itē nota quod virga pastoris, præter nomenclaturas à Diosc. positas in cap. de polygono, vocat aliis atq; aliis nominib⁹. Vnde hæc sunt ipsi⁹ synonyma, Arrhis, Aspalto, Carcineros, Cētinodia, Chilio-

*Sanguinaria
sistenda.*

*Sanguinaria
absolutē.*

phyllos, Cynochala, Clema, Cnopodios, Corrigiola, Chul-
mulum, Chulū, siue Cuculū, Heraclea, vel Heraclia, siue Her-
culea, Geniculata, Genitura herois, Lingua passerina, Mille-
folium, Myrtopetalos, Pedalion, Polycarpus, Polygonatos,
Polygonia, Polygonū, Proserpinaca, vel Proserpinata, San-
guinaria, Seminalis, Stemphis, Thephis, vel Thelphis, Teu-
thalida, Virga pastoris, Viticula, Vnguis muris, Zarithea,
& alia plura. Virga pastoris foemina, scilicet sanguinaria fo-
mina etiam vulgo à nonnullis dicitur Cauda vulpis, siue cau-
da vulpina &c. Vtraq; enim sanguinaria notissima est.

Cauda vul-
pis.

Confectio Trochiscorum de croco &c. CCLVIII.



HOC sanè in loco, scilicet immediatè post de-
scriptionem trochiscorum de Terra sigillata,
per vniuersas impressiones desunt duæ trochi-
scorum descriptiones. Videlicet: Confectio tro-
chiscorum de croco præsens, & confectio tro-
chiscorum de arsenico sequens. Quas quidè in cunctis fere
exemplaribus inuenimus, & debet esse. Igitur descriptio tro-
chiscorum de croco hæc est: Confectio trochiscorū de cro-
co, conferens ad internos capitis dolores, & hemicraneā dif-
ficilem, & sāhara vehementem. Recipe croci aur. viij. s. chol-
cothar aur. v. aluminis, aur. viij. myrrhæ, spicæ, ana aur. j. s.
omphacij, calchadis, ana 3. j. s. gummi, aur. ij. Fiant trochisci
cum vinō stiptico. Et cū necesse fuerit dissoluatur vnus, cū
aceto permisto cum aqua rosacea, & liniatur frons, & tem-
pora. Si autem insomneitatem patitur, opij aur. iij. addes.
Hucusque. Describitur etiam hæc cōfectio, in paucis tamen
differens, ab ipso filio Mesuæ, auctoritate Alexandri, in cu-
ra de Hemicraneā calida. Item vnam aliam descriptionem
habet in fine capituli de synanchia gutturis. Luminare Ma-
ius quidem describens trochiscos de croco Auicēnæ (qui ha-
bentur in fine capituli de cura sode calidæ, quod est xj. cap.
secundi tractatus, primæ ten. tertij canonis ipsius Auicēnæ,
qui trochisci parum differunt ab istis) dicit dubitationē suā
super his. Quia cū sit, quod ipse filius Mesuæ, in tractatu
de soda frigida, citet hos trochiscos, in his verbis. Eteodem
modo trochisci de croco dicti in antidotario. Ipse autem
nusquam reperiteos. At nos quidem probamus per plura
exemplaria, ipsos deesse in libris impressis. Vnde modo
dubitatio ipsius soluta est, & citatio authoris probatur vera.
Quia defectus librariorum non sunt authoribus imputandi
libr

librorum. Bartholomæus Montagnana quoque in suo antidotario habet trochiscos de croco, differētes tamen ab istis.

De Croco.

CROCUS, vel crocum, utroque genere legitur. Attamen aliqui faciunt differentiam inter florem & herbam, asserentes quod crocus est flos, & crocum herba. Sed nos quidem in libris non pauca authoritatis & optimæ latinitatis, utroque (ut diximus) genere inuenimus, tam florem, quam herbam scribi. Reperitur etiamnum præter Cnecum, siue Gnecum (quod à nonnullis syluestre crocum dicitur) & aliud crocū syluestre, quod in montibus nascitur, satiuo simile, sed non colligitur: quia parum lucri colligentibus præstat, ob id, quia minima sunt in eius flore illa tria fila, quæ particulariter crocum esse dicuntur. In montanis pratis plurimum nascitur &c. Crocum autem, vulgo hodie quasi omnes, Arabico vtentes vocabulo, Saphranū, siue Zaffaranum vocant. Arabice quidem (ut in Serapione legitur) Zahafaran dicitur. Notissimum est in Italia, & pluribus feritur locis. Sed ex his satiuum, & præcipue Sulmonense magis commendatur. In cornea pyxide (ut Plinius scribit) optime asseruatur. Platearius vero dicit seruandum esse crocum in sacculo stricto de corio, per quinque annos. Etiam præfatus Plinius asserit crocum non solui melle, nulloque dulci, scilicet confimili, ut iulep, sapa &c. Quod quidem experientia docuit nos esse verum.

De Colchotar & Chalchade.

LONGUM foret disputare de vitrioli (vulgo cuperosæ) generibus, siue speciebus, & res sanè parui momenti. Cum sit, quod ex omnibus speciebus altera pro altera potest substitui. Colchotar autē, & calchadis, siue calcadis, species sunt vitrioli: sed non sunt vnum & idem, ut nonnulli falsò putant. Non obstante etiam quod interpretes aliquando pro calcitis (quod est calcadis) falsò interpretati non sunt colchotar, accipientes speciem pro specie. Et quod non sint vnum & idem, non solum probatur per huiusmodi trochiscorum filij Mesuæ & Auicennæ descriptiones, in quibus ambo recipiuntur: sed & per capitula ipsius Auicennæ, necnon & Serapionis. Vnde lege in secundo capitulo. Auicennæ capitulum de atrimento, siue atramento: & capitulum de calchanto, & capitulum de colchotar, siue colcotar. Et in Serapione capitulum de vitriolo, & de calcantho, & reperies omnes vitrioli species. Quia quauis parum differant inter se, attamen di-

Saphranū.

Vitrioli consideratio.

Cuperosa. uersæ sunt species. Cuperosa autem, idē est quod vitriolum. Pro colchotar igitur intellige vitriolum citrinū : & pro calcade vitriolum albū, id est calcitum: Et pro calchanto vitriolum viride. Est præterea & quarta species, quæ corrupto vocabulo apud Arabes vocatur alfurīa. Sori enim rectē dicitur, pro qua intellige vitriolum rubeū. Auicēna sic distinxit. Pro qualibet istarū specierū autem, vitriolum (quod vulgō Romanū cognominatur) administra. Et vel sit ē Balneo regio (oppido nō longē ab Vrbe sito, vbi hodiernis tēporibus in magna conficitur copia : quod verius Romanū esse putamus) vel sit ē Cypro insula, vel Germanum, vel aliunde, nihil aut satis parū, & non de eo curandum refert. Item sciendum quod cuperosa, seu vitriolum reperitur duplex, scilicet minerale, & artificiale. Sed minerale est melius, quā artificium.

Cuperosa duplex. Vnde dicit Serapio in chalcanto, seu calchanto : Illud verō quod fit artificialiter, est bonū ad faciendum encaustū scriptorum magis, quā ad vsum medicinæ. Sed animaduertendum quod mendosi codices multoties sunt causā impingēdi in errorē etiā & doctiores. Legitur enim (quāuis mendosē) in quinto Breuiarii filii Serapionis, capitulo videlicet trigessimoprīmo, quod est de eruptione sanguinis ex matrice : in vnius pessarii descriptione, sic. Et sanguis draconis, & calcadis, & est chalcāthū, cuius color est viridis. Nam quādo antiquatur, fit calchadis colcorar, & sumach &c. Igitur secūdam istam descriptionē, omnia, nempe de calcade, calchanto, & colchotar cōfunduntur. Sed re vera est mēda in litera, quam non animaduertit Luminare Maius. Sic itaq; rectius in vno exemplari (quod vidimus) legitur: Et sanguinis draconis, & calchadis, & calchāti (cuius color est viridis: nam quādo antiquatur, fit calchadis) & colchotar, & sumach &c. Enimverō ipse filius Serap. eo in loco non dicit quod calchadis sit chalcantum viride, quod est falsum: neq; quod calchadis sit colcorar, quod etiā est falsum, & cōtra Auicennā aliōsq; Auctores asserētes chalcadē esse albū &c. Sed volēs ibi tres vitrioli species, scilicet calchadis, chalcanti, & colchotar, scripuit primā: Et chalcadis. Hinc secundam, & chalcāthi, quam speciē declarās, subsequutus est: Cuius color est viridis. Moxq; adiunxit proprietatē ipsius, dicens : Nam quādo antiquatur (suppl: ipsum chalcantū) fit calchadis. Hinc adducit cū copula, tertiā vitrioli speciē, scribens : Et colchotar. Sequēsq; quā pessarii descriptionē, dicit: Et Sumach, & cætera vique in finē. Et sic ipse filius Serapionis nō est contrarius Auicēna: imō

imò ad literam illud idem scribit. Vnde sciendum quòd cal- *Calchadis.*
chadis est vitriolum antiquatū, quod ex temporū diuturni-
tate albū effectū est, quā ad hominis similitudinē, qui tene-
scens canos producit. Calchadis pro chalcitis, corrupte Ara-
bice scribitur. Nam chalcanthū, secūdum Galenū, teste Her-
molao, corollario 250. tempore in chalcitū lapidē mutatur.
Alii autē aliter de hoc nō rectē scribentes, confundunt plura
& pro chalcuantos, quandoq; chalcanthū intelligūt, & econ-
tra. Cum chalcuantos, siue chalcanthos minus rectē, aut per
syncopā, sit aliud à vitriolo chalcantho. Chalcuantos enim *Chalcuan-*
non vitriolum: sed Ros aris est. Lege Hermolaum. *thos.*

De Alumine.

Aluminum scitur quòd plura sunt genera: Sed quando
absolutē (vt in ista descriptione) reperitur, de Alumine
Roche cognominato intelligitur. Quod quidem ex quibus- *Alumē aba-*
dam quasi lapidibus, prius tamen in fornace calcinatis, dein- *solutē.*
de per ebullitionem &c. arte paratur. Et hoc notissimū est.
De omnibus autem aluminum generibus lege Brasaulum.

Confectio Trochiscorum de arsenico &c. CCLIX.



HAE est altera Trochiscorum confectio quæ
non inuenitur in impressis libris. Cuius de-
scriptio (vt habetur in maiori exemplariū par-
te) sic est: Confectio trochiscorū de arsenico.
Et sunt boni ad excoriationē, & dysenteriam,
& ad herpetem. Accipe arsenici citrini ʒ. j. calcis non extin-
ctæ ʒ. xij. acaciæ (chartarū combustarum) ꝑ. cis aceti adustæ,
aluminis, balaustii, ana ʒ. ij. colchotar, floris aris, ana ʒ. v.
Terantur cum aceto, & stent in sole per dies x. & fiant tro-
chisci, & reponantur in vase vitri, & stringatur os eius, & po-
natur vas in vase vbi fuerit acetum. Et sunt optimi. Et quan-
do inuitat necessitas, ponuntur in eis opii ʒ. iij. Hucusque.
Veruntamen ipsam descriptionem in dictis exemplaribus
inuenimus variatam in vno, videlicet quòd aliqua habent,
chartarum combustarū: & aliqua eo in loco, Tartari com-
busti. Quod autem melius, vel rectius sit, haud diffinire au-
demus. Posuimus tamē chartarum combustarum quia
maior numerus erat ipsorum taliter habentium, tum etiam
quia Ioānes Serapionis in duabus trochiscorum de arseni-
co descriptionibus, quarū tituli sunt: Trochisci de arsenico
Albbambd. & Trochisci cōferentes ad excoriationē, & solu-
tionem &c. habet similiter chartas cōbustas, & nō tartarum.

In tertia autē descriptione, quæ post præfatas sequitur, cuius titulus est: Trochisci qui dicuntur sotira. ipse Ioannes nihil horū habet. Item Hali Abbas in decimo practicæ habet, trochiscos de arsenico, in quibus similiter recipiuntur chartæ combustæ. In nulla quippe prædictarū legitur penitus tartarum cōbustum. Vnde cōiectauimus verius esse chartarū cōbustarum, quàm tartari cōbusti legendū. Sed nolētes nos in totū delere tartari combusti, quoniā est suspicandū in ipso ob id quod sequitur post ipsum, scilicet fex aceti adusta, quæ quasi eiusdem proprietatis dici potest: ac etiā quia in descriptione huiusmodi trochiscorū in Nicolao Præposito legitur (forſan in suo exemplari sicerat) ideò nos cum signo in margine à fronte notauimus: vt si cuipiā vel melius videbitur (de perito loquimur) valeat permutare ipsa. Consulimus tamē, vt vtrunq; simul in textu nō scribant: ne fortē in futuro aliqui in errorē ducantur, putātes vtrunq; recipiendū esse in ipsa descriptione. Prætereā habet & Auicenna in quinto canone trochiscos recipientes arsenicum, quorū inscriptio est: Trochisci Andromachi cōferentes ad expulsionē sanguinis. Rhasis quoq; in nono ad Almanforem, cap. de gingiuis sanguinolentis, habet vnā descriptionē. Et in antidotario diuisionum, cap. de medicinis ad lœtorem oris, habet aliam: & cap. de medicinis tussis, & asthmatis habet aliā. Omnium tamen descriptiones differunt ab ista filii Mesuæ.

De Arsenico.

Sandarachæ consideratio.

Vernicæ gummi.

Arsenicum & auripigmentū idem est, vt per omnes Authores probatur. Dioscorides quidē duo arsenici genera facit. Alterum aureum, hoc est citrinū: alterum vero pallidum, glandis figurā imitans. Scribit etiam nym & sandaracham, quæ est eiusdem materiæ, ac in eisdem fodinis colligitur. Vnde & tertium genus ipsius arsenici dici potest. Vel (si mauis) dices arsenicum, scilicet auripigmentū, esse sandarachæ speciē. Quod nihil facit ad rem. Et sic erūt tres sandarachæ species. Sandaracham autē intelligimus mineralem, de qua Dioscorides, Galenus, Paulus, Plinius, & cæteri probi Authores loquuti sunt, nō autem gummi iuniperi, quod etiā Sandaracham, & vernicē vulgò appellant. Serapio nempe illud idem (quāuis nō ita clare) vt Dioscorides scribit, & sandaracham sub nomine auripigmēti rubei pertractat. Auicenna similiter cap. de arsenico, in secundo can. tria genera notat, scilicet albū, citrinū & rubē. Sed putamus pro albo intellexisse quod Dioscorides asserit esse pallidum. Et pro rubeo

leo, sandarachā antiquorū designat. Vnde dicit: Et suo odore similatur odori sulphuris. Quam notā sandarachæ tantum Dioscorides tribuit. Sunt præterea duo alia genera, quorū alterū absolute arsenicū nomināt, quod est albū. Alterum verò risagallū vocant, quod quidē est venenatū, discolor, scilicet subcitrinū, & albū. Quæ duo genera putāt pluri-
 mi esse factitia, scilicet ex auripigmento, & sandaracha, per sublimationē. Musa Brasaulus autē asserēs eos (qui ita putant) hallucinari, probat ipsa mineralia esse. Legito apud ipsum, quoniā super hoc probē scripsit. Non obstante quod (vel librariorū errore, vel imprudentia ipsius Authoris factum sit) legatur ibi Serapionē in suo cap. de auripigmento, quod incipit, Narneth, tetigisse arsenicū albū: quoniā illud (ut legenti patet) nō probatur esse verū. Bene autē ipse Serapio (ut putamus) videtur tãgere risagallum, cum dicit quod est laminosum, habēs laminā super laminā. Igitur pro arsenico citrino, quod recipitur in præsentī descriptione, nō est sumendū risagallum præfatū, ut nonnulli ex iunioribus dicunt, sed optimū auripigmentum citrinū: & in eius carentia utitur sandaracha, quæ est verū auripigmentū rubeū, siue arsenicum rubeū, quodq; inter citrinū sæpe reperitur. Et ex eo excerptā, in nostra officina sandarachā asseruamus. De Sandaracha gummi autem, in oleo de iunipero dicitur. Modus verò comburendi arsenicum, atq; sandarachā, & huiusmodi similia, à Dioscoride & aliis pluribus clarē describitur.

Risagallū,

Auripigmentum citrinū quid suppleat.

De Calce.

EX omni lapide siliceo potest fieri calx. Et quantò durior est lapis, tantò calx fortior est. Ex lapide marmoreo mitior habetur. Veneti autem ut plurimum in suis ædificiis utuntur calce, non ex silice, sed ex quodam gypseo lapide, quæ non est admittenda in medicinis, nisi (saluo meliori iudicio) in defectu gypsi.

De Charta.

CHarta, chartas, chartha, charthas, carathis vel sine h, vel per k, kartas, kirtas &c. (ut in variis libris legimus) vnū & idē significant. Sed per chartā nō intelligitur in medicinæ libris, membrana pergamena cognominata, quæ fit ex pellibus animalium: neq; illa vulgò abutiue dicta papyrus, quæ arte ex vetustissimis laceratisq; linteolis aqua maceratis cōficitur. Cuius vsus nō modicus hodie est in excudēdis libris, atq; ad scribendū &c. Huiusmodi enim papyrus in vsum medicū apud antiquos nō venit: quia non multis ante annis modus

E 5

faciendi ipsam repertus est. Et eius tantū inualuit vsus, quā
 veram papyrum, siue (vt maior) papyri chartam, penitus e-
 pulerunt homines. Retinentes solummodo ipsius nomen
Charta an- quod & chartæ nuper inuentæ contribuerunt. Charta autē
uquorum. de qua Authores loquuti sunt, ex herba, seu frutice, siue iun-
 co papyro dicta, prius tamē exiccata, parabatur. Quæ cen-
 non solum ad librorū veniebat vsus, verum etiā & medicis
 expetebatur. Olim quidem iam notissima, nunc autem ha-
 est qui eam agnoscat, vel sciat modum faciendi ipsam. In
Papyrus. (quod peius est) in ipsa papyro, quænam sit, dubitatur. Dio-
 scorides enim libro primo scribens ipsam, vel ipsum papy-
 (vtrōq; genere legitur) dicit esse notissimā rem, vnde chartæ
 tunc conficiebantur. Sed sanē propter chartarū vsu, nece-
 sario iplis papyrus erat vulgaris & nota: quamobrem sub-
 cuit eius liniamēta. Nobis autem vnā cum vsu ipsarū char-
 tarum, abolita est cognitio eius. Plinius verō aliquāliter pa-
 pyrū depingit: at nō ita clarē vt à nobis possit dignosci. Se-
 rapio autē cap. 101. quod incipit: Burdi, quod est papyrus. &
 Auicēna capitulo Papyrus: vbi Bellunēsis pro burdi, rescri-
 psit berdi: similiter vt Dioscorides nō declarāt, sed testantur
 quod ex eo fiunt chartæ. De charta huiusmodi autem, dictū
 Auicenna separatim facit capitulū. Iuniores verō, vt Simon-
 Ianuēsis, Pandectarius, Luminare Maius, & ceteri, Burdi, si-
 ue burdhi, vel burchidhi, vel burdi (quod etiā Latine char-
 ta filago dicitur) declarāt esse speciem iunci lati palustris, vnde
 Arabes faciūt sextariola, ad ferenda aromata. Bellunēsis verō
 in suis interpretationibus, sic ait: Carthas, vel carathis, est
 herba iunci exiccata, ex qua cōstructæ sunt chartæ pro libris
 scribendis, sicut iam consueuerunt antiqui Aegyptii. Aut per
 carthas intelligitur papyrus ipsa, seu iuncus exiccatus, & an-
 tiquatus. Sicut illud quod assumitur ex stramento antiquo,
 quod apud vulgares Venetos appellatur stuora. Et fit ex pa-
 pyro, seu iunco recēti. Hæc ille. Vbi animaduertēdum quod
 secūdū ipsum, papyrus est iuncus ille ex cuius genere texun-
 tur storæ, siue stuoræ vulgō dictæ, & sportæ. Qui iuncus (vt
 nonnulli volūt) est carax apud Virgiliū Poetam. Et est aliud
 à typha. Igitur si ita est, possumus loco chartarum cōbusta-
 rum, ponere tales iuncos siccos atq; cōbustos. Et certē con-
 iectamus ipsum iuncū, si nō est ipsa papyrus, nō multūm dis-
 tare à papyri genere, & loco eius perquā commodē posse
 substitui. Vt similiter loco præfatarū chartarū ponitur & ipsa
 papyrus. Nō obstāte quod Dioscorides, Plinius, Paulus, Se-
 rapio,

ipio, Auicenna, & ceteri testentur ipsas chartas combustas
 se maioris efficaciae in medicinis, quam papyrum. Præterea
 iendum quod Luminare Maius scribens trochiscos de char-
 ta combusta Auicennæ, demit ab ipsis trochiscis ipsam char-
 ta, & tribuit titulo quod erat descriptionis seu compositionis.
 Inquit enim: Dicuntur autem trochisci de charta, licet eorum
 descriptionem charta non ingrediatur. Sed re vera, ipse bo-
 nus vir non bene percepit descriptionis Auicennæ sensum:
 pud quem, videlicet in tertio can. sen. 16. tract. 2. cap. 7. de
 ira excoctiois intestinorum & huleerum, post medium, sic legi-
 tur: Et trochisci de charta combusta. Descriptio trochiscorum:
 chartæ combustæ 3. x. arsenicorum adustorum, & corticem aris,
 & aluminis iamenti. & cetera quæ sequuntur. Peritis nepe vi-
 sis, sensus huius literæ est clarissimus. pro minus sciolis au-
 tem sic legendum est: Descriptio trochiscorum, Et hic fiat punctus.
 Et subintelligitur de charta combusta prius nominata. Hinc
 sequitur modum compositionis eius, dicens: Chartæ combustæ
 3. x. vbi licet subtrahatur Accipe vel Recipe, vel simile verbum
 amen subintelligitur. Tâquam si diceret: Descriptio trochi-
 scorum, prælatorum supple, hæc est: Recipe chartæ combustæ
 3. x. arsenicorum adustorum &c. ana 3. xij. Apud probos Autho-
 res enim raro in principio compositionum ponitur illud Recipe
 &c. quia semper subauditur, licet non speciatim ponatur in
 litera. Luminare Maius autem illas dictiones, scilicet char-
 ta combusta: attribuit titulo confectionis, & illas 3. x. cõsoeia-
 uit arsenico. Vbi triplicem commisit errorem, scilicet abstulit
 chartam, ab ipsa confectione, & scripsit in singulari & specifi-
 cate, arsenici citrini 3. x. cuius sunt 3. xij. quia est de sequenti
 formula, & expunxit etiam ab ipsa descriptione duas, vel saltē
 unam arsenici speciem. Quia Author, scilicet Auicenna, po-
 nens in plurali arsenicorum adustorum, intellexit omnia tria
 genera ab ipso descripta, vel saltē duo, quæ Dioscorides &
 ceteri ponunt: & non citrinum solum, ut ipse bonus vir scripsit.
 Frustrâ etenim dicerentur de charta combusta, si absque ea cõfi-
 ceretur ipsi trochisci. Lege igitur recte, ut est in Auicenna: Char-
 tæ combustæ 3. x. arsenicorum adustorum, & corticem aris &c.

De Tartaro.

Quamuis (ut putamus) non sit ponendum in præsentis con-
 fectione: tamē quia (ut diximus) in aliquibus libris legitur,
 nolimus intactum præterire tartarum. Est enim duorum
 generum. Et proprie est illud, quod vulgariter dicimus Resina de Resina de
 Botte: Latine autē: Resina doliorum significat. Abusuē tamē, tartarum.
 quoniam

quoniam verè non est resina, nec resinæ species. Dicitur
tem potius per similitudinem, quàm per proprietatem: quia
sicut resina in arboribus & plantis, ita hæc materia in doliis
reperitur. Quamquidem rectius puramus resinam esse di-
dam, videlicet à radendo, quoniam ex doliis raditur. Ipsi
igit aliud est ex vino, & aliud ex aceto. Ex utroque autem, aliud
est ex albo, & aliud ex rubro. Intelligendo etiam cum albo
pro albo, citrinum, siue aureum: & cum rubro, nigrum, siue tene-
brum. Item ex utroque, aliud ex lento, & aliud ex acuto, seu
tenti. Item ex vino, aliud est dulci & aromatico, & aliud ex
stero &c. Horum autem & similitum, quælibet species siue di-
ferentia per se asseruanda est. Sed quando absolute reperit
scriptum, semper de vino albo, dulci, & aromatico, puta ex ni-
uatico, seu phalerno, vel simili, est intelligendum. Animadu-
tendum verò, quod non est sumendum illud tartarum quod
inuenitur circa fundum dolii, neque quod est circa osculi co-
cumen: quoniam quod est in fundo, est seculum, & quod est
cacumine participat de spuma ebullitionis ipsius vini. Quod
autem reperitur circa parietes laterum dolii (tanquam medi-
inter extrema) est optimum, & illud est accipiendum. Et quoniam
tò plus vinum siue acetum sit vetustius, tanto magis tartarum
ipsius sit melius, competenter enim 3. vna ipsius ex iure sum-
pta ac sine molestia vique quater aluum soluit.

Confectio Trochiscorum alandahal, qui ponuntur in
Hiera Hermetis: & alijs confectionibus, loco
coloquintidæ &c. CCLX.



ER omnes Latinas impressiones inuenimus
in præsentis descriptione vnum mendum valde
notabile. Videlicet ubi in ipsis legitur: Accipe
pulpæ colocynthidæ albæ, & lenis, & mundæ à
granis 3. x. Legendum est rectius, ut est in cun-
ctis exemplaribus, & in vulgari impressione 3. x. Nam pro
x. 3. dictæ colocynthidæ, esset valde superflua quantitas olei
rosati, scilicet 3. j. Nec sic potest fieri. Igitur lege 3. x. Hæc equi-
dem confectio paratur, non ut administretur sola, sed causa
corrigendi colocynthidam, ut loco colocynthidæ ponatur
(sicut textus declarat) in hiera Hermetis, & alijs confectioni-
bus. Vnde intentio Authoris declaratur, quod colocynthida
nusquam est administranda incorrecta. Idcirco per trochi-
scum alandahal, nil aliud est intelligendum, quàm colocynthi-
da præparata, siue correctæ, Et debet stare pulpa ipsius colo-
quin

Colocynthi-
da nō admi-
nistranda,
nisi præpa-
rata.

intidæ, oleo rosato bene cōfricata, per spatium tridui ad
inus, & dimittatur ad solem vt oleum dilatetur, & transeat
totum: Postea cum glutino inibi descripto fiant &c.

De Coloquintidis.

Olocynthis Coloquintida, cucurbita deserti, cucurbita
sylvestris, fel terræ, nex plantarum, & andal, siue anda-
l idem est. Fructus enim ipsius omnibus est notus. Et pul-
tantummodo ipsius fructus administratur in medicinis.
quæ prius tamen, secūdam præsentem trochiscorū descri-
ptionem, præparanda est. Author enim noster in suo de sim-
icibus, de ipsa optimè scripsit: quapropter non indiget plu-
ma declaratione. Pluries scimus eius semen, & ex eo plan-
s habuimus, sed infructiferas. Cælum enim regionis no-
ræ non fert ipsas fructificare. Folia ipsius simillima sunt
illis cucumeris viridis magni, poti⁹ quàm cucurbitæ, pilo-
ra tamen. Fructus autem ipsius quantò leuior & albior,
ntò melior. Semen verò ipsius habet substantiam albā &
ctuofam, atq; quod mirū videtur, dulcem, vt quilibet ex-
eriri potest, lauando prius quàm frāgatur per quā optimè
sum semen, & auferendo ipsius corticis amaritudinem.

Confectio Trochiscorum de Sandalis &c. CCLXI.

DVPLICITER inuenimus per libros præ-
sentem descriptionem variatam in vno simpli-
ci. Videlicet, quod aliquæ impressiones, & simi-
liter aliqua exemplaria habent scriptū: berbe-
ri, aut succi eius. Aliquæ verò & aliqua: ribes,
ut lucci eius. Veruntamen maior pars est tam exemplarium
uam impressionum habentium berberi, quàm habentium
ribes. Duas tantum impressiones, & totidem exemplaria in-
uenimus habere ribes. Et est vnum ex ipsis exemplaribus, qđ
trunq; habet scriptum, sic: Ribes, & in alio, berberi &c. Nos
quidem rectius putauimus stare berberi, propter librorum
multitudinem, quā ribes. Tamen quia in fine ipsius descri-
ptionis ab Authore dicitur: Da cū lacte acetofo &c. aut Rob-
le ribes: potest dubitari, an eo in loco sit ribes & non berbe-
ri legendum. Sed saluo semper meliori iudicio, nos suspica-
mur quodlibet ipsorū posse poni: quoniam berberi, & ribes
non multū differunt in suis proprietatibus, siue qualitatib⁹
&c. Ab Actuario scribitur Pastillus Diasantaloni: id est tro-
chiscus de sandalis, quæ ipse santala vocat. Cuius descriptio
in multis simplicibus conuenit cum ista descriptione.

De

De Sandalis.

Sandalum, & sandalus legitur, & santalum (ut diximus) apud Actuarius, qui est ex iuniorib⁹ Græcis: Vnde in Arabū simplicia, ac plurimas ipsorum cōfectiones &c. habet, quæ apud antiquiores Græcorum non leguntur. Arabi enim de sandalis pertractant. Tria sunt eius genera, & omnia ingrediuntur præsentem cōfectionem, scilicet rubrum album, & citrinum. Sed citrinum (quod omnes fatentur esse magis aromaticum) amplius non affertur. Aromatarii huiusmodi autem excavant medullam ex albo, asserentes illud esse citrinum sandalum. Sed magnopere errant: quia citrinum sicut & rubrum, & album, habet speciatim suam arborē. Vnde tres sunt diuersæ arbores, & non duæ. Etenim omnes tribuantur album esse minus bonum: igitur si citrinum fuisset pars albi, non esset melius rubro, imò esset inferius eo, quod est contra omnes Authores. Reperitur quâdoque scriptum sandali mahazari &c. quod accipitur pro citrino. Et de hoc satis dictum est supra.

De Lacte acetoso.

Lac acidum, siue acetosum, oxygala Græcè dicitur. Modus autē faciendi ipsum docet nos Author noster cap. de præparandis. Inquit enim: Operatio lactis acetosi, est secundū hunc modum: Accipe lac caprinū mundū, habens bonitatem ex sanitate animalis, & cōgruitate pascui ipsius, & extrahatur ex eodem butyro, & dimittatur vna nocte in aceto retemperato. Mox autem agitetur vehemēter, & excludatur spuma eius. Est autem lac huiusmodi sedatiuū vehementis caloris, constrictiuū, & consolidatiuū. Hæc ipse. Hoc igitur lacte acetoso debemus uti in suis cōfectionibus: quia & alii modi reperiuntur apud alios. Vt apud Plin. nono cap. 28. libri. Et apud Columellam viij. cap. 13. siue vltimi sui libri &c. Fit etiā ex acido lacte caseus, à Græcis oxygala & cinus dict⁹, qui similiter ut lac acetosum habet vim cōstrictiuā, teste Paul. Aegineta cap. 37. quart^o libri, vbi sic ait: At ex acido lacte caseus (qui oxygala & cinus dicitur) vulnera quoque ampliora committit.

Oxygala & cinus
caseus

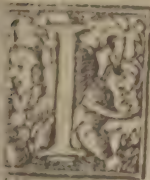
Cōfectio aliā Trochiscorū de sandalis &c. CCLXII.



SUPERIOR descriptio est magis vsualis, tamen præsens non est despicienda. Vbi autē dicit Author: fiant trochisci, & adnunstrentur sicut primi. Intelligitur quod faciendi sunt isti cum aqua pertulacæ, & dandi cum lacte acetoso &c. sicut primum

imi. Sed per dictam portulacę aquam, intellige succū, vel
tem ipsius decoctionem, & non aquam distillatam.

Confectio trochiscorum Hamech. &c. CCLXIII.



S T I trochisci aliter trochisci de violis Ha-
mech. Habet namque author noster quasi simi-
le descriptionē trochiscorū, in cap. de turbith,
Hamech. etiā autoritate vbi ait: inquit Ha-
mech. Fiūt trochisci ex eo, & duplo pōderis ex
his violarū &c. Itē cap. de scammonia autoritate eiusdē
amech, habet quoque trochiscos de violis huiusmodi: sed
eo turbith ponit scammonē. vbi dicit: Inquit Hamech:
cipe duplū eius foliorū violarū &c. Item cap. de violis, vi-
tur tāgere præsentes trochiscos, cū dicit: Et quidam ad-
unt quantitati earū medietatē turbith. & faciunt trochiscos
e. Itē cap. de Asthmate ponit vnā aliā descriptionem tro-
iscorū de violis, quasi similem huic in simplicibus, sed re-
cit scammonē. Rhasis autem, qui (vt probauimus in conte-
stione Hamech prima) est ipse Hamech, in antidotario diui-
num, cap. de medicinis colicę, habet duas descriptiones
fferentes ab ista, quarum vna scammonem recipit. Item
ius Serap. in cap. 7. duas quoq; habet descriptiones. Hali-
obas etiam in decimo practicę ponit vnā descriptionē. Itē
Antidotario Nicolai sunt trochisci diani, vel diaui, quod
putamus minus corruptū, licet imperfectum. Tanquā si di-
ret, trochisci Diauiolarum. Vnde interpretantur de violis
dis. Omnes tamē differūt ab ista descriptione filij Mesug.
atere, quia ab Authore pro informatione istorū trochi-
scorum non assignatur liquor: ideo sciendū qd si humiditas
olarum non sufficeret ad suscipiendum & incorporan-
m alias res, potest liquefieri tereniabin cum modico opti-
i vini & cum eo informandi sunt ipsi trochisci: quia Sera-
onis filius cū vino informat suos: vel liquefiat cum aqua,
ia Hali Abbas aqua suscipit suos. Vel informādi sunt cū
ucilagine pŷyllii (quod putamus melius) quoniā sic Rha-
suis informat. Vel cum aqua violarum, & proprie ex in-
fione earum. Et sic ipsi trochisci erunt valentiores.

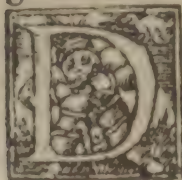
De Violis.

✓ Iola, quam vulgō mamulā cognomināt, notissima est.
De qua Diosco. libro 4. capitulū facit. Vbi dicit ipsam
Romanis violā purpureā nūcupari. Et de ista semper intel-
gitur, cū absolutē describitur. Est & alia viola purpurea
apud

*Viola abs-
olute.*

*Viola lutea
absolute.*

apud Dioscoridem in tertio libro, cap. de viola alba, qua
leucoion vocat: ubi distinguit species eius à florum varietate.
Vnde illa quæ florem gerit purpureum, viola purpurea dicitur:
& quæ album, alba &c. Ex quibus, lutea in medicina præfer-
tetur. Quas quidem violas, Arabes keiri, siue cheirij vocant.
Vnde supra nominati trochisci de violis albis Nicolai, &
cheiri albis intelliguntur. Et licet keiri cum flore purpureo
dicatur viola purpurea: tamen absolute descripta viola, &
viola purpurea, quasi antonomastice, de viola purpurea ma-
mula intelligitur. quæ etiam viola sylvestris, & muralis à Dio-
scoride dicitur: non obstante quod rarissime in muris reperia-
tur: & non intelligitur de keiri purpureo. Viola alba autem
keiri, à Dioscoride viola matronalis, siue autumnalis, &
aliis nominibus vocatur. Sed sciendum quod licet Dioscor. cap.
de viola purpurea, non ponat plures species: attamen nos pro-
priis manibus in Alpino, siue Apennino monte, qui vulgo di-
citur Cornea, inter Italiam & Prouinciã, collegimus viola
mamulas circa finem mensis Maii non purpureas, sed luteas
imò croceas, scilicet quod habebant flores croceos, ac splendi-
dos. In reliquis autem nihil videbatur ipsa planta differre
plantam violæ purpureæ, præter quam quod folia ipsius eran-
magis clara. Vnde sicut viola purpurea est duplex, ita & lu-
tea. Sed per luteam absolute, non est intelligenda ista quæ pau-
cis est cognita: sed illa keiri dicta, quæ est vulgaris & magis
communis. Etiam audiuius quod in montibus prope Brixiam
reperitur viola mamula alba: sed adhuc non vidimus ipsam.
Igitur si ita est, sicut de keiri sunt tres species, scilicet lutea,
purpurea, & alba: ita & de mamulis eadem reperiuntur. De-
mum sciendum etiam, quod quamuis Author in præsentis de-
scriptione, & alibi dicat: Recipe foliorum violarum &c. non
tamen est intelligendum de foliis plantæ, ut nonnulli minus
periti putant, sed de floribus. Quia sicut scribitur de foliis ro-
sarum: ita & de foliis violarum est intelligendum, in conse-
ctionibus, electuariis, trochiscis & similibus. In enematis
autem, siue clysteriis, & emplastris, & similibus, aliquando per
folia violarum intelliguntur folia plantæ, quæ quidem vul-
go matres violarum vocantur. Et hæ notæ sunt.



Confectio trochis. de cyperis &c. CCLXIII.

ELENDVM est per impressiones Latinas, à
præsentis descriptione, gummi Arabicum in nul-
lo nempe exemplari legitur, neque in vulgari edi-
tione

ne: neq; Luminare Maius, & Nicolaus Præpositus habent
suis descriptionibus. Quapropter nō admittatur, nisi me-
cus præcipiat. Et ubi legitur, cinnamomi: lege rectius, cinna-
i. Et ubi: Et in alio, musci chiratas ij. lege verius: Et alii (sup
e addūt) musci chirat. ij. quia sic est in præfatis exēplaribus.

De Cypero seu Cypiro.

Yperus, & cypirus legitur apud authores. In iuncorum
generibus, & cyperus cōnumeratur. Est enim ipse iun-
is triagulus &c. Sed an verus cyperus sit quo hodiernis tem-
poribus vtuntur aromatarij, hoc nempe primū perscrutan-
am diximus. Et certē cū loquitur Dioscorides de eius
āra, vsq; ad minimū iota cōuenit plātæ vsualis cyperi. Sed
im de radice ipsius pertractat, multū dissentire videtur.
tenim ipse dicit cyperū habere radices, olearū figura, & ma-
aitudine, oblongas aut rotūdas, inuicē cōmissas, obnigras,
narras, & iucundē odoratas, crassasq; &c. Radices autē cy-
eri, quæ cōmuniter ab omnibus accipiuntur, sunt sarmen-
sa, lignosa, longa, nodosa, & nervosa, quandoq; digitalē
assitudinē excedēs, rufæq; intus, & foris subnigræ, odo-
m tamen bonū spirantes. Si autē sunt veri cyperi radices,
ipsi ō lectores iudicate. Præterea dicit Mula Brasaulus
suo Simplicium examine, q̄ Ferrariæ sunt radices cyperi
les quales, à Dioscoride notantur: potest esse q̄ sint, tamē
i veritate opus suum Romæ adhuc erat in prælo, cū nos
stēdimus ei veri cyperi radices, quas vidēs, tanquā de re sibi
oua, valde gauisus est. Vnde sciēdum, q̄ nos collegimus ve-
ssimi cyperi Dioscoridis radices in Romano solo, ac etiā *Cyperus ve-*
nus Romam. Quæ radices quidem non excedunt olearū *rus Roma*
guram & magnitudinem, & sunt connexæ ad inuicem, filo *colligitur.*
mediante sicut radices herbæ vulgō dictæ filipendulæ. Nul-
i deniq; nota à Dioscoride posita deest eis. Planta etiam si-
nilit̄ cōuenit descriptioni ipsius Dioscoridis ad vnguē si-
ut altera, excepto q̄ respectu alterius plantæ, scilicet cyperi
sualis, hæc planta est minima. Rarō equidem iuncus ei tri-
uetrus supra binum palmum erigitur. Supradictam autem
yperī vsualis plantā, multoties vltra nonū palmū vidimus
rotēsam. Huius igitur dictæ parvæ plantæ cyperi radicibus
timur, contra communem vulgarium vsum. Et indubiē te-
nemus hunc esse verum Dioscoridis cyperum. Et licet apud
nos sit parua planta: poterat tamen apud Dioscoridem in
maiorem altitudinem extolli: quoniam ipse dicit caulem
us cubitalem aut maiorem esse. Nam (vt suprà diximus)

respectu diuersitatis locorum plantæ diuersificatur &c. At
 men non est tam parua planta. quod altitudo iunci eius ne
 possit mensura vnus cubiti parui, ac etiam communis, di
 metiri. Etenim (vt diximus) pluries vidimus iuncos ipsi
 duobus palmis altiores. Cubitus enim, secundum Doctore
 triplex est, scilicet cubitus paruus, qui continet pedem cu
 dimidio, scilicet duos palmos extensos. Cubitus comuni
 qui capit duos pedes. Et cubitus magnus, qui comprehend
 nouem pedes. Quauis etiam secundum Ecclesiasticos, al
 ter accipiatur cubitus, pro mensura arcę Fœderis, & arc
 Noe &c. Quam ob rem cū Dioscorides dixit quod erig
 tur in cubitalem altitudinem, de cōmuni cubito intellexi
 Quia, vt ait Galenus primo de diebus creticis, cap. nono, p
 mus, cubitus, significant mensuram cōmunem notam, dete
 minatam: nisi addatur longum, aut curtum. Mensura igitu
 cyperi, quo nos vtimur, ad cubitum paruum, seu cōmunem
 refertur, & ad mentem authoris magis appropinquat. Men
 sura autem cyperi vsualis aliorum, ad cubitum magnū debet
 referri, de quo Dioscoridem minimē intellexisse credimus.
 Item Auicenna in secundo cān. cap. de cypero, laudat cyper
 paruam habentem plantam, dicens: Melius est illud quod e
 ipissum, graue, difficile ad frangendum, aromaticum, cui
 herba est breuis &c. Ergo secundum ipsum inuenitur cyper
 rus paruæ siue breuis plantæ, & cyperus longioris plantæ:
 ab eo magis laudatur cyperus paruæ plantæ. Ergo cyperus
 quo nos vtimur, est verior & laudabilior illo cōmuni, & vu
 gari. Etenim dudum cœpit agnosci. Veruntamen non aude
 mus dicere illum magnum non esse cyperum. Quia licet al
 ipso Dioscoride & aliis authoribus non præcisè scribatur
 habet tamen (excepta radice) omnes alias notas cypero attri
 butas. Nec magnitudo eius facit aliquid: vt non sit cyperus.
 Fatemur enim ipsum esse cyperi speciem: sed à varietate for
 mæ radicum ipsorum, alterum rotundum, alterum verò cy
 perum longum appellamus. In vsum autem medicum rotun
 dum magis cōmendamus. Porro in calce capituli Dioscori
 dis de cypero, legitur aliud cyperi genus in India nasci, zin
 ziberis effigie, quod māducatum croci vim reddit &c. Quod
 nonnulli putant esse illam radicem, quæ cōmuniter in offi
 cinis habetur pro curcuma. Nam in omnibus descriptioni
 correspondet. Et in rei veritate ipsa radix non est curcuma:
 quoniam (vt dictum est suprā) curcuma est chelidonia. Præ
 terea ad meliorem declarationem præfatorum cubitorum,

*Curcuma
 officinarū.*

ac aliarum mensurarum, quæ frequenter contingere possunt cum virorum authoritate doctorum, sub breuitate hic annotare nobis per commodè visum est. Vt quilibet facilius dignoscat in omnibus plantis altitudinem, latitudinem, & profunditatem, eis ab authoribus contributas. Inquit enim Vitruius libro tertio, cap. primo. Mensurarum rationes, quæ in omnibus operibus videntur necessariae esse ex corporis membris collegerunt. Ex manibus, denarius digitorum numerus: ex digitis verò palmus: & ab palmo, pes est inuentus. Hæc ille. Georgius Valla libri decimi cap. 102. & Orontius libri primi cap. xj. dicit, quod digitus est latitudo digiti pollicis hominis mediocris staturæ, & bene formati. Palmus ^{palmus compressus,} compressus (qui Græcè palestres dicitur, vt scribit Hermolaus in Plinianis annotationibus) est latitudo palmæ, quæ capit latitudinem quatuor digitorum. Palmus extensus (qui & spithame dicitur) continet tres palmos compressos, scilicet duodecim digitos. Dodrans idem est quod palmus extensus. Pes continet quatuor palmos compressos, id est sexdecim digitos. Cubitus parvus comprehendit dodrantes duos, id est pedem cum dimidio. Hoc est, Sex palmos compressos, scilicet viginti quatuor digitos. Cubitus communis continet duos pedes, id est octo palmos compressos. Cubitus autem magnus capit nouem pedes. Vlna verò quatuor pedes habet. Scilicet ^{Vlna.} quipes, idem est quod parvus cubitus. Cætera dimisimus, ^{seque} tanquam hic non multum necessaria. Hæc autem breuiter dicta sufficiant.

De Chiræ.

KYrath, siue chirat, vel chiratas, vel chirates &c. vt ex ultimo septimi Breuiarij filij Serapionis, & ex ultimo quinti can. Auicennæ, atq; ex aliorum multorum interpretationibus habetur, est pondus quatuor granorum hordei. Et ita cõmuniter tenetur à iunioribus.

Confectio Trochiscorum de ligno aloes &c. CCLXV.



ST nãq; in præsentí descriptione per omnes impressiões vnus error. Videlicet vbi legitur, Heil, baucia. Legendum est rectius: Heil baugue: vel, heil bangue: sicut antiqua habent exemplaria. Et est vnum tantum simplex, & nõ duo. Non enim recipitur baucia in præsentí confectiõne. Nicolaus Præpositus quidem animaduertit errorẽ: vnde scripsit, heil bace. Rectius tamen (vt putamus) baugue legendum est.

De Heil baugue, vel baugue &c.

Cardamomum.

Heil baugue &c. (vt verum fateamur) est cardamomum minus Arabum. Sed aduertendū quod aliud est cardamomum Græcorum, & aliud Arabum. Cardamomū quidem Græcorū, scilicet Dioscoridis, & cæterorū, apud Arabes vocatur Cardamenum, vel cordumenū, siue cardameni, vel cordimeni, magis barbarè, & non cardamomum: vt patet cōferendo capitulum Dioscoridis de cardamomo, capitulo Serapionis & Auicennæ de cordumeni, siue cardameni. Arabes enim vt Serapio & Auicenna, faciunt plura cardamomi genera, vt patet in ipsorum descriptionibus. Attamen ipse Auicenna confundit species ipsius in diuersis capitulis. Vt in capitulo Cardamomum, & capitulo Cobzbague, & capitulo Elbue. Interpretes etiam Serapionis, scilicet Simon Ianuensis, in capitulo Sacolla: quod est de cardamomo (vt putamus) errauit, ac etiā aliqua de suo addidit, scilicet verba hæc, quæ à nonnullis coniectantur non esse authoris: videlicet, Cardamomum maius est heil: & minus est hilbane, siue heilbane (quod putamus minus corruptum) & est masculus. Et illud idē scripsit in sua clauī, in litera cardamomum. Et similiter errauit in capitulo 316. quod incipit, Cardamemi: quia non debuit intitulare ipsum de carui agresti: quoniam non est de carui agresti, sed de cordumeni, vt mox patebit. Et quanuis ipse interpretes verum dicat, quod heilbane, seu heilbaugue sit cardamomum minus: tamen heil absolute non est cardamomum maius. Vt probari potest per plures descriptiones, nō solum septimi Breuiarij filij eiudē Serapionis, & quinti canonis Auicennæ: verum etiā & per descriptiones præsentis antidotarij filij Mesuæ. Et particulariter per confectionem de xyloaloes, & per electuarium sarboteng, & per confectionem de cinnamomo, & per electuarium Indum maius &c. in quibus scribuntur ambo, scilicet cardamomū & heil, simpliciter & absolute, vt cuilibet legenti patet. Nam vt omnes cōmuniter tenent, quando absolute est scriptū cardamomū, semper maius est intelligendum. Ergo Heil non est cardamomum maius. Hali Abbas etiam in decimo practica, cap. 16. in vno puluere, habet heil, & cacale. Quod cacale est cardamomū maius. Et quod Heil absolute non sit cardamomum minus (quia neutrum est, scilicet nec maius, nec minus absolute descriptum) probatur per dictum filium Serapionis, scilicet in capitulo 23. septimi sui Breuiarij: videlicet in operatione Tyrupi de cytoniis, qui est mīua. Et similiter per Auicennam in quinto

Cardamomum absolute.

Cacale.

quinto cañ. tractatu de syrupis, scilicet in syrupo de cydoniis, qui similiter est miua: vbi vterq; habet cardamomū maius & minus, & heil speciatim & clarè &c. Heil baugue autē verissime est Arabum cardamomum minus: quod quidē plures testantur: Et inter eos quoq; Bellunenſis in ſuis interpretationibus, ſic ait: Filbua eſt cardamomum minus, & eſt granum apud Italos appellatum Melegere: & dicitur etiā heil- *Melegeta.* bua, & tinalſil, & thairbua. Hæc ille. Quando autem Author petit cordumenū, vt i Diaomoruſia, & in Athanaſia magna, & in Diaſulphure, & in confectione alſeſcera, & aliis pluribus: tunc non petit cardamomum Arabum, ſed Cardamomū Græcorum, quod quidem ipſi Arabes ſub nomine cordumeni, ſiue cardameni deſcribunt. Vnde ſciendū quod cardamomi ſunt quatuor genera, videlicet: Cardamomum maius & minus, & heil, & cordumenū. Et omnia quatuor genera tangit Plinius 13. cap. libri duodecimi. Non obſtante quod hodie haud eſt (vt ſciamus) qui cognoſcat ea omnia. Heil autem (vt cōiectamus) deſcribitur ab Auicenna, ſub titulo cobzba- gue, in proprio capitulo. Et ſic in quatuor capitulis, quatuor cardamomi genera habet. Quia licet capitulo de cardamomo tangat maius & minus: tamen quo ad virtutes loquitur tantummodo de maiori, quod Arabicè etiamnum per k, vel per c, cacule, vel cacale, ſiue chacolla, & ſacolla dicitur. Et in capitulo Elbue, deſcribit virtutes minoris. Vbi nempe dicit, q̄ eſt ſubtilius q̄ kacule, ſcilicet maius. Quod quidem etiā teſtatur à Serapione. Vnde apud ipſum Auicennam capitulum de cardamomo, eſt de kacule, ſcilicet de maiori. Et capitulum de elbue, eſt de minori. Et capitulum de cobzbague, eſt de heil. Et capitulū de cordumeni, ſiue cardameni, eſt de cardamomo Græcorum. Sed nonnulli iuniorum, vt Simon Ianuentis, Pandeſtarius, Luminare Maius, & ceteri, ita & taliter cōfundunt cordumeni Arabum (quod quidē carui agreſte falſo interpretatū legimus) quod vix erit lector qui ſciat ab ipſorum laqueis immunis abire. Nam plura ſimplicia atq; diuerſa, pro vno & eodem intelligunt, de quorum ſingulis & apud Dioſcoridē, & apud alios plures ſunt diuerſa capitula: per quæ clarè percipitur aliud ab alio eſſe diuerſum &c. At nos quidem breuitatis cauſa, tot ipſorū conſuſas de huiusmodi lectiones, curioſis lectoribus dimiſimus perquirēdas &c. Hoc autē dicimus, quod fatemur nos neſcire quid ſit Arabum cardamomū maius, & heil penitus ignoramus, & cordumeni Arabum, ſcilicet Dioſcoridis cardamomum,

Cardamomum minus quid certè sit, adhuc nō bene percepimus. Minus autem cardamomum, quod aliter heilbaugue &c. appellatur auctori-

Arabum. tate Bellunensis &c. tenemus pro certo esse melegetam, siue meleghetam vsualem, quam omnes aromatarii cognoscunt. Et hæc ponenda est in præsentī cōfectione. Cordumēni autem, siue cardamēni (quod est cardamomum Dioscoridis quōdāq; interpres Serapionis declarauit esse carui agreste, & malè: quam interpretationem, teste Hermolao Barbaro, significare syluestre caron, nō ambigimus) quōd non sit carui syluestre siue agreste, patet expresse. Quoniam si cardamomum Dioscoridis, quod est cordumēni Arabum, erit syluestre caros, staphyllinos agrios igitur (de quo Dioscorides tertio libro facit capitulum) quid erit? Nam secundum veritatem, staphyllinos agrios, syluestre caros, baucia, & carui agreste, idem sunt. Etenim res ipsa est tam clara, quōd nō indiget probatione. Et in superioribus de huiusmodi satis dictum est. Vnde non ita malum erat, si posuisset simpliciter

Cordumēni loco quid sumendum. titulū præfari capitulo Serapionis, De cordumēni. Dummodo autem ignorauimus, quid sit cordumēnū, possumus (auctoritate Pauli scribētis pro cardamomo) ponere cyperum, aut myrtū. Vel auctoritate Auicennæ possumus uti harmel,

Cardamomum maius Arabum loco quid sumendum. id est ruta agresti, & squinanto. Et loco cardamoni maioris Arabum, ac etiam loco heil, licet nobis uti minori cardamomo, scilicet melegeta quod minus vocatū, est maius in bonitate: quia legitur quod est nobilius maiori. Melegeta autem, siue melegete, vel meleghere, vel melegheta, secundum diuersos Authores etiam tot hæc synonyma habet: Chairbua, cacolla, siue cacalla minor (ut in electuario de ambra filii Serapionis, & in seminū puluere Hali Abbas, capitulo 16. decimi practicæ legitur) Cardamomum minus, Falbua, Heilbague, Heilbague, Heilbane, Heilbanguē, Heilbaugue, Eilbua, vel Heilbua, Elbue, Grana paradisi, Hilbane, Mela Aegyptia, Meliketa, Nux Aegyptia, Nux sarta, Sacolla minor, Thaybua, Tinalfil, Vimbue, siue vizbue, & alia plura. Insuper magnopere errant ex iunioribus nonnulli, asserentes cordumēni, & keilim esse vnum & idem. Lege in oxymelle squillico descriptione Democriti, ubi vtrunque recipitur. Vbi & luminare Maius etiam plura confundit. Breuitati nempe

Cordumēni non est peucedanum, nec assele. studentes, multa dimisimus quæ congruebant ad declarationem errorum quorundam iuniorum, qui non solum peucedanū, nec assele cordumēni esse cheilim: sed & seleti, & peucedanum, & alia plura.

Conf

Confectio trochiscorum de capparibus &c. CCLXVI.

C O A N N E S Serapionis in septimo habet vnā descriptionem trochiscorum de capparibus. Auicenna similiter in quinto cañ. vnā. Hali Abbas autē in decimo practicæ duas. Et Rhassus quoque duas, vnā videlicet in nono ad Almansorem capit. de dolore splenis, & alteram in antidotario inuisionum, capit. de medicinis splenis. Actuarius etiam habet pastillum de capparibus. Omnes tamen sunt differentes huius descriptione filii Mesuræ.

De Cappare.

C Appar, seu cappar, quæ mādatur sale macerata aut acetato condita, non est fructus ipsius, sed flos immaturus, scilicet qui nondum floruit. Romæ in muris seu parietibus etustis absque spinis nascuntur. In quibusdam autem locis puliæ cappares ita campos replent, quod & sata multoties edunt. Res notissima in Italia. Et teste Plinio, laudabiliores sunt Cappares Italicæ omnibus aliis cuiuscunque regionis. Folia etiam sale aut aceto præparata manduntur. Cortices radicem maximè expetuntur medicinæ: raro semen vel flos &c. Splenetici mirè prodest cappar. Et cocta in colunior existit: Dioscorides Author est.

De Agno Casto.

V Itex, scilicet Agnus castus, vulgaris notitiæ est. Folia, flores, & semina, in medicinis recipiuntur. Dicitur autem Græcè agnus, Latine verò castus, quoniā ad castitatem conseruandam, seu ad libidinem reprimendam magnopere vult. Vnde & à quibusdam piper eunuchorū vocatur. Dicitur etiam nū & piper agreste, & salix marina, seu amerina, & ligos, siue liguisticū, & aliis atq; aliis nominibus vocitatur.

Piper eunuchorum.

Confectio trochiscorum de Charabe &c. CCLXVII.

E G I T V R mendosè in præsentī descriptione per omnes impressiones Latinas, post cornu cerui adusti, gummi adusti. Quod quidē gummi in exemplaribus vetustis nō legitur, neq; in vulgari additione: vnde putamus nō esse admittendum. Item eadem impressiones omnes habent in hac descriptione ipoquistidos, sed putamus nō rectè: quia in cunctis præfatis exemplaribus, hēnistides legitur. Quod quid sit, in superioribus est declaratum. Item aliquæ impressiones ex magis deprauatis, pro papaueris nigri allati habet mendosè

papaueris nigri, assari. Et consimilis error passim in huiusmodi libris excusis reperitur. Quiquidem error in nonnullis confectionibus est non parui momenti. Rhasis enim in nonnullis ad almanforē, cap. de mictu sanguinis, & puris, habet unam descriptionem. Et in antidotario diuisionum, cap. de medicamentis menstruorum, & hæmorrhoidarum, alterā. Sed utraque diffinita ab ista. Hali Abbas etiā in decimo practicae habet unam descriptionē similiter differentē. Auicenna autē in quinto canonis, videlicet in quinto tractatu secundae summæ habet nonnullas trochiscorum descriptiones, in quibus recipitur charabe. Quod licet non intitulētur de charabe, attamen habent multā cōsimilitudinē cū ista descriptione. Vnde (ut putamus) possunt a quibusdam ipsorum dici trochisci de charabe. Et specialiter ille, cuius initium est: Trochiscus alius: Recipe charabe, coralli &c.

De Charabe, siue karabe.

Disceptatio non minima est inter Doctores de hoc simplici, & cōfusio magna in ipsorum descriptionibus reperitur, ita quod nobis videtur impossibile, & supra vires nostras cōcordare ipsorum dicta, ad dandam verā & absolutam de hoc charabe diffinitionē, seu declarationē. Melius enim est quandoque tacere, quā malē loqui. Nam Auicenna in secundo canonis. habet quatuor capitula ad hoc simplex pertinentia: quorum tria de arboris qualitate loquuntur: reliquū vero de ipsius arboris gummi tantummodo pertractat, quod dicitur esse hoc karabe. Capitula autē hæc sunt, videlicet, De haur Romano, De haurō, De karabe, & De nuce Romana. Aduertendum autem quod primum & quartū est idem bis descriptum, ut legentem non latet. Brasaulus quidem omnium ferē Authorum collegit opiniones. Legito apud ipsum. Non autem perlectis omnibus, tam Græcis, quā Latinis, quā etiam Arabibus, tam antiquis, quā iunioribus, nihil relictum accepimus, præterquā quod secundū ipsorum scripta, in multis vocabulis plura cōfundunt, & quasi de vno & eodē videntur loqui. Hæc enim quæ sequuntur secundum ipsos, & barbara, & non barbara vocabula, sunt ad charabe pertinentia, secundū omnes variationes quas inuenimus, videlicet Acci-ros, Achiros, Achirofa, Achirufes, Achirus, Acruches, Acrufes, Acrufos, Actufex, Agiros, vel Agyros, Alapton, Ambra, Ambrum, Ambar, Ampar caninū, Archirofa, Argyra, Arso-podon, Haur, Haurcuma, Haur Romanū, Haur romi, Haur romii, Haur romu, Haur rum, Haur rumi, Haurum Romanum, kakabre, Caraba, karaba, charaba, vel per e, in fine horum

am trium. Item, Carba, Kekabre, Chrysophoron, Aegiros, lectrum, Gagares, Gelber, Giauzi rumi, Gleffum, Gummi neris, Gummi populi albæ, & nigræ, leum, Lacryma populi albæ, & nigræ, Laurcuma, Leu romi, Nux Gallica, nux Romana, Rapiens paleas, Sandaracha, vel sandaraca, succinum, & succinū oriētale: & alia plura magis barbara quæ nō nominamus. Et sunt qui ex populi arboribus, & sunt qui ex pini generibus, & qui in Oceani septentrionalis insulis, & qui in Eridano, & qui in Rhodano, & qui in Gange, & qui in Nilo, & qui in Pado fluminibus, & aliis lacubus ac locis fabulantur huiusmodi simplex gigni, & cætera multa quæ dimittimus ne amplius lectoribus fastidium inferamus. Quibus omnibus bene perlectis & examinatis, veritas rei adhuc ita in enebrosiori loco occultata iacet, quod lector tãquam exciatus à somno phantasiari nō desinit, ex tot variis vocibus ac opinionibus, cui debeat potius adherere. O vtinã in hoc solo simplici fuisset dubietas, certè pro nihilo reputassemus. Denum ne lōgius in his fabulosis cōtentionibus protrahamur. Licimus quod licet ignoretur veritas originis huius charabe, siue (vt maus) succini, aut electri: tamē res ipsa, qua pro charabe vtimur, quasi in omnibus videtur cōuenire cum descriptionibus Authorum de karabe, siue succino, siue electro. Ex quo tanquã verū charabe, vel succinū, siue electrū, siue gummi populi albæ, vel nigræ, vel quomodocunque, & qualitercunque alteriusmodi tibi placuerit ipsum vocare, vbicunque opus fuerit, confectioibus admiscendum nō despiciamus. Et quod charabe Arabum sit electrum, & populi albæ gummi, siue lacryma, probatur cōferendo Serapionē cum Paulo: qui Serapio capitulo de charabe, autoritate ipsius Pauli, sic ait: Karabe est gummi arboris haur romi: emanat ab haur romi, & coagulatur, & est coloris auri: & quādo ipsum bibitur, retinet fluxum vētris, & stomachi, & abscindit fluxum sanguinis. Illud idem Paulus lib. 7. scribens, dicit: Electrum populi albæ lacrymam dicunt, quæ iuxta amnem Eridanum destillat, & in spissitudinem coit, aureo colore: quod si læuigatum bibatur, stomachi & alui fluxiones, & sanguinem compescit. Hæc Paulus, vt quilibet legere valet. Non obstāte quod Brasaulus scribat Paulū de gummi albæ populi pertractare, sed non dicere esse electrū: quia in supradictis patet cōtrarium. Forsan quod textus Pauli (ob diuersas translationes) apud ipsum aliter se habebat. Itē quod etiā Karabe sit gummi populi nigræ, probatur per dictum Serapionem, scilicet quod

in eodem capitulo autoritate Dioscoridis, illud idem dicit quod Dioscorides in capitulo de populo nigra: vt legenti ad inuicem conferenti, non est dubium. Cetera verò quæ huic essent tanquam necessaria adducenda, & ob breuitatē omiſſa, studioliſſe committimus perquirenda.

Confectio trochiscorum alchechengi &c. CCLXVIII.



EST etiam nū & in præſenti vltima trochiscorum descriptione, per quasdam magis mendas excuſiones, vna menda, videlicet vbi in ipsis legitur: seminis citrulli &c. ana 3. j. s. Legēdum est rectius: ana 3. iij. s. Vt reliqui libri tam impreſi, quam manu scripti habent. Auicēna quidem in quinto can. tractatu de trochiscis, habet duas descriptiones trochiscorum alkekengi, differentes ab ista. Et ſecunda ipſarum ponitur iterum ab ipſo Auicenna in eodem tractatu, sub titulo: Trochisci diſſulidis, ſiue diſſulidis. Rhāſis quoq; in antidotario diuiſionū, capitulo de medicinis vrinx, habet duas descriptiones. Sed titulo primæ est: Confectio ad hūlcera renū, & veſicæ &c. Secundæ autē: Confectio trochiscorū vltimorum &c. Vbi infra dicit: Et nominantur alkekengi. Et ſimiliter differunt ab iſta. Hali Abbas etiam in decimo practicæ, habet vnā descriptionem, sub titulo: Trochiscorum apſolidis aſſignatio, qui ſunt trochisci alchechengi. Sed pro alchechengi, legitur ibi caquenegi: & ſimiliter eſt differēs ab iſta. Ioannes Serap. quoque in ſeptimo habet descriptionem trochiscorum alchechengi: ſed intitulatur, Trochisci aleſculidus. Deprauationes enim barbarorum ſunt. Rectius phyſſalida eſt legendum, & non Diſſulidis, Apſolidis & Aleſculidus, vt mox patebit. Bartholomæus Montagnana etiā in ſuo antidotario, habet vnā descriptionē conſimiliter differentem ab iſta. habet etiam nūm in de medicamentorum compoſitione Actuarius Paſtillū diaphyſſalidon, id eſt e veſicaria. Paulus Aegineta cōſimiliter in ſeptimo cap. 12. habet paſtillum ex veſicariis, Diaphyſſalidon dictum, qui paſtilli differunt ab iſtis trochiscis. Item ipſe Paulus habet vnā aliam descriptionem quæ intitulatur: Paſtillus diaalicaabu: ſed intelligitur fortasſe de alia ſolani ſpecie, ſic dicta.

De Alchechengi ſiue Kekingi, & omni ſolano.

Solani, ſiue Solatri cōſideratio. **S**olani, ſiue (vt māuis) ſolatri, ſcilicet ſtrychni, plura ſunt genera & differētiæ. Vnde ſciēdū, qd Alchechengi eſt vnū ſolani genus, quod Dioscorides peculiari nomine Halicacabum,

bum id est vesicariam, aut physalida, vel physalida nominat: & hoc gen^o nō ignoratur. Imō vulgares hodie in Italia, propriē alchachengi ipsum appellant. Non estur solū, sed semen eius in pharmacis receptū, vesicæ infirmitatibus mirē prodest. Aliud solani genus (quod absq; a pparenti nocumento manditur, quodq; a Dioscoride solanum hortense nūcupatur) notissimum est. Vulgō absolutē solatrum & a nō-*Solatrum ab* nullis corrupto vocabulo, cacabascium siue cacauasciū, qua-*solutē.* si cacabalū dicitur. Est & aliud genus apud nos vulgaris notitiæ, quod omnes solatrū maius vocāt: quid autē sit in Dioscori adhuc nō bene percepim⁹. Facit enim Dioscorides plura huiusmodi generum capitula, cum nullo tamen ipsorum videtur hoc solatrū maius conuenire. Enimvero ipsa capitula sunt valdē confusa: & capitulum de Halicacabo quod est in calce primi libri, est illud idem quod in quarto libro, de solano semnifero: quod quidem autumant nonnulli redundare in ipso primo libro: non enim describi conuenit inter arborum genera. Hali Abbas autem in secundo practicę, capitulo 34. vocat solanum, caquenegū. A Serapione vero Hamēb athaleb: vel amēb alchahaieli, & vua vulpis legitur appellatum. Et pro alkekengi scribitur ab ipso Serapione, Kekengi, Kakemb, & Keleb &c. Reliqua solani genera a Dioscoride posita ignoramus.

De Abateca, seu Albatecha &c.

Albatecha idem est quod batecha. Batecha autem, siue batecha (si credendū est Bellunenſi in ſuis interpretationibus, videlicet in literis B, & M) est nomen æquiuocum ad omne genus melonum, siue peponum, cucumerum, & citrullorum. Et ſimiliter melo, cucumer, siue cucumis, & anguria, ſunt nomina æquiuoca, ad eadem omnia & ſingula præfata. Sed quando abſolutē ſcribuntur, vnumquodque ipſorū antonomastiçè habet ſuum ſignificatū. Vnde batecha abſolutē non intelligitur (vt ſerē omnes iuniores exponūt) melo magis viridis, quem Serapio capitulo proprio, ſcilicet 244. Dullaha vocat. Sed intelligitur melo, siue pepo cōmunis: vt probari poteſt per dictum Serapionē cap. 43. quod eſt de melone, cucumere, & citrullo. Vbi vocat melonem batecha, & cucumerem chathe, & citrullum kura. Et patet quod pro batecha intelligit melonē, ſi confers cap. Dioscoridis de melone siue pepone, cum authoritate ipſius Dioscoridis. quam ipſe Serapio adducit in declarationem batachæ. Et ſimiliter capitulo Auicēnſ de batecha, eſt cap. de melone, vt legenti

Batecha.

*Batecha
abſolutē.*

genti non est absconditum. Etiam probatur per filiū ipsius Serapionis in sexto sui Breuiarii, cap. xj. videlicet in vna de descriptione trochiscorum cōterētiū febri ethica: quæ incipit Recipe arnoglossæ 3. iij. &c. Vbi distinctē recipiuntur quatuor semina cōmunia frigida maiora, scilicet cucurbita, citrulli, melonis, & cucumeris. Sed loco seminis melonis legitur semē bateke. Igitur bateka siue batheca simpliciter scripta, est melo cōmunis. Et melo etiā absolutē intelligitur ipsi pepo. Et cucumer absolutē, est melo magnus viridis. Et anguria absolutē, est cucumer lōgus anguinus. Et citrullus simpliciter est ipsemet citrullus. Nō obstante q̄ alterum pro altero liberē potest substitui: quia (vt cōmuniter tenetur) nihil aut parū inter se differunt virtute. Et hæc omnia & singula notiora sunt, q̄ vt declarari debeant. Sed ex eorum generibus sunt aliqua, quæ dicuntur hyemalia: pro quib⁹ vide iuprā, scilicet in modo syrapi acetosi de pomis descriptione nostra.

De Bolo non Armeno.

Habet author in præsentī descriptione bolum Armenū, & postea aliud bolū simpliciter & absolutē descriptū: pro quo est intelligēdum alterius generis nō Armeni. Quoniam ad bolū, non additur Armenū, nisi ad differentiam aliorum quæ non sunt Armena. Quia in re sciendum q̄ sub nomine boli quælibet rubrica potest intelligi, sed particulariter illa quam vulgus macram, aut synopiā vocat. Et Dioscorides minium synopicum, & milton synopicā nominat. Auerrois in quinto Colliget, cap. de medicinis quæ ex mineris sunt: dicit, quod bolū cum quo tinguntur parietes: est Almogra. Vbi rectius putamus legendum, Almagra: quasi almacra, scilicet macra: qua carpentarii, scilicet fabri lignarii vtuntur in signandis lignis, filo videlicet in ipsa intincto. Et hæc à pluribus nō ignoratur. vnde si nos nolumus pro ipso bolo substituere Armenū (quod fore optimū nō dubitam⁹, scilicet multiplicare quātitatem boli Armeni, vt fungatur alterius boli vice) ponere ipsam macrā pro dicto bolo putamus non esse malum. Dummodo sit ipsa (de qua loquuntur Authores) ista quæ habetur in vsu. Quoniam Auicenna in 2. can. cap. de luto macra, siue (vt mauis) magra autoritate Pauli, dicit quod ipsum est in operationibus stipticitatis & exiccationis, melius quā sigillatum. Estq; in Paulo libro septimo in his verbis: Synopsis rubrica vementior, quā lēnia emplasticis miscetur medicinis. Item Serapio etiam capitulo de synopida, autoritate dicti Pauli ait: Magra id est synop

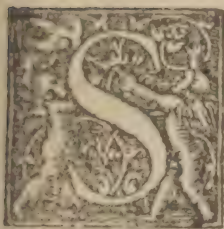
Boli nō Armeni loco quid melius sumatur.

synopida, est fortior bolo Romano, luto sigillato, & ideo intrat in confectionibus vnguentorū. Suspicamur enim hic, *Bolum Ro-* scilicet in ista autoritate, apud serapionē mendosē pro bo- *manum.* lo Armeno legatur bolo Romano, vel loco praefati boli cui non placuerit synopida, macra nuncupata, poterit ponere ex optimo bolo Apulo (quod fortasse est illud Romanum Serapionis) seu ex bolo Theutonico, siue ex altera quavis rubrica. Præterea nonnunquam dubitauimus aliquo modo fuisse additū istud bolum ad præsentem descriptionem: quoniam apud nullū Authorum scribentium huiusmodi trochiscos, legitur. Sed quia in cunctis exemplaribus, & impressis libris, nullūq; discrepante, inuenimus: putamus non esse amouendum ab ipsa descriptione. De bolo Armeno autem, dictum fuit in trochiscis de terra sigillata. Vide ibi.

NONA DISTINCTIO.

De Suffufet, id est Pulueribus. CCLXIX.

De Suffuf in generali.

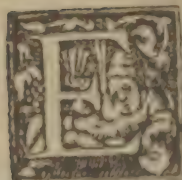


V F F V F Arabicè, & suffufet, idē est qđ Latinē puluis. & pulueres. Vnde sciēdū qđ titulus huius distinctionis ab imperitis librariis (vt putamus) deprauatus est. Quia ibi legitur De suffuf. & pulueribus, rectius legendū est: De suffufet, id est pulueribus. Nā illud, et, non debet separari à suffuf, nec stare pro copula. De suffuf autem idem dicit quod Latinē de puluere. igitur vanū est dicere de puluere & pulueribus: tanquā si non intelligeretur puluis in pulueribus. Sed re vera interpres filii Metuæ dimittens stare titulum (vt coniectamus) Arabico vocabulo: hoc est, De suffufet, immediatē subiunxit interpretationem, scribens, id est de pulueribus. Corruptores autem potius quā scriptores postea (vt credimus) intelligentes disiunctim illud, et, à suffuf, & videntes non bene sonare, De suffufet, id est pulueribus, deleuerunt illud id est. Et quā male nūc sonat, De suffuf & pulueribus intelligentes iudicent. Tanquā si suffuf non esset puluis. Sed pro certo scitote quod adhuc extant plura exemplaria antiqua, in quibus legitur apertē & clarē sic: videlicet, Distinctio ix. De suffufet, id est pulueribus. Et nonnulla cū abbreviationibus sic: distinctio ix. de suffufet, id est pulueribus. Et his igitur modis, est secūdū veritatē.

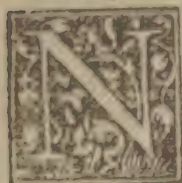
Suff

Suffuf de Ligno aloes &c. CCLXX.

Suffuf de Ligno aloes aliud &c. CCLXXI.



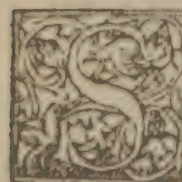
EQVAMVIS non vultur medici nostri teporis his pulueribus, descriptiones tamē ipsorum emendabimus: vt si cuiquam placuerit eis vt habeat vnde rectē componat. Igitur in secūd istarum descriptionum, vbi per impressione mendosē legitur: Cardamomi &c. ana 3. ij. lege rectius, an. aur. ij. quia sic est in vetustis exemplaribus.



Suffuf Diarhodon &c. CCLXXII

ON ignorandum enim quōd trochisci ingredienti istud suffuf, ex ipsomet Authore accipiendi sunt, & non ex Nicolao, aut alio quouis Authore.

Suffuf Aromaticum &c. CCLXXIII.



VNT in praesenti descriptione per omnes impressiones duae mēdā. Prima videlicet, vbi legitur: seminis fœniculi .aur. iij. Lege aur. vj. Secunda est, vbi legitur: Calliæ muscatæ aur. ij. Lege verius, aur. j. vt in antiquis exemplaribus inuenimus. Et ita similiter habent Nicolaus Præpositus, Luminare Maius, & Thesaurus aromatariorum.

Suffuf bonum impinguium &c. CCLXXIIII.

De Rizo.

Oriza.



ISVM, siue Rizū, siue Rizī, scilicet Oriza, est genus frumenti albi quod in aquosis nascitur. Vulgō risum aut granum risum vocant. Notissimū est. Comeditur in cibariis & prisanariis multum: sed panis ex eo non fit in Italia.

De Tritico.

TRITICUM quid secundū Isidorum 17. Etymologiarum libro, à tritura dictum, idem est quod frumentum. Sed frumentorum plura sunt genera. Vnde & in genere frumenti oriza præfata, & far, & adonum, & siligo, & alia plura. De meliori igitur frumento, siue tritico, semper est intelligendū cum absolute legitur. Et quamuis sit quali propriū frumenti habere aristas: tamē est in ora Italiæ (quæ olim Magna Græcia dicebatur: nūc verò Apulia) vnū optimi frumenti genus quod

quod non producit aristas, vulgòq; carusellā vocant: Est etiā num & frumentū, vulgò Indianum dictū, nuper in Italiā aduectū, quod saginæ modo fruticat. ferēs spicas magnas, tere tes, longas, atq; cuspidatas, granis rotundis modò abis, siue subflauis, modò rubris, pisorum magnitudine, miro ordine plenas. Neque hoc genus in suis spicis aristas gerit. Sed tra hentes ad granorum colorem, floccos quosdam capillaceos molles, longos atq; tenues. Serunt itaque nonnulli ex no stris hoc frumēti genus in viridariis ad decorē, nō autem ad vitæ sustentamentum. Et de hoc genere non debet intelligi, cū triticum seu frumentum non speciatim legitur.

De Hordeo.

HOrdei nanq; tria facit Isidorus genera. Quæ quidē tria sub vno possunt intelligi, tanquam vnius generis, siue speciei differentia indiuiduales. Quoniam Dioscorides hor deum non diuidit in species. Hordeum enim notius est quā vt representari debeat. Sed hodiernis temporibus seritur al terum hordei genus, quodq; hordeum mundū vocatur, ex eo q̄ spoliatur folliculis suis sicut triticū. Quod quidē aliquā do suspicati sumus esse filiginem. Quia licet aliqui connu merent filiginem in triticeis generibus: veruntamen Auicē na capitulo de hordeo, asserit filiginem esse speciem hordei sine cortice. Et Dioscorides cap. de zea: de qua duo genera fa cit (quorum alterum olyram, quæ & filigo dicitur, intelligit vt in cap. de olyra, scilicet de filigine, aperte declarat) dicit, q̄ zea nutrit magis quā hordeum, & minū quā triticum. Vnde filigo, quod genus zea probatur esse, est inter hor deum & triticum. Et quia medium participat de vtroque ex tremorum, rectē filigo connumeratur inter tritici & hor dei genera. At si hoc hordeum mundum præfatum erit filigo quid ergo erit illa, quam vulgò secalam vocant, quæ & ab omnibus communiter pro filigine habetur? Hactenus autē super hoc quid verū tradamus, non habemus; sed determina tioni hæc & cætera libenter committimus. Hoc verum sane fatemur, scilicet quod hoc hordeum mundum, iudicio no stro & aliorum plurium, non est inferius communi & vsua li. Vnde liberē possumus eo vti in omnibus in quibus hor deum est necessarium.

Zea duorū generum.

De Tortellis de Scemi.

Tortella est panis biscoct² de simila, seu de meliori sari Panis biscoct² na frumēti q̄ fieri potest. Et debet esse ipse panis fermē tus. Nonnulli ex iunioribus scribunt, q̄ faciendus est ipse panis

panis cum aqua masticeis, & vua passa. Et in rei veritate son-
niant: quia (vt mox patebit) non est nisi simplex panis bisco-
ctus. Accipe igitur optimū panem biscoctum, seu taliter co-
ctum quod possit perquam optime puluerizari: non autem
sit crematus & niger, vt Luminare Maius dixit. De Scemi au-
tem, & non de Seni, scilicet de illa patria, quæ (vt aliqui expe-
nunt) est Syria: quanuis & Seni etiā sit nomen patriæ, nihil
obstat: tamē in multis exemplaribus legitur Scemi. Sed tu ni-
hil cures de Syriaco pane: cum Romæ & per totam Italiam
optimū habeas panē. Imo filius Serapionis in septimo ca-
pitulo 27. in vno medicamine quod incipit: Dimadh, quod
sit cum extremitatibus myrti &c. dicit panē Romanū bisco-
ctum esse tortellā. Hæc enim sunt verba apud ipsum: Recipe
panis Romani: & est tortella, id est biscoctus &c. Et nihil ibi
loquitur de aqua masticeis, vel de vua passa &c. quæ iuniores
fabulantur. Aduerte tamen qd pro simila, non intelligimus
furturem trumentaceæ farinae, quem vulgares Romæ semu-
lam vocant. Sed intelligimus meliorem frumenti partē, quam
etiam in regno Neapolitano, semicorrupto vocabulo, semu-
lam, & semulellā dicunt. Ex qua fiūt panes biscotelli albissimi
quos in Apulia frisellas nominant. Quæ frisellæ sunt albio-
res & pulchriores, q̄ Romanæ zambellæ. Sic enim appelli-
tant Romæ panes, digitali grositudine, longos atq; retor-
tos, variisq; modis cōformatos. Veneti autē bucellada dicūt.

*Panis Ro-
manus bis-
coctus.*

*Zambella
Romanis
quid.*

Suffus de granis myrti &c. CCLXXV.

De Coriandro.



CORIANDRUM, & Corianum dicitur. Pe-
tit itaq; Author in præsentī suffus coriādrum
siccum, ad differentiam virentis forsā: quia
cum est virens pessimè olet: cum autem sicca-
tur, malus odor in bonum conuertitur. Sed
melius (vt putamus) est diffinire, quod petit siccū, id est non
recens: quoniam recens est magis malignum. Nam cum co-
riandum sit hic necessariō puluerizandum, non erat ne-
cesse scribere siccum. Virens enim non potest puluerizari.
Idcirco necesse est ad alium sensum reducere illud siccum,
scilicet quod posuit siccum, pro non recenti. Sed re vera
coniectamus, quod Author considerata coriandri maligni-
tate, præcepit sumi vetus, tanquam minus malignū. Et for-
tasse quod etiā scripserit, sed interpretes pro nō recenti verte-
rit siccū. Vnde saluo semper meliori iudicio, credimus semen
coriand

coriandri ante annum non esse administrandū. Et de semine
semper intelligitur, cum absolute coriandrū legitur. Quod *Coriandriū*
semen est lignosum, siue paleaceū, rotundum, siccum, bene *absolute.*
odoratum, omnibus notum &c. Preparatur, siue corrigitur
in aceto, & zucarō vestitū manditur libentius ab Italis, sci-
licet à prandio, vel post cœnā. Non tamen largè sumunt. A
nonnullis vulgò pitartima vocatur. Herbā sanè ipsius corian-
dri, quanuis sit cimicibus fortentior, tamen Hispani abundan-
tius comedunt: & non solum in iuribus coctā vt apium, ve-
rumetiam & crudam acetariis largè immiscent. Quam ob
causam, putamus esse, q̃ per totam Hispaniam sit maxima
fatuorum copia, quod & coriandrū facere, non solum Dio-
scorides libro. 6. sed & omnes serè authores apertè testātur.
Plura nempe hospitalia in ipsis Hispaniis vidimus, quæ sci-
mus erecta esse tantummodo ad dictorum fatuorum susten-
tationem, in quibus diligens habetur de eis cura.

De Sauich, & Nabach.

Diuersi de sauich, diuersa dicunt. Et sunt qui hoc, & sunt
qui illud esse affirmant. Sed perlectis omnium opinio-
nibus, quas ne tadio lectores afficeremus, libenter dimisi-
mus: quod autē verius compertū habemus, afferimus. Igitur
sciendū q̃ nil aliud est sauich apud Arabes, quā quod po-
lenta apud Latinos. Vt probatur cōcordando plura capitula
Dioscoridis, cum capitulis Serapionis & Auicēnæ, scilicet q̃
eo in loco vbi Diosc. habet polentā, Arabes sauich habent. Vt
exempli gratia, Diosc. cap. de coriandro ait: Illitum (scilicet
coriandrū) cum pane, aut polenta, ignibus, & hulceribus quę
serpunt, medetur. Serapio autē in eodē cap. Quando fit em-
plastrum cum eo, & pane, aut cum sauich, curat erysipilā, &
formicam. Item Diosc. cap. de hordeo: Pusana plus alimenti
præbet, quā polēta ex hordeo facta. Serapio autē ibidem:
Aqua hordei est pluris nutrimenti, quā sauich. Et Auicēn.
in eodē cap. Aqua hordei est nutritibilior sauich ipsius. Et cę-
tera cōsimilia multa. Sed sciendū q̃ polenta propriè est sub-
tilis farina, siue per se sicca, siue in pultis modo redacta. Sed *Polenta.*
in hoc suffus & similibus locis, polēta, scilicet ipsum sauich,
debet esse puluis: quia tota cōpositio hęc ex puluerib⁹ cōstat.
Alioqui nō esset suffus, quod puluis interpretatur. Et nō so-
lū intelligitur ex tritico, hordeo, & huiusmodi similibus:
sed ex fabis, ciceribus, scœnugraco, & cæteris leguminum ac
seminū generibus. Etiā fit ex thure, & aliis atq; aliis rebus.
Vnde legitur apud Auicēn. in quinto cañ. tractatu de suffuset:

G

videlicet in descriptione Kamiari melonis longi, Sauich nabach, & sauich de bdellio. Et apud filium Serapionis in Bremiarii, cap. xj. vbi ait: Et detur in potu sauich de mespili aut de nabach, & sauich de granis granatorū, & sauich de nabis absq; zuccharo. Sed quādo simpliciter & absolute legitur sauich: siue polenta; semper de hordeo, aut tritico intelligitur. Et quasi antonomastice, polenta, seu sauich, intelligitur hordeo. Farina autem, ex frumento. Vnde in cap. de coriādo Auicennae, cum legitur: Et cum farina fabarū, aut sauich, a farina ciceris &c. pro sauich absolute (quod est polenta) intelligitur farina hordei. Polenta quidem (vt nonnullis placeat) à poline deriuari videtur. Polen autē est puluis farinae subtilissimus, qui circa molē dinū colligitur. Vnde polenta, quasi farina subtilis, ad polinis similitudinē. Igitur sauich a nabach siue anabach, siue de nabach, est polenta, scilicet farina de nabach &c. Nabach autem, siue anabach &c. non est nomen patriae, vt nonnulli falsò putauerunt: sed secundum veritatem (vt probatur cōferendo ad inuicem capitulum 120. Serapionis, quod est de Sadar, & nabach, cum capitulo Dioscoridis de loto arbore, quā in primo libro posuit) est fructus ipsius loti. Lotus enim apud Arabes (vt legitur apud praefatum Serapionem, Auicennam, & Rhasim &c.) Sadar, seu sedar vocatur. Fructus autē ipsius sadar, apud ipsos dicitur nabach. Vnde de Serapionis sadar, est arbor, & fructus eius est nabach. De quo fructu, consueuerunt ipsi Arabes facere sauich. Vt legitur in praesenti suffut, & in praefato kamiato Auicennae, a quo etiam in proprio capitulo de nabach ipsius Auicennae dicitur: Est stiptica, & proprie eius sauich. Et infra: Confert &c. & proprie eius sauich. Et similiter in praefata autoritate filii Serapionis & alibi. Ex quo patet, quod nabach non est Nabathi, vt quidam exposuerunt &c. Ponit etiā Auicenna aliud capitulum, quod intitulatur de grano anescem, siue (vt Bellunensis traduxit) de habalmensem: in quo videtur describi fructus loti, scilicet nabach, si confers capitulum Dioscoridis de loto arbore, cum ipso capitulo de grano anescem. Sed ante inaduertendum etiā, quod Simon Ianuensis Serapionis interpretis in cap. 186. errauit, inscribens ipsum cap. nabach. Quod quidem cap. est proprie, & quasi ad literam, capitulum Dioscoridis de narcaptpho, siue nalcaphtho. Cuius minus recta traductio pluribus ex iunioribus ansam similiter errandi tribuit. Et ibi rectius (vt putamus) scribere debuisset lahafaten: vel Latine aliquid significans illud, quā nabach. Et probatur quod

Sauich absolute.

Polen.

Simonis Ianuensis error.

quod est suus & non librariorum error : quoniam eundem errorē in sua clauī pluribus in locis cōmisit. Lotus autē, siue *Lotus ar-*
 lotos arbor (quæ & faba Græca, siue secundum Seruiū, faba *bor, vel loa*
 Syriaca dicitur) si non est illa arbor, quæ vulgō Romæ pul-
 saraca nūcupatur, à nobis penitus ignoratur. Sed inclinatur
 animus ad illam : tum quia Diosc. dicit lotum esse arborem
 vastæ magnitudinis (quod quidē Plin. 30. capite libri sextide
 cimi melius declarauit, addens, q̃ in Italia cerasorum modo
 fructificat : quod etiānum 17. cap. lib. 13. dixerat) tum quoq̃,
 quia Hermolaus coralliorum libro, cap. de loto arbore, tra-
 dit accolas Padi ipsam arborem baccā Syriacam appellare,
 & quod vulgō Romæ puls Syriaca vocatur Vnde conie-
 ctamus q̃ corrupto vocabulo, pulsaraca, quasi puls Syria-
 ca à vulgaribus Romanis hodie dicatur. Præterea quidā fra-
 ter minor Siculus, cū ostendissemus ei ipsam arbore pul-
 saracā vocatā, dixit nobis q̃ in Sicilia vocabatur faba inuer-
 sa. Sed arbitramur ipsum errasse, & q̃ pro faba Græca, faba
 inuersam protulisset. Quoniam faba inuersa secundū iunio-
 res, aliud atq̃ aliud est. Et scias q̃ sub eisdem vocabulis, scili-
 cet faba Græca, faba Aegyptiaca, faba Alexādrina, faba basi-
 ria &c. etiam quēdā pondera denotantur. Ex suprā dictis igi-
 tur colligitur, q̃ fructus huius arboris pulsaracæ, siue puls
 Syriacæ, est nabach, cuius sauich quærit Author in præsentī
 suo sufful. Vnde colligendus est ipse fructus, & præsiccādus,
 & postea molendus &c. Demum non ignorandū quod loti
 diuersa sunt genera : vnde aliud arboreum, aliud herbaceum
 &c. De quibus scribit Diosc. libr. iij. Item ex arboreo, aliud
 spinosum, & aliud lene, vt in cap. Sadar, autoritate Haboa-
 nifæ, Serap. scribit. Itē diuersum ab istis genus pingit Theo-
 phrastus cap. x. libr. quarti de historia plantarū. Item ex præ-
 fato arboreo genere, aliud magnæ ramorum proceritatis,
 aliud paruum. item, aliud multi fructus, aliud pauci. Et aliud
 coloratius, odoratius, saporosius, siue dulcius altero. Quan-
 tis hæc & similia accidentia, seu differentia, teste Plin. atque
 Hermolao, ex regionum diuersitate eis adueniant. Item alte-
 rius fructus, absq̃ interiori nucleo (qui bonitate præfertur
 ceteris) alterius verò ossis, vt est fructus nostræ pulsaracæ.
 Et licet in loto arbore omnes præfatæ, alięq̃ notæ & differen-
 tiæ reperiantur: attamen nō legitur alicuius autoritate, lo-
 tos per hyemē non amittere folia. Hoc nempe dicimus: quia
 ferē omnes iuniores hallucinātur, asserentes loton esse ar-
 borem agrifolium, siue acrifolium vulgō nūcupatam. Nam

Baca syria
ca.

Agrifolium ipsam arborem agrifoliū dictam, oculata fide, toto hyemae tempore, videmus seruare folia, nec bruma illis vtcunq; frigidissima nocet. Et q̄ lotus arbor abiciat folia, ait Plin. 30. cap. libri sextidecimi. Ne aufert solē hyeme decidentibus foliis. Multas & alias notas omittimus, quibus probare possumus, agrifoliū non esse lotum arbore: Et q̄ agrifolium non extendit ramos in longum &c. Ergo lotus, quāuis reperiatur spinosa, non potest esse agrifoliū dictum. Quod putamus rectius dicendum aquifolium, seu aquifolia, quod quidē est ilicis genus. Quodq; Theophrastus primo de historia plantarum inter ea genera, quæ per hyemem seruant folia, connumeravit, xv. cap. dicēs: Buxus, ilex, aquifolia, celastrus &c.

De Charub seu Carnub de spinis.

Nonnulli quidem sunt (quanuis errent) tenētes nabach charub de spinis, ad vnum & idem referri debere. Pro nabach (vt suprā iam diximus) intelligentes Nabathi, scilicet regionem quandam sic dictam. Cuius & meminit Auicenna cap. de Charnub. Ob quam causam magis (vt credimus) fuit inclinatus eorū animus ad tenendum fuisse secundum suam æstimationem, scilicet q̄ pro nabach, sit intelligendū Nabathi. Et sensus erit: Charub de arbore spinosa, de illa regione Nabathia dicta. Sed re vera falsa est ipiorū opinio. Nec bene quadrat dicere, vel credere, authorem primum scripsisse regionem, & postea simplex. Sed Author vult vtrunq; , scilicet sauch de fructu nabach dicto, & vult etiā Charub de spinis. Quoniam vtrunq; competit huic suo medicamini. Carnub autem, siue charub, declarat Bellunenſis in sua Arabicorū nominum interpretatione, esse xylocaractam spinæ, videlicet in litera Aliambut, dicens: Aliambut est nomen cōmune ad arborem ex qua fit pix, & ad plantā in qua producitur carnub seuuchi, id est xylocaracta spinæ, Et Ebenefis, & omnes alii Arabes in libris simpliciū dicunt, q̄ est carnub Nabathi, seu carnub spinæ, cuius planta à terra eleuatur per cubitum, & est spinosa, & eius fructus est longus, & grossus, ad magnitudinē dactyli magni: sed tēdit ad obliquū, & nominatur filiqua, seu carnub spinæ. Et licet tendat ad rotundū sicut dactylus, tamen secundū colorem, & semina intrinseca, similatur filiquis, seu carubiis domesticis, & communiter vſitatis in cibo. Et Damasci reperitur huiusmodi fructus. Hæc Bellunenſis. Veruntamen quia talis fructus de facili non potest haberi, quia in partibus nostris non reperitur, putamus loco illius fructus, vti nostris filiquis, siue charubiis, siue va-

gin

ginulis, vel vaginellis nuncupatis, non esse malū: quas vaginulas Apuli ut luuenatiēses, & ceteri Pistaczas vocāt: quarū arbores in foliis, & fructificatione maximē æmulatur casia fistulae arbores. In caudice, & quasi per totā arborē, ut ficus Aegyptia, fructū producūt. Et quāuis semel in anno fructū ferat huiusmodi arbor: tamē nūquā est absq; fructu. Etenim ante vnus maturationē, alterum. s. sequētis anni formatum ostēdit. In Cāpania autē circa Galetā, sunt huiusmodi arbores admodū paruae: neq; fructus ipsarū sunt ita boni: syluestres enim sunt, Apuliēses autē sunt domesticæ, & meliores.

De Glandibus.

NON vna tātūm arbor glādes gerit. Etenim plures sunt, ut quercus, robur, ilex, suber, & arbuscū generis aquifolij, quod etiam fert coccum. Et aliae plures, quas Plinius ponit. Sed cum absolutē leguntur (ut hic) ex ilice, vel ē quercu sumi debent. Quāquam in inuicem, omnes & singulae, scilicet altera cōmutari possunt. Illicae tamen, & quernae, sunt ceteris meliores. Illud idem dicendum de cupulis, siue copulis glandium absolutē descriptis.

Glandium altera pro altera sumi potest.

De Curt & Tarathit.

SUNT per omnes impressiones Latinas, & pauca quaedam duntaxat exemplaria, in fine praesentis descriptionis duo simplicia, quae in maxima exemplariorum parte non leguntur. Neq; sunt in vulgari editione. Vnde contigit à nobis dubitari: an sint addita isti descriptioni, an verē ab ipso authore posita. Sed quia non videntur esse contraria, nobis visum est describere ea, signata tamen. Et hac de causa etiam nō abstulimus: quoniā filius Serapionis in sexto Breviarij, cap. xj. quasi consimile suffuf habet, in quo vtrunque recipitur. Sed pro Curt, ibi legitur corth. Inquit enim: Et si cogeris, da suffuf de granis granatorū, cum corth, & tarathit, & granis myrti. Hæc ille. Curt autē, vel curthi, vel corth, vel curthcuri &c. plura sunt barbara atq; corrupta vocabula. Rectius tamen putamus legendū Chard, vel Charad, vel Karad, ut Bellunensis in suis interpretationibus scripsit, quæ est arbor acaciae. Et intelligitur hic pro ipsa acacia: & nō pro gummi Arabico, ut nonnulli falsō putauēre. Pandectarius autē, & recentiorum plurimi, in his & consimilibus vocabulis multa confundunt. De acacia quidē dictum fuit in modo confectionis iacur. De tarathit autem, quod est ipoquistidos, vide in cōfectione trochiscorum de terra sigillata. Ibi etiam diximus, qd hæc duo possunt ad inuicem commutari.

Suffuf ad tuſſim antiquam.

CCLXXVI.



EGITVR mendosè in præſenti deſcriptio-
ne per omnes impreſſiones, ſupple Latinas, ſe-
minis forniculi ꝑ. j. legendum eſt rectius ꝑ. s. vt
eſt in cunctis exemplaribus antiquis, necnon
& in æditiōe vulgari.

DISTINCTIO DECIMA.

*Pilulæ Alephanginæ, & eius interpretatio eſt, de
aromatibus &c.*

CCLXXVII.

*Coccia.*

PILULÆ Alephanginæ, ſeu aleſanginæ,
idē eſt quod pilulæ de ſpeciebus, ſiue de aro-
matibus, vt textus declarat. Pilulæ autem di-
minutiue, à pila, quaſi parulæ dicuntur.
Coccia, & catapotia etiam vocatur, à verbo
Græco, quod ſignificat deuorare. Quoniā
id genus, non eſt, nec lingitur, ſed deuor-
ratur. Hæ quidem pilulæ (vt habetur in litera) ſunt ex inuen-
tione ipſius filii Meſuæ. Veruntamen nobis videtur, quòd
ipſe Author noſter in iſta ſua deſcriptione incluſit tres filii
Serapionis deſcriptiones pilularū de ſpeciebus, quæ habentur
in ſeptimo Breuiarii. Quarū tituli ſunt: Pilulæ de aloë,
cum ſpeciebus multis. Pilulæ de ſpeciebus, diminuto aloë, &
Pilulæ de ſpeciebus, cū myrobalanis. Has igitur deſcriptio-
nes variauit Author, vt ſibi viſum eſt. Vnde huiusmodi va-
riationes forſan intelligit eſſe ex inuētiōe ſua. Hali Abbas
quoq; in decimo practicæ, habet pilulas aromaticas, quæ in
multis conueniunt cum iſtis, ſed magis cū prima deſcriptio-
ne filii Serapionis. Et in ſeptimo dictæ practicæ, capitulo
quinto, habet vnā aliam deſcriptionem magis differētem.
Bartholomæus Montagnana etiā in ſuo antidotario, habet
pilulas de aloë præparato, quæ ſunt multū cōſimiles iſtis.
Prætereā ferè omnes impreſſiones habēt mendosè in præ-
ſenti deſcriptione: Abſynthii ſicci, roſarū, ana ꝑ. v. Lege ve-
rius ꝑ. v. Item, vbi legitur in cunctis impreſſionibus, ac etiam
& in nonnullis exemplaribus, in præſenti deſcriptione: Et
quandoque exigit diſpoſitio vt minuatur ex eis virtus aloës:
videtur eſſe minus recta circūloquutio. Non enim vult Au-
thor, vt minuatur virtus aloës, tanquā ſi voluiſſet aloën mi-
nus bonam (quod abſit) ſed vult vt minuatur pondus, ſiue
quant

quantitas ipsius bonæ, imò optimæ aloës. Quod postea in sequentibus probatur, cum dicit. Et tunc ponimus ex eo 3. iij. Nam virtus aloës (teste Galeno octauo Miamyr, cum aliis pluribus) minuitur in ipsius lotionē. Vnde si Author voluisset minuere virtutem eius, nō dixisset: Et ponimus ex eo &c. Sed dixisset: Et lauamus ipsum &c. Igitur rectius, & clarius lege, ut est in multis de antiquioribus exemplaribus: Et quandoque exigit dispositio, ut minuatur pondus aloës &c. Alias quoque literæ deprauationes inuenimus in præsentī descriptione, quas in receptario correximus, ut legēti & cum aliis conferenti liquidò patebit.

De Aloe.

PER varios Authores, variè legitur aloë, scilicet masculino, fœminino, & neutro genere. Optimæ Latinitatis amatores (ut scimus) fœminino, ut plurimum vtuntur, & more Græcorū declinant: videlicet, aloë, a'loës &c. & tam pro herba, quàm pro eius succo. Barbari autē, simili modo ut ireos, chamædryos, hypocistidos &c. genitiuo tantum, more inflexibilium vtuntur, aloës quasi semper scribentes. Herba quidem aloës cognoscitur, & succus ipsius non ignoratur, cum sit ubiq; in frequenti vſu. Cognominatur autem hepatica, à calore quem cum hepate cōmunem habet: vel quia in operatione sua, cum sumitur, nō transcendit hepar: ut Galenus, & cæteri testantur. Author enim noster in suo de simplicibus faciens capitulum de aloë, Succotrensem magis laudat. Dioscorides autem, licet numeret multa loca in quibus aloë nascitur: tamen non commendat magis vnā, quàm aliam regionem. Excepit autem illam duntaxat, quæ nascitur in Andro insula, quæ non est apta ad succum extrahendum: sed ad agglutinanda vulnera emplastri modo apposita. Vnde si nō potest haberi succotrina, ex qualibet regione potest sumi dummodo non sit arenosa, vel nigra seu adulterata cum aliis extraneis liquoribus: quoniam huiusmodi aloën omnino Authores despiciunt. De aloë autem caballina, siue alterius generis, non est opus pertractare, quoniam non exportantur ad nos amplius. Aloe autem absolutè, succus intelligitur.

Aloe absolute.

De Aloë abluitione.

NON est minima inter Physicos & aromatarios iurgatio, de lauanda aloë. Et sunt qui volūt ut abiiciatur aqua eius: & sunt qui non, sed fiat per modū imbibitionis seu nutritionis: & sunt qui aliter, & aliter tenēt. Nos autē dictis omnium hāc cōsideratis, respondemus absolutè, q̃ valde errāt q̃ de

aloe, & maximè optima atque electa, cum lauant abiiciunt
 aquam lotionis eius. Imò (quod peius est) scimus nonnullos
 ita obsecratos, & à quadam ignorantia crassa circumuentos
 qui lauantes aloem cum aqua specierum, proiciunt & ipsam
 aquam, quam nos potius eligeremus tamquam partem meliorem
 ipsius aloes. Sed qua auctoritate muniuntur, ut aqua aloem
 abluta sit abiicienda, nescimus. At nullus est ex fide dignis
 Authoribus, qui hoc dicat. Author enim noster, cap. de aloem
 cum loquitur de qualitatibus optimae aloes, nihil dicit de
 eius ablutione: cum autem pertractat de aloem non bona, tunc de-
 clarat ipsam esset lauandam lotionem, per quam fiat abster-
 sio, id est separatio partium immundarum. Inquit enim. In aloem
 autem quod elongatum est, & declinat à proprietatibus bonis,
 magnificantur hæc tria quæ diximus, supple supra in recti-
 ficatione, scilicet quod est ex tardè soluentibus, & quod non
 extenditur in corpore, & quod aperit orificia venarum quæ
 malignitates, in aloem minus bona sunt maiores, quam in
 aloem bona. Vnde sequitur corollarium, quod quanto aloem sit
 minus bona, tanto maiores illas tres malitias habet. Et ultra
 dicit Author, quod adhuc etiā est conturbatiuum faciens do-
 lorem ventris, & nocet stomacho & hepati, & cætera quæ se-
 quuntur. Quæ quidem in optima aloem minimè sunt. Vnde
 consequenter de rectificatione malignæ aloes, sequitur Au-
 thor, dicens: Et nos rectificamus huiusmodi lauando lotio-
 nem, qua partium immundarum fiat abster- sio &c. Quasi dicat:
 in aloem bona non erat opus huiusmodi lotionis: & ideo hu-
 cuiusque distulimus eam annotare. Similiter & Dioscorides fa-
 ciens duo aloes genera, scilicet unum purum, bonum, iecino-
 ris habens colorem &c. alterum malum, sabulosum, siue areno-
 sum, quod est tanquam purgamentum boni: & loquens in fi-
 ne capituli, de aloem ablutione, clarè patet quod de mali-
 gno genere intelligit, cum dicit: Lauatur, ut quod sit arenosissimum
 tanquam inutile subdat: & leue ac pinguisimum
 assumatur. Idem dicit Serapio, auctoritate ipsius Dioscoridis.
 Igitur in aloem puram non cadit ista ablutio. Sciendum etiam,
 quod ex supradictis intelligens lector & aduertens, potest per-
 cipere quod non solum ex bona aloem non est abiicienda aqua
 lotionis eius, sed neque ex mala. Quæ si arenositatis, vel alter-
 iusmodi causa sit mala, seu non pura, lauanda atque purificanda
 est his seu aliis consimilibus modis, videlicet post congruam tri-
 turationem liquefiat perquam optimè in competenti aqua pura,
 & clara. Hinc coletur per stamineam raram, ut si quid in ea
 pilosi

*Aloem ma-
 lam abluen-
 di modus.*

pilosi aut paleacei, seu (vt barbarè loquamur) scososi fuerit, vnà cum calculis maiusculis in ipsa staminea remaneat, & proiciatur. Deinde quod colatū est, post modicā quietē (ad hoc vt si quid arenosi habuerit, fundum petat) transmittatur in aliud vas diligēter. Et quod in fundo repertū fuerit sabulosum abiiciatur. Quod autem purum transmissum est, in sole siccetur. Sed si prima vice nō benè purgabitur ex arena, transfundatur in aliud vas &c. donec habeas aloē mundissimam atq; purissimam. Et sic lauetur optimè & propriè, ad proborum virorum mentem. Et omninō non est abiicienda aqua ipsius lotionis. Præterea ad obiectionem aliquorum, quam possent asserre dicentiū: Cū sit quod teste Galenō, ac etiā ipso filio Mesuæ in suis canonibus &c. aloē lota minus soluat, hoc nō posse euenire ei, nisi per abiectionē aquæ lotionis eius credendū est. Respondemus: Quod cū aloē lota siccatur in ipsa euaporatione aquæ & humiditatis eius: euaporat consimiliter & pars virtutis ipsius solutiue. Et sic efficitur minus solutiua, & magis confortatiua. Et ideo non est necesse vt abiiciatur ipsa ablutionis aqua. Et ne dicat aliquis, quod per viam nutritionis (sicut declarauimus) non est lotio: quia probatur quod sic. Et primò per præsentē descriptionem, in qua Author dicit: Et quandoq; exigit dispositio vt lauetur aloes prius cum aqua myrobalanorū &c. Et inferius: Et laua ultimò cum aqua de speciebus. Et illud idē dicit filius Serapionis in sua descriptione pilularū de speciebus, cum myrobalanis. Non enim proiciūtur aquæ myrobalanorum & specierū. Item in canone de modis lauationū ipse Author noster dicit: Et lauamus aloē: non lotus enim &c. vbi intelligitur per modum enutritionis, & cum aqua simplici, quia postea sequitur præcisè de ablutione per viam abstersionis, ad differentiā enutritionis. Vbi ait: Et quādoq; lauamus vbi oportet abstergere partes immundas. Hinc sequitur de lotionē enutritionis aquæ specierū, ad differentiā aquæ simplicis præfata. Vnde dicit: Et quādoq; lauamus aliquid vt magnificetur virtus eius, sicut lauamus aloē cū aqua specierū aromaticarū, vt magis cōfortet: & cætera quæ imbi leguntur. Ergo lautio seu ablutio intelligitur etiā per viam nutritionis. Similiter probatur in libro Bulchasis, qui dicitur Seruitor: videlicet in 2. tract. vbi de ablutione aloēs loquitur, quā postea per viā enutritionis fieri docet. Vbi etiānum præcipit aloē semper clotam, siue præparatā in aqua specierū, esse administrandam in omnibus cōfectionibus &

electuariis, in quibus aloes expectitur. Quod quidem laudamus. Tamen semper intelligitur, sicut ipse in fine secundi modi ablutionis aloes scribit. Videlicet, quod tua intersit ut ad das & minuas, ac permutes ex medicinis istis secundum opportunitatem agnitudo. Quia non omnes species indifferenter uni ac omni competunt infirmitati: sed hoc potius est medici, quam aromatarum scire. Igitur cum dicit Author. Et accipe aloes succotrim lb. j. & lauetur in scutella lapidea vitreata, cum aqua pluuiali, lauacionibus pluribus, deinde exiccetur &c. Intelligit quod tu accipias aloem, & laues illam per viam abstersionis partium immundarum, modo supradicto, si est necesse, donec iudicaneris ipsam purissimam atque mundissimam. Et ideo Author non determinauit vices ablutionis eius: sed iudicio nostro illud dimisit, scilicet quod si non suffecerit semel, aut bis: lauetur ter, & quater, & quinque, & ceteris, si opus fuerit. Et nullo pacto abiciatur aqua, sed permittito siccare semper. Postea (ut precipitur) laua cum aqua specierum, & desicca, & vtere, vel serua.

De Decoctione specierum alephanginarum.

ET licet clarum quod Author dicat in canone decoctionum, quod tibi superest scire medicinas quae debilem coctionem suscipiunt, & quae forte, ac postea doceat te cognoscere ipsas, dicens: Omnia enim quorum virtus facile resoluitur, aut sunt debilis texturae, aut virtutem habent positam in superficie, debili coctione indigent &c. Et infra dicit: Et quando permiscantur medicinae diuersarum intentionum &c. Hinc addit: Et si sit una ex eis debilior quam altera, oportet ut gradatio in decoctione earum fiat plus vel minus &c. Tamen in praesenti descriptione, videtur sibi ipsi contradicere, cum scribit species alephanginas, sine aliqua gradatione, bulliendas esse in duodecim libris aquae, usque ad duarum partium consumptionem. Nam cum praecipit, ut primum infundantur, certum est quod ipse Author non vult in ipsarum decoctione gradationem. Et generaliter omnes species aromaticae parua sustinent decoctionem. Igitur quid est hoc quod dicit in praesenti descriptione? Et certe si apud filium Serapionis, & Hali filium abbas, & apud Bulchalisim similiter non inuenissemus, iudicaremus esse mendam in codice. Sed filius Serapionis, & Hali Abbas dicunt, ut bulliant usque ad medietatem. quod parum differt. Bulchalisim autem in primo modo conuenit cum istis, ut bulliant usque ad medietatem: in secundo autem modo, sicut Author noster scripsit. Vnde probatur quod non

non errore, sed omni diligentia, & bono modo quo debuit, hoc esse. Quia factum in re sciendum quod non est regula generalis tam absoluta, quod aliquam non patiatur exceptio-
Regula qua libet pati- tur exce- ptionis.
 nem. Igitur à generali regula decoquendi gradatim medicinas, excipitur decoctio specierum alephanginae pro lauanda aloë: quæ aliter est facienda, ut textus declarat. Et hac de causa (ut arbitramur) auctores permittunt diu bullire has species: ut si forte in eis sit aliqua pars non confortantis virtutis, remoueatur ab ipsis: & sic postea sint magis confortatiua. Ut exempli gratia: supra diximus de myrabolanis, qui magis bulliti, sunt minus solutiui, & plus confortatiui, & e contra. Vnde auctores volentes confortare aloë, necessario habuerunt perdere alteram ipsarum specierum partem, scilicet non confortantem. Et hac intentione non contradicit sibi ipsi Author, & debet fieri, ut ipse præcipit. Species autem alephanginae quæ sint supra scilicet in prima miua, declaratae fuerunt.

Pilula stomachicæ &c. CCLXXVIII.



ST in præsentī descriptione per omnes impressiones vnus error, videlicet vbi legitur, Absynthii, Scammoneæ, ana 3. iij. Lege rectius 3. iij. s. ut in cunctis exemplaribus inuenimus. Sciendum etiam, quod vniiformiter in omnibus codicibus, tam impressis, quam manu scriptis, legitur in præsentī descriptione, hieræ picræ 3. vij. Luminare Maius autem habet 3. viij. quod vel librariorum vitio (ut putamus) vel quomodocunque factum sit, non rectè manet. Item, lege epithymi Cretensis: ut habetur per omnes ferè codices tam manu scriptos, quam excusos: non autem hortensis, ut Christophorus de honestis hallucinanter scripsit, ac declarauit. Præterea nescimus quam ob causam Author noster posuerit pilulas stomachicas, & similiter alandabal, & de rheubarbaro siue de rauced, & de Serapino, hincinde disperias per præsentem distinctionem, & non iunctim omnes vnus tituli in vnum, ut de aliis fecit. Nam infra habet quinque alias pilularum stomachicarum, siue (ut maui) stomachicarum descriptiones: de quibus locis suis. Etiam capitulo de cura sodæ à permistiōe cholerae nigre, & Hegmaris, habet vnam aliam descriptionem: omnes tamen sunt differentes. Ioannes Serapionis in 7. vnam tantum habet descriptionem auctoritate Gabrielis, sub hoc titulo: sed supra & infra ipsam habet plures alias descripiōes, q̄ faciūt ad diuerſas stomachi
 in f r

infirmities. Auicenna autem in quinto can. autoritate Akindi, habet vnā descriptionē valde differentē. Item Petrus Appon⁹ siue de Ebano, capitulo de medicinis materiā à stomacho repellentibus, ponit plures pilulas faciētes ad stomachū, inter quas etiam & præsentem descriptionē habet, diuersam tamen in aliquibus paucis, & sub diuerso titulo. Hic est Pilulæ purgātes stomachum ab omni superfluitate &c. Præter tribus myrobalanis autem, intellige citrinos, chebulos, & Indos. Quicquidem vnico capitulo tantum ab Authore nostro describuntur. Lege de ipsis in confectione Hamech secunda

Pilulæ aggregatiuæ ex inuentione nostrâ &c. CCLXXIX.



VM dicit Author: Ex inuentione nostra, declarat ipsas apud alios non esse quærendas. Sunt etenim & in ista descriptione aliqua emēdanda. Et primum videlicet vbi per impressiones legitur: Recipe myrobalanorum citrinorum, raved senī, ana 3. iij. rectius lege, ana 3. iiij. Secundum vbi per nonnullas impressiones legitur: Succū eupatorii, succū ablynthii, ana 3. ij. Lege verius, ana 3. iiij. vt cuncta exemplaria habent. Tertiū, sciendū q̄ cuncta excusa volumina habent in præsentī descriptione: turbith bonī, aloës, ana 3. vj. Lege melius, ana 3. viij. vt in maiori parte exemplarium inuenimus. Et certē si Author posuisset 3. vj. fecisset vnum ana, cum scāmonia cuius similiter 3. vj. recipiuntur. Item sciendū q̄ electuarium rosatum cum quo conficiendæ sunt istæ pilulæ, ex descriptione ipsius Authoris & nō alterius sumendum est. Cuius titulus est, Modus electuarii rosati &c. De quo quære supra. Præposuit Author hanc suam confectionem, tanquam aliis nobiliorem, & meliorem, quæ vbiq̄ habetur in vsu. Quanquam & sequentes etiam, à nonnullis quandoque parantur.

Pilulæ aggregatiuæ maiores &c. CCLXXX.



SUNT & in ista descriptione per impressos codices quatuor mendæ. Prima videlicet, desunt in primo ana myrobalani bellerici. Sic enim legendū est: Recipe bdellii, myrobalanorum nigrorum bellericorum, & emblicorum &c. vt cuncta exemplaria habent: necnon & vulgaris additio, & Luminare Maius, & Nicolaus Præpositus. Secunda, ante cinamomum, deest zinziber. Lege rectius sic: Zinziberis, cinamomo

namomi, cardamomi &c. Tertia est, quod ubi legitur, penidiarum albarum 3. iij. legendum est 3. x. ut exemplaria ipsa testantur. Quarta autem est, quod in fine huius descriptionis, per omnes impressiones legitur: Et unge manus tuas cum oleo sambacino. quod oleum apud nullum Authorum legitur. Nec illud quod falsò legitur in ultima distinctione huius antidotarii, per omnes eisdem impressos libros, est oleum sambucinum: sed est oleum sambacinum, siue saubacinum. Quod quidem petit Author in presenti descriptione: ut probari potest per multa exemplaria, in quibus tam hic, quam ibi legitur aperte & clare, oleum sambacinum. Et in nonnullis (quod putamus minus rectè) saubacinum, & non sambucinum. Plures nempe in affinitate vocabulorum sæpe decipiuntur. Sambac autem siue zambac, siue saubac, est illud quod & scribitur & vulgò profertur iesminum, seu iasminum, siue magis barbarè iesemin, vel iasimin: vel secundum Rhazim, tertio cap. antidotarii separati, ieceminum. Cuius planta, secundum Serapionem & Auicennam, triū generum est, scilicet quod quædam fert flores albos, quædam citrinos, & quædam purpureos siue lazulinos. Apud nos autem non nisi album iasminum cognoscitur, quod quidem in viridariis, opere topiatio, ad decorem à multis colitur. Sed aduerte quod apud Auicennam in quinto can. non ponitur capitulum de sambuco, & illud quod falsò inscribitur de sambuco, est capitulum de iasmino. Vnde legendum est ibi de sambaco, siue de iasmino, ut Bellunenſis emendauit: & legenti, & conferenti ipsum capitulum cum capitulo de iasmino Serapionis, non est dubium. Oleum autem sambacinum: hoc est de iasmino, à multis commemoratur: ut præter Authorem nostrum, à Dioscoride in primo libro: de quo facit capitulum. Et petitur in presenti descriptione, & in vnguento de bdellio, ubi similiter impressiones deprauatæ sunt, ut ibi dicemus. Et legitur etiã in capitulo Serapionis de iesemin. Et ponitur quoq; à filio Serap. in pluribus descriptionibus sui antidotarii. Et habetur in secundo can. Auicennæ, capitulo de sambaco, quod falsò (ut diximus) inscribit de sambuco. Ac etiã notatur ab ipso Auicennâ, cap. de nefrin, vel nefrin, siue neferin: quod est de rosa parua, syluestri, alba, vulgò dicta Damascena, seu damaschina & à nonnullis rosa muscatella dicitur. Vbi asserit nefrin esse in virtute sambaci, debilius tamē, & oleū ei⁹ est proximū virtuti olei sambacini, quāuis debilius: quod quidem etiã dicit Serap. autoritate Mesarugie, in capit. de nefrin, scilicet quod

*Sambac.**Iasminum.**Oleum sambacinum.**Rosa Damascena.**Rosa muscatella.*

quod est simile virtute sua in ieuſemin. Vnde ſciendū, quod in defectu olei ſambacini, poſſumus vti oleo de neſrin, id eſt de roſis Damascenis, ſive muſcarellis prælaſtis. Item notat in eodem ſecūdo can. Auicēnæ capitulo de oleis, & in quinto can. ipſi⁹, ſcilicet ī deſcriptiōe olei de eaphorbio. Et alibi. I apud Rhaſim in antidotario ſeparato, ſcilicet in cōpoſitiōe olei citri, recipitur oleū zābac, quod idē eſt quod oleū ſambacinū &c. Oleum autem ſambucinū (vt diximus) adhuc nunquam legimus, niſi errore poſitū pro ſambacino, vt hic & Lege igitur rectius: Et vnge manus tuas cū oleo ſambacino

Pilula aggregauit minores &c. CCLXXXI.



MENDO SE legitur per omnes impreſſione in præſenti deſcriptione: Recipe myrobalanum &c. ana 3. iij. Cū rectius ſit legendū, ana 3. iij. Vt habetur in antiquis exemplaribus. Et ſimiliter habet Petrus Appon⁹, qui ponit præſentem cōſectiōē auctoritate Iudæi, in cap. de medicini materiā à ſtomacho repellentibus. Cuius titulus eſt. Iudæus Pilulæ cōfortantes ſtomachū &c. Sed abſq; raved ſeni: & additis ſucci roſarū 3. iij. Ponitur & ab Auicēna in quinto can. præſens deſcriptio auctoritate filii Hilgebē: ſed differt in ponderibus, nec habet raved ſeni, Prætereā legitur in fine huius deſcriptionis: Conſice cum ſucco apii. & da 3. ij. cū aqua calida. Illud cum aqua calida, in maiori parte exemplariū nō legitur. Vnde putamus, quod vel eſt additiō librariorum, vel eſt mēda in codice: vt ſimiliter eſt in ſequētib; pilulis de eupatorio. Et ſic forſan intelligat Author ipſas pilulas cōficiēdas eſſe cū ſucco apii, vel cum aqua calida. Nam & Auicē. cū ſimplici aqua ſuas informat. Et tunc ſic eſſet legendū: Conſice cum ſucco apii, vel cum aqua calida. & da 3. ij. Nō autem tanquam ſuperfluum deleuimus ab ipſa deſcriptione.

Pilula de Eupatorio maiores &c. CCLXXXII.



PAEC quidem pilularum deſcriptio ponitur à filio Serapionis in 7. in principio capituli decimiſeptimi, quod eſt de pilulis: ſed in his tantum diſcordat ab iſta. Videlicet, q̄ habet aloēs 3. iij. Author noſter 3. v. Itē Raved ſeni 3. ij. Author autē noſter 3. iij. s. Prætereā peruerſe legiſt in fine præſentis deſcriptionis: Conſice cū ſucco endiuix, doſis ei⁹ eſt 3. ij. cū aqua caſei. In exemplaribus antiquis autem, ſic recti⁹ legitur: Cōſice cum ſucco endiuix, vel cum aqua caſei. doſis eſt

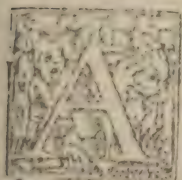
est 3.ij. Et sic (vt credimus) est secundum veritatem. Filius Serap. autem habet simpliciter cum aqua endiuia.

Pilule de Eupatorio minore &c. CCLXXXIII.



ONSIMILITER vt in præfata, & in fine præsentis descriptionis: imò peruersissimè legitur: Confice cum aqua apii. da 3.ij. & in alio cum aqua endiuia. In maiori parte exemplariū antiquorū sic inuenimus, videlicet, Confice cū aqua apii vel cū aqua endiuia, & da 3.ij. Et in nonnullis sic. Confice cum aqua apii, vel cum aqua casei, aut cum aqua endiuia, & da 3.ij. Et huiusmodi lectionē credimus esse veriorē. In tribus verò ex ipsis exemplaribus, nec aqua casei, nec aqua endiuia legitur. Sed simpliciter sic: Confice cū aqua apii, & da 3.ij. Filius Serapionis quidem, & Auicenna, ille in septimo, & iste in quinto habent istammet descriptionem, sed absque raved seni: & absolute conficiunt cum aqua apii. Hali Abbas autem in .x. practica, sub titulo Pilularum gafeti, habet vnā descriptionem, diuersam tamen ab istis.

Pilule de Rheubarbo &c. CCLXXXIII.



DIVERSAS intentiones diuersas Author noster pilularum de rheubarbo posuit descriptiones. Et vt ne quis decipiatur in eis, alteram descriptionē accipiendo pro altera, variauerit & ipsarum inscriptiones. Et has præfatas pilulas de rheubarbo: illas autem quæ sunt infra, de raved titulauit. Etenim bene sciens ipse qd rheubarbarum & raved sunt idem, ne quispiam suspicaretur ipsum imprudenter seu ignoranter hoc fecisse: titulans istas de rheubarbo, scripsit postea: Recipe raved &c. Vnde sciendum, quod pro pilulis de rheubarbo absolute (supple ipsi) semper iste debent intelligi, & non illæ quæ dicuntur de raved. Et ecōtrā, illæ semper de raved, & non istæ. Petrus Apponus, nēpe Author libri filii Mesuæ in fine capituli de ægitudinib⁹ & oppilationibus hepatis, habet vnā descriptionem pilularum de rheubarbo, differentē tamē ab ista. Rhasis quoq; in antidotario diuisionum, capitulo de medicinis hepatis, habet vnā similiter differentem. Et in nono ad Almanso rem, capitulo de hydropisī, habet pilulas de raved quæ similiter differunt ab infra scriptis & ab istis. Sed filius Serapionis in septimo habet eandem præfatam & infra scriptam descriptionem pilularum de raved, in quibusdam tamen paucis differunt

*Pilule de
rheubarbo
absolute.*

rentem:& in eodem cap. habet etiam istammet descriptionem pilularum de rheubarbaro, in aliquibus similiter differentibus. Sed non inscribitur de rheubarbaro. Et propriè est secunda descriptio, in ordine ipsius capituli de pilulis. Bartholomæus à Montagnana in suo antidotario, cap. de pilulis, habet pilulas rheupontici, quæ (ut putamus) non intelligendæ sunt de rheubarbaro: quoniam ipse forsitan vulgares sequutus, non tenebat rheuponticū esse rheubarbarum. Quod probatur in eodem suo antidotario, cap. de electuariis, scilicet quod in electuario ad cholera præsinam, vtrunque describit, scilicet rheubarbarum, & rheuponticum: quod nusquam ab aliorum priorum legitur esse factum. Vnde dictas pilulas potius suspicamur esse de maiori centauro, quàm de rheupontico. De quibus mox dicemus. Præterea aliquæ impressiones habent mendosè in præsentī descriptione: Myrobalanorum citrinorum 3. iij. s. Verius est 3. ij. s. Vt in cæteris impressionibus, & cunctis exemplaribus legitur.

De Rheubarbaro, Rheupontico, & Raued.

SVpra vires nostras equidē labor est de rheubarbaro pertractare. Sed neq; fas erit ipsum absque declaratione pertransire. Et quāvis rhapsodicū, siue rheuponticū non nominetur in ista descriptione: tamen & de ipso necessariū est aliqua cōscribere, ob meliorē rheubarbari declarationē. Rheubarbarum igitur, siue (ut mauius) rhabarbarū, si veritati volumus adherere, idē est quod Rhaponticū, id est rheuponticū. Differentia enim quæ est inter ipsa, est diuersitas locorū. Vnde pro rheu, siue rha, siue raued, vel rauet, semper intelligitur genus radices illius, quod vulgō rheubarbarū nominamus. Quod quidem, si nascitur in Pōto: dicitur rheu, vel rha Ponticū. Si autem in Barbaria habet ortum suū: dicitur rheu, vel rha, vel raued, vel rauet barbarū. Si verò in Turchia, nominatur rheu &c. turchium vel turchicum. Et si in seni, vel fini, seu sceni: vocatur rheu, seu raued seni, vel fini &c. Quod & testatur ab Authore nostro, cap. de rheubarbaro, dicēte, Ex speciebus raued, aliud est quod nascitur in India: & est rauet sceni: & aliud est rauet barbarū, & aliud est rauet turkium. Et similiter à Simone Ianuensi, & Pandectario in litera raued. Isidorus quoq; cap. nono libri decimiseptimi Etymologiarū, ait: Rheubarbarū, siue rheupōticum, illud quod trās Danubium in solo barbarico: istud quod circa Pontū colligitur nominatū est. Rheu autem radix dicitur. Rheubarbarū ergo, quasi radix barbara: rheu Ponticum, quasi radix Pontica. Hæc

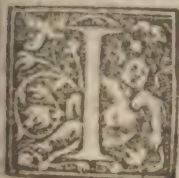
Ilid

Rhabarbarū,
& Rha-
pōticum
idē.

Rheu.

Isidorus. Celso enim absolute radix pontica dicitur. Differt etia rha ponticum, à rha barbaro, in hoc, scilicet quod ponticum (vt Diosc. & Plin. tradunt) est inodorum, & valde leue: barbarum autem, est odoratissimum & ponderosius. Et hoc non magni facimus, quia plurima sunt. Theophrasto teste quæ *Recēta plu* recētia minimū aut nullū habent odorē: sicca autē sunt odorata inodora, ratissima, & ecōtrā. Vt exempli gratia Radicē gentianæ o- *quæ sicca* mnes scribunt inodoram esse: sed de recēti, scilicet virēti in- *sunt odora* telligunt: quæ certē (vt pluries experti sumus) cum est recens, *ta.* quasi nullum habet odorē: sicca autē maximū, & non ingratum spirat odorē. Et similiter citiris, & alia plura. Vnde potest esse forsā, quod rheubarbarum recens sit inodorum: etenim ad nos nunquā exportatur virens, non obstante quod Manardus dicat in suis Epistolis, se habuisse verum rheuponticum inodorum: forsā si habuisset & rheubarbarum ita recēs, sicut & Ponticum habuit, probasset etiā ipsum non ita odoratum esse. Rauer autē sem, est vt barbarum, sed melius & electius, teste ipso Authore nostro. quod ad nos amplius non defertur. Rauer barbarum tantum cōuehitur, & hoc aliquādo vitiatum. Per rheu Turchium verò, putamus authorē nostrū intellexisse rheuponticum: quoniā aliter rheuponticum non descripsit. A Plinio rhacoma, siue rhecoma scribitur. Igitur pro rheupontico, & rheufini, optimē substituitur hoc rheubarbarum quo vtimur. Præterea quia doctorū super his, & præsertim iuniorum, variæ sunt opiniones, eas studiosis legēdas dimittimus. Concordant tamen nobiscū Ruellius, & Guilielmus Putaneus (qui aduersus Manardū & Leonardū Fuchsum, longa disputatione cōprobauit rheubarbarum, à rha pontico non differre, nisi natali solo) & alij plures. Animaduertendū autem quod pro rheupontico non intelligimus hoc quod falsò sic nomināt hodie vulgares, quod quidē non ē Ponto, sed ex Monte Gargano Apuliæ, & aliis locis affertur, quod certissimē est centaurium maius. Quāuis Brasaulus aliter sentiat. Sed rheuponticum dicimus illā speciem rheubarbari (vt ita dicamus) quæ in Ponto nascitur. Apud Aëtium autē, & Actuariū, & nonnullos Græcorum, legitur aliquando in suis cōpositis rhabarbarum, radix Pontica, rheu Indicum &c.

*Rhecoma.
Rheupontici
loco quid
sumendum.*



Pilula de Alchechengi. CCLXXXV.

STARVM pilularū descriptio (vt putamus) non est ex propria authoris nostri inuētiōe: quia licet legatur in textu, ex inuētiōe nostra

H

(quæ possunt esse addita ab aliis ad ipsum textum) ponitur tamen à filio Serapionis in septimo quasi ad literā: & legitur tertio loco in capitulo pilularū, cuius titulus est: Pilulæ quæ cōferunt ad febres antiquas &c. Item ponitur ab Auicenna in quinto cān. & titulus eius est: Pilulæ cōferentes ad febrem cronicam &c. Præterea intitulatur hæ pilulæ de Alchechengi, quarum inscriptio vel est mēdosa (quoniā postea non legitur alchechengi in tota descriptione, & neq; in filio Serapionis, neque in Auicenna est huiusmodi titulus) vel Autem per aquam solatri (cum qua cōficiuntur ipsæ pilulæ) intermixtū succū alchechengi, quod est species solatri. Et sic per ipsam aquam solatri, qui est succus, ut in Auicenna. clarè patet, intelligendus esset succus alchechengi, quod quidē nobis nō complicit. Verūtamen sic dimisimus: quia sic inuenimus in exemplaribus antiquis etiā. Item sciendū quod præter vnam, quæ est de modernioribus, omnes excusiones quas vidimus, habent in ista descriptione mendosè excusum: Casia fistula. In præfatis cunctis exemplaribus autē legitur absolutè, Casia: & stat pro casia lignea, vel eius specie: quoniā filius Serapionis loco casia, habet Seitaragi: quo nomine (ut superius diximus) quædā species casia lignea etiā nuncupatur. Auicenna autē nihil eo in loco habet. Et licet pro casia fistula quædam intelligenda sit casia lignea: tamen pro simplicioribus qui facillimè in æquivocis peccant, non est bonū ut scribitur cum additione fistulæ. Per venas liquiritiæ, intellige radices illius. Filius Serapionis autē & Auicenna in tali loco succum liquiritiæ habent, quod putamus melius.

Pilulæ ad febres antiquas: inuentione Philagrii &c. CCLXXXVI.



PONUNTUR hæ pilulæ ab Authore nostre inuentione Philagrii. Habentur autē in septimo filij Serapionis sub eodē, sed nō ex inuentione Philagrii. Differunt tamen in quibusdam ponderibus: nec recipiunt trochiscos de rheubarbaro. Præterea sciendum quod in præsentī descriptione per omnes impressiones desunt myrobalanorū chebulorū 3.iiij. In cunctis enim exemplaribus inuenimus, & similiter sunt in descriptione filij Serapionis, quapropter rescribenda sunt in ipsis impressiōibus. Et debēt locari post trochiscos de rheubarbaro, sic videlicet: Recipe trochiscorū diarhodoni trochiscorum de rheubarbaro, ana 3.iiij. myrobalanorum chebuli

hebulorum 3. iij. succi eupatorii &c. Itē, ubi legitur in ipsis impressis libris: salis indi 3. j. s. Lege rectius 3. j. quia sic est secundum veritatem in præfatis exemplaribus: & sic etiam habet filius Serapionis.

Pilulæ Indæ quas scripsit Hali &c. CCLXXXVII.



VI Hali Abbas describat has pilulas, adhuc non valimus inuenire. Vel forsā est alter Hali, cuius operibus caremus. Et quod fuerit alter, huius nominis, præter filiū Abbas, potest coniectari ex verbis ipsius Authoris nostri, in cap. de sarcocolla, dicētis: Confectio pilularū ex sarcocolla, quas fecit Hali senex. Senem forsā posuit, ad differentiam alterius iunioris. Et similiter Hali filius Abbas, forsā sic cognominatur ad differentiā alterius Hali non filij Abbas. Pōnit quoq: Author præsentem descriptionē, cap. de helleboro. Vnde rationabiliter possunt etiā dici, pilulæ de helleboro. Non obstante q: ipsæ descriptiones varient in quibuldā inter se. Etiam quali consimilē descriptionē, autoritate Saborheben Girges, habet ipse Author in cap. de loda frigida ab humore melancholico. In quinto cān. Auicennæ autem sunt pilulæ Indæ factæ cum musco. Et in septimo filij Serapionis sunt duæ descriptiones pilularū Indarū, & vna ipsarum fit cū musco. Quæ omnes sunt valde differentes ab ista filij Mesuæ. Sunt præterea in præsentī descriptione aliqua emendanda. Et primo ubi legitur per omnes impressos codices: Agarici &c. ana 3. iij. Legendum est, ana 3. iij. Item in nōnullis ex ipsis impressis codicibus, in quibus legitur: Epithymi, sticados. ana 3. v. legendum est, ana 3. vj. quia sic inuenimus esse secūdum veritatem. Nicolaus Præpositus autem in ista descriptione, præter epithimum, habet & thymum, qui apud nullum aliorum legitur: deleatur ergo.

Pilulæ Alandahal Hermetis &c. CCLXXXVIII.



PR impressos libros præsens descriptio in quibusdam clausulis ita confusē legitur, q: vix aromatarij vtcunq: periti possunt capere verū sensum ipsius, & rectā authoris intentionē, de modo conficiendi ipsas pilulas. Etenim exemplaria antiqua sic rectius & clarē habent. Omnia, præter laudanum, & mastichen, terātur, & cribrellentur, & in vnū mīscēatur. Mastix verō dissoluatur cum pauco oleo nucum, &

liniantur eum eo species cribrellata. Deinde cū laudano cōficiantur in mortario, tenendo ea cū pistillo calido, & fiat pilulæ grossæ &c. Infrā Author ponit aliā quasi similē descriptionē, sed absq; hiera & mastiche. Et inferiūs habet aliā diuersā descriptionem, sub cognomine de coloquintida.

De Laudano.

Qua planta Ladanum, siue laudanum colligatur, à Dioscoride clarē describitur. Ex cisti enim, scilicet barba hircinē genere cōstat, longioribus ac strictioribus foliis. Quod quidē (ni fallimur) sæpe vidimus in Italia. Sed tam paruam pinguitudinē generat, q̄ non colligitur ex eā laudanum. E Cypro insula optimū habetur: sed ad nos raro non adulteratum conuehitur. Qui emūt igitur animaduertant, ut purū emant: quod est, ut sit subuiride, molle, pingue, resinofum, odoratū, nihil habens arenæ, seu alterius immunditiæ. Reperitur quandoq; scriptū sub nomine confitæ: vnde est infrā, scilicet in emplastro Oribasij. Lege ibi.

Pilulæ de Sarcocolla, & sunt pilulæ

Hali &c. CCLXXXIX.



HAS pilulas ad literam ponit Author in cap. de Sarcocolla, ex autoritate Hali senis, vbi dicit: Confectio pilularū ex sarcocolla, quas fecit Hali senex &c. Vnde probatur titulus præsentis descriptionis per impressos libros esse deprauatus: & pro Hali, impressum est albæ. Plura etenim adhuc extant exemplaria, quæ habent clarē per literas Hali: & nonnulla abbreviatē, Hal. vel sic: al. ex quibus error originem sumpsit.

De Sarcocolla.

Sarcocolla gummi est arboris in Perside nascentis, ut inquit Diosc. Sed à nostro Authore in proprio cap. additur, quod est spinosa, & non admodum magna, sed tanquam frutex: & quod est duūm generum, scilicet alterum album, & alterum subcitrinū: & quod potentius est albo subcitrinum. Subcitrinum putamus posuisse, pro rufo: quonia Diosc. sarcocollam rufam esse dixit. Auicenna quidem ut Author noster loquutus est. Plinius autem cap. 14. libri 24. dicit: Vetustate sarcocollam maximē nigrescere: addēsq; candidiorē esse meliorem. Et libri 13. cap. xj. scripsit: Sarcocollæ gumm candidum esse melius, quā rufum. Et idem dicit Serapio, autoritate Abix, scilicet quod albior est melior. Ex quo, si vetust

vetustate nigrescit, ergo quanto albior, tanto recentior: & si albior est melior, ergo quanto recentior, tanto melior. Item concordat Author noster cum Dioscoride, de amaritudine, amariorēq; cōmendans. Et illud idē dicit Serapio, auctoritate Dioscoridis & Galeni. Plinius verò asserit ipsam cum quadā acrimonia esse dulcem. Nos autē in hoc simplici, potius credimus Dioscoridi & Galeno, & per consequens Authori nostro, quā Plinio. De huiusmodi verò & ceteris simplicibus externis, malam possumus habere cognitionē: ex quo velimus nolimus, oportet nos de eis negotiatoribus pręstare fidem. Adulteratam vt plurimū nobis vendunt: quoniam vt ipsi de se testimonium perhibent, ab infidelibus puram nequaquam emere valent.

Pilulę fœtidę maiores &c.

CCXC.

Pilulę fœtidę minores &c.

CCXCI.



FERRE per omnes impressiones est vna mēda in prima istarū descriptionum: videlicet vbi in ipsis legitur, Scāmoneę 3.iiij. legendum est rectius 3.iiij. vt per cuncta exēplaria habetur, & per descriptiones filij Serap. & Auic. probatur: qui duplicato pōdere scribētes, habet scāmoneę 3.vj. Author enim noster in summa quarta de aggritudinibus neruorū, habet quatuor pilularū fœtidarū descriptiones: binas videlicet, & binas, scilicet maiores & minores, quę in aliquibus cū istis nō cōueniunt. Filius Serapionis in septimo habet maiorum descriptionē similē huic, pręter quā q̄ nō habet hac quatuor simplicia, scilicet hermodactylū, alicebrā, turbitū & zinziber: & recipit minorē euphorbij portionē, si ipsa descriptio nō est aliquo modo deprauata. Habet quoq; duas minorū descriptiones: quarū prima ad literam cōuenit cum ista minori. Auicenna autē in quinto cān. habet quatuor descriptiones, quarū tituli sunt: Pilulę fœtidę magnę, fœtidę maiores, fœtidę minores, & fœtidę Alkindi. Maiores autē & minores, ad vnguē vt filius Serapionis posuit: dempro q̄ minores non habet myrrhā. Rhasis verò in nono ad Almanforem, cap. de Paralyfi, habet pilulas fœtidas: & in antidotario diuisionū, cap. de medicinis ad torturā, easdē posuit, sed cum additione maioritatis: & differūt ab istis in multis. Hali Abbas quoq; in x. Practicę, ponit duas descriptiones similiter differētes. Etiam Arnaldus à Villanoua in suo antidotario habet duas descriptiones, istis dissimiles.

H 3

De Ammoniaco, siue (vt maui) Armoniaco.

Quod ad armoniā non pertinet, barbarē quidem armoniacum dicitur. Rectius autē dicendū est Ammoniac ab Ammone, iuxta cuius oraculū in Aphrica, te in Lybia, secundum Marcellum, plurimū gignitur. Gummi modo concretus succus est, ē ferulacea planta eiusdē nominis, qua nos caremus, Dioscorides Author est. Vnde cōsimiliter, vt de sarcocolla, & de hoc, & aliis pluribus mercatoribus creditur. Sed nota q̄ hoc nomen, scilicet Ammoniacū cum plura est cōmune ad plura. Vnde etiā quoddam sal, Ammoniacū dicitur, de quo aliās. Et licet Ammoniaci succus à Romanis scilicet Latinis (vt Diosco. scribit) gutta dicatur: tamen pro gutta simpliciter scripta (quæ certē res aromatica est: vnde in Psalmo. Myrrha, gutta, & casia legitur) à doctis, nō Ammoniacū, quod malè olet: sed staçte, siue styrax liquida intelligitur. Et non per hoc, quia ipse Diosc. dicit q̄ ex Ammoniaco sit thymiana, intelligatur q̄ Ammoniacū luauē oleat: quoniam antiqui in thymiamatis cōpositionibus multa olfactu horrida immiscebāt. Et ipse inet Author declarauit suū malū odorem, dans castorei similitudinē. Et res ipsa olfaciētibus maximū veritatis rei præbet testimoniū: ex quo igitur non dubitamus ipsum esse verū quo vtimur, adulteratū supple.

De Harmel.

Hucusq; distulimus de Harmel pertractare, ex eo quòd in præsentī descriptione nonnulli petisimē declararūt Harmel (quod est genus siue species rutæ syluestris & montanæ) esse cicutam. Non enim sciunt quid loquūtur. O vtiānam in cōpositionibus, quæ ore sumūtur, nō fuisset expressē cōtrariū, cicutam pro harmel substituere. Nescimus quippe qua autoritate Pandectarius, Lumē apothecariorū, & Thesaurus aromatariorū, & ceteri dicant cicutā vocari harmel, vel cū aspiratione, vel sine ea. Atqui nō legitur hoc in Diosc. non in Galeno, nō in Paulo, non in Serapione: & quod maius est, neque in Auicenna, cuius autoritate malè intellecta fortan aliqui ex ipsis muniuntur, vt mox videbimus. Sed neq; est in aliquo ex iunioribus nō spernendis, vt sunt, Ruellius, Brasaulus, Manardus, & ceteri. Nā quid Dioscorides lib. iij. cap. de ruta syluestri, de huiusmodi re dicat, audiamus. Pertractans enim de syluestri Galatica, & Cappadoca ruta, ait: Sunt qui eam armalam vocēt, Syri Besasam: qui Capadociā incolunt, moly: quoniā quandā cum moly seruet similitudinem &c. Armala, pro armel, siue armela ponitur. Non obstante

Cicuta non est harmel. Cicuta non est ore sumenda.

Armala.

ante quod armala, siue armel, & besafa etiā vocetur ruta sa-
 lua, & hortēlis, ut apud ipsum Dioscoridē legitur: quoniam *Besafa.*
 absolute, & quasi per antonomasiam (ut ab omnibus fide di- *Ruta sylue-*
 gnis receptū est) ruta sylvestris, & montana intelligitur. Et *stris absol-*
 ecundū traditiones Ruellii, & Marcelli, sine aspiratione in idē.
 principio, scribitur. Hermolaus autē aspiratē traduxit har-
 mala. Quid autē Galenus lib. 6. Miamyr, scilicet in Diabesa-
 a descriptione, aspiratē ponat, asseratur: Besafa, (inquit)
 quod nonnulli harmala vocāt: est autē vna ruta sylvestris. Et
 Paulus lib. 7. sine h, sic scribit: Moly, quod nonnulli rutā syl- *Moly.*
 aestrem, alii armalā dicūt, Syrii Besaiam. Serapio autē 285.
 cap. (quod est de harmel) nōne illud idē, quod Dioscorides,
 de ruta sylvestri Galatica scribit? Et Auicēna in secūdo cañ.
 cap. de harmel, quid aliud quā eandē rutā sylvestrē intelle-
 xit? En probatur, per authoritatē Dioscoridis, quam in dicto
 suo capitulo adduxit. Ait enim: Membra oculi. Dioscorides
 dixit quod ipsa trita cum melle, & vino, & felle alcubuli, &
 gallinarū, & aqua fœniculi, cōueniēs est debilitati visus. Decet
 quidē in ista authoritate crocus, & fortassē librariorū incur-
 ria. Dioscorides autē in præfato cap. eadē sentētia, de semi-
 ne ipsius rutæ pertractās, sic scribit. Quod cum melle, vino,
 croco, & fœniculi succo, ac gallinaceo telle teritur, cōtra re-
 tusam oculorū aciem. Etiā quod minimē intellexerit cicutā,
 manifestē patet: quoniā infrā in eodē secūdo cañ. habet cap.
 de succarā, quod est de cicuta, illud autem quod positū est ab
 ipso Auicenna in quarto cañ. sen. vj. tract. iij. cap. 33. de cura
 morbus viperarum, non contradicit sibi ipsi, ut plurimi falsō
 arbitrati sunt. Vnde nō benē percipientes sententiam illius cir-
 cunloquutionis, nō solum errauerunt ipsi, sed & aliis pluri-
 mis aniam errandi cōtribuerunt. Hæc nanq. sunt Auicennæ
 verba: Ruta sylvestris: & nō est alharmel, secūdu quēd exi-
 stimauerunt quidam, imō est species rutæ ipsius. Non enim
 asserit alharmel nō esse rutā sylvestrē: imō cōfirmans quod
 est, & declarans dicit, quod ipse nō intelligit in illo loco, il-
 lam rutam sylvestrē, quæ speciali vocabulo vocatur harmel:
 sed vult aliam speciē ipsius rutæ sylvestris. Et quēd sint plu-
 res species rutæ sylvestris, non solum per Dioscoridem, ve-
 rum etiā & per alios plures Authores apertē describitur. In-
 terpres operum Auerrois etiā magnopere errauit in quin-
 to Colliget, declarans alharmel esse cicutam: vbi debebat di-
 cere esse rutam agrestem, armalam nuncupatam: quia infrā
 declarauit aliam speciē rutæ sylvestris, sub nomine Alscedep.

Et manifestavit ibi errorem suum scribēs cōtra omnes Doctores, cicutā esse calidam & siccam in tertio gradu, quæ e frigidissima &c. Ex quo probatur, quod non Auerrois, se ipse interpretis erravit: quia Auerrois pro alharmel intellexit rutam sylvestrē: vnde notavit ipsam calidā. Authoritates veterum iuniorū asserentiū harmel esse rutā agrestem, & nō cicutam, ne simus prolixiores, nō scribimus, studiosi quidem facillimē omnia percurrunt. Hanc itaq; rutam sylvestrē harmalam, siue harmel vocatam. Venetiis primū vidimus, & ex inde Romā detulimus, & in nostro Aræ cæli hortulo semimus: sed bellis superuenientibus in Clementē septimum tunc pontificantē, ob subsequētā Urbis captionē, & (vt ita dicamus) deuastationē, ad alia maioris momēti animū vertētes minimē de ipsa nobis cura fuit. Ac sic periit. Tota denique ipsius plata descriptioni Dioscoridis ad vnguē correspondebat: vt in foliis longis, flore albo, semine triquetro &c. Sed quia hæc defacili nō reperitur, possumus in eius vice vti herba, quæ androsomon, siue hypericon vocatur: & vulgō perforata dicitur, quæ passim habetur, quæ quidē est peganon agriō, scilicet alia ruta sylvestris ipsius Dioscoridis. Quoniā (vt patet legentibus) vnū & idem capitulū est, bis nempe descriptū in Dioscoride. Sed aduerte quod per harmel absolute, semen ipsius rutæ sylvestris intelligitur, cuius tantū in medicina est vñs, vt Dioscorides & ceteri tradūt. Et in defectu ipsius, substitue semē hypericonis. Etiā & semen hortensis rutæ (vt multis placet) potest subministrari. Nec omnino cicutam nomines. in his & similibus confectionibus, quod est venenum pessimum, & mortiferum, per os propinare.

De Scebram.

IN modo nanq; confectionis aliscebrā, quid sit ipsum Scebram, satis declaratū est. Hic autē satiliaciemus mentibus legentiā, ex quadā dubitatione quæ posset oriri ex mala declaratione cuiusdam mendæ, in libro nostri Authoris. Vnde sciendū quod Ioānes Iacobus de Manlius hallucinatus ab ipsa mendā, quæ est in cap. de cura mania, & melācholia sanguinea libri filii Mesuæ, multa confundit, declarando scebrā in pilulis fœtidis, & in Dianasturtio. Nam ille bonus vir legēs in dicto cap. scebrā, siue (vt ipse scribit) sceiscebrā, id est ozimum maius, & nesciens mendā in codice, fecit differentiam inter scebram, & sceiscebram. Cū in rei veritate scebrā, sceiscebram, sebram, aliscebrā, seu aliscebrem &c. consimilia barbara vocabula (quæ quidem omnia sunt scriptorū deprauationes)

tionem) vnum & idem significant. Et enim ultra quadraginta variationes, per diuersa volumina de huiusmodi vocabulo inuenimus. Ergo secundū ipsum, quadraginta simplicia diuersa denotant illæ quadraginta variationes: quas si scripsissemus, ridicula fore nō dubitauimus. Et præsertim eo in loco (vbi diximus quod per impressiones mēdosæ declaratur esse ozimū maius) quot sunt exēplaria, tot sunt voces: videlicet vbi per additionē vnius literæ vel pluriū, & vbi per diminutionem, & vbi per transpositionē literarū, vel syllabarū &c. Impressiones tamē vniformiter habēt, in illo loco scebram. & non scecebrā. Et in vulgari æditione declaratur quod est esula &c. Vnde sciendum quod vera litera præfati capituli in eo loco (vt per plura exēplaria apertē probatur) hæc est: Filius Zachariæ. Modus cōfectionis cōferentis melancholiæ, & timori. Recipe myrobalanorum nigrorum 3. xx. harmel, polypodii, scebrā, ana 3. j. ozimi maioris, marrubii albi, ana 3. v. &c. Ergo non est scebram siue scecebram, ozimum maius &c. Sed huiusmodi mendam, vnde coniectamus ortū habuisse, longū esset declarare: qualiter omīssis ē medio illud ana, & illa 3. dimisso illo, j. significante vnā drachinam, & postea acceptū est illud, j. pro id est, breuitatis causa, tolerari ingenio præditis, dimittimus considerandum.

De Porro.

PORRUM enim notissimum est. A Dioscoride prason cephaloton, hoc est, porrum capitatum, dicitur. Qualiter porri magni fiant, & de ipsorum satione, cultu, ac medela, à Constantino Cæsare 12. suæ agriculturæ libro diffusè scribitur. Duo eius genera faciunt Authores, sed sæpe alterum in alterum transit.

Pilulæ de Serapino &c.

CCXCII.



DISSIMILEM huic, quo ad modū, habet infra Author vnā aliam descriptionem pilularum de Serapino: sed quo ad effectus multum similem. Filius Serap. in septimo habet quatuor descriptiones. Auicenna autem in quinto canone vnā tantū. Et Hali Abbas in decimo practicæ vnā. Omnes tamen differunt.

De Serapino.

SAGAPENŪ, siue Sagapeniū, à Doctōribus scribitur. In libris Arabū autē Latinitati donatis, interpretes Serapinū, pro sagapeno verterūt. Arabicè verò, sechbinēgi, siue tacha-

H 5

*Gummi al-
hasce hun-
deg.*

benigi dicitur. Et super hoc etiā negotiatoribus datur fides quoniam ē Media defertur nobis. Quanquam Plinius testetur in Italia nasci: & Brasaulus signet locum, scilicet in Apulia: tamen nos adhuc nō vidimus plantam illam ferulaceam ex qua sagapenū excipitur. imō delideramus ipsam. Auicenna quidē in duas diuisit species. Et quam dicit meliorē esse cōtrariis Dioscoridi depingit notis. Videlicet, vt exteriūsi alba, & intus rubra. Econtrā Dioscorides, sagapenum ab extra subrubrū, intus vero album esse asserit: quōdque in vsual sagapeno, probatur verū. Vnde eo in loco Auicenna textur vel a malo interprete, vel a librariis deprauatum esse putamus. Author enim noster facit capitulum de Serapino, & dicit quod est gummi alhasce hundeg, & quod est arbor similis oleandro montano. Sed quid sint alhasce hundeg, & oleandrum montanū, ignoramus. Dicit etiā quod melius est illud quod habet odorem porrorum, & quod non multū olet asiam, nec habet Galbani odorē. Econtrā Dioscorides laudat illud quod habet odorem inter galbanum, & Iaser, scilicet asiam. Vnde vel interpres non recte interpretatus est, vel ipse Author noster nesciuit quod scripsit.

Pilule de Euphorbio &c. CCXCIII.



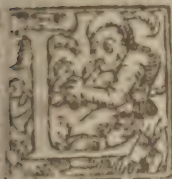
LN summa de Aegritudinibus neruorū, auctoritate Humaim, Author noster habet vnā aliā quasi similem descriptionē, in qua recipitur & mastix. Ponitur etiam præsens descriptio & a filio Serap, in 7. & ab Auicenna in v. sed in hoc differt Auicenna ab istis, scilicet quod cōficit cum aqua caulis, isti autem cum aqua porri. Differunt etiam filius Serap. & Auicenna, ab Authore nostro, in hoc, videlicet quod Author noster habet, aloës 3. v. ipsi autem scribētes pro medietate, habent aloës 3. ij. Dubitamus de menda in ista descriptione Authoris nostri: an fortē rectius sit legendum, aloës 3. iij. vt cōueniat cum descriptionibus præsatorum. Tamen in cunctis exemplaribus, nullōque discrepante, inuenimus, sicut in impressis libris aloës 3. v. Et sic dimisimus. Forſan quod ipse Author auxerit vnā drachmam præsata aloës ad suā descriptionē, cōiectandum est, ex quo nō est admouēda.

De Euphorbio.

Cum Euphorbiū dictū quo cōmuniter vtimur, iuxta nostrum & aliorū plurium iudiciū, est ipsum. Veruntamen nos delideramus videre plantā eius. Author enim noster

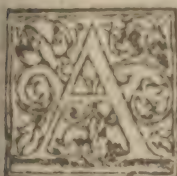
ter ponit cap. de Euphorbio in quo testatur euphorbiū exce-
 ere omnia alia gūmi genera in calefaciendo, & subtiliādo,
 quapropter ante ipsi⁹ administratione est bene rectificandū.
 Vnde & ipse ibidē plures posuit ipsūm rectificandi, siue cor-
 rigendi modos. Lege ibi. Dioscorides enim duo succi ipsius
 genera notauit, dixitq; translucens eligendū esse. Adultera-
 tur saepe sarcocollæ gummi admisto &c. Lege Dioscoridē.

Pilulæ de Raued &c. CCXCIII.



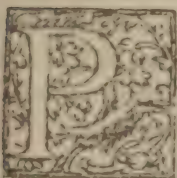
EGITUR in præsentī descriptione per o-
 mnes impressiōes: Opopanacis, 3. iij. meze-
 reon, gūmi (scilicet arabici) ana 3. iij. Lege, vt
 est in exemplaribus antiquis, & rectius, opopa-
 nacis, mezereon, gummi, ana 3. iij. Vide etiam
 de istis pilulis, in pilulis de Rheubarbaro.

Pilulæ de Mezereon &c. CCXCV.



DLITERAM ponit Author præsentē de-
 scriptionē in cap. de mezereon. Sed aduerte q̃
 in præsentī antidotario, per omnes impressiō-
 nes, in ista descriptione mēdosē legitur: Con-
 fice cū tereniabin, & tamarindis dissolutis in
 aqua endiuia. Antiquorum exemplariū autem pars absolu-
 te sic habet: Cōfice cū tereniabin dissoluto in aqua endiuia.
 Et similiter nō rectē. Et pars habet, sicut etiā est in descri-
 ptione capiruli, per omnes codices, quod iudicamus verius.
 Videlicet, q̃ loco copulatiuæ est disiunctiua. Vnde lege re-
 ctius: Confice cum tereniabin, vel tamarindis dissolutis
 in aqua endiuia. Hinc in omnibus exēplaribus præfatis se-
 quitur. Dosis est 3. j. s. Quæ dcest in cūctis impressiōibus.
 Petrus Apponus quidē cap. de cura hydropicorū, habet pilu-
 las maiores de mezereon. Filius Serapionis in 7. habet duas
 descriptiones. Rhalis quoq; in antidotario diuisionū, cap. de
 medicinis hepatis, habet quatuor descriptiones pilularū re-
 cipientium mezereon, sed vna ipsarum tantū intitulatur de
 mezereon. Omnes tamen differunt ab ista filii Mesuæ.

Pilulæ Lucis maiores &c. CCXCVI.



Pilulæ Lucis minores &c. CCXCVII.

PILULÆ lucis dicūtur, quoniam ad lucē & aciē
 oculorū, & restaurationē visus maxime cofe-
 rūt. In maiorū descriptione autē p omnes im-
 pressi

presides est vna mēda. Videlicet vbi legi: Eufragiē 3. vj. I
gendū est rectius 3. vij. vt vniformiter cūcta exēplaria habē

De Euphrasia, seu Eufragia.

Non scribi à Dioscoride & veteribus euphragiam, set
omnes iuniores testantur. Sed temporibus filii Melu
siam cognosci coeperat, quia & in suis cōpositis cōmiscuit
Et praesertim medicaminibus illis, quae ad visus & oculorū
corroborationem faciunt. Etenim quotquot de ipsa scribū
omnes in hoc vnum conueniunt, scilicet quod euphragia est
bona oculis quocunque modo exhibita. Secundū Ruellium
euphrasia rectius dicitur: tamen generaliter euphragiā, siue
per Eufragiam serē omnes scribunt, & vulgo nominant
Plantula ipsa, herbarius non est incognita. Vt plurimum vn
co, ruo, exiguoq; videlicet dodrantali caule, folio paruo
per ambitū serrato, galliculi cristae persimili, pusillōq; flo
re, quandoq; luteo, aut subrubro, quandoque subalbido cō
stat. Macro gaudet solo, atque à ventis perflato. Semen est ei
longum, & subnigrum &c. sylvestris enim herba est. Et vbi
citius, & vbi tardius secundum loca, inter Cal. Maii: & Non.
Iulii, non amplius reperitur virens. Cum floret, colligitur,
& in umbra siccatur, atque vsui asservatur.

De Lycio.

Nullidubium est quod hodiernis temporibus caremus
veris lyciis, quoniam neq; ex Cappadocia, neque ē Ly
cia (quod lycium est ex pixiacata) & minime ex India (quod
est ex lonchite secundum Dioscoridem, siue etiam ex pixia
chantha secundum Plinium) ad nos amplius defertur. Et cū
dioscorides dicat. lycium pixiacanthum non solum in Cap
padocia & Lycia (quae loca ob maximam illius exuberan
tiam nominauit) sed & aliis pluribus locis nasci, potest igit
tur esse q; in aliqua parte Italiae (quae nulli inferior est ad p
creandum herbas & arbores) nascatur. Tamen non tantum
à iunioribus ignoratur, sed neq; (quod valde mirandū est) à
nemine seniorum memoriē traditum est. Brasaulus solus di
cit se equitasse per innumeras pixiachātas supra Liguriē mō
tes. Nullū enim arbutum spinosum, habēs folia buxi, & se
men nigrum, piperis magnitudine, adhuc nos vidisse memi
nimus. Neq; quānā sit illa planta arbuta Indica, lōchitis di
cta, vel quo nomine apud nostrates vocet, valemus cōiecta
re. Et cum hoc nomē, scilicet lonchitis, apud Dioscoridem
ad plura sit cōmune, vt ad herbas Asplenon & lamiolam, &
longinā, quae est lonchitis trachea &c. tamen ipse Dioscori
des

Lonchitis
Indica.
Lōgina her
ba.

des de his herbis, non tradit fieri lycium. Auicenna quidem in fine capituli de lycio scribit, q̄ loco lycii potest poni felu zaharagi. Sed feluzaharagi, siue feluzeharagi, vel (vt Bellunen-
 sis traduxit) felizherengi idē est quod ipsa lycii arbor, vt per ipsum in proprio cap. declaratur. Sed hoc nobis est tanquā
 nihil, quoniam caremus & ipsa arbore. O vtinam haberem⁹
 talem arborem, quia & lycium haberemus. Item dixit ipse
 Auicenna, quod loco lycii ponitur æquale pondus ex aggregatis in
 simulaufel, & sandalo. Fausel autem (vt in superiori-
 bus dixim⁹) est quoddā genus auellanæ Indicę habēs virtutē
 propinquam sandalo rubro. Sed quia neque de isto genere
 apud nos est aliquod vestigiū. possum⁹ in lycii vice, sandalū
 rubrū absolute substituere. Iuniorum autem nonnulli, vt
 Guillelmus Placentinus, Luminare Maius. & ceteri scribūt
 fieri lycium: ex variis rebus: vt ex alcanna, scilicet cypro (qd̄
 est verū ligustrū) & ex caprifolii baccis, & ex granatis sylue-
 stribus, scilicet berberis, & ex pruneolis syluestribus atrineis
 vocatis: & aliis, atq; aliis rebus. Quod quidē vnde approbe-
 mus aut reprobemus: adhuc nō habemus. Verū Braulius ex
 omnibus huiusmodi, & similibus generibus factitatū com-
 mendat. Tamen indiscriminatim, in oculorum medicamen-
 tis (vt in istis pilulis &c.) quolibet ipsorum vti nō posse cre-
 dimus. Quoniam Dioscorides: & ceteri antiqui non tradūt
 ipsum lyciū totū simpliciter, & absolute prodesse oculis sed
 spumā ipsius tantū. De qua intellexisse Authorem nō du-
 bitamus, cum scripsit lycium in præsenti compositione. Vnde
 de consulimus aromataris: necnon (& cum supportatione)
 minus peritis medicis: pro meliori parte, minus malum su-
 mere, scilicet q̄ minus malū est: (si quo modo nō erit bonū)
 demere ab ista, & simili cōfectione, ipsum lycium: quā loco
 eius substituere aliquod contrariū effectui ipsius cōfectio-
 nis. Præterea scribunt opinanter nonnulli lyciū, à Lycia di-
 ci hac de causa: quia à Diosc. describitur lycia abundare eo:
 tamē secūdū veritatē alia causa est: per quā lyciū dicatur. Nā
 si à prouincia propter exuberantiā nomē sibi acquisiuit quare
 nō poti⁹ Cappadociū à Cappadocia: quæ ab ipso Diosc.
 præscribitur tanquam melior: quā lycium, à Lycia? Nec à
 bonitate loci: vt alii existimauerunt: quia si à bonitate: quare
 non potius, Indicum nuncupatur: quod Dioscorides Gale-
 nus, Paulus Plinius, Serapio. & (vt paucis concludamus) ferē
 omnes Authores melius esse testantur? Sed verius coniectā-
 dum est, scilicet in Lycia fuisse primum inuentū: vnde sem-
 per

Fausel.

Lyciū quare
residit.

per postea nomen retinuit. Qualiter autem fiat ipsum Licium medicamen, à Dioscoride & cæteris clarè notatur.

De Celidonia.

Chelidonium, siue chelidonia, siue (vt maior) celidonia quæ & hirundinaria interpretatur, est curcuma, de qua dictum est supra. Duplex enim describitur, scilicet maior & minor. Maior quidè vulgaris notitiæ herba est, ita qd mulier & pueri eam agnoscunt. Minor etiã pluribus nō est incognita, vulgò testicul⁹ sacerdotis dicitur. Et de ipsa quoq; dictum est

Memithe.

Glaucium.

Præterea decipiuntur non pauci, credentes memithe Arabi (quod est glaucium Dioscoridis) esse succum chelidonii maioris, ob id, quia asserit ipse Dioscorides chelidonium ab aliis quibus glaucium dici. Sed hi non aduertunt qd chelidonia omnes testantur esse calidã, & glaucium (quod barbarè memithe dicitur) est succus frigidus cuiusdam herbe, quæ habet folia corniculato papaveri similia, vt Dioscorides scribit. Et nec est ipsum papaver corniculatũ, vt similiter nonnulli falso putant. Vocatur & ipsa herba memithe, siue glauciũ, vt Scripicio scibit: sed non est illa herba glaux, seu glauca dicta quæ Dioscorides libro quarto tradit iuxta mare nasci: quia hanc nō corniculati papaveris, vt glaucium, sed cytisi, aut lenticulæ dicit habere folia. At re vera alia herba est, ex qua glauciũ exprimitur, quæ apud nos non cognoscitur. Igitur animaduant medici quando pro oculorum infirmitatibus ordinant memithe, vt aromatarii pro memithe, non mittant succum celidonia: quia licet celidonia medicinis oculorum competat: tamen non omnibus, & similiter memithe. Nā valēt ambo, sed ad diuersas oculorum infirmitates, quoniam celidonia calida est, & glaucium, siue memithe frigidũ. Et quidem calidum & frigidum sunt contraria ad inuicem, quæ in vno & eodem subiecto pari ratione non possunt conuenire.

*Glaux, siue
glauca.*

Pilula stomachica, stomachum &c. CCXCVIII.



QUAS omnes impressiones Latinae, in præfenti descriptione mendosè habent: Triũ myrobalanorum, absinthii, ana 3.ij. Legendũ est rectius, ana 3.ij, vt cuncta exemplaria quæ vidimus, necnon & vulgaris editio habent. Per præsentem nanque descriptionem patet expressè, qd per tres myrobalanos absolutè, intelliguntur citrini, chebuli, & Indi, qui cognominantur nigri. Qui tres ab Authoribus vno tantum capite describuntur. Quoniam postea speciatim describ

scribuntur in istamet descriptione, bellerici, & emblici. Et de his omnibus satis dictum est in secunda confectione Hammech: propterea vide ibi.

Pilula stomachica, & sunt &c. CCXCIX.



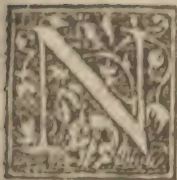
ST & in presenti descriptione per omnes prefatas impressiones una menda, scilicet ubi legitur: Cardamomi &c. ana 3.ij. Lege rectius, ana 3.j. ut prefata exemplaria, & vulgaris editio uniformiter habent.

Pilula stomachica alia, stomachum &c. CCC.

Pilula stomachica nostra &c. CCCI.

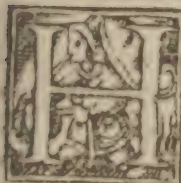
Pilula Alandakal &c. CCCII.

Pilula stomachica alia nostra &c. CCCIII.



ON est in istis descriptionibus quid declarandum, prater quam quod duae priores in impressionibus erant transpositae: in cunctis enim exemplaribus, & in vulgari editione, tali ordine manent ut nos posuimus.

Pilula de Agarico &c. CCCIIII.



ABET ipse Author noster presentem descriptionem in capitu. de asthma: sed ibi scribit ipsam duplicatis ponderibus. Animaduertendum autem, quod incuria librariorum (ut putamus) ibi medosē legit per omnes impressiones, Turbith 3.viij. cum sit verius legendum 3.x. quod probatur non solum per istam antidotarii descriptionem, & per descriptionem Auicennae, in quibus omnibus tam in exemplaribus quam in excusionibus, pro medietate legitur, turbith 3.v. sed per prefata exemplaria, quae ibi habent clarē & aperte, turbith 3.x. Et ita est secundum veritatem. Auicenna autem habet ipsam descriptionem quasi ad literam, in tertio can. fen. x. tract. j. cap. de cura asthmatis: non obstante quod ibi legatur absque myrrha, quae certē deficit. Et patet quidem, quia Bellunenensis reintegrauit. Veruntamen dimisit ibi ipse Bellunenensis alium errorem, scilicet quod ubi legitur: Coloquintida, sarcocolla, ana 3.j. legendum est rectius: ana partes ij. Etiam minus recte posuit: myrrha 3.j. Melius erat, & verius, myrrhae parte j. Quia scribens Auicenna per partes reliqua non bene

bene semper possunt cōuenire illæ drachmę cum supradictis partibus, tam maioribus, quā minoribus. Et quod dictū coloquintidæ & sarcocollæ habet esse partes ij. probatur per istas descriptiones filij Mesuæ, per omnes impressiones, & per cūcta exemplaria, tam in antidotario, quā in dicto cap. de asthmate: in quibus omnibus (intelligendo 3. pro parte) legitur: coloquintidæ, sarcocollæ, ana 3. ij. Et certē Auicenna fecisset vnum ana, ex coloquintida, sarcocolla, & myrrha, partes non fuissent dispares. Putamus enim qđ ē medio, vñ cū myrrha, sublata fuerunt illæ partes duæ, postea pars myrrhæ adhæsit ana prædicto &c. Ingeniosi bene percipient verba nostra. Præterea sciendū quod Luminare Maius, Lumen Apothecariorum, Thesaurus aromatariorū, & Nicol. Præpositus habet mastichen in præsentī descriptione, quæ saluā meliori iudicio, nisi medicus specificatē præcipiat, nō est admittenda. In duobus exemplaribus, & in vulgari additione inuenimus, in descriptione antidotarii tantū. Reliqua autem, vt vniuersæ impressiones, vñ cum Auicenna non habent. Sed tam in descriptione antidotarii, quā in descriptione præfati capituli de asthmate, absolute habent: Recipe agarici 3. iij. &c. Rhasis enim in antidotario diuisionū, cap. de medicinis hepatis, habet vñā descriptionē huic dissimile. Filius quoq; Serapionis in 7. habet vñā, similiter differētem.

De Agtrico.

IN agarico nō est dubium quin sit ipsum quo vtimur. Author enim noster in suo de Simplicibus, de eo capitulum perpulchrū facit. Dioscorides autē tertio libro scribens, declarat se nesciuisse verā agarici originē. Igitur potius quā Dioscoridi, credendum est Plinio, & Authori nostro, & ceteris qui absolute dicunt esse fungum in arboribus. Et ita est, vt vnusquisque facillimē scire potest: quia etiam & in Italia, scilicet in Alpinis, atque Apenninis montibus, non modicum colligitur. Omnes distinguunt in masculinum, & foemininum: sed foemininum magis commendatur. Plinius etiam scripsit agaricum esse odoratum potest esse, quod loquatur de recenti, quod aliquo modo putamus habere odorē: quoniam in sicco nullus sentitur odor. Caueant omnino aromatarii ab nigro agarico, sine masculino, siue foeminino: quoniam (vt Dioscorides libro 6. testatur) strangulationes facit. Præterea sunt nonnulli malē declarantes quædā verba Authoris nostri, in dicto ca. de agarico. Hæc videlicet. Et melior pars toti⁹ corporis eius, est superior pars ipsius dicētes quod

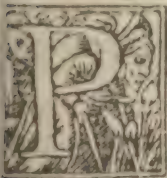
*Agaricū ni-
grū, malū.*

Ad illa intelligitur superior pars agarici, quæ nascitur in superiori parte ipsius arboris, & non prope radices. Quod uidem non solum Author non dicit, sed nunquā excogitat. Author enim pro superiori agarici parte, intelligit illam quæ protenditur, & elongatur ab ipsa arbore: quia illa quæ ingit arbore, est tanquā radix ipsius agarici. Et sicut radix intelligitur inferior pars cuiuscunq; plantæ: ita & in agarico, musco, & similibus etiā dependētibus. Pars verò quæ arbori coniungitur, semper inferior iudicatur. Vnde & in sequentibus verbis, ipse Author declarat, cum dicit: Et stipes ius nō est bonus, habēs quasi semitas ligni putrefacti: Stipem enim vocauit inferiorē partē arbori annexā. Sciendum etiam quod licet in hoc antidotario Author nō scribat rochiscos de agarico: utimur tamē suis, quos in cap. posuit.

De Lilio cælesti.

[I]llium cæleste quidē non est aliud, quā iris, siue (ut aromatarij dicunt) ireos. Et probatur per descriptionē capituli de asthma: ubi loco radice lili cælestis legitur ireos. Rege de hoc in Lohoc de pino.

Pilula quæ cōferūt ad febres cholicas &c. C C C V.



PURGANDA est præsens descriptio, ex nōnullis cōfusionibus & mendis quæ in ipsa per impressiones reperiūtur. Legitur enim & male: foliorum rosarū, seminis citrulli, raue ana 3. iij. & in alio, raue 3. vj. Tollatur igitur a dicto ana, Raue seni. Et similiter quod sequitur (Hoc est, Et in alio) deleatur, & rectius legatur sic: Foliorū rosarū, seminis citrulli, ana 3. iij. raue 3. vj. Item, ubi legitur: Scāmonæ coctæ in cytonio 3. j. s. in alio 3. ij. s. Deleatur hoc totum: videlicet, in alio 3. ij. s. & legatur simpliciter: Scāmonæ coctæ in cytonio 3. j. s. succi eupatorii &c. Sic enim legitur ferē in omnibus exemplaribus antiquis, & similiter in vulgari editione. Sic & Nicolaus Præpositus habet. Inuenimus tamen aliqua pauca duntaxat exemplaria, quæ minus rectē habebant sic: Foliorum rosarū, seminis citrulli, raue, ana 3. iij. Scāmonæ coctæ in cyronio 3. ij. s. Vnde putamus, q̄ librarij nescientes in variis lectionibus veriorē literā, utranq; impressionerūt. Filius Serapionis in 7. habet vnā descriptionem, cuius titulus est: Pilula quæ cōferunt ad egritudines cholere citrinæ & sanguinis, quæ in multis cōuenit cū ista. Item ibidē habet aliam descriptionē, cuius inscriptio est: Pilula valētes ad

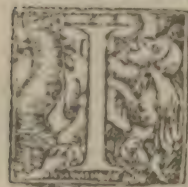
omnes febres cholericas &c. quæ etiam habet aliquam similitudinem cum ista. Præterea cum legatur in fine huius descriptionis: Mellis aggregationis calix fistulæ, & tamarindorum, & succi endiviæ, quantum sufficit: paucissimi enim sunt aromatariorum qui verum huiusce lectionis percipiunt sensum. Quoniam non vult Author in præsentis descriptione mel apum in quo sit aggregata pars calix fistulæ, & tamarindorum, & succi endiviæ, ut nonnulli falso opinantur. Sed docet ut calix fistulæ, & tamarindorum partes æquales immittantur in aliqua succi endiviæ quantitate, & post aliquod spatium per stamineam exprimantur, ita quod expressio ipsa sit multum liquida, sed tanquam mel. Quod quidem vocatur mel aggregationis calix fistulæ &c. cum quo melle conficienda sunt istæ pilulæ, scilicet cum ipsius quantitate sufficiente. Et omnino mel apum, seu alterius rei, non intelligitur in ipsa præfata aggregatione. Et de consimili ubi necesse fuerit, potest fieri mel ex aggregatione aliarum plurimarum atque variarum rerum, quarum expressio vocatur mel: quoniam ad spissitudinem mellis expressa sit ex rebus ipsis intumescens aggregatis. Idcirco non est apponendum mel apum, nisi speciatim legatur.

Pilulæ Diarrhodon &c.

CCCV

Pilulæ de Turbith. & dicuntur pilulæ aureæ &c.

CCCVII



IN pilulis diarrhodon non est aliquid declarandum. in istis autem de turbith sciendum quod aliqua do scribuntur a medicis sub hoc titulo, videlicet: Pilulæ aureæ turbithatæ. Filius Serapionis in 7. habet unam pilularum descriptionem, cuius titulus est: Pilulæ allebee: quæ dicuntur pilulæ abri. Quæ quidem in simplicibus non discordat ab ista. in poderibus autem aliter qualiter est diversa. Et forsitan, quod ubi legitur abri: rectius legendum sit auri. Sæpius enim b, & v, confunduntur ab interpretibus, & minus peritis peregrinarum linguarum. Vnde pilulæ auri, & pilulæ aureæ (sicut Author noster posuit) idem significant.

Pilulæ de Turbith aliæ &c.

CCCVIII.

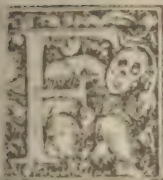


CIENDUM quippe quod præsens descriptio pilularum de turbith, & descriptio supra notata cuius initium est: Pilulæ stomachicæ aliæ nostræ, est una & eadem compositio, sub diverso titulo, bis ab Authore nostro posita, ut intuitu non est dubium. Quod autem male legitur, per cunctas excusiones

in

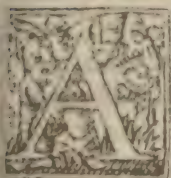
in calce præsentis descriptionis, scilicet Et in alio salis Indi .ij. cassetur: & sic (vt est in libris correctis, & similiter in rasata pilularum stomachicarum descriptione) rectius scriatur: Croci & salis Indi, ana 3. j. Fiant pilule sicut diximus. Supple in immediatè præscripta descriptione pilularum aurearum, siue de turbith. Scilicet quod istæ conficiendæ sunt cum succo absinthij, sicut & ille. Et consimiliter stomachicæ prædictæ, succo absinthij excipiuntur.

Pilule de Lapide lazuli &c. CCCIX.



ELIUS Serapionis in septimo ponit præsentem descriptionem, quæ in quibusdā paucis differt, & conficitur cum aqua apij: sed intelligitur cum succo: quod probatur per auctorem nostrum, qui speciatim posuit, cum succo apij.

Pilule de Lapide Armeno &c. CCCX.



AUTHOR noster in cura de soda frigida, ab humore melancholico, ex Alexandri autoritate, habet vnā quasi similem descriptionem. Actuarius etiā ponit catapotia, scilicet pilulas ex Armeniaco lapide, quarum descriptio in multis conuenit cum ista. Animaduertendum autē quod per impressiones sunt aliquæ mendæ in præsentis descriptione. Vnde ubi legitur: Epithymi, polypodij, ana 3. viij. Lege verius: Epithymi, polypodij, agarici, ana 3. viij. Probatur enim per multa exemplaria quod debet esse agaricum in præsentis descriptione. Etiā in descriptione præfatæ curæ, & apud Actuarium legitur. Et lege (vt est) ana 3. viij. non autem 3. iij. vt Nicolaus Præpositus mendosè habet. Item lege scammonæ coctæ in cytonio 3. iij. s. Impressiones quidem mendosè habent 3. iij.

De Lapide Armeno.

ET quanquam omnes lapides vtriusque Armeniæ, rectè lapides Armeni sint vocandi: tamen quo ad medicinæ usum, ubi petitur lapis Armenus, non quilibet ipsorum indifferenter est admittendus. Sed est apud Armenos vnus genus lapilli, qui alibi eiusmodi non inuenitur, qui peculiari nomine absolutè & antonomastice Lapis Armenus ab omnibus dicitur. De quo semper intelligitur, cum lapis Armenus legitur. At verò ad nos amplius non defertur. Nec putamus hodie reperiri hominem in tota Italia, qui eum, supple verū, aliquando viderit. Neque si in maiori, aut in minori Armenia sit hu-

iussimodi lapidis minera, à quoquam scire potuimus. Quia ob rem non facillimè haberi potest. Vnde cum sit, quod pilula de lapide lazuli non differant ab istis in suis proprietatibus, siue operationibus, loco istarum possumus illis vi-

Lapis lazuli Armeni
supplet.

Quoniam & lapis lazuli, & lapis Armenus (ut per auctorem nostrum probatur in propriis capitulis) non differunt virtutibus. Et quauis lapis lazuli sit debilius Armeno, possumus tamen alterum pro altero substituere. Ex quo igitur in istis pilulis, si quis voluerit eas parare, non habens Armenum lapidem, ponat loco eius optimi lapidis lazuli portionem. De his lapillis autem, qualiter sint, & de ipsorum ablutionibus, perquam optimè & ab Authore nostro in suis capitulis, & aliis pluribus describitur. Sed aduerte ne decipiaris cum aliis quibus ex iunioribus asserentibus lapidem Armenum, & lutum Armenum, vnum & idem esse. Quod vel cogitare netas est.

Pilula ad omnes morbos catarrhi &c. CCCCXI.



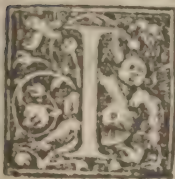
NONNULLIS præsentes pilulae vocantur pilulae de cynoglossa. Ponit etiam Author præsentem descriptionem in fine capituli de cura catarrhi, autoritate Alexandri, sed absque croco quod putamus esse additionem ad præsentem descriptionem. Tamen non deleuimus: quia in exemplaribus antiquis inuenimus. Signauimus autem ipsum, ut non sine bonorum medicorum examinatione admittatur. Etiam ipse Author loquitur de ipsis pilulis inter medicinas tussis catarrhalis frigidae. Vbi sic ait: Alexander. Confectio pilularum acutissimae catarrhalis: & est ex medicinis benedictis, & est ex secretis, & confert ad omnes egritudines catarrhales: & vocatur pilulae alchabei, & dictae sunt in cap. de catarrho. Haec ille. Tamen in dicto cap. de catarrho, non legitur alchabei: sed alcalcabar, & alchazaber, secundum impressiones: quia secundum exemplaria tot sunt variationes quot sunt descriptiones. Quiaquam haec omnia barbarissima, coniectamus vnum & idem significare. Et nil aliud propriè quam cynoglossam, scilicet linguam canis, herbam videlicet sic appellatam, ut per concordationem descriptionum ipsarum percipi potest. Ponitur etiam per impressos libros in antidotario Nicolai, & similiter sine croco: sed in fine ipsius adduntur tria simplicia, quae sunt, garyophyllus, cinnamomum, & corcubrum, siue cozumbrum, cum ana 3. ij. Diximus enim per impressos libros: quia in multis exemplaribus Nicolai est manu, quae vidimus, non habetur huiusmodi pilulae.

ularum descriptio. Et in prima Nicolai impressione legi-
tur ipsa descriptio, sed absq; illis tribus simplicibus, & absq;
croco. Sed addito rhodostomate, cum quo conficiuntur cæ-
tera ad literam, vt in isto antidotario posita sunt. Ex quibus
dubitamus ipsam descriptionem esse forsitan aliquorū addi-
tionē in ipso Nicolai antidotario. Item aduerte q̃ radicum
linguæ canis nō recipiuntur in ista descriptione, nisi 3. iij. &
locantur in ana, cum opio & hyoscyamo: quoniam sic est in
exēplaribus. Postea legitur: croci 3. j. s. Impressiones autem
mendose habet: radicem linguæ canis 3. iij. s. Præterea cum
Author nō specificet in ista descriptione rem, cū qua sint cō-
ficiendæ ipse pilulæ: putamus melius esse si cōficiantur cum
succo cynoglossæ (quē credimus significare, cū succo alcha-
zaber, quod legitur in præfato ca. de catarrho) quā cū rho-
dostomate, sicut Nicolaus præcipit. Quod rhodostoma tra-
dunt iuniores significare aquā rosacea. Demū sciendū q̃ hæ-
pilulæ maximè cōmendantur in passione catarrhali à Hiero-
nymo Accorombono de Eugubio in suo tract. de catarrho:
videlicet in quinto remedio curæ catarrhi calidi: vbi probat
illas esse Alexandri Tralliani, & non Nicolai. Vide ibi.

De Cynoglossa, seu cet Camis lingua.

Cynoglossa idem dicit quod canis lingua: siue dictioni-
bus in uersis, lingua canis, seu lingua canina. A Diosco-
ride nempe scribitur ipsa, sed sine caule crescens. Illa autem
qua utimur, apud nos aliquoties caulem profert. Et hoc exce-
pto, in omnibus aliis notis ad vnguem conuenit descriptio-
ni Dioscoridis. Potest enim esse quod in aliquibus locis nō
producat caulem, & præsertim vbi Dioscorides considerauit
ipsam plantam. Quia (vt aliàs diximus) teste Theophrasto,
sepe secundū loca diuersificantur plantæ, & in qualitatibus,
& proprietatibus &c. Vnde habere caulem, non facit vt non
sit lingua canis ipsa planta qua utimur. Etiam possumus di-
cere quod sunt plures species: quia vt Plinius 25. libr. cap. 8.
Est alia similis ei, & quæ ferat lappas minutas. Et ista est no-
stra vsualis, quæ quidem notissima est.

Pilulæ de Serapino &c. CCCXII.



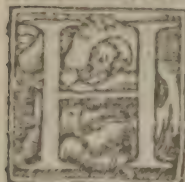
In ista secunda descriptione pilularū de Sera-
pino, per impressos codices duæ mēdæ cogno-
scuntur. Prima videlicet, vbi legitur: Recipe Se-
rapini &c. ana 3. ij. s. Lege rectius, ana 3. ij. Se-
cunda vbi legitur: calamēti, folij centaureæ &c.

lege verius: calamenti fluuiialis, centaureæ &c. quoniam
est in cunctis exemplaribus quæ vidimus. Per Seitaragi I
di, intellige speciem Casiæ lignæ, & non lepidium, vt M
nardus declarauit. Lege de eo supra.

Pilulæ de Bdellio maiores &c. CCCXII.

Pilulæ de Bdellio minores &c. CCCXIII.

Pilulæ de Bdellio ex inuentione nostra &c. CCCXIV.



Hæ tres præsentēs descriptiones, excepto
aliquibus barbaris vocabulis, nō indigent de
claratione. Filius serapionis in 7. habet qua
tuor descriptiones pilularum de bdellio: qua
rum vltima non intitulatur de bdellio, sed t
tulus eius est. Pilulæ quæ conueniunt ad hæmorrhoides
quæ fiunt in anno &c. Secunda autem ipsarum quasi ad li
teram, conuenit cum præsentī maiori. Rhasis verò in no
no ad Almanforē, cap. de hæmorrhoidibus, habet vnā di
uersam descriptionē. Et ferē eandē habet in antidotario di
uisionum, cap. de medicinis menstruorū & hæmorrhoidum.
Hali Abbas quoq; in x. practicæ, habet vnā descriptionē
similiter differentē. Bartholomæus Montagnana quoq; in
suo antidotario habet duas descriptiones, quæ etiā differunt.
Animaduertant autē vtentes vulgari æditione, quòd descri
ptio minor istarū pilularū est in eius impressiōibus mul
tūm deprauata. Legant potius impressiōes Latinas.

De Bdellio.

Supra etenim vbi de myrrha pertractauimus, diximus
quòd hæc, qua vtimur, potius est species bdellij, quàm
myrrha. Nam & in bdellio vsuali hæsitare cogimur, cum nō
videmus ipsum eas habere notas quas illi attribuunt Autho
res. Vnde non est amarum, nec habet bonum odorem &c.
Et si non est illud quod Dioscorides dicit ex India aduehi ni
grum & malum, proculdubio tenemus non esse bdellium,
nec speciem eius. Ex quo minus malum putamus esse pone
re ipsam myrrham vsualem, quæ (vt diximus) non myrrha,
sed species bdellij iudicatur, quàm hoc falsum bdellium.
myrrha vsualis bdel Quod quid sit, cum apud nos nō nascatur, nō de facili possu
lū supplet. mus coniectare. Etiam negotiatores qui vendunt, minimè
sciunt: quia ipsi non colligunt, sed à Saracenis & infidelibus
barbaris, vt sarcocollā, ammoniacū, atq; his similia, & hoc
pseudo bdellium emunt.

De

De Veneris, vel Veneretis.

PER varios codices varias inuenimus descriptiones vnius simplicis, quod recipitur in maiori istarum descriptionum. Et vbi legitur venarum adustarū, & vbi venenarū, vel venerarum, vel veneriarum, vel venerearū, vel auellanarum, & cetera ferè innumera barbara vocabula. Vnde & iuniores prout varia inuenerunt, sunt qui vnum, & sunt qui aliud variaque interpretati sunt. Nos autem ex ipsis dictionibus barbaris, veriores putamus esse, veneriarū, & venerearum: quoniam sic legitur in secūda & quarta descriptione filij Serapionis. Venerica autem, siue venerica, vt apud Dioscoridem probatur, est nomen cōmune ad plura, vt ad radicē acori, & ad sisymbrium, & ad Lonchitum &c. Vandectarius autem, & nōnulli ex ipsis iunioribus dicunt etiam significari per huiusmodi nomē, quoddā genus ostraciorū, siue cōchularū maris. Quod quidem hic nobis satis consonum videtur, cū in tertia istarum, scilicet in pilulis ex bdellio, ex inuentione nostra, speciatim & clarē legitur, conchula adusta. Et ita tenent ex nō ignaris plurimi. Igitur conchula adusta apponendæ sunt. Sed quia (vt supradictum fuit) conchularum & ostraciorū plura sunt genera, ex nobilioribus autem sunt conchilium purpuræ, & illa vulgò dicta matriperna, & sic quodlibet istorum potest poni. Quod autem aliqui declarant esse illas conchulas, quas peregrini in pileis portant à sancto Iacobo Galitiæ, ridiculum est. Lege de hoc in confectione electuarii ex inuentione nostra.

Pilula de Coloquintida &c. CCCXVI.

POSUIT Author suprà duas alias descriptiones, sub titulo pilularum alandahal. Præsentem autem vocauit de coloquintida, ad differentiam ipsarum, necnon & ad differentiā pilularum de bdellio: quoniam & in istam confectionem ingreditur bdellium. Et licet intituletur hæc descriptio de coloquintida: non tamen (vt nonnulli fallō opinati sunt) ponenda est ipsa coloquintida incorrecta. Quod quidem erroneum est, & contra Authoris intentionē. Trochisci alandahal enim semper ponendi sunt vbi coloquintida petitur, præterquā in aliquibus decoctionibus. Præterea animaduertendum, quod in præsentī descriptione per diuersos libros, tripliciter inuenimus positū vnū simplex. Videlicet aliqui libri, & cōmuniter impressi, & Nicolaus Præ-

*Viscum Ro-
mani quid.*

positus habent, ablinthii Romani. Aliqui autem manuscripti, & Luminare Maius: visci Romani Alii similiter e maius & vulgaris editio, musci Romani habent. Duobus duntaxat demptis, in quibus absolute legitur musci. Veruntamen quales ipsorum sint veriores non facile potest cognosci: quia vnum quodlibet ipsorum trium plures conveniunt. Etenim viscum Romanum non nisi apud recentiores legimus, quod & masticeum esse declarant. Quod quidem minime credi potest: quoniam mastix Romæ non oritur. Huiusmodi enim pilularum descriptionem apud quenquam aliorum Authorum adhuc non invenimus. Iudicio enim nostro potius legendum esse ablinthii, quam visci, aut musci credimus: quia Romanum quod sequitur, potius competit ablinthio, quam visco, aut musco. Veruntamen si alicui melius videbitur fiat. Nos quidem hæc, & omnia, semper meliori iudicio committenda relinquimus.

De Nasturtio albo.

Allegrettū.

Aliqua de nasturtio, in Triphera minori ex arte Fenonis descripsimus. Sed quia in presenti descriptione speciatim legitur, nasturtii albi: ideo sciendum quod nasturtii sativi Plinius duo facit genera, scilicet album & nigrum. Secus per ipsius verba, non possumus percipere, an hoc domesticum notum, sit album, vel nigrum: quoniam vnum tantum genus sativum scitur hodie apud nos, quod vulgo Romæ, allegretum nominat. Sed ipsum quale sit videlicet album, vel nigrum, a nemine declaratur. Neque si ex semine vel flore, aut planta, sine ex radice dicatur album, seu nigrum, memorie traditum est a quoquam. Constat enim hoc notum habere semen luteum, & non album, vel nigrum. Igitur ex semine neutrum erit. Si autem ex floribus, seu e planta, aut ex radice ipsum considerabimus, album erit: quoniam florem lacteum habet. Et folia maxime albicantia sunt. Imò stipites, & thecæ seminis albidissima conspiciuntur. Radix quoque est illi alba, ut quilibet non cretus videre potest. Ex quibus quidem notis, recte nos possumus dicere hoc esse nasturtium album. Etiam dato quod sit nigrum, possumus eo liberè & pro albo uti: quoniam serè cuncti testantur eandem vim in omnibus esse. Sylvestris etiam nasturtii plura sunt genera, & hæc ut plurimum apud herbarios nota sunt. Ab Authoribus nempe magis commendatur Babilonicum nasturtium: sed quia illud non facilius haberi potest, licet nobis nostrate uti.

Pilule

Pilulae de Opopanace &c. CCCXVII.

RX Ioannitio Author noster in capitulo de paralyti ponit vnam aliam descriptionē in multis differentē ab ista. Auicenna autem in quinto can. habet istammet descriptionem: sed in quibusdam paucis differt. Bartholomaeus quoque à Montagnana, in suo antidotario habet vnam descriptionem, sed non est similis huic.

De Opopanace.

REctius dicitur Opopanax, quàm oppoponax: & opopanacium, quàm oppoponacū, quod est succus panacis, ab opo & panace &c. Author enim noster de huiusmodi planta non syncerē scripsit. Vnde potius Dioscoridi, quàm ipsi credendum est. Nam Dioscorides tria panacis genera facit, scilicet. Heracleum: siue, vt mauius. Herculeū dicere: Asclepium, & Chironium. Sed de Heracleo tantū tradit succum opopanacium colligi. Quod Heracleum, folia vt ficus habet &c. Author enim noster potius Asclepium, quàm heracleum pingit, cū de foliis eius pertractat. De quo non dicunt Authores succum excipi. Et sic in suo capit. confundit plura Dioscoridis capitula. Panax autem heraclea habetur in Italia, sed ignauia incolarum non colligitur opopanax. Hoc opopanacium quo vtimur, saepe adulteratum venditur. Nos pluries vidimus plantam opopanacis, sed commoditatis penuria non collegimus succum eius.

Pilulae de Hermodactylis maiores &c. CCCXVIII.

Pilulae de Hermodactylis minores &c. CCCXIX.

Pilulae de Hermodactylis descriptione nostra &c. CCCXX.



HASIS quidem in nono ad Almanforē, cap. de podagra, habet vnam descriptionem pilularum maiorum de hermodactylis. Et filius Serapionis in septimo habet etiā pilulas de hermodactylis: omnes tamen differunt ad istis,

De Hermodactylis.

Hermodactylorum non minima copia reperitur apud nos in montanis pratis, & aliis locis, & grossi pulchrique sunt taliter quod si nesciuissemus eos esse malignos, aliquando comedissemus ipsos. Quoniam (vt Dioscorides refert) recentes magnam voluptatem afferunt aspicientibus, & prae-

Colchicon.

cipue incantis de illorū malignitate, eo maximè quòd dures gustatu sentiuntur. Sed nescimus desiccare eos sicut orientales faciunt. Pluribus enim modis tentantes experiri ipsorum desiccationem, nunquam effectū desiderii nostri conquisiti sumus. Etenim multos de hoc interrogauimus, à quibus varios accepimus modos. Veruntamen semper omnimodo efficiuntur duri ut lapides, rugosi, & uti carbonēs nigri. forsitan quia alio solo & cælo nascuntur. Colchicon Græcè idem est quod hermodactylus. Latine etiam bulbus agrestis dicitur. Author enim noster, in proprio capitulo duo genera facit. Vnum quod est longū, ut digitus, & aliud rotundū. Rotundum quippe est colchicon. Pro longo autē putamus intellexisse ephemeron, de quo Dioscorides separatim capitulum fecit. In quo dixit ephemeron habere radicē vnā longā digitali crassitudine &c. Non obstat quòd dicat colchicon etiam ab aliquibus ephemeron vocitari. Similiter Serapio in vno suo capitulo de Hermodactylis, duo capitula Dioscoridis constrinxit, scilicet capitulū de colchico, & capitulum de ephemero. Vbi per ephemeron, barbarè achimeron legitur. De rotundo autem, quòd est colchicū, Author noster similiter, ut Serapio, posuit tres differentias, scilicet quod hermodactylorum alius est albus, & alius rubeus, & alius niger. Et quòd albus est eligendus, rubeus verò & niger sunt mali. Hermodactyli quidē aromataris & herbaris noti sunt. Sciendū tamen quòd recentes non sunt administrandi. Teste ipso filio Mesuæ, qui sic ait: Et meliores sunt, in quibus iam præteritū medius annus, post bonam eorum exsiccationem. Auicenna autem dicit, quòd est radix plantæ habentes rosas albas, & citrinas: in quibus verbis manifestatur vel ipsius, vel interpretis eius mala intelligētia, scilicet quòd pro flore croci albicante (ut in Dioscoride legitur) intellexit florem croceum, scilicet citrinū, & album. Vnde dixit: rosas albas & citrinas.

De Cathartico.

Catharticum, siue per k, katarticū, omnes testantur idem significare quod purgatiuū, seu solutiū, aut simile. Vnde apud Galenū quinto de simplicium medicamentorū facultatibus, cap. 19. cathartica declaratur facultas purgās. Addit autē rosatū, ad differentiā aliorū solutiū, seu purgatiuorum, quæ à rosis nō denominantur. Vnde quia in hoc suo antidotario nō habet aliud purgatiū rosatū, quàm electuariū rosatum, de ipso haud dubiè est intelligendum. Et probatur per illud quod sequitur, scilicet quòd in pilulis de hermodactylis

Atylis de sua descriptione posuit aperte & clare: videlicet, c pilulas cum electuario rosato. Non autem cum electuario de succo rosarum, quod est in antidotario Nicolai, ut hristophorus de Honestis declarauit.

Pilula Sebelle &c. CCCXXI.



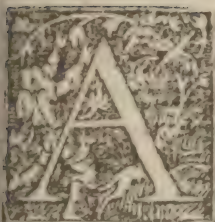
EBELLIAE, id est aromaticę. Dicuntur sic, ob varias species aromaticas quas recipiunt. Vnde rectius erat scribere ipsas immediate post pilulas elephanginas, tamen non est nostrum peruertere Authoris ordinem. Per libros impresos enim generaliter in presenti descriptione est una nenda: videlicet, ubi legitur: Raued, agarici, epithymi, ana 3. ij. Legendum est rectius: ana 3. iij. Quoniam sic inuenimus in cunctis exemplaribus, necnon & in vulgari editione.

DISTINCTIO VNDECIMA.

De Vnguentis & Emplastris.

CCCXXII.

De Emplastris. & vnguentis in generali.



NTEQVAM ad alia transeamus, primum *Vnguentum* videndum est, quid interest inter empla- *ab empla-* strum & vnguentum, & ceratum vel cero- *stro & ce-* rum &c. Certum nanq; est quod vnguen- *rotum in quo* tum & emplastrum potest largo modo alterum *differet.* pro altero nuncupari. Vnde presentem distinctionem indifferenter & quasi communiter fecit, De vnguentis, & emplastris. Sed magis strictè considerantes (ut Sy

pontinus scribit in Cornucopia) quę hodie vnguenta, supple falsò vocamus, sunt illa propriè, quę à doctis Græco vocabulo emplastra dicuntur. Quę autem emplastra, supple etiam falsò vulgò nominamus, à peritis cataplasmata, nunc malagmata vocitantur. Vnde sequitur, q; vnguenta propriè sunt alteriusmodi. Sed secundum comunem modum loquendi omnia, scilicet & illa & ista, possunt ad vnum & idem vocabulum, scilicet vnguentum deduci. Diuersa tamen vnguentorum genera reperiuntur. Et illorum, quę propriè vnguenta dicuntur, alia sunt ex succis, & hæc Stigmata Græcè appellantur. Alia consistunt ex corporeis rebus, quę Hedysmata Græcè,

Et

Et alia ex pluribus odoriferis, quæ quidem Diapasmata G
ci nominant. Et propriè illi pastilli possunt sic vocari: qu
myropola, siue seplatiarii fingentes vendunt, atq; vulgò pr
fumos appellant. Fæces autem vnguentorum, Magnata
cantur. Ex quo crocomagma, fæx crocini vnguenti interpr
tatur. Generaliter verò omne ex quo aliquid potest vngi,
Vnguen. guen, siue vnguentum dicitur. Vnctio autem, ab vngo ded
Vngimētū. citur. Vnde vnguetum, quali vngimentum dici potest Cer
Cerotum. tum verò, siue cerotum propriè non est emplastrum, nec p
frillus, neque vnguentum, quamuis & aliquando veniat s
nomine emplastri & vngueti &c. Vt exempli gratia: Auth
noster Isopi cerotum descriptione Philagrii vocat vnguēt
cūm dicit inibi: Et cum cæteris fiat vnguetum. Et apud Au
cennam in quinto can. idem cerotum vocatur Emplastrum
Philagrius &c. Constat enim cerotum vtp plurimum ex past
lis, & rebus duris quæ igne mollescent. Denominatur aut
ceratum siue cerotum, a cera, quæ in omnibus ceratis recipi
tur. Vnde sequitur corollarium, qd aliquod huiusmodi gen
ris non recipiens ceram, rectè non posse ceratum dici, nisi
aliquo modo per similitudinem. Linimentum autem & vn
ctio, non differūt. Manardus etiam in exordio huius disti
ctionis testatur similiter, qd iuniores non conueniunt cū an
tiquis, in nominibus huiusmodi confectionū. Ait enim: Vn
guenti, & emplastri nomine, sed & ceroti aliter antiq, aliter
neoterici vsi sunt. Illi enim vnguenta ea duntaxat vocabant,
quæ ex odoratis rebus cōficebantur. emplastra quæ ex me
tallicis; cerota, quæ ex oleo & cera. Neoterici vnguētū no
mē, ad antiquorum emplastra & cerota extenditur, cerota ea
solum vocantes quæ ita cuti hærent vt vix auelli possint
quæ ab hæredi vi, a Galeno *ἐξωλλὰ* dicta sunt. Empla
stra verò neoterici, quæ antiqui cataplasmata nominant.
Hæc ille. Nicola⁹ autē in suo antidotario, scilicet in empla
stro quod dicitur apostolicon, definiuit, qd emplastrū est du
ra cōfectio. Nonnulli autē dicūt, qd triplex est emplastrū, scili
cet durū, mediocre, & molle. Et confundunt sub nomine em
plastri & vnguenta & cerota &c. Sed hæc dicta sufficiant.

Isopi cerotum descriptione Galeni &c. CCCXXIII.



ENOMINANTVR Isopi cerota istæ com
positiones. ab Isopo humida, scilicet sorde la
narū ouū. de qua magnā recipiunt quāritatē.
Luminare Mai⁹ enim & vulgaris editio, & pau
ca quædā exēplaria (vt in duobus legimus) non
rectè

estē habent in præsentī descriptione, cerā in vno ana cum
 leis: etenim recti⁹ impressiōes Latinæ, & Nicola⁹ Præpo
 tus, & ferē cuncta exēplaria sic habēt: Recipe cerę citrinę 3.
 ij. olei chamæmilli, olei irini, ana 3. vj. &c. Item ialso apud
 psūm Luminare legitur: Croci 3. j. & ialsi simē, Isopi humi
 li 3. x. cū cæteri libri tā antiqui quā impressi, vniuersaliter
 habeant: croci 3. j. s. & Isopi humidæ 3. lxxx. Et sic est verum.

De Cera.

V Erē ex tam exigui animalis (scilicet apīs) industria, ma
 gna nobis Deus noster maximus & benedictus contu
 it bona, vt sunt mel, & cera. Non enim mortalium quispiā
 vt putamus) suo valeret ingenio, minimā vteūq; particulā
 riorum colligere. Igitur non nobis Domine, non nobis: sed
 homini sancto tuo omnis laus dē & gloria. Cera itaq; no
 tissima est, atque frequenter variis adhibetur vīsibus. Reperi
 tur nanq; citrina, siue fulua, siue mellea, quæ & mellis colorē
 & odorē habet. Et hæc est illa, quæ expressō melle, remanet
 in prælis. Et hæc petitur ab Authore in præsentī ceroto, &
 ubiq; ubi cera citrina, vel cera absolute legi^t. Reperi^t etiā
 nū & cera alba, quæ & duplex est, scilicet naturalis & artifi
 cialis. Sed naturalis est illa quæ in alueariis abiq; melle inue
 nitur, quæ quidem à Dioscoride propolis vocatur, & vulgō
 cera virgo nominatur. Est enim alba, sed non in superlatiuo
 gradu. Alia autem alba artificialis dicta (ex eo q̄ arte dealba
 tur) albissima est, quæ hodiernis tēporibus Venetiis, & ali
 bi aqua marina &c. sicut Diosc. docet, in magna parat copia.
 Aliq; diuersi modi ceram dealbandi habentur, quos breuita
 tis causa pertransimus. Vetustate quoq; efficitur alba, quæ
 prius erat citrina. Tingitur quandoq; cera variis coloribus
 ex quibus postea varia sortitur cognomina, vt à cinnabari,
 minio, cera rubra: & à viridi æris cera viridis dicatur &c.

*Cera absol
 ute.*

De mastice, & Lentisco.

R Eina lentisci, mastix, & lentiscina vocatur. Nam quasi
 per totam Italiam, magna reperitur lentiscorū copia:
 tamen celi qualitas non dat eis copiosē resinam producere,
 vt in Chio insula, & alibi. Rarō in Italia scimus lentiscum
 ferre resinam. Et enim post resinam terebinthi, id est tere
 binthinam, secundum Dioscoridem, mastix obtinet bonita
 tis locum. A nonnullis gluten Romanum, & vilcum Ro
 manum vocatur, quamuis putamus non rectē. Res quidem
 non ignota, Sed in trituratione ipsius animaduertant aro
 matici, vt madefaciant prius mortariolum, & pisillum
 aqua

*Viscum Ro
 manum.*

*Oleum len-
tiscinum.*

aqua pura, & sic nihil adhærebit ipsis. Similiter etiam pot fieri in trituratione vernicis, thuris, & similibus. Lentisco autē Græci schinon, scilicet schinum vocant. Sed nō est cum schoeno. A terebintho parū differt lētiscus, vires quo cōsimiles habet. Et (vt Dioscorides tradit) ipsa, aut succus feriorū eius, in vicem acaciæ, & hypocistidis per optimē cōsatur. Fit etiā ex eius granis oleū quod oleū lentiscinū, siue lentisco, vocatur, ad multa vtile. Ipsa quoq; grana matu per se simpliciter, aut muria macerata, a pluribus nō sine voluptate comedunt. In presentiarum etiamnum, vt Dioscoridis tēpore, ex lētisci surculis dentiscalpia fiunt. Vnde Romani plures sunt, qui quotidie ex industria & lucro horum dentiscalpiorū, victus ac vitæ necessaria sibi non parcē acquirunt.

De Terebinthina, & Terebintho.

Terebinthina, à terebintho : vel terminthina, à termintho dicitur. Græci enim terminthum, quod Latini terebinthū, vocant. Nonnunquam minūs rectē, & quasi barbarē, per varios libros, terbentina, seu terebintina, vel trebentina, siue tremētina, aut termētina legitur. Omnibus aliis resinis à Dioscoride ista præfertur. Nam & ipsa (vt diximus) non solum numeratur inter resinas, sed principatū omnium resinarum habet : post ipsam verò mastix locum tenet, quæ quidem (vt ipse Dioscorides Author est) in omnibus terebinthinæ correspondet. Quam ob rem, quia vera terebinthina rarissimē habetur : tutius est in eius carētia ponere masticem quàm aliud. Hæc autem, qua vtimur sub terebinthinæ nomine, pro certō compertum habemus, quod ex laricis arbore excipitur : & verissimē suum proprium nomē Laricina est. Vnde & à nōnullis hodie larga, quasi larica dicitur. Tamen Aëtij autoritate, ad omnia quæ terebinthina valet, & hæc accommodari potest. Habuimus aliquando Venetijs ex vera terebinthi resina, è Cypro insula aduecta. Quæ licet non sit in ea bonitate in qua est illa, quæ ex Cycladibus insulis sumpta, à Dioscoride magis commendatur : attamen est melior quàm laricina. Terebinthi quidem arbores, in nonnullis Italiæ locis, ac etiam intus Urbem nascuntur : sed experti sumus ipsas rarissimē producere resinā : sicut & plures aliæ arbores sunt in Italia, quæ vel rarò rel nunquàm producunt gummi, seu resinas : cum alibi extra Italiam id abundantius faciāt. Vt est arbor storacis, & lentiscus, de quo mox supra, & cypressus, & oliua, & ficus, & hedera, & aranciorum, & citro ru arbores &c. Inuenimus tamen aliquādo in huiusmodi

in arboribus, & resinas, & gummi, respectuè supple. Vulgò Ro-
 na, terebinthum, cornucaprae vocant. Et ab Arabibus helca-
 limbat, albotin, siue botin, vel boton. aut baton appellatur. A
 thali autem haelchalimbit scribitur. Non elongatur à len-
 tisci similitudine. Nam secundum Serapionem, species vni-
 generis sunt terebinthus, & lentiscus: sed terebinth⁹ folia ma-
 iora quàm lentiscus habet. Fructu lert duplicem, & quandoque
 triplicem. Primus non maturatur. Secundus verò tempore vin-
 emiaru racematim, maior quàm fructus lentisci, rube⁹ pri-
 nitus conspicitur postea subviridis, ad nigredinem tendens.
 Unde est, quod granum viride ab Auicenna, & aliis pluribus
 nominatur. Tertius (si fructus dici potest) variis coloribus
 & formis, in modum vesicarum vltimi prouenit. Huiusmodi
 nim tertii aliqui sunt longi, depressi: quidam parum curui, corni-
 bus capraru simillimi: unde cornu caprae, nomen sibi arbor
 indicauit. Alii sunt rotundi, & ex eis magni & parui, vt ma-
 a: alii oblongi, vt pruna &c. Ex quibus omnibus, alii sunt ex
 parte colorati, albi videlicet & rubri, alii subcitrini & albi,
 alii per totum albi, & alii subvirides &c. Ita pulchriores o-
 mnes, quod magnam afferunt aspicientibus voluptatem. Intus
 verò cuncti, cum sunt maturi, culicibus seu muscis paruis
 pleni sunt. Nonnulli etiam ex ipsis intus habent quendam hu-
 morem, sicut est in vesicis vltimi &c. quos fructus imò pseudo
 fructus, pluries manibus propriis ex terebinthi arbore col-
 legimus. Et quod terebinthus producat huiusmodi fructus, lege
 Theophrastum in capitulo xv. libri tertii de historia planta-
 rum, vbi terebinthorum genera optime scribit. Et etiam quod
 reperitur terebinthus mascula, & terebinthus foemina: sed
 masculam dicit esse sterilem, & infructiferam.

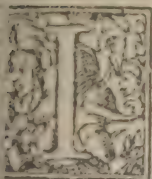
De omni Resina & Gummi.

INter arborum, siue arboru, & plantaru, seu herbarum
 genera, aliqua resina, aliqua gummi, aliqua verò neutrum
 producant. Quandoque tamen ab Authoribus confundun-
 tur, & alterum pro altero capitur. Ex his autem arboribus quae
 resinam fundunt: sunt Terebinth⁹, Lentiscus, Populus, La-
 rix, Abies, Pinus, Picea, Cypressus, arbor Thuris, Iuniperus,
 &c. Ex arbutis verò, vt est in Hispaniis quoddam arbutu:
 quod vulgari eorum lingua Sciara dicitur &c. Ex herbis seu
 plantis autem colligitur: vt ex Condrilla, Chamaeleone albo
 & similibus. Gummi consimiliter ex arboribus: vt sunt arbor
 Acaciae, Cerasus, Prunus, Amygdalus, & aliae multae. Ex fru-
 ticibus autem, seu arbutis, vt sunt Hedera, Cyprus, Pru-
 neol

neolus &c. Ex herbis quoque, seu plantis vt ex Tragacanthis
& variis herbis ferulaceis &c. Quæ verò neutrum produ-
cunt, vt Taxus, & similia, penè innumera sunt. Sed (vt opor-
tuit) me Brasaulus scripsit in his differentiis principaliter cognoscere
Resina & gummi differ- scuntur ab inuicem resina & gummi, scilicet quòd resina
rentia ad- turam oleaginam, gummi verò aqueam habet. Quòdque
inuicem. plici experientia probatur. Videlicet quòd resina ad ignem fa-
ciliter accenditur, gūmi verò crepitat. Item difficilius est resina
finas & aquam miscere: facilius autē gummi & aquam. Item
econtrā, facilius resinas & oleum cōmiscere: difficulter autē
gummi & oleum. Et scias quòd omnis pix est resina: species
Abusuē quidem illud quod adhæret parietibus doliorum
vini & aceri, à nonnullis vocatur resina: longē enim differ-
at ab istis. Et rectius (vt in superioribus iam diximus) rasina
dici debet: non obstante quòd istæ etiam similiter abusuē
quibusdam rasina dicantur. Vnde passim in aliquibus libris
legitur rasina absolutē, & rasina pini &c. Et vulgò rasa pini
vocitatur. Resinarum autem, aliæ sunt liquidæ, & aliæ duræ
ita quòd possunt puluerizari: aliæ verò inter liquidum & du-
rum mediantur. Omnibus enim resinis (vt suprā diximus)
Dioscoride, Paulo, & aliis pluribus, præfertur terebinthina
Reliquis verò post ipsam, lentiscina, scilicet mastix. Serapion
autem primum autoritate Galeni dicit, gluten Romanum
(quod declarat esse masticem) esse melius omnibus glutini-
bus: infra postea autoritate Dioscoridis, dicit aliter, scilicet
quòd terebinthina est melior, & post ipsam mastix. Vnde po-
test cōiectari quòd ambæ sint æquali virtute & bonitate mu-
nitæ, vel saltem quòd parum differāt inter se. Igitur cum sint
multæ resinarum species, de qua autem sit intelligendum, cum
absolutē (vt in præsentī descriptione) legitur, variæ sunt iu-
Resina ab- niorum opiniones. Nam sunt qui volunt, vt intelligatur te-
solutē. rebinthina, alii autem mastix, ex eo quòd altera ipsarum ca-
teris præferatur. Quorū opiniones per præsentis ceroti de-
scriptionem (in qua recipitur terebinthina & mastix, & per
se resina) refelluntur atque confutantur. Alii autem & me-
lius, tradunt illam absolutē esse intelligendam, quæ ex pin-
næ arbore tantū sumitur. Quoniam licet terebinthina & ma-
stix, in genere resinarum sint præstantiones: tamen semper
speciali nomine describuntur, & nō generali. Vnde antono-
mastice per hoc nomen, scilicet resina absolutē, neutra ipsa-
rū potest intelligi. Sed reuera, per antonomasiam, resina ē pi-
ni intelligitur. Nō quia melior, sed quia copiosior habetur.
Vnde

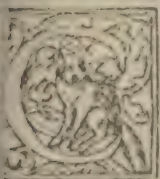
nde Plinius 3. cap. trigessimiseptimi libri, dicit resinā pro-
ie pineis inesse. Et vulgaris vsus vocandi adhuc extat. O-
nes enim resinam pini, siue rasam pini vocant. Et sic est se-
ndum veram authoris intentionem, & ita debet intelligi.

Operatio Isopi humida &c. CCCXXIII.



STIVS operationis descriptio satis est cla-
ra. Sed sciendū q̄ alius modus diuersus ab isto
colligēdi hanc lanarū sordem, Isopum humi-
dam dictam, ponitur à Dioscoride 2. libro.
Quilibet nempe est bonus. De isopo humida,
ut celypus Græcè dicitur, quare in syrupo de hyso.

Isopi cerotū descriptione Philagrii &c. CCCXXV.



EROTVM præsens sub nomine emplastri
ponitur ab Auicenna in quinto cañ. cuius titu-
lus est: Emplastrum Philagrii. Differt tamen
in aliquibus paucis. Ponitur etiam & à filio Se-
rapionis in septimo cap. 27. sub titulo, Dhi-
nadh, Filagrii: tamen in pluribus est differens. Animaduer-
endum autem quod præsens descriptio est multum depræ-
ata, & confusio non minima est in ipsa per impressos codi-
ces. Vnde primò sciendum, quod ubi legitur: Bdellii &c. ana
viij. Legendum est rectius: ana 3. viij. Quia sic habent cū sta-
emplaria antiqua, & vulgaris æditio, & Luminare Maius.
Et similiter filius Serapionis, & Auicenna. Item, ubi legis in
ipsis impressionibus, terebinthinæ 3. j. s. Lege verius 3. ij. s.
quoniam sic est secundum veritatem in præfatis exemplari-
bus. Item quod habetur in fine descriptionis: videlicet. Et in
alio teræ lb. j. minus quarta. Dele ex libro totum: & lege sim-
pliciter. Seui vitulini 3. xv. & est conuenientius. Quia illa est
additio imperitorum impressorum: nec est in exemplaribus
antiquis, neque in Nicolao Præposito. Et cum hoc patet, q̄
est confusa loquutio. Quia cū sit suprā: ceræ citrinæ lb. j.
nescitur modo per hanc superadditionem, an de ipsa cera
supraposita sit minuenda pars quarta, vel cum aliis additio-
nibus sit superaddenda alia ceræ libra minus quarta. Vnde si
superadditur: certum est quod non erit quod sequitur. Hoc
est: Et est conuenientius. Imò disconuenientius erit: quoniā
tanta quantitas ceræ non competit huic ceroto, vt bene fiat.
Igitur non est admittenda, neque est minuenda quarta pars
libræ superius positæ.

K

De Medullis.

EX duobus tantum generibus ossium medulla colligitur, scilicet ex spina dorsi, & ex cruribus animalium, quavis etiam & in mandibula reperiatur, quæ posset colligi. Vnde ad differentiam illius quæ spinæ dorsi est, Author (specificam cruris. Et posuit vaccæ, ad differentiam aliorum animalium quoniam ex varijs animalibus sumitur. Vnde secundum Dioscoridum medulla ceruina est omnium laudatissima, & post ipsam vitulina, deinde taurina, cum qua intelligitur etiam & vaccina, siue (vt melius dicamus) bouina, quoniam bos communis generis est. In cuius vice, etiam & bubalina potest substitui. Post bouinam autem, caprinam & ouillam ipse Dioscoridus numerauit. Postea subintelligit ex cæteris animalibus, quæ serè innumera sunt. Et ex quolibet cum potest haberi, colligenda est atque seruanda vt ex hædo, agno, equo, asino, camelo, cane, lupo &c. Et seorsum altera ab altera: nec simul asseruari debet quæ est ex cruribus cum spinali. Etiam & humana medulla habenda est quam (saluo meliori iudicio) nos putamus omnium optimam. Et nota quod quando petitur medulla ex altero vnius speciei animalium, puta ex maculo, si non potest haberi, sumatur ex femina eiusdem speciei, & e contra. Ex cruribus autem, siue ex alis volatiliu, nusquam legimus admissas esse medullas. Nec enim putamus ipsas omnino virtute carere. Vt sunt medulle crurum, & alarum anseris, anatis, gruis, ciconiæ, struthionis siue struthio, cameli &c. tamen nos (ni fallimur) credimus ipsas eiusdem virtutis esse cum alia ipsorum pinguedine, & optime pro ea possunt substitui. Non obstante quod taliu medulla sint generaliter liquidæ plus, quam medullæ quadrupedum.

De Adipibus.

ADeps, & pinguedo, siue pinguitudo, & quod vulgò grassum dicitur, vnu & idem significant. Et sunt nomina generalia, seu communia ad omne oleosum: non solum in materia carnis, cuius sunt propria, verum etiam & ad alia referuntur. Vnde Plalmographus: Cibauit eos ex adipe frumenti. & Genescos 27. de pinguedine: & in pinguedine terræ &c. Galenus autem 11. de medicamentorum facultatibus, facit differentiationem inter adipem & pinguedinem. Et pro adipe intelligit tantum sebum, & pro pinguedine arungiam: tamen postea scribit quod omnis adeps in animali potest dici pinguedo: & e contra, omnis pinguedo potest adeps denominari. Attamen differt adeps ab adipe, siue pinguedo à pinguedine, vt mox dicemus. Adipis igitur, siue pinguedinis plures sunt species seu differ-

ifferentia, scilicet seuum (quod & sebum, & sebum etiam dicitur) axungia, siue axungia, siue minus recte assungia, lardum (quod quali per syncopā, lardum vulgus vocat) vinctum, medulla &c. Sed sebum, siue seuum, reperitur in animalibus cornigeris vna tantum parte dentatis. Axungia verò, & lardum sunt in animalibus non cornigeris, quorum quatuor species vt plurimum prominet: Vt sunt porcus, siue sus, aper, ceruus, spinosus, ericius sylvestris, mus, gliris, felis, canis, verus, elephas, & his similia. Inter quæ & homo etiam num potest connumerari. Vnde ad differentiam aliarum axungiarum, multoties specificatur de porcina. Vinctum tamen specialiter dicitur de pinguedine quæ est in dorso porci. Medulla autem in innumeris animalibus ferè est. In auiibus verò, non seuum, nec axungia, nec lardum dici liber: sed tantummodo adeps, seu pinguedo, quæ & pinguitudo dicitur. Author enim Galienus in hoc ceroto specificauit de adipe anserina ad differentiam aliarum. Anser quippe auis aquatilis est, & notissima. Vulgo autem Ocha, & Paparum, siue paparus appellatur. Et omnis adeps, si non speciatim legitur de veteri aut salita, semper intelligitur recens, & absque sale. Quomodo autem purgandus sit, atque asseruandus omnis adeps, à Dioscoride optimo sermone declaratur. Sed nota quod quodocumque legitur simpliciter, & absolute, alicuius animalis adeps, seu pinguedo, semper intelligitur illa quæ circa renunculos, & iecinores ipsius animalis reperitur. Sed in eius carctia, ex aliis quocumque eiusdem animalis partibus adipem substitue.

Adeps cuiuslibet animalis absolute.

De Fernu Græco.

Quare dicatur fernu græcum, ignoramus. Non enim è Græcia apportatur: nec magis Græcum, quam italicum laudatur. Nam & in Italia, & præcipue circa Orthas, in magna feritur copia. Herba quidem nota, semenque notissimum est. A nonnullis fernu græcum domesticum, siue satium nominatur, ad differentiam alterius plantæ, quod fernu græcum sylvestre vocant. Quodque ab aliquibus ruta capraria, siue capragina nuncupatur. Vulgo autem, sunt qui taurinam, & sunt qui marianicam, & sunt qui herbam nesam appellant. Tota per simillima est fernu græco satiuo, ex quo fernu græcum sylvestre dicitur. Non feritur in Italia, sed locis pinguibus, humectisque copiose prouenit. Apud antiquos quippe huiusmodi plantam adhuc non legimus, tamen à pluribus scimus expertam esse, in morbos pestilentes, & contra venenata maximam vim habere.

Ruta capraria.

Isopi cerotum descriptione Pauli &c. CCCXXVI.

PAVLVS in septimo cap. 17. habet vnum isopi liquidi medicamentū, quod quidem longē differt ab isto ceroto. Aduertendū autē q̄ per impressiones Latinas, mēdosē legitur in præsenti descriptiōe: Cere 3. iij. lege rectius 3. ij. s. Vt est in cunctis exemplaribus, necnō & in vulgari additiōe. Nicolaus Præpositus verò habet 3. ij. s. Et Luminare Maius 3. iij. s. Vterq; similiter mendosē. Putamus enim quòd librariorum incuria, in Nicolao sit diminuta illa vncia, & in Luminari posita 3. pro 3. Item quādam impressiōes de recentioribus, mendosissimē etiā habent. Seui, & medullæ vituli, ana 3. ij. Lege 3. ij. vt est in omnibus aliis libris tam manu scriptis quā impressis. Pro Sigia autē, intellige storacem liquidā: & de ipsa quære in superioribus. Et pro irileon, siue irileon, intellige oleum irinum. Et de ipso dicitur in distinctione de oleis. Aliud isopi cerotū descriptione Democriti, habetur infra de quo loco suo dicitur. Item aliud diuersum ab istis habet Author, authoritate Aboali, in cap. de bothor, & apostemate auriū. Item, quasi similem compositionem ceroti ex isopo humida habet circa finem capituli, de asthma, quod inscribitur: Cerotum ex inuentione nostra.

Vnguentum Diaphinicon conferens &c. CCCXXVII.

NIMADVERTENDVM quòd circa finem huius distinctionis sunt duæ vnguēti palmei descriptiones, quæ satis parū differunt ab istis, scilicet præsenti & sequēti descriptionibus vnguentorū diaphinicon. Quæ quidē descriptiones finales, cum duabus aliis, scilicet antē & retrò sibi adhærentibus, in multis antiquis exemplaribus non sunt. Et in aliquibus prima tantū vnguēti palmei descriptio legitur, secūda minimē. Ita quòd pauca sunt exemplaria, quæ vtranq; habēt descriptionem. Vnde dubitamus, ne fortē sint additiones ad præsentiē distinctionē: tum propter hoc quod diximus, scilicet q̄ in paucis habētur exemplaribus: tum etiam quia seorsum locatæ sunt ab istis in ipsa distinctione: quoniam clarū est, q̄ hoc primū vnguentū diaphinicon, & illud primū palmeū, est identidē bis descriptū. Non obstante q̄ sint in eis aliquæ paruæ differētiæ, quæ quidē nō faciunt vt vtrunq; nō sit idē vnguentū. Sed quia (vt diximus) q̄ in quibusdā paucis dūtaxat exemplaribus legūtur, nō visum est nobis

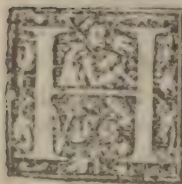
ois delere ipsas descriptiones à libro, neq; à loco suo mouere. Sciendū tamen q̄ illud primū vnguentū palmeum, ex primo Galeni librorū secundū locos, quasi ad literā sumptum uisē probatur. Quod quidē à filio Serapionis auctoritate ipsius Galeni, fere de verbo ad verbū in septimo sui Breuiarij, sub titulo vnguēti de calcadis ponitur. Et sub eodē titulo, & eadē auctoritate, magis tamen succinctē, ponitur ab Auicenna in quinto cañ. ab Hali filio Abbas quoq; cum inscriptione, colcotarij vnguēti: similiter ex Galeno scribitur in decimo suæ practicæ. Galenus autē libro præallegato dicit vocari ipsum, Emplastrū diachalciteos: sed à palma Emplastrū diaphinicon, siue phinichinō appellat. Vnde Emplastrū chalciteos, siue chalcitis, idē est quod emplastrū, siue (vt mauis) vnguentū de calcadis filij Serapionis, & Auicennæ. Et ex eo q̄ vocatur de palma, siue diaphinicon: idē dicit q̄ vnguētum palmeū, & vnguentū diaphinicon filij Mesuæ. Infrā etiā sunt alia duo emplastra, diaphinicon cognominata, quorū secundū auctoritate Alexandri ponitur. Sed vtrunq; ipsorū alteriusmodi cōpositionis est. In Hali autē à malo interprete (vt putamus) pro chalciti, siue chalcade, quod idem est, verbum fuit colcotar, quod est alia vitrioli species: vt suprā, scilicet in trochiscis de croco, latius declarauimus. Similiter interpretres filij Mesuæ in huiusmodi vnguētis hoc simplex nō rectē interpretatus est. Quoniā in hoc vnguēto diaphinicon primo, nō colcothar, sed chalcitis, seu (vt mauis) chalcadis vertere debuisset: vt in secūdo (quod descriptione Arabica inscribitur) fecit. Et sic nos tanquā melius, non colcothar, sed chalcadis rescripsimus. Etiā in illis vnguēti palmei descriptionibus minus rectē ipse interpretres, vitrioli, nō specificatē vertit. Et aliis in locis cōsimiles errores passim legūtur. Ex quo lectores semper animaduertāt, ne cum ipsis in eorū errorem incidāt. Diaphinicon autē dicitur huiusmodi vnguētum, seu palmeum, aut de palma, à ramis dactylorū, seu palmarū cum quibus conficitur. Phenichia enim, dactyli sunt. Et sub eodē nomine palma etiā intelligitur: quoniā dactyli & palmeæ sunt vnus generis species. Et indiscriminatim possumus altero pro altero vti: respectiue tamen de arbore, vel de fructu. Veruntamen in defectu ramorū dactylorum, seu palmarum: (vt in vnguēto palmeo secundo legitur) radices cannarum substituuntur. Manardus autē dicit, se aliquando cū ramo quercus parari fecisse, & inuenit ipsum vtile. Et hoc (vt putamus) à Guillelmo Placentino accepit, qui in quin-

to suæ practicæ, cap. 21. videlicet in suo vnguento de palma dicit: Ut agitetur ipsum vnguentum cum spathula palmæ. vel ligni glandii &c. igitur auctoritate istorum & huiusmodi ramis pro palmarum, & daetylorum ramis in necessitate possumus uti in collectione talium & similium vnguentorum.

De Zirbo.

Zirbus nempe (ut iuniores cōcorditer tenēt) idē est quod Reticulū, seu panniculus inuoluēs intestina. Et propriū est illud quod vulgō Italicē rata, & ab aliis raticella, seu reticella dicitur. A nonnullis etiā absolutē rete vocatur, quoniam retis similitudinē habet. Quod quidem reticulū in omnibus quadrupedibus nō reptantibus reperitur. Sed in vno animali magis pingue, quā in alio. Et quandoq; pro toto animalis adipe, largo modo intelligitur. Strictē autē pro dicto reticulo, aut pro axungia tantum. Quando autē nō specificatur de quo animali, ut in ista descriptione, semper de suillo, scilicet porcino reticulo, tanquā de pinguiori intelligēdum est. Generaliter enim omnes libri tam antiqui quā impressi, quos vidimus in ista descriptione habēt zirbi absolutē, præter vnā de vltimis impressionibus, & Nicolaū Præpositū in quibus speciatim legitur, zirbi cerui: & vnū exemplar quod habet scriptū zirbi hirci. Verūtamē vtrunq; est salum: quoniam apertē probatur esse zirbū porci. Nam Galenus sic clare scribit: Vetusti adipis, quē institores axungiam appellant. Certū nanq; est quod axungia absolutē, semper de porco intelligitur. Itē Hali Abbas clarius posuit in his verbis: Sume zirbi porci, aut adipis, sine sale &c. Item in vnguetis palmæ: videlicet in primo, sic legitur. Axungie veteris depuratæ à sale &c. Et in secūdo Latine sic: Pinguedinis porcine depuratæ à sale &c. Ergo prædictū zirbū nō est cerui, nec hirci: sed porci. Lege etiā Galenum, & videbis quod magis cōpetit huiusmodi vnguento adeps porcinus, quā alterius cuiusque animalis. Vnde Author tanquā excellentiorē præposuit ipsum adipi vitulino, in præsentī descriptione. Et sic est verum.

Vnguentum Diaphinicon descriptione Arabica, & est vnguentum Arabicum &c. CCCXXVIII.



Hoc præsens vnguentum non negatur ab Authore esse idem cum supraddicto: tamen dicit quod est ipsum, sed secundum descriptionem Arabicam. Tanquam si diceret: Arabes variaverunt ipsius descriptionē in hūc modum &c.

Dans

ans intelligi, quod superscriptum est secundum puram Græcorum descriptionem &c. Sunt autem in ista descriptione per pressos codices aliquæ librariorum mendæ. Et primò. ere in omnibus dictis codicibus legitur: foliorum cheiri, luix, triaphyllon, allefa, acori &c. Super quibus verbis varæ sunt iuniorum opiniones. Vnde aliqui per triaphyllon, intelligunt speciem satyrionis, scilicet testiculum vulpis, ex eo quod tria folia, nec plus, nec minus habet. Alii intelligunt trilium acetosum, alleluia nuncupatum, & sic diuersimodè ipsi tribunt. Vnde apud aliquos legitur: triaphyllon acetosi. & apud alios: triaphyllon, id est alleluia: & nihil de allefa tantum. Alii autem dicunt triaphyllon per se, & alleluia per se debere intelligi. Alii autem volunt ut per triaphyllon intelligatur lotus domestica: & pro allefa, siue allia, intelligatur lysson, vel alisma Dioscoridis. Et alii aliter somniant. Nos autem his omnibus visis, atque cunctis (quæ habuimus) exemplaribus periectis, dicimus breuiter, quod veritas literæ talis est: Recipe foliorum cheiri, saluix, triaphyllon, alleluia, acori &c. Quoniam sic inuenimus in decem & octo ex ipsis exemplaribus antiquis. Et in quinque aliis, legitur triaphyllon acetosi, quod idem significat. Et in duobus legitur sic: Triaphyllon, id est alleluia: quod similiter est idem. In nonnullis aliis etiã est simpliciter, alleluia. Et in aliis paucis, triaphyllon absolutè. In nullo enim penitus legitur alefa, quod quidem, si in impressionibus legitur, est librariorum deprauatio posita pro alleluia, de qua mox dicetur. Sed Author sciens plurimas esse trifolii species, ad maiorem cautelam, ne committeretur error, noluit absolutè scribere illud. Et ideo cum scripsit triaphyllon, mox declarauit, addens alleluia. Videlicet significans quod ex tot sit accipiendum. Secundò ubi legitur: Ex foliis earundem herbarum, ana ʒ. iij. quia sic est in omnibus exemplaribus & ita similiter habet Luminare Maius, Nicolaus Præpositus & vulgaris æditio. Tertiò, ubi legitur: Litar-gyri mundi & triti cōtritione vltima, lb. iij. Et in alio, lb. iij. s. Cassetur hoc, videlicet: Et in alio, lb. iij. s. quoniam est additio librariorum superflua, qui forsan ex variis codicibus transsumentes, & ita inuenientes vtrunq; posuerunt. Et enim nō legitur in dictis exemplaribus, neque in Nicolao Præposito. Vnde legatur absolutè lithargiri &c. lb. iij. Et sic est verum.

De omni Trifolio.

Triaphyllon, siue triphyllon Græcè: Latinè trifoliū significat. Plura etenim sunt genera, species, & differentiæ

*Tribulum
odoratum.*

*Trifolium lu-
natum.*

Salsarolla.

trifoliorum. Vnde in generibus triphylli, scilicet trifolii
niunt. Trifoliū asphaltitiū, siue acutū, aut odoratū: Medic
quod etiā trifolium odoratū dicitur. Melilotū, Lotum urb
num, seu (vt magis placet) lotus urbana, & lotum syluest
quod trifoliū minus cognominatur. Cytissus, quod est tri
folium maius. Testiculus vulpis, Fragaria, Sampsuchū, St
phisagria, Andocacha, Alleluia, de qua nobis est sermo.
alia plura, quæ licet à nobis visu cognoscātur: tamē ea scr
pta apud Authores hucusq; non inuenimus. Vt est trifoliū
satiū, quod cōmuniter nō ignoratur: quoniā pluribus ser
tur locis pro iumentorū pabulo. Et aliud trifolium maxin
odoratū, quod vulgō Romæ tribulum (quasi trifolium) ap
pellatur, quōdq; largē mulieribus & aliis venditur: quon
distillāt ipsum pro luffumigiis & aliis variis odoramentor
lasciuis faciendis. Aliter adhuc in vlu medico nō recipitu
Item sunt quædā alia trifolii genera, quæ passim nascuntur
& quoddā ex ipsis habet in foliis maculas albas, ad lunæ no
plenæ similitudinē, quod trifolium lunatum appellamus: &
aliud habet maculas nigras, in pupillæ oculi figurā, quod tri
folium oculatum, seu maculatum nominare nō displicet. E
alia plura, quæ superfluum est scribere, cū apud Authore
nesciamus ea capitulare &c. Alleluia aut, quæ rectius (vt pu
tamus) Luila dici debet, à nonnullis trifoliū acetolum, siue pa
nis cuculi nūcupatur. Et ab aliis vulgō acetosella, & salsaro
la dicitur. Ex eo quōd in salis, scilicet in cōdimentis libēte
cōmisceri solet. Folia enim fert ad corculi effigiē, in quoli
bet pediculo tria. Potius reptat, quā eleuatur: semen habe
in siliquis minimis rectis, triquetris, quæ prope maturatio
nem, cū tanguntur (quasi celantes semina ne accipiantur)
continuo crepitant. & semina hincinde diffunduntur. Quæ
quidem semina, tanquam si viua essent, vt pulices saltando,
se capi non permittunt. Ac sic in terram descendunt. Nasci
tur frequentius circa sepēs & inter saxa. A pluribus quoque
in hortis colitur, vnde non ignoratur.

Emplastrum Arabicum &c.

CCCCXXIX.



RAESSENTIS emplastri Arabici descriptio,
ab immediatē præcedenti vngueto Arabico de
pendet: vnde abiq; illo stare non potest. Quia
cū legitur hic: Recipe ex foliis herbarum ea
rundem, & dissoluantur in vino, aut succo her
barum, sicut hic proximē diximus: declarat apertē de spe n
rorii

iori vnguento Arabico esse intelligendum. Sed nota quòd
 im dicit, dissoluantur &c. non intelliguntur omnia supra-
 scripta, sed myrrha, aloë, & sarcocolla tantum. Est autem in
 presenti descriptione per impressos libros vnum mendum.
 videlicet vbi legitur, vitrioli, aur. iij. legendum est, vitrioli
 aur. iij. vt cuncta exemplaria antiqua, necnon & Nicolaus
 Præpositus, & vulgares impressiones habent. Non obstan-
 te quòd in ipsis vulgaribus impressionibus mendosè im-
 pressum sit: Myrrhæ, aloës, ana 3. xij. 3. xij.

Vnguentū mirabile relatū ad Nicodemū &c. C C C X X X.

Vnguentum Nicodemi aliud &c. C C C X X X I.

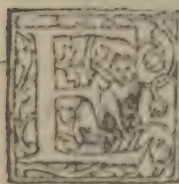


STORVM Nicodemi vnguētōrū descriptio-
 nes melius atq; rectius scribendæ sunt sine de-
 terminato medicinarū pondere, vt in exēplari-
 bus vetustis legūtur. Prima, videlicet sic: Recipe
 myrrhæ, aloës, sarcocollæ, ana partes æqua-
 les &c. Secūda autē sic rectius legitur: Recipe myrrhæ, aloës,
 quantumlibet &c. Illæ nouē drachmæ, quæ in impressiōni-
 bus sequūtur, ab imperitis librariis positæ sunt. Qui forsan
 legentes, ana, absolutē, absq; quantumlibet, vel abiq; partes
 æquales, ac sine pondere, illud quod sequebatur immediatē,
 scilicet vini (vt putamus) intellexerunt ix. videlicet v. pro
 quinque & ini, pro quatuor, tāquā si essent quatuor sic, iij.
 Et interpo nētes 3. fecerūt, vt legeretur, ana 3. ix. vt in vno mē-
 dofo exēplari inuenimus. In quo ad maiorē mendi declara-
 tiōē, sequebatur simpliciter sic: albi quātū sufficit. Nec erat
 ante vel post illud adiectiuum (scilicet albi) vini, aut alterius
 rei signum, pro substantiuo ipsius adiectiuī. Vnde postea alii
 utrūq; posuerūt, scilicet 3. ix. & vini &c. Sed multū differt,
 & nō est parui momenti inter partes æquales, & 3. ix. pro eo
 quod sequitur. Hoc est: Et sunt qui addunt vitrioli partis
 vnius quartā. Nā si legitur, ana 3. ix. necessariō quilibet dra-
 chma erit pars: & sic non adderetur vitrioli, nisi quarta pars
 vnius drachmæ, quod est tanquā nihil. Si autē stat, ana scili-
 cet quantumlibet, vel partes æquales: & (exēpli gratia) puta in-
 telligis de quolibet simplici, pro parte vna, etiam 3. ix. vitrioli
 quidē nō quarta pars vnius drachmæ, sed quarta pars vnius
 integri simplicis recipitur. Et sic tūc nouē drachmarū quar-
 ta, quæ sunt duæ 3. & quarta alterius erit quātitas vitrioli re-
 cipiēda in ipsum vnguentū. Et ita est verū, & secundum ve-
 ram authoris literam atq; intentionē. Etiam vulgares excu-

siones habent clarè & rectè ana quanto tu vuoi, sine 3.ij.
Nota etiam, qd vbi dicitur in istis vnguentis: vini albi bot
quantum sufficit. intellige ad dissoluendum ea, scilicet myr
rrham & similia, quæ necessariò sunt dissoluenda.

Vnguentum Cæsareos magnum &c. CCCXXXII.

Vnguentum Cæsareos paruum &c. CCCXXXIII.



TENIM hæc duo vnguenta in cunctis fer
exemplaribus, & in vulgari æditiõne, nõ cæra
leos (vt per impressiões Latinas legitur) se
Cæsareos intitulantur. Tanquam a Cæsare
quod putamus rectius. Non enim recipiunt ce
ra, &c. ipsi denominari credantur. in magno istorũ vn
guentorum per nonnullas impressiões mendosè legitur
floris aris 3.ij. Lege rectius 3.ij. vt est in cæteris libris. Item
sciendum, quod omnes impressiões, ac etiã quædam pau
ca minus correctæ exemplaria in hoc vnguento magno ha
bent duas literarũ deprauatiões: videlicet vbi legitur: Am
moniacum, & bdellium dissoluantur in aceto &c. Et infra:
Et proiice super ipsum ammoniacum, & bdellium dissoluta
in aceto &c. tanquam si consimilia gummi, vt galbanum, opo
panacium &c. non essent dissoluenda: quod est falsum, & o
mninò contra Authoris intentionem. Imò non solum am
moniacum, bdellium, galbanum, & similia, quæ non possunt
conteri, sunt dissoluenda, sed & myrrha, & aloë, & alia plu
ra, quæ aliquo modo conteruntur, & puluerizantur, quan
doque præcipit Author vt dissoluantur. Et huiusmodi pas
sim legitur. Vt exempli gratia: In Isopi ceroto descriptione
Philagrii, & in vnguento Arabico, & in Emplastro Arabico,
& in vnguento mirabili Nicodemi &c. Et in vnguento artha
nitæ magno dicit: Quæ sunt terenda tere. Ex quo necessariò
sequitur corollariũ, scilicet. Et quæ sunt infundenda seu dis
soluenda, infunde, & dissolue, vt ibi inferius clarius pater,
cũ dicit: Et proiice super colaturam Serapini aur. v. myr
rhæ aur. ij. ita quod resoluatur prius in aceto vini &c. Ergo
præter ammoniacum & bdellium, dissoluenda sunt & galba
num, & opopanax, & myrrha, & similia. Vera etenim li
tera, vt in multis vetustissimis exemplaribus legitur, sic se
habet: Ammoniacum, bdellium, & similia dissoluatur in ace
to &c. Et infra: Et proiice super ipsum ammoniacum, & cæ
tera dissoluta in aceto. Et in vno sic inuenimus: Et proiice
super ipsum ammoniacum, & omne quod dissolutũ est in
acc

eto. Vnde in hoc vnguento dissoluenda sunt, ammonia-
m, bdelliū, sarcocolla, myrrha, galbanū, aloē, & opopana-
i. Similiterq; in consimilibus est faciendū. Aduertēdū etiā *Vnguenta*
in vtraq; istarū descriptionū, per vulgares impressiōes, *Apostolorū.*
nt plures menda. Itē sciendum q̄ hęc vnguenta à nōnul- *Vnguenta*
vnguenta apostolorum, & vnguenta gratia Dei vocantur. *gratia Dei.*
vnguentum Arthanitæ magnum &c. CCCXXXIIII.

PRÆSENS magnum, & sequens parū vngue-
nta de arthanita, scilicet de pane porci-
no, scribuntur etiam ab ipso authore in capitu-
lo de arthanita. Sed ipsę descriptiones differunt
in quibudam paucis inter se, vt mox patebit.
igitur præsens vnguentum magnum descriptū in antidota-
rio, vniuersaliter per omnes codices tā impressos quā ma-
nu scriptos, habet myrrhæ aur. ij. Descriptio autem capituli
etiam vniuersaliter per omnes & singulos eosdem libros,
habet myrrhæ aur. iij. At si vel hic imminut⁹, vel illic sit au-
tus vnus aureus, minimē coniectare valui-
mus. Item in vl-
mo, ana, per omnes præfatos libros, in ista antidotarii de-
scriptione, non legitur cinnamomū, quod quidē in cunctis
isdē libris in descriptione capituli habetur. Sed animaduer-
endum q̄ per impressiōes, ipsa capituli descriptio in vno
est vitiosa: videlicet vbi legitur euphorbii ʒ. j. rectius legendū
est ʒ. s. Vt est in exemplaribus antiquis, in ipso capitulo, &
in cunctis libris in descriptione antidotarii. Non obstante
quod illæ parue impressiōes etiā mendosē habeant in ista
antidotarii descriptione, euphorbii ʒ. s. in quibus, impresso
um incuria, posita est ʒ. pro ʒ. Non parua differentia est in-
ter ʒ. j. & ʒ. s. quamuis vtrunque non rectē. Lege igitur ʒ. s.
Aduerte etiam quod quædā de vltimis impressiōibus, simi-
liter mendosē habent pulpæ coloquintidæ ʒ. iij. Verius lege
ʒ. iiij. vt est in ceteris libris. Vulgares quoq; impressiōes in
vtraq; vnguenti arthanithæ descriptione, multa menda ha-
bent. Item, Luminare Maius, Lumē Apothecariorū, ac The-
saurus aromatariorum, nō rectē habent. Fellis vaccini aur.
vj. Lege, aur. v. vt est in ceteris libris tam impressis quā ma-
nu scriptis. Hęc igitur in hoc magno vnguento annotanda
reperimus.

De Arthanita.

Scribēs itaq; Author noster in suo de simplicibus, cap. de
Arthanita, declarat esse cyclamē. Et dicit, q̄ ex eo reperit^r
mag

magnū, & parū: ex quo conuenit cum Dioscoride & c.
 ris qui cyclaminis duo genera ponunt. Plinius autē tertium
 genus addidit, quod & se vidisse fatetur. Apud nos quidē
 dix maioris cyclaminis tantū habetur in frequenti vlu-
 noris autem radix, teste Dioscoride atque Galeno, nullius
 uamenti est. Non obstante q̄ in quibuldam de nouis imp-
 sionibus, ad capitulum Auctoris nostri sit additum à libr-
 riis: vtrunq; bonum est. & cōpetit vsui medicinæ. Quod iam
 non legitur in aliis impressionibus, neque in aliquo ex-
 plari inuenimus. Et licet minoris semen (vt præfati Dios-
 corides & Galenus tradūt) valeat ad lienem & c. per quod veri-
 ficari possit prædicta librariorū additio videlicet q̄ vtrū
 bonum sit, & comperat vsui medicinæ, tamen ibi non inte-
 ligitur secundum diuersas partes: quia Author noster de ra-
 dice tantū pertractat, & intelligit. Et ideo illa additio e-
 mala. Cyclamen verò, ferè apud omnes vulgaris notitiæ ei-
 & vltiori vocabulo, Panis porcinus dicitur, quoniā plur-
 ma sunt ei⁹ synonyma: vt Arthanita, siue Hartanitha: Cycl-
 men, & cyclaminum neutri generis, & cyclaminus femini-
 generis: Bochormarien, vel Buchormarien, siue Bothorma-
 rien, vel Buthormarien, vel Bothomarien, vel Buthomarien
 & similia plura. Item panis alcurit, panis fauni, panis porci-
 nus, Cassamum, vel cassanum, siue quassamus, rapum terra-
 malum terræ, tuber terræ, umbilicus terræ, & alia plura no-
 mina & cognomina, quæ apud Dioscoridem, Pandeſtariū
 & cæteros Auctores leguntur. Qui Pandeſtarius, sub no-
 mine arthanitæ, etiam & peucedanū intelligit: vt in suo 355
 cap. quod est de peucedano, legitur. Sed nota q̄ quandoquē
 legitur absolute arthanita, siue cyclamen & c. semper de radice
 maioris intelligitur. Præterea ne quispiam in aliquibus
 supradictorum synonymorum (Rhasim Serapionem, Aui-
 cennam, Pandeſtarium, & nonnullos alios ex recentioribus
 legens) confundatur, aduertat q̄ hæc nomina barbara, scili-
 cet bochormarien, & similia, siue à malis interpretib⁹, siue à
 minus peritis librariis factum sit, sunt ita confusa & intrica-
 ta, q̄ summopere cōfundunt legentis mētem. Ita & taliter q̄
 in ipsis lectionibus tot sunt pedicæ, quot sunt verba. Quali
 impossibile nobis videtur ab ipsis nō illaqueari, & irretiri.
 Conabimur tamen pro posse, si nō in totum, saltem ex par-
 te, aliqua enodare. Nam sæpe mali interpretes, aut addendo,
 aut minuendo, aut permutando, aut (vt paucis cōcludamus)
 peruerse interpretando, multa confundunt. Et præcipue in
 aq̄i

Panis porci-
 nus.

Arthanita
 absolute.
 Cyclamen
 absolute.

qui uocis peccant. Igitur si legis apud Serapionem, cap. de
 clamine: Buchormarien, id est cyclamē. Et in secūdo can.
 Auicennæ, capitulo de arthanitha, illud idem scilicet. Et est
 buchormarien. Et cap. Facaile sus ipse Auicēna dicit. Facaile
 quid est? dicitur q̄ est species buchormarien, & est gen⁹
 arthanithæ. Et apud Pandectarium: Buchormarien, id est Bu-
 thormarien, Et in additionibus nouis Buchormarien, id est
 salum terræ: nōne clarè & apertè intelligis buchormariē
 se cyclaminum? Itē si legis apud eundem Pandectarium:
 bothormariæ id est panis porcinus. Itē bothormarien, quid
 est? lege buthormarien. Quasi dicat, quod idem est, siue per
 s, siue per u, legatur. Et capitulo 114. Buthormarien, vel alcha
 pincha, vel arthanita Arabicè: Latine verò panis porcinus.
 Et in litera A, Arthanita, id est buthormarien: nōne indu-
 tiè percipis buthormarien, siue bothormarien siue butho-
 mariē &c. illud idē, scilicet panē porcinū, scilicet cyclaminū
 significare? Præterea si legis in tertio can. Auicennæ, sen. 16.
 tractatu quarto cap. 4. in vno clystere, simul & immediate:
 buchormarien, & arthanita. Et capitulo de cholica, in nono
 Rhafis ad Almanforē, etiam in vno clystere immediate: bu-
 thormarien, arthanithæ: amborum ana &c. Et in synony-
 nis libri Serapionis. Arthanita, id est cyclamē: tamē nō est
 buchormarien. Et apud Simonē Ianuensem in litera Artha-
 nita: Buchormarien, quod est dictū fumigiū: nōne planē
 cognoscis buchormarien, siue buchormariē nō esse artha-
 nita? Similiter legēs in eodē Rhafis libro, cap. de apoplexia,
 in vno alio clystere: mediatè tamē, sic: Bothormariē, cetau-
 reæ minoris arthanithæ &c. Sine dubio vides bothormariē
 esse aliud ab arthanitha. Quid ergo dicendū ad hæc? Quoniā
 siue per c, siue per t, scribantur, sunt, & non sunt, secundū di-
 cta. Amplius lege apud Auicennam in secundo canone, cap.
 de Arbore Mariæ dicentē: Arbor Mariæ quid est? est Buchor *Arbor Ma-*
 marien. Quod cap. est de rosmarino, ut patet conferendo cū *ria.*
 capitulis aliorum Authorum. Et quamuis in ipso capitulo
 Auicennæ legatur: Et iam dictum est de ea, non reperitur ta-
 men aliter, sub quouis vocabulo, capitulū de rosmarino, in
 toto illo secundo canone. Vnde nescitur ubi dixerit de ea. Cō-
 similiter passim apud ipsum Auicennam legitur: Iam dixi-
 mus. Iā dictū est: Dicetur: & huiusmodi simile, quæ nulquā
 postea reperiuntur. Bellunensis autem, pro arbore Mariæ,
 rescripsit, Segiar mariē. Hinc lege apud Serapionē, cap. 327.
 Xaieralmarien, id est arbor Mariæ: vel rosmarinus. Et se-
 cund

cundum Pandeſtarium, cap. 386. Laieralmarien, eſt arbor
 Mariæ: Græcè libanotida: Latine roſmarinus. Ex quibus
 tet q̄ buchormarien (quod eſt arbor Mariæ) eſt roſmarinus
 quoniam arbor Mariæ apud Serapionem, eſt roſmarinus
 Quod cōfirmat Pandeſtarius ponens ſalſitatē in Auicenna
 in litera A, dicens: Arbor Mariæ ſecundū Auicennā, eſt bu-
 thomarien: ſed falſo: quoniā buthomariæ, eſt herba, non ar-
 bor: ſicut pater in litera buthomarien. Sed arbor Mariæ eſt
 roſmarinus, pro qua lege laieralmarien. Hæc Pandeſtarius
 Et in ſynonymis libri Serapionis, Buchormarien, id eſt in-
 cenſum. Ultra, Lege in Bellunēſis interpretationib⁹: Segia-
 marien, ſeu arbor Mariæ, vel planta Mariæ, ſicut ſcribit El-
 bitar, eſt herba quæ dicitur alachuen, quæ eſt matricaria: i-
 apud Italicos vulgares nominat herba ſanctæ Marię. Et Se-
 giarmarien, dicitur etiā de arbore, cuius folia ſimulantur ſe-
 liis arboris cytoniorum, & ex ea colliguntur grana a'gul
 Aegypto. Et in Græcia colligitur ſtorax ſiccā, gūmoſa, arom-
 matica, & odorifera, quæ ab Auicenna ſecundo can. dicitur
 Aſtarach, & apud vulgares Arabes bachurmarien. Hoſt eſt
 Suffumigium Mariæ. Hæc Bellunenſis Franciſcus de Pede-
 montiū autem, cap. de dolore inteſtinorum, in vno collyrio
 ſcripſit ſic: Burchormarien, & eſt radix pyrethri, vel mali te-
 ræ. De qua re, à Luminari Maiori arguitur. Et certè à pro-
 pinquitate vocabuli deceptus erravit. Quia vt legitur in præ-
 ſatis ſynonymis Serapionis, Bochormalen eſt radix pyre-
 thri, & nō burchor, ſiue buchormarien. Ex quibus ergo præ-
 dictis Bellunēſis verbis nō te latet cognoſcere buchormariē
 & ſimilia non eſſe arthanitā, neq; roſmarinū. igitur hoc ma-
 gnū Chaos quis euadet? Nā ſupradicta collegimus, quia nō
 placuit nobis diſtinctio, quam facit Luminare Maius, ſcilicet
 q̄ per c, buchormarien ſcriptū, ſit roſmarinus: & per t,
 buthomarien, ſit cyclamen. Et vel ipſe bonus vir falſo indu-
 cit authoritatem capituli Serapionis de cyclamine, vel co-
 dex Serapionis apud ipſum erat in illo loco mendofus. Nō
 enim in dicto cap. Serapionis de cyclamine legitur buthor-
 mariē, vt Luminare teſtatur, ſed buchormariē. Quod etiam
 probatur ſic eſſe per Simonē Ianuenſem, qui in fine literæ
 buchormariē, ait: Apud Serapionē verō buchormariē eſt cy-
 clamen. Cæterū, vt præſatī Simon Ianuenſis & Pādeſtari⁹
 exponūt, buchor, ſiue bochor, vaporem etiā & fumigiū ſigni-
 ficat. Aiūt enim Buchor Arabice vapor, fumigiū Buchorma-
 rien, eſt dictum vapor vel fumigiū Mariæ. Itē Pandeſtarius:
 Buch

Herba ſan-
 ctæ mariæ.

uehur sudel, id est fumigatio nigra. Euiā per bothor, inter-
 ratatur pustula, seu tumor in carne &c. Vnde pro conclu-
 sione, omnibus bene pensatis, melius est coniectandū. Hoc
 est, quod buchormarien, buchormarien buthormarien &c.
 em significant, & sunt nomina communia, seu æquiuoca
 cyclamen, rosmarinum, matricaria, storacem, vaporem,
 u suffumigiū, & ad alia plura. Et sic in præfatis locis, Kha-
 s & Auicennæ, in quibus legitur buchormarien, vel simile,
 arthanita, nō est falsitas neq; error: sed pro ipso barbaro
 vocabulo, intelligi debet vel rosmarinū, siue rosmarinus, vel
 matricaria, vel storax, scilicet illud ex eis qđ ad ipsum phar-
 macū, seu clysterium convenientius iudicatur. Quapropter
 inuaduerūt aromatarii, & nouitii medici, in huiusmodi
 vocabulis, cū inuenerint, ut nō differēter semper ponāt ar-
 thanithā, neq; rosmarinum &c. Sed prius diligenter exami-
 ent cōpositionem, & illud postea substituāt quod magis cō-
 erierit. Demū non ignorandū, qđ in secundo can. Auicennæ
 sunt duo capitula de arthanitha, vnum videlicet, quod pro-
 priè inscribitur de arthanitha: alterū vtrō Facileius titulat.
 Capitulum autē de arbore Mariæ (ut diximus) est de rosma-
 rino. Sed non intelligitur de isto vulgari, quē rosmarinum
 coronariū Dioscorides nominat. Nā sunt apud Dioscoridē
 & similiter apud Serapionē quinque rosmarini genera. De
 tribus prioribus est istud capitulum Auicennæ. Quæ tria, cū
 quarto etiam quod Theophrasto inscribitur, à raris cogno-
 scuntur. Quintum verò genus, quod coronarium cogno-
 minatur, est istud vulgare. Item sciendū quod ipse Auicenna
 capitulo de Arthanitha commiscuit capitulum Dioscoridis
 de Struthio, scilicet de radícula, quæ & lanaria herba, & her-
 ba fullonum dicitur. Et hoc (ut putamus) à falso codice Dio-
 scoridis, quem habebat. Quoniam in Dioscoride primū est
 capitulum de radícula, quod immediatē sequitur capitulum
 de cyclamino. Arabici autem interpretes, seu scriptores, de
 duobus fecerunt vnicum capitulum, quod inscripserunt. De
 cyclamino, scilicet Arabice, de arthanitha. Vnde fuit qđ ipse
 Auicenna intellexit herbam lanariam esse arthanithæ speciē.
 De qua herba lanaria, in oleo de Euphorbio loquemur.
 Quære ibi.

De Cucumere asinino.

Cucumer asininus, & cucumis sylvestris, idē est. A Diosco-
 ride etiam elaterium dicitur: quanquam & elaterium
 quoq; peculiariter nomet medicamentum factū ē succo
 fruct

*Cucumeris
asini suc-
cus absolu-
te.*

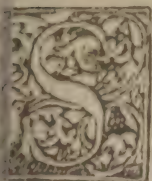
fructuum ipsius cucumeris sylvestris, de quo & distinctu capitulum posuit. Planta ipsa, cucumer asinus dicta, notissima est, & tam ipsa, quam fructus eius ita nominatur. Maris atque incultis sponte nascitur locis &c. Secundum Dioscoridum & alios plures, seorsum tam de fructu quam de radice, quam etiam ex foliis colligitur succus, pro variis medicaminibus asseruandus. Author enim noster in proprio cap. ex foliis noster scribit assumendum esse succum: de fructu & radice tantum pertractat. Vnde apud ipsum quocumque, non specificate ponitur, semper de fructu intelligitur: qui si non haberi contingit, ex radice compensari oportet. Etiam secundum Dioscoridum a bimatu ipsius expressionis usque, ad decennium vires habet. Plinius autem libro 20. ex Theophrasto dicit, usque, ad ducentos annos asseruari, & quod non sit medicamentum quod eo diutius duret. A trimatu incipit, & usque, ad quinquagesimum annum lucernas extinguat, si eis approximetur: quodque eo vetustius est, illud est melius &c. Vnde ante biennium huiusmodi succus non est administrandus. Imo tutius erit, si secundum Plinium, transacto triennio administretur. Sed hoc intelligitur de illo qui per os sumitur. In vnguentis autem, vnde hic & in consimilibus, de recenti Author intelligit. Quod probatur cum dicit: Et submerge in succis &c. in succo enim condensato non possunt res illae submergi. Nec potest intelligi de solo arthanitae succo, cum dicit in succis: & nullus alius, praeter istos duos, in hoc vnguentum succus ingreditur: ergo recens est intelligendus. Qualis autem sit huiusmodi succum extrahendi modus, & ab Authore nostro, & a Dioscoride in propriis capitulis, necnon & ab Bulchasi, & aliis pluribus, satis clare describitur. Nec omittatur quin scribatur in cuiuslibet vase annus suae collectionis, ut ipsi non obliuiscantur, & etiam posterius sciant tempus quo fuit extractus & asseruatus ipse succus, & agnoscant si est administrandus, vel non.

De Felle.

*Fellis con-
seruandi mo-
dus.*

FEl etenim est pars animalis nota. Et ex omnibus animalibus (ex quibus haberi potest) accipiendum est, atque asseruandum a bono aromatario: quoniam non semper quodlibet animal ad votum reperitur. Author enim noster speciatim posuit hic de vaccino, sed cuius cognomine intelligitur & taurinum, quod est melius tamen potest poni alterum pro altero. Modus autem conservandi fel, duplex ponitur a Dioscorido secundo libro, videlicet aliter pro medicamentis oculorum, & aliter pro aliis medicamentis. Lege ibi Vnguen-

Vnguentum Arthanitæ paruum &c. CCCXXXV.



SUPRA nempe diximus quòd hoc vnguentū scribitur etiam ab Authore in cap. de Arthanita: sed differunt in quibusdā paucis ipsorum descriptiones. Animaduertendum autē q̄ per impressiones, in præsentī descriptione, sunt res mendæ. Vnde per cunctas impressiones vbi legitur: opī humidæ 3.v. lege verius 3.xv. Item vbi legitur: Ammomaci, bdellij, ana 3.j.s. Lege rectius: ana 3.j.s. Quia sic est in cunctis exemplaribus antiquis, & similiter in descriptione capituli. Item plurimæ excusiones sunt, in quibus mendosè legitur: spicæ 3.iiij. lege 3.iiij. Item in nonnullis aliis etiā mis rectè legitur: succi extremitatū tamaricis 3.ij. lege 3.ij. vt ceteris libris tam excusis qua manu scriptis probatur esse eundem veritatem. Vulgares autem impressiones in huiusmodi vnguentis etiam sunt multum deprauatæ.

De Filice.

DVplex est filix, scilicet mascula & fœmina. Serapio autem in albam & nigram diuidit. Et masculam dicit esse nigram, fœminā verò albam. Filix igitur fœmina, scilicet alba, notior est mascula: quoniā vbiq; passim reperitur, & ita impositus replet, quòd vix potest quis transire per ipsos. Macula autem filix, quæ & nigra dicitur, non ita in campestris inuenitur, neque tam copiosè prouenit. Nascitur enim petrosis atque vmbrosis locis. Vulgò quidem à nonnullis mundi, siue os munda vocatur. Neutra florem aut semen fert. Irridendi sunt enim nonnulli superstitiosi, qui in nocte cui Ioannis Baptistæ pergunt ad colligendum Filicis semen. Qui licet frustra pergant, tamen cum hoc grauiter peccant, ipsi, & qui ipsis credunt, participantes cum suis superstitionibus. Sed hæc transeant: quoniam non est hic locus de conscientiar casibus pertractare. Filicum igitur radices tantum in vsu medico recipiuntur, secundum Authores. Non obstante quòd asparagi, siue cauliculi nouiter e terra proeuntes elixi mandantur ad aluum emolliendam, vt Dioscorides scribit. Quando autem simpliciter filix legitur, vt in præsentī vnguento, semper de macula, scilicet nigra est intelligendum, quam Dioscorides & ceteri authores, alteri, scilicet fœminæ præponunt. Et probatur quòd hic magis conuenit mascula quàm fœmina: quoniam principalis intentio huius vnguenti est curare spleneticos, vt in exordio

L

ipsius descriptionis apparet. Dioscorides de mascula loquitur (scilicet de illa quæ os munda dicitur) asserit lienosis maxime prodesse. In capitulo verò de filici femina, nihil de liene meminit. Ergo mascula competit huic vnguento, & non femina. Attamen secundum veritatem possumus alteram protera uti. Quia Galenus dicit utranque eandem habere vim. Serapio autoritate ipsius Galeni illud idem testatur, in fine capituli de filice, quod incipit sarax. Sic enim Arabicè nuncupatur De alba loquens. Virtus eius (inquit) est sicut virtus sarax supradictæ, nec plus, nec minus. Sed nota quod licet in filicula, quod est polypodium, intelligatur sub filicis nomine, tamen cum legitur filix absolute, non intelligitur polypodium, ut quidam falso declarauerunt, sed ipsa filix, per Græcè dicta, quæ & mascula est. Vel alia, quæ à Græcis Polyppteris dicitur, quæ filix femina est, debet intelligi.

De Cauenzich, seu Cauenzigh &c.

Est in præsentī descriptione vnum simplex. Videlicet primo ana ita barbarizatum quod nos oportet potius deuinare, quam interpretari quid sit. Tam ex impreiis, quam ex manu scriptis, quasi singuli singula, videlicet quasi quilibet liber habet diuersam ab aliis suam barbaram dictionem. Vnde sunt, qui cauenzich, & sunt qui cauenzigh, & qui kamnelis, & qui rhetineatis, & qui cameatis, quamuis semibarbare, & qui aliter & aliter habent. Vique ad triginta septem variationes, per varios legimus codices. Ex quibus barbarissimè nulla dictio est quæ possit auribus nostris aliquid intelligibile, Græcè, vel Latine significare, nisi cameatis: quæ dictio in duobus tantum exemplaribus vetustissimis, & in Nicolao Præposito, per nos reperta est. Ex quo coniectamus veram esse aliquorum iuniorum interpretationem, quæ videlicet interpretati sunt esse chamaecten. Et certe pluribus doctis viris non displicet talis interpretatio. Ex eo maxime quod in dictis exemplaribus legitur. Putamus enim ipsas barbaras dictiones, cunctas esse librariorum deprauationes ex chamaecten processas. Vnde si ita est, vera litera chamaecten, siue (ut maius) chamaecten stare debet. Et significat parvam sambucum quæ Latini ebulum nominant, & vulgò Romæ nebio dicitur. Nam actes sambucus est. Vtraque enim notissima est. Sed animaduertendum quod Author addens ad hoc vnguentum radicem ebuli succum, minorauit pondus aliorum duorum simplicium, quæ in eius ana comprehenduntur. Vnde in descriptione capituli de Arthanita, dictorum duorum simplicium, ana lb. j. recipitur.

Filix absolutè.

*Ebulus.
Acte.*

hic autem ex tribus, ana 3. ix. posuit. Et addidit insuper ras-
as capparorum, & spicam, quæ non sunt in dicta capitu-
larthanita descriptione.

Vnguentum de Lino &c. CCCXXXVI.



O c præsens vnguentum intitulatur de lino,
ob id quia recipit rasurâ panni linei antiqui.

De Lino.

Linum equidem herba est. Et sicut est notif-
sima, ita & utilissima. Vnde nō solum pan-
is, siue telas lineas habemus, sed ex ipsa ac ex suo semine
multas suscipimus medicinas. Quod quidē semen, cum scæ-
græci semine, eandem vim obtinuit, vt Dioscorides me-
dici tradidit. Ex quo altero pro altero possumus uti.

Vnguentum Alariel &c. CCCXXXVII.



N præsentī descriptione, præter vnum bar-
barizatum vocabulū (de quo mox dicetur) est
serè per omnes impressiones vnum notabile
mendum. Videlicet vbi legitur: Axungia por-
cinæ 3. x. vel v. rectius legendū est 3. xlv. scilicet
quadragintaquinque: vt in cunctis exemplaribus, & in vna
vniuersis impressionibus legitur, & Luminare Maius habet.
Por enim huiusmodi (vt cōiectauimus) sicut & alij plures,
imperitis librarijs traxit originem, qui separauerunt ab
vniuersam x. l. & v. vnde illud l. posteri intellexerunt pro disjun-
ctiua, scilicet vel. Quoniam plurimi ex pristinis scriptori-
bus utebātur l. absolutē, aut sic f. pro disiectiua, scilicet in-
differenter pro vel, vt passim in libris manu scriptis legitur.
Ex hoc postea impressores intelligentes dictum l. pro vel,
impresserunt distinctē per literas, tanquā clarius 3. x. vel v.
Et re vera quadragintaquinque drachmæ sunt. Etiam me-
diæ libra, non esset multum. Decem autem drachmæ nō suf-
ficiunt, & à fortiori minus possunt quinque sufficere. Præ-
terea sciendum, quod hoc vnguētum potius est cauterismus,
quā vnguentum, tamen sub nomine vnguēti habetur.

De Alariel, siue Altaranhel &c.

St (vt diximus) in præsentī descriptione vnum simplex,
ex quo ipsum vnguētum accepit denominationem, sed
barbarè ac variè positum, quod vix audemus de ipso lo-
qui. Et quemadmodum suprā diximus de cauenizich: ita &
hæc isto dicendum, scilicet quod oportet nos diuinare quid sit.

*Cantharides
pro vnguen
to quales.*

Etenim vnguentinouem variationes descriptionum pro huiusmodi simplici, reperimus per varios codices tam impreciosos, quam calamo exaratos. Vnde sunt qui alariel, & qui alkarriel, & qui tharariel, & qui alcharel, & qui taranhel, & qui altaranhel, & qui aliter & aliter habet. Luminare huius, & nonnulli ex iunioribus, declarant significare cantharides. At ob id, quia in exordio huius vnguenti legitur quod est efficiens operationem cauterizationis, & facit vesicationes &c. nobis non displicet ipsorum declaratio. Tamen quod & aliae res sunt quae faciunt consimiles operationes, non possumus certitudinaliter affirmare, an sit hoc, an aliud. Menardus etiam dubitauit quidnam esset. Vnde scripsit: Pro taranhel, intellige vel cantharides, vel campas, vel pityocampas, vel buprestes. Sit autem quid sibi velit, vnum est, scilicet quod cantharides conueniunt, & non agitur expressè contra authoris intentionem. Ex quo quidem potest hoc vnguentum dici, vnguentum de cantharidibus. Sed aduerte quod ipsae cantharides, sint recenter collectae atque correctae, & terantur cum axungia, & dimittantur marcescere &c. ut in litera habetur. Tamen ubi non possunt haberi recenter, fiat vnguentum cum non recentibus: sed dimittendae sunt per plures dies cum axungia, antequam bulliant. Cantharides ipsae autem notae sunt apud aromatarios, & non solum in segetibus, sed etiam & in oliuetis & alibi inueniuntur. Aceto melius quam oleo praeparantur. Et proprie ut Dioscorides docet, scilicet quod ponantur viuae in vno vase, puta in olla, & cooperitur atque ligetur os eius cum linteolo mundo & raro, & ponatur vas inuersum ut os eius sit super os alterius vasis in quo sit acetum acerrimum. Bulliatque acetum, ut sic vapore ipsae necentur cantharides. Post vero ipsarum enecationem, continuo cum axungia pistentur, pro huiusmodi vnguenti confectione, vel siccentur, & aliis reseruentur vsum.

Vnguentum Rosatum &c.

CCCXXXVIII

Vnguentum Violatum &c.

CCCXXXIX.

Vnguentum de Papauere &c.

CCCXL.

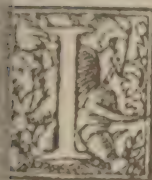


IO LATVM, & de papauere vnguenta haec, cet non parentur (quoniam vsus ipsorum, ob quam causam nescimus, cessauit) tamen possunt parari, & in necessitatibus administrari, sicut & rosatum &c. Et similiter ad violatum, potest

addi opium. Ad vnguentum autem de papauere, non
neceffe: quoniam satis in se, ipsa papauerum capita habet
ium. Veruntamen cum recentibus capitibus debet fieri.
endum autem quod in descriptione vnguenti rosacei per
ines impressiones: ac etiam in Luminari Maiori, & in Ni
ao Præposito, est vna menda valde notabilis, scilicet ubi
itur: Olei amygdalini partes vj. Lege verius, ut est in o
nibus exemplaribus antiquis: Olei amygdalini, partis sexta.
on enim recipit sex partes olei amygdalini, sed sextam par
tē vnius partis, scilicet sextam partem quantitatis axun
gæ: & medietatem ipsius quantitatis axungæ, ex succo ro
rum. Opium autem ponendum est, si medicus præcipit, ali
non. Nec quantitas eius sit ad libitum aromatarij, sed ad
litum seu arbitriū præcipientis medici. Ex quo igitur aro
matarius seorsum debet seruare apud se vnguentum rola
m opiatum, à non opiato.

Vnguentum Basilicon maius &c. CCCXLI.

Vnguentum Basilicon minus &c. CCCXLII.



STORVM vnguentorum titulus, non à ba
filico, id est ozimo (quod nō recipitur in ipsis)
basilicon dicitur: sed regala interpretatur. In
nonnullis exemplaribus autem nō basilicon,
sed basilionense legitur. Sciendum prætereā
sed per omnes impressiones, in prima istarū descriptio
um, non sine menda legitur: Glutinis, olibani. Etenim in
exemplaribus antiquis, non olibani: sed olimbath, siue (ut in
is) alimbath est scriptū. Et adhæret glutini, quia est vnum
nūm simplex. Nicolaus Præpositus autem vtrunque po
nit, & duo simplicia constituit scribens sic: glutinis alum
bath, & olibani. Quod quidem olibanum in nullo præfa
rum exemplarium legitur, ex quo superfluum esse existi
amus. Luminare Maius quidem declarauit esse legendum:
utinis olibani, & intelligendum pro vna solare, id est pro
ure, quod omnino non placet. Quia non solum in dictis
exemplaribus non legitur olibanum, sed neque filius Sera
onis, neque Auicenna, neque Hali Abbas, in huiusmodi
is compositionibus vnguentorum habent olibanum. Imò
uicenna clarè posuit, glutinis alimbath. Quam ob rem
preste patet librariorum error, qui pro alimbath, siue o
mbath, posuerunt olibani. Item in cunctis libris tam im

preſſis, quàm manu exaratis, nullòque discrepante, inuenimus in fine præſentis maioris deſcriptionis quod ſequitur videlicet, In alio ceræ ꝑ.ij. picis ꝑ.ij. & aliorum, ana ꝑ.ij. autem ſit ipſius Authoris poſitio, vel ſcriptorũ additio, haud ſcimus. Tamen nobis videtur incongrua circūlocutio. Habet etiam & Bartholomæus de Montagnana vnguentum baſiliconis in ſuo antidotario. Sed malè per baſilicon poſuit baſiliconis. Paulus Aegineta quidem in ſeptimo habet, epiplaſtrum baſilicon tetrapharmacum, id eſt de quatuor medicinis: & non ſcribit oleum. Sic enim legitur: Ceræ, ſinæ colophonix, picis, ſeu taurini, pares portiones. Filio Serapionis autem in ſuo vnguento baſilicon maiori, dicitur quòd nominatur tetrapharmacũ, id eſt medicamen ex quatuor medicinis. Sed ſi apud ipſum numeretur oleum, ſunt quinque, & non quatuor medicinæ. Aut enim: Recipe ceræ & reſinæ, & picis, & ſepi vaccini, & olei quantum neceſſe eſt. Et quidam ponunt loco ſepi vaccini, butyrum vaccinum. Hæc filius Serapionis. Vnde coniectandum quòd Paulus in ſuo tetrapharmacō, ſubtrixit oleum tanquam neceſſarium: & ſic præter oleum intelligendæ ſunt quatuor medicinæ: cut etiam exempli gratia dicitur hiera ex octo rebus, ſcilicet quòd præter mel ſunt octo res &c. Igitur in deſcriptione Pauli, intelligendum eſt & oleum.

De Glutine alimbathi ſive olimbathi &c.

Terebinthina conſideratio.

Glutin alimbath, ſive alimbac, ſive alumbath, ſeu olimbath, ſeu alborim, vel albothin: vt ferè omnes iunior declarant, idem ſignificat quod terebinthina, ſcilicet reſina ex terebintho, de qua ſuprà dictum eſt. Auicenna autem in cap. de terebinthina, nihil dicit: ſed mittit lectorem ad cap. de grano viridi, verũtamen Bellunenſis in dicto capitulo terebinthina, pro terebinthina, reſcripſit alchalambat, vel albothin. Item Auicenna in capitulo de glutine (quod Bellunenſis inſcripſit alch.) dicit: Gluten quid eſt: iam loquenti ſumus de glutine alimbat, & reſina pini, & reliquis in loco ſuo. Veruntamen ibidem ſequens declarat naturam & operationes atque proprietates ipſius glutinis alimbat. In capitulo autem de grano viridi, huius vocabuli, ſcilicet alimbath, nihil meminit interpres. Item dictus Bellunenſis in ſuis interpretationibus, in litera Aliembut, dicit quòd aliembut eſt nomen commune ad arborem, ex qua fit pix, & ad plantam in qua produciturn carub &c. vnde ſuſpicamur alimbat, vel aliembut non multum differre ab inuicem, ſicut pinus à pi-

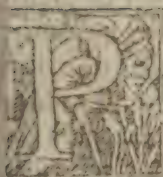
&c. Nam affinitas vocabulorum, multoties etiam & rei
opinitatem ostendit. Sit autem quid sibi velit, ponendo
terebinthinam, credimus quod non male agitur. Quan-
doque etiam inuenitur (& specialiter apud filium Serapionis)
alcalimbat: & idem est, quod alchalimbat, id est glutē alim-
bat. Halc enim siue helc Arabicè, glutē interpretatur Latine.

Cerotum de Sandalis &c. CCCXLIII.



QUARE dicatur de Sandalis hoc cerotū, nulli
dubium est. Quasi idem sub nomine Dimadh
de sandalis ponitur à filio Serap. in septimo.
Rhasis autem in antidotario diuisionum, habet
emplastrum de sandalis, quod differt ab hoc ce-
roto in pluribus. Aduerte quod in præsentī descriptione
pud Nicolaum Præpositum mendocle legitur: Sandali albi
& citrini, ana ꝑ.ij. Lege rectius ꝑ.ij.

*Cerotum Galeni ultimum in frigidatio-
ne &c.* CCCXLIII.



RONITVR cerotum istud (sed nō ex Galeno)
à filio Serap. in septimo, cuius titulus est: Ce-
rotum infrigidatiuum &c. Sciendum etiam
quod ubi Author dicit: Et sit radix olei, oleum
omphacinum: non intelligitur pro radice illa,
sed ex olei omphacini, ut aliqui falsò declarant. Sed dicit ut ra-
dix, scilicet fundamentum, siue basis istius olei rosati, sit
oleum omphacinum. Hoc est, fiat oleum rosatum pro con-
ficiendis huiusmodi vnguentis, cum oleo omphacino, id est
cum oleo de oliuis immaturis: & non cum communi oleo;
quod generaliter fit ex oliuis maturis. Et hæc notauimus
quidem, quia aliqui super huiusmodi nobiscum contentio-
se egerunt. Imò & rosæ ipsæ, etiam secundum prudentio-
rum iudicium, cum quibus faciendum est ipsum oleum ro-
satum, debent esse incompletæ: quoniam dicit Author capi-
tulo de rosis, aperte & clarè, quod est maioris infrigidatio-
nis. Ait enim: Oleum quoque factum ex rosis nondum
completis, est maioris infrigidationis & stipticitatis. Cuius
melius fundamētum est oleum sumptum ex oliuis nondum
perfectis. Hæc ille. Illud idem dicit infrà, scilicet in descri-
ptione olei rosati. Vbi oleum omphacinum, vocat oleum
rude. Lege ibi. Nicolaus Præpositus non rectè habet hic: ce-
ræ albæ ꝑ.ij. cum reliqui omnes habeant ꝑ.ij.



SUNT in presenti descriptione per omnes impressiones plura menda. Primum videlicet, vbi legitur: Euphorbii 3. iij. lege 3. ij. Secundum vbi legitur, ceræ 3. xv. lege 3. xv. Tertium, vbi legitur, olei sambucini: lege rectius, olei sambacini, siue faubacini. Et vide de hoc oleo in pilulis aggregatis maioribus. Christophorus de Honestis quidem (ut putamus) bene dixit in sua presentis vnguenti expositione, scilicet olei sambacini, id est olei de iessemino: sed librarius male impressit sambucini. Nam multum differt iessiminum sambuco: & per consequens est pessima expositio illa ibi, vbi legitur: Olei sambucini, id est olei de iessemino. Quartum mendum est, vbi sequitur: Aut olei de cheiri 3. x. lege emendatius 3. x. quoniam ita se habent omnia hæc in cunctis exemplaribus: & sic est secundum veritatem.

De Ruta agrestis.

Ruta absolumè.

Rutæ agrestis, id est sylvestris & montanæ, plures sunt species. Sed quando absolute scribitur, semper de prima specie intelligitur. Quamquidem Dioscorides peganon agrion, & hypericon, atque androsomon, & aliis nominibus appellat. A Latinis autem inguinalis dicitur. Et vulgo periorata vocatur. Quando scribitur harmel, seu armala &c. est alia rutæ agrestis species. Lege de ipsis in pilulis scetidis. Pro aqua vero rutæ agrestis, quæ hic legitur, intellige succum, ut est in sequentium vnguentorum descriptionibus.

Inguinalis.

Aqua Ruta agrestis.

Vnguentum valens similiter &c.

CCCXLVI.



VM dicit Author Vnguentum valens similiter. subintellige ad omnia quæ supradictum vnguentum de bdellio. Est enim per aliquas impressiones in presenti descriptione vnus error, videlicet vbi legitur in illis: Succu aphodillorum, succu rutæ agrestis ana drach. iij. lege, ana 3. iij. Nicolaus Præpositus (si non est librariorum error) peius habet: quia legitur apud ipsum, pyrethri &c. ana drach. iij. Vbi verius legendum est, ana 3. iij. Hinc succu affodillorum &c. 3. iij. vbi rectius (ut diximus) ana 3. iij. legendum est.

De Staphis agria.

STaphis agria, quæ & triphyllum à Dioscoride vocatur, à Latinis pedicularia dicitur. Valet enim mirè ad pediculos effugandos atque necandos. Vnde à Serapione granum capitis

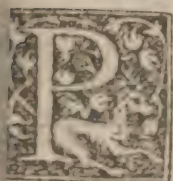
pitis appellatur. In quibusdam locis etiam vulgò brancha Brancha
onina nuncupatur. Et alii (quanuis falsò) brancham vrsi- leonina.
im nominant. Vbiq; cognoscitur. Si autem absolutè scri- staphia
tur, semen intelligitur. agria abo
soluè.

De affodillus seu asphodillus. scilicet asphodelus.

Rectius asphodelus, quàm affodillus, vel asphodillus di-
citur. Vocatur etiam hastula regia: & albucus, siue al- Hastula
ucius. italica nempe notissimus est. Vnde à nonnullis (vt ab regia.
pulis) vulgò corrupto vocabulo, quasi albucus, siue albu-
sus, auuezus nuncupatur. Et ab aliis porraciū dicitur, ob id
quia folia habet porro similia &c. Platearius enim & nonnulli
et iunioribus ipsum imitantibus, magnoperè errauerūt, te-
nentes affodillum & centū capita idem esse: cum in rei veri-
tate longè differat alterū ab altero. Nam centum capita, no- Centum
men Hispanū est, & vt probatur per Dioscoridem, Pliniū, & capita.
alios plures, non asphodelo, scilicet affodillo tribuitur: sed
eryngio, quod semibarbarè apud Arabes iringum, seu irin-
us, vel iringi scribitur. Et licet Serapio hoc nomen, scilicet
centū capita, tam sterattico, id est bubonio, quàm iringi, sci-
cet eryngio adscribat: tamē nō per hoc probatur asteratti-
cū esse asphodelū, qui similiter maximè ab asphodelo distat:
et per omnes fide dignos Authores expressè patet &c. etenim
ipsæ apud nos sunt notiores, quàm vt declarari debeant.
Quandocunq; autem absolutè asphodelus, siue affodillus le- Asphode-
gitur, semper de radice, tanquam de meliori ipsius plantæ lus aspho-
parte, intelligitur. Vnde hic ex radicibus assumendus est suc- lus.
cus, & non ex foliis, vt etiam nonnulli falsò opinati sunt.

Vnguentum Philagrij &c.

CCCXLVII.



PHILAGRII, vel perf. Filagrij, vt est in ex-
plaribus antiquis, & non Filagrios legendum
est. Ab Authore ipsius sic dicitur. Ponitur simi-
le à filio Serap. in 7. sub titulo Dimadh, quod
confert ad spasmus, & mollificationem. Estq;
per impressiones in præfenti descriptione vnus error, vide-
licet quod vbi legitur, olibani, verius legendum est olei bal-
sami. Ab imperitis librariis factum esse putamus, qui forsan
aliquo modo abbreviatè legentes, olibani intellexerunt. Et-
tenim non solum antiqua exëplaria hunc detegunt errorem,
sed probatur etiam per descriptionem filii Serap. & per Lu-
minare Maius, & Nicolaū Præpositū: qui omnes concorditer
habet, olei balsami; & non olibani. Sciendum tamē quod

L 5

dictus Nicolaus habet in sua descriptione, cinnamomum quod non legitur in nullo filii Mesuae volumine, supple-
præsenti descriptione: neque in descriptione filii Serapionis &c. quapropter putamus non esse admittendum. Loc-
glutinis alimbat, filius Serapionis habet, helc alimbat. Et lo-
co figiæ, storacis. quæquidem eadem sunt.

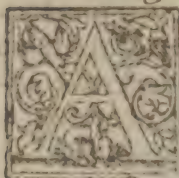
Vnguentum aureum &c. CCCXLVIII.



EGITVR serè nempe per omnes impressio-
nes in præsenti descriptione: Resinæ, colophon-
niæ, ana ʒ. j. s. aliàs ʒ. ij. s. Sed istud aliàs ʒ. ij. s.
in nullo penitus exemplarium antiquorum
neque in vulgari æditione, neq; in vna de vlti-
mis impressionibus, neque in Luminari Maiori, & Nico-
lao Præposito legitur. Cassetur igitur, quoniam confund-
lectionem. Habetur enim in antidotario Nicolai aliud vn-
guentum aureum diuersum ab isto. Præterea sunt nonnulli
asserentes super hac descriptione, quod vbi legitur: Resina
colophonniæ: nō sint duæ: sed vna tantum res, scilicet pix co-
lophonia, quæ aliter dicitur resina colophonia, & vulgò pi-
Graeca nominatur. Et quod illud ana, ab imperitis librariis
sit additum &c. Alii autem contrà dicunt quod sunt duæ res
& pro resina absolutè, intelligitur resina pini: & pro colo-
phonia, intelligi debet pix supradicta, ex quo illud ana et
necessarium. Nos autem visis tot exemplaribus & variis ex-
cusionibus, nullum inuenimus librum carentem ana illo.
Imò, quod maius est omnes & singuli habent illas dictione
separatas ab inuicem, mediante cōmate, seu virgula. Quam
ob rem non vnum, sed duo iudicauimus esse simplicia, scili-
cet resinam pini, & picem Græcam prælatam. Et vtraque pe-
nenda est. Quandoque etiam ambo sunt vnum, (vt exempli
gratia) est in emplastro tetrastapharmaco basilico Pauli, cuius
suprà iam meminimus. Vnde lectores in huiusmodi & si-
milibus, sint semper animaduertentes.

Pix Græca.

Vnguentum de Cerusa &c. CCCXLIX.



VICENNA in quinto can. habet tria vnguē-
ta de Cerusa, & Ioānes Serapionis in septimo
duo. Similiter Hali abbas in decimo practica
duo, sub titulo vnguēti albi. Item Arnaldus de
Villa noua in suo antidotario habet vnguēti
de cerusa, sub eodem vnguēti albi titulo. Etiā est in antidota-
rio Nicolai vnguētū album, quod est vnguētū de cerusa.

Ex

Ex quo sciendum quod à multis hoc vnguentum de cerusa-
vocatur vnguentum album. Rhasis quoque in 7. ad Alman- *Vnguentū
album.*
orē, capitulo de adustione ignis, & aquæ, & olei: habet vnū
vnguentum de cerusa. Omnia tamen differunt aliquo modo
ab isto filii Mesuræ. Sciendum etiam quod vulgaris æditio,
Luminare Maius, & Nicolaus Præpositus nō rectē habēt ce-
rusa & merdasengi, ana 3. vj. Lege 3. vj. vt est in aliis libris, tā
antiquis, quā exculis. Præterea sunt nonnulli qui parant
vnguentum de cerusa simplex, quod cōstat ex cerusa, & oleo
rosato tantum, vocantq; ipsum vnguentum album. Et alii
addunt alia non hic notata. Sed eiusmodi apud Authorem
authenticum non inuenimus.

De Cerusa.

Cerusa, siue (vt aliis placet) cerussa notissima est, & diuer-
simodē sit, secundū diuersas gentium nationes. Ex plū-
bo, scilicet & acerrimo aceto, & quandoq; cum sale: vt Au-
cenna scribit &c. Quāto cerusa est albior, tantō melior. A
pluribus vulgari vocabulo biacca dicitur. Vnde non desunt
qui vocant præsens vnguentum, vnguentum de biacca. Ab *Cinis plūbi*
Aucenna autem cinis plumbi vocatur cerusa. De eius autē
factione, adustione, & ablutione &c. satis clarē plures scri-
bunt Authores. Apud ipsos legito.

De Merdasengi.

Merdasengi quippe lithargyrū est & de ipso dicitur in-
frā, scilicet in vnguento tripharmaco.

De Plumbis.

Plumbum etenim est metallum tam notius quod repræ-
sentari non indiget. Sed qualiter vritur atque lauatur, &
à Dioscoride, & ab aliis pluribus non dubiē scribitur.

De Scoria argenti.

Speciātim posuit Author de argentea scoria, ad differentiā
saliarū: quoniam ex omni metallo scoria sumitur. Argē- *Argenti
scoria.*
ri scoria enim, vt Dioscorides & Galenus memoriæ tradide-
runt, Græcē hecyma appellatur. Lege de ipsa & cæteris su-
prā scilicet in triphera muscata.

De Zimar, siue Ziniar.

In calce præsentis descriptiōis legitur per omnes excusio-
nes: Et quandoq; apud necessitatē, adde Ziniar 3. ij. In exē-
plaribus antiquis autem partim Ziniar, partim verō Zimar
legitur. Et idem putamus esse significatq; æris æruginem.
Nonnulli autē faciunt differentiā inter æruginē æris & illud
qd dicit flos æris. Nos autē passim inueniem⁹ indifferēter
alter

alterum pro altero positū. Et sub nomine viridis æris, omni
 eiusmodi potest intelligi. Et rectius vocabulū putamus Zi-
 mar, quā Ziniar esse. Errore nēpe librariorum suspicamur
 versam esse, in ni, vt pro zimar legat ziniar Zimar enim
Zimarium, siue zimariū quasi zyma æreum dicitur. Zyma quidē Græ-
 cē fermentum significat Latine. Vnde azymus, azyma, azy-
 mū, id est sine fermento. Et quia scim⁹ quandoq; ex fermēto
 lita intrinsecus & extrinsecus vasa ærea, & fimo supposita sic
 ri hoc æs viride nominatum: ideo putamus eiusmodi zima-
 riū dici. quasi dicatur fermētū & reū. Tamē sit quomodocūq;
 nihil præstat ad rem: si zimar, aut ziniar dicatur, dummodo
 ipsa res nō ignoretur. In libro Seruitoris etiā zimar, nō zi-
 niar legitur. Apud quem quasi ad literam ex Dioscoride, plu-
 res sunt modi faciendi zimar &c. Aduerte etiam quod differt
 ziniar, à ziniam, de quo diximus in syrupo de Sticados.

Vnguentum Syricinum &c. CCCL.



PARSES descriptionis poti⁹ est ad superiorē
 additio, quā vnguenti compositio. Sed quia
 ipsum vnguentum de cerusa, propter hanc ad-
 ditionem amittit priorem nomenclaturam:
 ideo ipsa additio per se, & nomē, & cōpositio-
 nis effectum retinuit. Vnde à syrico ipsum ingrediente, vn-
 guentum syricinum dicitur. Aduertendum tamen quod ali-
 quæ impressiōnes, ac etiam nonnulla pauca exemplaria, non
 rectē habent in hac descriptione, ipsius syrici 3. j. s. Lege emē
 datius 3. j. s. vt reliqua librorum multitudo habet. Nec enim
 credendum est, pro tam paucō syrico mutasse Authorē prio-
 ri compositioni titulum. Secundum veritatem autem 3. j. s.
 posuit & sic stare debet.

De Syrico.

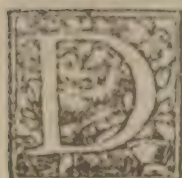
SYRICUM, non sericum (vt aliqui putauerunt) & scriben-
 dum & pronuntiandum est. Sic enim & rectē est in maio-
 ri parte impressiōnum: sic etiam in cunctis ferē exemplari-
 bus vetustis legitur. Et non est sericum, scilicet arborum
 lana, seu bombicium opus, quæ seta vulgō dicitur, vt pluri-
 mi affinitate vocabuli decepti credidēre. Inter quos, etiam
 & Manardum prudentem virum hallucinatū legimus. Qui-
 quidem sicut & credidit, ita & scriptum reliquit: nec non &
 declarauit quod validius esset ipsum vnguentum, si sericum
 vreretur. Non enim cōuenit huiusmodi vnguento sericum,
 sed syricum. Syricum autem qui Galenum, Paulum, Pliniū,
 &

et alios plures benè perlegunt. quid si non ignorant. Etiā si non Ianuensis & Pandectarius non multum elegantur à veritate. Aiunt enim Syricum de plumbo, id est cinis plumbi, et adustum eius Cinis plumbi autem secundum Auicennā, cerusa est: & posuerunt adustum eius: quasi dicerent, quod syricum idem est quod cerusa adusta. Item dicunt: Suricō est *Suricon.* ex plumbi, post exitū cerusæ, & est cerusa vsta, & est rubea. Suricon enim idem est quod syricō. Pluries enim Græca interpretantes, verterūt, y, in u. Item additiones in Pandectas, ex Galeno ad Paternianum, sic habent: Syricum fit de cerusa plurimum siccata &c. Ergo quod est ex cerusa, non potest esse sericū. Paulus autem lib. 7. quasi idem esse cum sandice scripsit. Inquit enim: Sandix aut syricum, extenuat, & siccatur, non tamen calefacit. Si autem syricum non calefacit, clarum est quod non potest esse sericum. Quoniam Serapio, & Auicenna in de viribus cordis &c. scribunt sericum esse calidum. Plinius autem melior omnibus, declarat nobis aperte quid sit syricum, cap. vj. lib. xxxv. de factitiis coloribus loquēs: Inter factitios (inquit) est & syricum, quod minium sublimi diximus. Fit autem sinopide, & sandice mistis. Hæc Plini⁹. Ac suprà nempe tractauerat de sandice, quæ fit ex cerusa vsta, & rubrica, æquali portione admista. Vnde sandix ex cerusa vsta, & rubrica constat. Syricum autem ex sinopide & sandice. Hoc est, ex sinopide pro medietate: ex rubrica pro quarta parte, & ex cerusa vsta pro reliqua quarta parte. Et hoc syricum ponendum est in hoc vngueto, quia maximè cōuenit. Sed cū plures sint rubricæ, quoniā omnis rubra terra sub rubricæ nomine intelligi potest. Et eadē largo modo sub alio, scilicet boli nomine etiam venire, suprà testati sumus. Quæ autem absolutè, & antonomastice, rubrica dicitur, cū qua cerusa adusta, p sandice faciēda, vniri debet, haud facilius indigari potest. Cōfusè nēpe Doctores de rubrica loquuti sunt. Vnde secundū aliquos, videtur esse minii genus: secundum alios, sinopidis species: & secundum alios, nihil differre videtur à terra sigillata. Nā & ipsa rubrica, vt pluri mi assueuerant, in Ponto (vnde Pontica cognominatur) & in Lemno est, & nō nisi munita sigillo vendebatur. Alii autē tradunt in Lēno esse tres diuersas notabiles terras. Vna videlicet quæ in collis cacumine est. Et hæc sacra, siue sphragis dicitur hęcq; verā terrā sigillatā esse affirmant, id est terrā, quæ speciali prerogatiua sigillo muniri solet. Alia autē terra, quæ & rubricā dicunt, sed fabrilem cognomināt: quāmq; scilicet abri

*Terra Lemnia
an diff. ra:
à rubrica
lemnia.
Rubrica lo
eo quid su=
mendum.*

fabrilem, Dioscorides ad omnia sinopide inferiorem scribit
nec laudat Lemniam, sed optimam dicit esse Aegyptiam, &
Carthaginensem. Imò de lemno in ipso capitulo nihil me-
minit. Tertia est qua (vt fertur) incolæ loci, vice saponis vt
tur. Et sic secundum istos differt terra lemnia, à rubrica lem-
nia. Alii autem dicunt esse rubricam sinopidam, scilicet mi-
nium sinopidū. Alii autem, ipsum minium volunt esse verā
& singularem rubricam. Et alii alia dicunt. Nos autem arbi-
tramur (quāuis ignoretur vera rubrica) quod si pro rubrica
vtamur minio, in hoc vnguento, non malè agemus: vel terra
figillata, & erit melius. Et fortasse ipsa terra figillata lemnia
est vera rubrica. Et hoc absolutè tenet Sipontinus in Cornu-
copia. Sic enim ait: Rubrica quam Græci milton vocant, na-
scitur per se rubra minio proxima, præsertim in insula Lem-
no: nec nisi signata venundari olim solebat, propter quod
sphragidem appellabant: hac minium adulteram, & à Ponto
(vbi nascitur) dicitur Pōtica. Hæc Sipontinus. Sinopida au-
tem siue sinopis, vulgaris notitiæ est & apud vulgares quasi
per idem nomen, minus tamen rectè, sinopia dicitur. Non
enim differt à macra nisi nomine. Et scias quod vnguen-
tum de cerusa cum receperit syricum: nō ampliùs erit albū,
sed rubeum: nec deinceps dicetur vnguentum album, siue de
cerusa: sed ab iplo syrico, vnguentum vacabitur syricinum.

Vnguentum Aegyptiacum magnum &c. C C C L I.

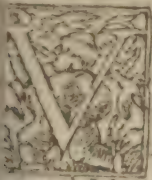


DICITUR Aegyptiacum hoc vnguentum: vel
quia ab Aegyptiis inuētū, vel quia forsan apud
iplos vltatius habebatur. Magnum autem co-
gnominatur, non ad differentiam parui quod
non reperitur: sed à magna ipsius operatione
& effectu. Et si non additur ei olibanum, potest etiam dici
vnguentum tripharmacum. Non enim ampliùs quàm tres
recipit medicinas. Cum olibano autem tetrapharmacum
erit. Nonnulli etiam, vnguentum de melle vocant. Ponit
hoc vnguentum Rhasis in calce antidotarii diuisionum: va-
riat tamen in ponderibus. Bartholomæus à Montagnana
etiam in suo antidotario, habet vnguentum Aegyptiacum:
sed loco simplicis mellis, habet mel rosaceum, & differt etiā
in ponderibus. Luminare Maius, & Nicolaus Præpositus,
non rectè habent in hac descriptione: mellis aur. xiiij. cum
ceteri libri habeant xiiij. & sic est verum.

ngu

Vnguentum tripharmacum faciens &c. CCCLII.

Vnguentum tripharmacum aliud &c. CCCLIII.



TRVNOVE istorum vnguentorum dicitur tripharmacum, ob id, quia tres duntaxat medicinas recipit: quæ sunt lithargyrum, oleum, & acetum. Vocaturq; à nonnullis vnguentum de lithargyrio. Et sub hoc titulo Bartholæus à Montagnana in suo antidotario habet unam descriptionem, sed loco olei simplicis, posuit oleum rosatum. Ficus Serapionis autem in 7. similiter habet unam huiusmodi vnguenti descriptionem: sed inscribitur, vnguentum de nerda fengi, & aceto. Avicenna verò in quinto can. habet commile vnguentum, quod ab eo, vnguentum rubeum intitulatur. Ad id quia addit ad ipsum ex venis tinctorum, scilicet ex rubea tinctorum, libram. Nicolaus Præpositus quidem ponit vnguentum tripharmacum auctoritate filii Mesuæ: Sed si à barbariis non est vitiatum codex, neutrius istorum prolequitur ordinem. Imò malè ordinatum est: quia lithargyrum per partes, acetum verò per 3. legitur. Non bene potest convenire semper uncia media, quæ ibi legitur, cum partibus: quoniam etiam partes ipse possunt fieri & maximæ & minimæ, secundum voluntatem conficientis: uncia verò semper manet in suo pondere, ex quo non bene.

De Lithargyro.

Lithargyros Cracè, siue lithargyrum, siue lithargyrium: Latine autem argenti spuma; & etiam lithargyrium dicitur. Trium generum communiter lithargyrum scribunt Doctores. Nonnulli verò duum tantum. Nostra tempestate quidem, non nisi duo genera cognoscuntur. Quorum unum vocatur lithargyrum argenteum, alterum verò aureum. Non tanquam ex auro, ex quo non fit, sed quia in colore aliquantisper æmulatur aurum, idcirco aureum cognominatur. Plurimi namque hallucinati sunt, falso putantes lithargyrum aureum ex auro fieri: ut in libro Seruitoris, scilicet Bulchasis & in Platerio legitur. Et solus ipse Platearius scripsit quatuor lithargyri genera. Etenim præter ipsum, apud neminem legitur lithargyrum staneum. Et quomodo (ut ipse refert) est spuma auri, vel sit ex auro lithargyrum aureum, cum inter ipsius materiam plurimum purum reperiat plurimum? Sed revera tria genera sunt, & sub unico nomine. Hoc est, Argenti spuma. Tãquam à meliori metallo, à Latinis concluduntur scilicet quod quod

quodlibet ipsorum trium dicitur argenti spuma. Quam
non ex argento omnia: quoniam vnum genus tantum fit
argenti materia. Quam argenti spumam, Græci Calabritin
siue calauritin cognominant: Latini autem lithargyrum arge
teum. Aliud genus fit ex plumbo. Et quia hæc argenti spuma
quasi similis supradictæ: ideo argyritis cognominatur à Gr
cis. Non autem absolute argentea, sed quasi ex argento. Pl
nius autem absolute dicit argyritin ex argento. Vnde pa
ret quod supradictam, scilicet calabritin, sub hoc vocabulo in
tellexit. Aliud autem lithargyri genus fit ex plumbi arena,
huiusmodi spumam ipsi Græci molybdirin appellant. Sed qui
(vt diximus) colore æmuletur aurum, chrysitin cognominant.
A nostris autem lithargyrium aureum dicitur. Plinius verò hæc
chrysitin tantum nominat. Molybdirin autem appellat su
pradictam, quæ fit ex plumbo. Omnes enim testantur lithar
gyrum aureum esse aliorum optimum. Et de hoc est semper in
telligendum, cum simpliciter legitur. Ab Arabibus autem &
barbaris, Merdasengi, & martech, siue marechet nuncupatur.
De eius operatione, adustione, lotionéve, non est opus scri
bere, cum Dioscorides, Plinius, Serapio, Bulchasis, & alii plu
res de hisce rebus diffusè, atque satis clarè pertractauerint. E
certè apud aromatarios vtrumque lithargyrum, est res valde no
ta. Tertium autem non ita distinctè cognoscitur: quia cum sit
simile argenteo, putamus mixtum cum eo venundari, & alterum
à negotiatoribus cum altero confundi. Præterea hoc animadu
ersione dignum, quod legitur quandoque in quibusdam compo
sitionibus quorundam Doctorum: Lithargyrum spumifica
tum, siue despumatum. Et hoc passim apud Bartholomæum
Montagnanum: tunc pro lithargyro spumificato, intellige vn
guentum tripharmacum iamdudum declaratum. Et ne quis
dubitet in hoc, ipsummet Bartholomæum citamus in testi
monium, qui in vno medicamine docens modum spumifi
candi lithargyrum, aperte ostendit ordinem siue modum com
positionis præfati tripharmaci vnguenti. Ait enim in septi
ma intentione secundi capituli secundæ sectionis 301. con
filii. Recipe lithargyri subtilissimè triti lb. ij. olei rosati 3. iiij.
agitentur simul in mortario, deinde superponantur eidem,
aceti albi satis acuti 3. iiij. & iterum concutiatur simul longo
tempore in mortario plumbeo cum pistillo suo. Post illud autem
superaddatur iterum quantitas olei, intermixtum conquassando:
deinde superaddatur acetum, & sic fiat decies vsquequo spumi
ficetur & augmentetur: crescit enim vsque ad quantitatem mirabilem
in spa

Argyritis.

*Molybdiris
quid Græ
cis, & quid
Plinio.*

*Lithargy
rium abso
lute.*

spatio duorum dierum. Hæc ille. In vnguento autē lithar-
gi apud ipsum, quod etiā est hoc vnguentum tripharma-
n, ubi legitur: Recipe lithargyri spumificati: putamus esse
indam in codice: & rectius vel legendum est spumificandi,
line eo absolute legatur lithargyri: quia aliter eo in loco
non potest stare. Quoniā si accipitur lithargyrum spumifi-
cū, ad quid necesse est ipsum iterū spumificare? Nam de-
scriptio ipsius vnguenti lithargyri, est eadē cū supradicta, in
2 docet spumificare lithargyrum ipsum, igitur nō rectē.

Vnguentum Alpsoricon &c. CCCLIIII.

PRAESENTIS vnguenti, & sequentis con-
fectionis titulus, vel à malo interprete, vel à
minus peritis librariis maxime corruptus
probat. Vbi pro psoricon, phisiricon & al-
teiricon, seu alteiericon, vel alteriricon legi-
tur. Vera etenim litera talis est: Vnguentum Alpsoricon. Et
sic: Recipe cerusæ lithargyri, psoricon &c. Et est propriè *psoricon*,
psoricon, conlectio immediatè sequens, quæ sic à Græcis ap-
pellatur, ut mox dicetur. Et non est fescera, scilicet brionia,
nonnulli iuniores hallucinati peruersè declararunt. Et
ocatur hoc vnguentum, alpsoricon, id est de psorico, ab ipsa
confectione psoricon dicta quam recipit. Præterea animad-
vertito quod aliqua impressiones in hac descriptione non
habent crocum, quod debet esse: Luminare Manus autem ha-
bet crocum, sed non climiam argenti. Nicolaus Præpositus
is verò, neutrum habet. Sed re vera utrunque ponendū est,
uia in omnibus antiquis exemplaribus legitur.

De Climia.

Climia idem est quod Cadmia. Sed ut Dioscorides, Ga-
lenus Plinius, Serapio, Auicenna, & ceteri scribunt, sunt
lura cadmiæ, seu (ut maius) climiæ genera. Et ideo Author
oster ad differentiam aliarum cadmiarum, specificauit de
argentea. Est igitur cadmia principaliter duplex, scilicet Cy-
pria, quæ & mineralis, siue lapidea dici potest: quæ in Cy-
pro insula, in montibus, & in fluentis reperitur aquarum.
Alia est, quæ in fornacibus metallorum fit. Et hæc in pluri-
mas diuiditur species, prout sunt diuersa metallorum gene-
ra, quibus assumitur. Vt ex auro, argento, ære, & similibus.
Ab Auicenna autem, auri climia magis laudatur. Plinius ve-
rò, ætariam aliis præfert, & absolute lapidem (ex quo fit æs)
cadmiæ vocat, sursusq; necessarium: sed medicinæ inuti-

Cadmia.

M

Thutia pa-
rū differt a
Cadmia, et
pro ea po-
nitur.

lem ipsum lapidem esse asserit. Ponit etiam sicut & Dioscorides, multas differentias de cadmia quæ fit in fornacibus secundum fornacis loca. Quilibet per se ipsum apud illos dere potest. Sciendum tamen quod cadmia parum differt a thutia, id est pompholyge, & possumus in necessitatibus terum pro altero compensare. In libro Seruitoris autem cadmia, barbarè legitur cathimnia: & confusè ipse Bulcham per cathimiam, nunc thutiam, nunc climiam intelligit. In non latet legentem, quod illud quod ex lapide, ibi thutia citur esse, est sine dubio climia, scilicet cadmia. Nam ex pida sit, qui lapis præcisè à Plinio (vt diximus) vocatur cadmia, ex quo sit as. Thutia autem, quæ pōpholyx est, non est ipse ignitus, vt ille Author scripsit: sed è tecto fornacis accipitur, in qua dictus lapis concoquitur ad metalla tundenda. Vnde sub nomine cathimiae, & cadmiam, & thutiam confundit. Demum de adustione cadmiae, deq; eius ablutione, omnes præfati authores, & alij plures, satis abundè scripserunt. Igitur apud ipsos quærito.

De Argentoviu.

Mercurius
quid.

Argentum viuum res est vbique notissima. Nonnulli inter metalla computant, & a pluribus Mercurius vocatur. Inter venena communiter annumeratur. Et quantum Dioscorides, & alij plures, prohibeant ipsum per os administrari, tamen Auicenna in quarto can. sen. 6. tractatu primo scilicet in prima summa de venenis congelatorum ex minoribus, ait, quod plurimi ex his qui bibunt ipsum, non læduntur eo: egreditur enim cum dispositione sua per inferiores regionem. Hæc Auicenna. Et nos scimus physicum vteteri in cura infirmorum pilulis, in quibus argentum viuum (prius tamen mortificatum) recipitur. Et infirmis semper (vt sciamus) bene succelsit, & à varijs infirmitatibus liberati sunt. Veruntamen non nisi in magnis causis, & cum maxima cautela ipsum propinandum est. De extinctione eius autem, imò de eius mortificatione (non enim omnino moritur, sed tantum mortificatur, quia cum tempore semper iterum reuiuiscit) plurimi sunt modi. Author enim noster non specificauit de eo: quoniam quilibet modus est bonus siue cum salina, vel cum succo citrij, arancij, & similium, vel cum aliqua pinguedine, vel quomodocunque aliter mortificetur, nihil refert, & maximè in his quæ non sunt ore administranda, vt in vnguentis, & similibus.

De

De Oleandro.

Altis Italiae locis oleandrum non est incognitum, tamen circa Romam sponte non nascitur: quam ob rem auctis Romae cognoscitur. In nostro Arae caeli hortice locis ante annis fecimus plantam, & viret adhuc, quae cau-
 ut in dies à pluribus Romanorum non ignoretur. Ne-
 à Dioscoride vocatur. Nonnulli Rhodendron, siue Rhodendron, siue Rododaphnen, alijsq; nominibus appellat.
 Vnicum tantum genus Dioscorides posuit: Auicenna
 rem duo, scilicet sylvestre, & fluuiiale: sed fluuiiale vere est
 erion Dioscoridis. Sylvestre autem (quod dicit esse spi-
 sum, habens folia portulacae &c.) à raris videtur. Dicitur
 nobis quod in montibus supra Balsianas, longe ab Vr-
 ferè per quadraginta miliaria nascitur. Oleandrum et-
 im, id est nerium, esse venenosum atque mortiferum, &
 suis & hominibus, ferè omnes fatentur. Veruntamen (ut
 Dioscorides & Auicenna testantur) hominibus contra fer-
 mentum morsus, cum vino rutaeque potum, maximum est
 remedium. Flos eius simillimus videtur rosae subrubrae, quae
 illo incarnata cognominatur. Ultra quatuor menses con-
 nuè & successiue florescit &c. Ponitur autem à nostro Au-
 tore in ista compositione oleum de oleandro: sed quali-
 sit faciendum tale oleum, ab ipso non declaratur. Nec
 pud aliquè antiquorū legimus, praefer quàm apud Rhasim,
 in antidotario separato. Igitur secundum Rhasim debet fie-
 ri. Cuius descriptio talis est: Recipe succi oleandri libram ij.
 rosarum lb. s. olei omphacini lb. ij. coque donec consuma-
 tur succus. Cola & reserua. Haec Rhalis. Sed contigit dubita-
 ri super ista descriptione, an pro rosis intelligendae sint rosae
 communes & notae, an flores ipsius oleandri, qui quidem ro-
 ei sunt. Et à similitudine, quàm cum rosis notis habent, vo-
 cantur & ipsi rosae oleandri supple. Vnde & rhododaphne, &
 rhodendrum, ipsum oleandrum dicitur. Quasi diceret.
 Recipe succi oleandri, supple foliorum arboris & rosarum,
 supple ipsius oleandri &c. Veruntamen an sit melius vel pe-
 ius cum vno, quàm cum altero, hoc non est nostrum defi-
 nire: sed ipsi medici consulendi sunt. Hoc autem diximus,
 quod vel sint flores oleandri, vel flores rosarum communium
 pro huiusmodi oleo parando, putamus recentiores siccis
 esse meliores. Nos autem credimus Rhasim loquutum
 fuisse de floribus ipsius oleandri potius, quàm de rosis com-
 munitibus.



NON alfeirico, vel alteriusmodi barbare: Psoricon est proprium nomen presentis confectionis. Nec dicenda est confectio alpsoricon, ut praefatum unguentum quod significat psorico. Sed proprie & absolute, psorico quonia talis confectio sic vocatur. Et dicitur psoricon a psora, quod est quoddam malum, significans asperitatem cutis, impetiginem, vel scabiem siccam, vel huiusmodi simile. Vnde confectio, seu unguentum psoricon, id est ad psoras, supple sanandas, scilicet praefata cutis mala, recte interpretari libet. Sic & ipsemet Author noster exponit, cum dicit quod est medicamentum ad fistulas, & cancerum &c. quae sequuntur. Praeteregitur ipsamet confectio, sub eodem titulo, scilicet psorico, apud Dioscorid. v. libr. post cap. de chalcite: & apud Gal. in calce non lib. de simplicium medicamentorum facultatibus. Sed in hoc differunt inter se Dioscorid. & Galenus, scilicet quod Dioscorid. habet cadmiam: Galenus vero loco eius habet lithargyrum. Author noster autem posuit lithargyrum, sicut Galenus: & posuit florem aëris, pro cadmia Dioscoridis. Sed pro chalcite, chalcantum eius interpres (ut putamus) vertit. Sic enim scribit Dioscorides, Ruellio interprete: Fit ex ea (scilicet chalcite) medicamentum, quod psoricon vocant, duabus chalcitis partibus cum una cadmia additis, & ex aceto tritis. Oportet autem in fictili obstruere fimo diebus quadraginta per Caniculae ardores. Si enim fit acrius. Hæc Dioscorides. Galenus autem. Psorico (inquit) conficitur hoc medicamentum, dupla chalcite admista lithargyro: ante tamen utrisque aceto acerrimo solutis. Sicque in ollam novam coniectis, quam fimo æstate media, diebus quadraginta obrutam sepelies. Hæc Galenus. Igitur non est dubium, quod de una & eadem confectione omnes tres, quavis pariter variè, loquuntur. Avicenna. quoque habet hanc eandem confectionem, de qua videlicet facit. cap. proprium, in secundo canon. sub barbarizato vocabulo. Hoc est, Fasuricon, siue Fesurichum & quæ ad literam, ut Gal. scribit. Inquit enim: Fasuricon quid est. Est medicamentum ad scabiem, factum ex merda sengi, & duplo ipsius de calcadis, tritis cum aceto vehementer forti. & ponitur in vase novo, linito ex luto, & sepelitur in fimo quadraginta diebus, in tempore æstivo. Hæc Avicenna. magis nempe credendum est Avicennam & filium Mesuæ sumpsisse ipsam confectionem à Græcis, puta à Dioscorido. siue Galeno, quam Græci ab Arabibus.

Arabibus

libus, siue Barbaris. Et ex consequenti, Psoricon recte
nuncupari debet, sicut Græcè nuncupatur. Nicolaus præpo-
situs quidem (ut pater) non intellexit ipsam confectionem:
quia etiam sub nomine unguenti, eam descripsit, vocauitq;
unguentum alfeffericum aliud. Qui autè postea in ipsius
libro fecit additiones, minimè hoc animaduertit. Vnde ite-
rum posuit eandem confectionem inter confectiones in li-
bra C. Ex quo bis est in ipsius Nicolai dispensario.

Confectio unguenti sanatis vulnera &c. CCCLVI.

NON legitur in præsentis descriptione per an-
tiqua exemplaria, nec in vulgari editione, suc-
cus celidoniæ: neq; in Nicolao Præposito, sci-
licet in litera V. vbi sub nomine unguenti ad
vulnera antiqua, habet præsentem confectionem:
quia etiam ex imprudentia authoris additionum, in litera C, in-
confectiones, similiter, ut supradictam, frustra posuit &
nomen. Et scripsit in ea succum celidoniæ, sicut à mēdosis im-
pressionibus sumpsit. Qui succus non debet esse. Quoniā
iudicio quorundam non spernendorum, minimè huic com-
positioni cōuenit. Igitur cassetur, & legatur simpliciter, cum
succo absinthij, & succo plantaginis, donec &c.

*Isopi cerotum Diatesaron descriptione Demo-
criti &c. CCCLVII.*

ICITVR Diatesaron, id est de quatuor, sup-
ple medicinis. Quod quidè similiter potest vo-
cari. Isopi cerotum tetrapharmacum. Sed est cōpu-
tandum & oleum, alioqui esset tripharmacum. Cōsi-
militer & in ceroto diapete, est cōnumerandum
oleum. Est autè in præsentis descriptione per omnes excusiones
nomen mēdum: videlicet, vbi legitur: Isopi humidæ 3. ij. lege 3. ij. s.
sic enim habent cuncta exemplaria, & Luminare Maius. Vul-
gares impressiones autè habet 3. ij. Vbi similiter librarij ma-
ne posuerunt per drachmas, quæ erant ponenda per uncias. Quia
etiam & oleum irinum est ibi per 3. quod recte debet stare per 3.

Cerotum Galeni stomachum confortans. CCCLVIII.

VNCTA nempe exemplaria, nullòq; discre-
pante, & similiter Nicolaus Præpositus habet
Galenum in titulo præsentis descriptionis. Lu-
minare Maius autè dicit se hoc non reperisse
apud Galenum. Quapropter potest dubitari de

ipsius auctore. Sed hoc parum facit ad rem. Veruntamen apud ipsum Luminare non recte legitur: mastis drachm. x. cum ceteri concorditer habeant drachm. xx. Vulgares quoque excutiones multa menda habent in ista descriptione. Pro aqua rosata, intellige infusionem rosarum.

Cerotum Diapente &c.

CCCLIX.



NTITVLATVR Diapente, id est de quinque supple medicinis. Potest etiam Cerotum peritapharmacum dici. Vulgaris namque additio minia habet in presenti descriptione per 3. quae tunc volumina Latina habent per 3. Et ne multum reuert: quoniam stante eadem proportionem, potest fieri per plus & per minus. Veruntamen melius est ut hoc cetera fiant semper secundum ordinatam ab auctoribus quantitatem. De glutine Zanahā, vel alzanac, vel zanahac & quare infra, scilicet in emplastro diachylon magno.

Cerotum Alexandrinum &c.

CCCLX.



ON ab Alexandrina ciuitate, sed ab Alexandri Auctore, praesens Cerotum Alexandrinum titulum. Sed sciendum quod ubi per impressiones legitur in presenti descriptione: Olibanum & ammoniacum in vino &c. Verius legendum est: Ammoniacum, storacem in vino &c. quoniam sic inuenimus in maiori parte antiquorum exemplarum. Et certe meliori modo potest puluerizari olibanum, quam storax. Igitur storax debet infundi &c.

Cerotum aliud eiusdem &c.

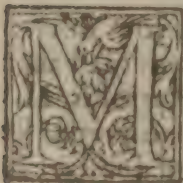
CCCLXI.



Vnde legis eiusdem: subintellige Alexandri praesentis. In quibusdam tamen paucis dumtaxat exemplaribus, non eiusdem: sed nostrum legitur, sic videlicet: Cerotum aliud nostrum fortissimum &c. Vnde secundum huiusmodi, non Alexandri, sed ipsius Auctoris intelligitur. Attamen putamus esse medicum istiusmodi: & rectius eiusdem, esse legendum. De oleo de naphtha lege infra, scilicet in descriptione olei philosophorum.

Cerotum Andromachi factum ex nouem medicinis &c.

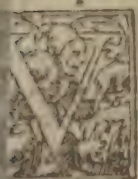
CCCLXII.



INVS recte per quas ferè impressiones legitur in presenti descriptione, Olei de ben. Lege de ben. Vulgares libri etiam hic plures habent deprauationes.

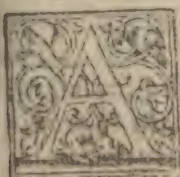
Empl

Emplastrum Diachylon &c. CCCLXIII.



OCANTVR diachylon, siue (vt mauiſ barba-
re) diaquilō hæc emplastra, ab succis, siue mu-
cilaginibus quæ recipiuntur in ipsis. Chylon
vel chylum, declarât nonnulli significare suc-
cum, vel mucilaginé, vel simile: vnde syrupus
bisantijs, dicitur etiam Syrupus diachylon, à diuerſis suc-
cos recipit. Et generaliter omnes compositiones reci-
tes succos vel mucilagineſ possunt diachylon cognomi-
ri. Conſimile emplaſtrum habet filius Serap. in 7. sub ti-
o Vnguenti de mucilaginibus: vbi immediatè declarâs di-
, Et eſt diakilon. Similiter & Auicenna habet eandem de-
ſcriptionem, cum inſcriptione vnguenti diaquilon. Hali-
obas etiam in x. Practicæ habet iſtam cõpoſitionē, quam
mibarbare nuncupat, vnguentum diachylon. Vbi loco fœ-
igræci habet helbei: quod idem eſt, vt plures exponunt: & fa-
t mucilagineſ (quas vocat ſpumas) in vrina chameli. Rha-
s quoque in 7. ad Almanſorem, cap. de ſcrofulis, habet ſimi-
emplaſtrum. Item ipſe Rhafiſ in lib. de ægritudinibus iun-
turarum. cap. 26. habet aliud diaquilō, diſſimile omnibus
iſtis. Paulus etiamnum in 7. ponit emplaſtrum diachylon,
quod ſimiliter differt. Aetius quoque 14. cap. lib. 15. habet
uas deſcriptiones aliquomodo differētes, & vna eſt ex Ori-
aſio. Præterea ſciendum quod in præſenti deſcriptione, pro
omnibus conſimilibus, dat Author noſter regulam ſiue mo-
lum conſciendi mucilagineſ cū lithargyro, ſcilicet quod
non ſunt miſcendæ mucilagineſ in bullienti lithargyro: ſed
poſt bullitionem eiſ, permittendum eſt inſrigidari. Non ta-
men in totum: ſed cum eſt quali tepidum, immitrantur muc-
lagineſ, priuſ tamen aliquantulum bullitæ: & cum facta fue-
rit ipſorum ad inuicem permiſtio bona, reducatuſ totū ad
igheim, & perficiatuſ decoctio &c.

Emplaſtrum Diachylon magnum &c. CCCCLXIII.



D differentiam ſequētis parui, cognominatuſ
magnum præſens emplaſtrum: ac etiam à ma-
gna ſui operatione &c. Supradictum autē po-
teſt dici Diachylon deſcriptione cõmuni, ſcili-
cet quod cõmuniter illud à doctõribus ſcribi-
tur: ſiue emplaſtruſ de ſuccis &c. A nonnullis etiā vocatuſ hoc
emplaſtruſ, Emplaſtruſ, ſiue Cerotū de mucilaginibus. At ab
alijs adduntur ad iſtā deſcriptionē plura gumi, vt bdellium,

sagapenum, ammoniacum &c. Ex quo postea nuncupatur Emplastrum, siue Cerotum, siue Diachylon gummatum. Aduertendum tamen quod per omnes impressiones, deest in praesentis descriptione mucilago radicum altheae, quae locanda est per mucilaginem seminis lini. In omnibus etenim exemplaribus inuenimus, ex quo iudicauimus ipsam esse admittendam.

*De Glutine Alzamac, siue Zananan, siue al-
teriusmodi barbarè.*

Est namque in praesenti descriptione, & similiter supra Ceroto diapete, & infra in Emplastro filii Zachariae & unum simplex ita barbarum atque corruptum, quod ex iunioribus haud est qui audeat ipsum absolute, ac sine trepidatione declarare. Enimvero sexagintaquatuor variationes, per varios libros legimus de huiusmodi barbarismo. Et sunt qui habent zananan, & sunt qui alzanahan, & sunt qui zananah & qui alzanahac, & qui zananahana, & qui alzanahanari & quae si omnia scriberentur, ridicula fore non dubitauimus. Vnde nonnulli ex iunioribus suspicantur esse viscum quernum, alii collam piscium, alii piscium viscositatem quae manibus piscatorum adheret, alii gummi arboris assae roridae & alii (qui forsitan melius) putant esse gummi hederæ ad quorum opinionem & nos libenter aures inclinamus, scilicet credentes esse gummi hederæ potius, quam aliud ex supradictis. Tum quia in Pandectario legimus consimilia plura vocabula, pro hedera vel gummi hederæ interpretata: ut in litera A, Alzahanam, id est hedera: Alzanahari, id est gummi hederæ. & in litera Z, Zanananen, id est hedera &c. Tum etiam, quia excellentissimus vir Ioannes Manardus fuit consimilis opinionis. At enim ipse in ceroto diapete: Glutinis zananaham, forte gummi hederæ. Veruntamen non intantum approbamus istam, ut reprobemus aliorum opiniones. Igitur quod melius indicatum fuerit, illud facito. Nos autem interim dum veritas exquiratur, gummi hederæ semper, pro eo substituemus, ac substituendum aliis consulimus.

*Gummi hederæ quid
suppleat.*

Diachylon paruum &c.

CCCLXV.



M legis hic Diachylon, praedi Emplastrum. Paruum cognominatur, ad differentiam supradicti magni, cuius operationem sequitur, ut in littera habetur. Sed quia magnum conficitur sicut primum: igitur tam pro magni quam pro parui operatione, ad primi regulam recurrendum est.

Empl

Emplastrum de granis lauri &c. CCCLXVI.

VBI legitur in præsentī descriptione per omnes excusiones; Mellis colati: legendum est rectius: Mellis calidi, quia sic inuenimus ferè in cunctis exemplaribus. Habet nanque filius Serap. in 7. duas emplastrorum descriptiones, ut titulo dimadh, quæ recipiunt grana lauri: sed valde ab ista ferunt. Initium vnius est, Dimadh ad hepar &c. Alterius rō: Dimadh ad gibbositatem &c.

De Lauro, & granis eius.

Lura nempe Plinius enumerat lauri genera: veruntamen principaliora (vt Dioscoridi & aliis pluribus placet) duo tantum sunt. Vnum videlicet, quod tenui constat folio, sterile, quodque masculū à quibusdam appellatur. Floret enim maxime, sed nūquam baccas alit. Alterum verò genus, quod foeminiū à nonnullis vocatur, latiori folio atque maiori probatur, baccasque fert innumeras, oleis similes, sed profundiores, ab extrā nigras, ab intus verò albas, vel subcitrinas, absque nucleo ossēo &c. Et hæc quidem maturæ colligendæ sunt, quæ nunc grana, nunc baccæ dicuntur. Græcè nim daphnides vocantur: quia & daphnis ipsa laurus est Græcis. Vtrunque lauri notæ genus crebrum est in Italia. De aliis autem generibus apud ipsum Plinium quærito.

Emplastrum stomachum & hepar confortans &c. CCCLXVII.

EGITUR mendosè in præsentī descriptione, ferè per omnes impressiones, immediate post Gallie muscatæ: separatim ana &c. Cassetur illud separatim: & loco ipsius scribatur, squinanti. Deest enim squinantū in illis mendosis lectionibus. Sic nempe habent omnia antiqua exemplaria, ac etiam vna ex nouis impressiōibus. Garyofyllo- rum, macis, cinnamomi, spicæ, nucis muscatæ, gallie muscatæ, squinati ana 3 j. s. &c. Quasi idem emplastrum, & sub eodem titulo, ponit Guillelmus Placentinus, in quinto lue Practicæ, cap. 22. A nonnullis autem hæc compositio; Emplastrum de ligno aloës nominatur.

De Emplastrorum suffumigatione.

IN calce quarundam emplastrorū descriptionū præcipitur ab Authore, vt suffumigetur illud emplastrum cum ligno aloës, scilicet cum fumo ipsius ligni. Et hoc intelligitur sa-

M 5

ciendum statim, cum ponēdū sit ipsum emplastrū super
eū, scilicet q̄ immediate ante immisionē debet suffumigari.
Modus autē ab eo non assignatur, sed hic est valde bonus.
Videlicet: Extedatur & cōplanetur emplastrū quātū necesse
est, & ponatur aliquātulu ligni aloēs minutatim incisi
ignitos carbōnes, tanquā incensum in thuribulū, & super
ponatur igni fumiganti letaciū rarum cū emplastro, vel as-
liter manibus teneatur emplastrū ipsum, ita quod torus fu-
mus cremantis ligni directē ad ipsum ascendat. Cōpleta a-
tem suffumigatione, continuo ipsum emplastrū cōpetentē
calidum ponatur super locum &c. Et licet aliqui aliter suf-
fument. modo tamen dicto expeditius & ubique fieri pote-

Emplastrum de Gallia &c. CCCLXVIII.



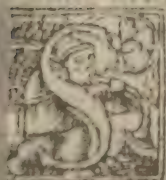
P v d filiū Serap. in 7. cap. 27. habet tres quā-
si similes cōpositiones. Quarū initia sunt, Di-
madh ad diariam, & debilitatem stomachi. Di-
madh quod fit cum extremitatibus myrti: &
Dimadh quod cōfert ad diariā antiquā. Præ-
terea sciendū q̄ per varios codices varie legitur in quibus-
dam locis præsens descriptio. Vnde ubi legitur in aliquibus
libris: Recipe galliæ mulcatæ, squinanti, ana 3. j. s. Et in alijs
peius, videlicet ana grā. j. s. Maior pars exemplariū, nec sic
nec sic: sed omisso squinanto cum suo ana, habet galliam in
vno met ana cum sequētibus simplicibus: sic videlicet, Recipe
galliæ mulcatæ, ramich, sumach, acaciæ &c. ana 3. ij. & ita in-
dicauimus verius esse. Ex quo non est ponendū squinatum
in ista cōpositione, nec habetur in descriptionibus filij Se-
rap. neq; in sequēti emplastro legitur. Item, nō nulli libri ha-
bent: Deinde accipe succi foliorū myrrhæ humidæ. Alij autem
loco myrrhæ humidæ, habent mētā humidā. Alij rutæ humi-
dæ. Et alij myrtē humidā. Vbi sic rectius legēdum iudicau-
mus: Deinde accipe succi foliorū myrti humidæ, scilicet tene-
re. Et similiter intelligēdū est in sequēti descriptione, in qua
simili modo eadē clausula per diuersas excusiones diuersi-
mode legitur. Et hoc nō solum probat per antiqua exemplaria
sic esse secūdū veritatē, verū etiā & per supradictas filij Sera-
pionis descriptiones. Itē ubi mēdosē per quosdā impressio-
nes legitur: Gūmi assari &c. Lege rectius: Gūmi assari, siue as-
sati. Etenim error ipse est manifestus, cū absq; ana sequuntur
3. vij. Similis quoq; error reperit per quosdā libros in sequē-
ti descriptione: Itē ubi in aliquibus mēdosīs impressionibus
legi-

itur: Deinde terantur, & fiant sicut pulvis &c. Lege: Et
sicut puls &c. Aduerte etiam q̄ ubi Author dicit: folio-
lauri, subintelligitur ibi, succi. Tanquā si diceret: Accipe
succum foliorum myrti humidæ, succi foliorū lauri, supple hu-
midæ, seu teneræ: quia in eodem sensu intelliguntur hic fo-
lia lauri, in quo folia myrti. Sed si quis nō poterit habere ex-
tremitates teneras de lauro, siue de myrto vnde succū expri-
mat, pōt facere ex aliis foliis durioribus, recentibus supple,
nam decoctionem: qua loco succorum, vti cōmodè vale-
at. Sed melius erit, si succum acceperit. Per vinum ponticum
intellige vinum austerum, & non de Ponto insula sicut rheu-
maticum. Et propriè intellige illud quod à vulgaribus vi-
num bruscum nuncupatur.

*Vinum aus-
terum, vel
bruscum.*

Emplastrum de Gallia &c.

CCCLXIX.



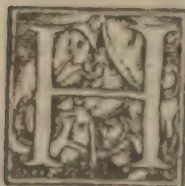
VNT. & in presenti descriptione per recen-
tiores codices plura mēda. Et primò defunt in
ipsa gallæ, quæ locadæ sunt inter balaustii &
hypoquistidos, sic videlicet, Charabz, balaustii
gallarū, hypoquistidos, acaciæ &c. Itē ubi legi-
tur: Succi extremitatū myrrhæ, seu mētæ, seu rutæ humidæ,
& aceti, ana ʒ. j. Lege reāius: succi extremitatum myrti hu-
midæ, & aceti, añ. ʒ. j. s. Itē ubi est: Gūmi Arabici, assari ʒ. iij.
lege emēdatus: Gūmi Arabici alsi, siue assari ʒ. vi. Itē ubi est
impressum. Miūæ acerosæ ʒ. ij. vel iij. Lege ʒ. ij. vel iij. Quo-
niā ita certè est, secundū veritatē, in cunctis terē exēplaribus
antiquis. Ex quib⁹ etiā erroribus aliqui declarati sunt in su-
pra scripta cōsimili cōpositione. Præterea sciendum q̄ ubi
Author dicit: Accipe succi capreolorū vitiū: subintellige do-
mesticarū. Vuarum agrestium: subintellige etiam succi capreo-
lorū vitiū agrestium, scilicet labruicarū. Tanquā si diceret
Accipe succi capreolorū vitiū domesticarū ʒ. ij. succi capreo-
lorum labrusæ ʒ. j. &c. Et nota q̄ non posuit absolutè vitiū
agrestium: quoniā vitis agrestis est nomen cōmune ad plu-
ra. Vnde addidit vuarum ad differentiam aliarum. De Sauch
autem, Alcohol &c. in superioribus require.

De Capreolis.

CAPREOLUS quidē in his & similib⁹ locis intelligitur pro-
priè ille coliculus intortus, vt cincinnus, siue illa clau-
icula, qua sese vitis in p̄ximas arbores & similia ligas, uteta-
tur. Etiā pro capreolo, largē sumpto potest intelligi tot⁹ pā-
pinus, siue coliculus tener, scilicet palmes, seu extremitas illa
tenet

tenella atq; succola sarmentorum vitis. Cuius succo nōn verno tempore, loco acrestæ in obsoniis vtuntur. Et clarior habetur in emplastro de fermento. Veruntamen cum cōdē fieri potest, pro huiusmodi & similibus compositionibus melius est si ex illis clauiculis, seu cincinnis excipiatur succo

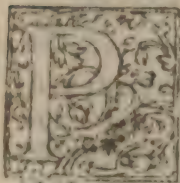
Emplastrum relatiū ad Andromachū &c. CCCCLX.



HABET & Auicenna in quinto can. hoc emplastrū, sed in quibusdā paucis differt. Habet quoq; aliud mirabile relatiū ad Andromachū quod etiam non conuenit cum aliquo istorum. Aduertendum tamen qd præsens descriptio ferre per omnes impressiones est in pluribus vitata. Nā deest in ipsa Gummi pini, scilicet resina pini: cuius pondus est 3 viij. & locari debet ante auripigmentum. Et enim in omnibus exemplaribus habetur, & similiter in vna ex vltimis impressionibus. Etiam & in descriptione Auicennæ legitur. Vnde debet poni. Item ana, quod sequitur post calcem non extinctam, per easdem impressiones variē legitur. Quædā enim habent: ana 3. xv. & quædā. ana 3. xv. & quædā ana 3. x. & quædam, ana 3. iij. & quædam aliæ, ana 3. iij. At re vera in exemplaribus antiquis pro maiori parte, ana 3. xv. scriptū inuenim⁹: & sic iudicauimus verius esse. Auicenna autem ana 3. ij. habet. Quod satis parum differt ab ana 3. xv. Ergo 3. xv. ponenda sunt. Lege igitur rectē sic: Recipe sepi anatis, picis, ana 3. xvij. gummi pini 3. viij. auripigmenti rubei, & citrini, aluminis iamenti, calcis non extinctæ, ana 3. xv. ammoniaci 3. ij. & non 3. ij. vt vulgares impressiones habent &c. Pro auripigmento rubeo autem, sandaracham intellige: & pro citrino, vsuale notum: de quibus supra dictum est. Et alumen iamentum idem est quod alumen scissile quod aliter alumen plumæ, alumen schiston, & flos petre, siue flos lapidis dicitur. Lege Antonium Musam Brasaulum.

Auripigmentū rubecum.

Emplastrum aliud Andromachi &c. CCCCLXXI.



DOTEST hoc emplastrū, absque dubio, vocari cauteriū Andromachi; quoniam vt patet in litera, nil aliud est quā efficacissimū cauteriū. Filius Serap. quidē in 7. cap. 28. & Hali Abbas in decimo Practicæ, ca. 25. sub nomine vnguenti, habent quasi cōsimilē cōpositionem, & in vtroq; est antepenultima capituli descriptio. Sed pro granis risi & frumēti, vter

Cauterium Andromachi.

terque ipsorum habet viscum: quāuis filius Serapionis ha-
at sub barbaro vocabulo, hoc est dabach, quod idē est qđ
icum, vt Pandectarius & alii plures interpretati sunt.

De aqua ardenti, scilicet Aqua vitæ, & Aqua saponis.

QUoniam sub nomine aquæ ardētis, tam aqua saponis,
scilicet aqua ex qua, oleo admistā, fit sapo, quā aqua
vini sublimata (quæ aliter etiam aqua vitæ dici-
tur) intelligitur. Ideo Author specificans de ea, dixit: Et est
qua saponis. Dicitur autem aqua ardens aqua vitæ: quia si
approximatur ei flamma ignis, accenditur ac inflammatur,
ardet. Et hoc signo cognoscitur bona à mala. Videlicet qđ
la est optima, quæ tota in flammis consumitur. Aqua sapo-
is autem dicitur etiā ardens, non per modum patientis, vt
resata aqua vitæ: sed per modū agentis, scilicet qđ vrit car-
es &c. quib⁹ approximatur, faciens ampullas, & vesicatio-
es, tribuensque dolorē vt ignis vrens. Et est propriē aqua
saponis, lixiuium factum ex duabus seu tribus cineris, & vnā
alcis partibus. Et illa est fortior, in qua ouū immersum ma-
gis supernatat extra aquā. Quia quantō magis est mitis ipsa
liqua, tantō magis ouū subinergitur in ea. Primum igitur li-
xiuium est fortius secundariis: & illud est sumendū, si vis po-
ius facere cauteriū, siue emplastrū istud &c. Sed aduerte qđ dif-
feret aqua vitæ ab aqua vitis. Nam aqua vitis à vite ipsa exci-
pitur, videlicet tempore veris cū putatur vites, loca incisa
per aliquot dies semper lacrymant aquā clarissimā. Et illa
propriē est aqua vitis. Quæ quidē vitis aqua, vnā cum melle
per ignem sublimata, oculorum lippitudines maximē curat.

*Aqua vitis
ab aqua vi-
tæ differen-
tia.
Aqua vitis
medicina.*

Emplastrum Sinapisinum &c. CCCLXXII.



RONITVR hoc emplastrū in libro diuisionū
Rhasis, cap. de icatica (scilicet de ichia) & do-
lore iuncture anchæ. & à Guillermo Placētino
quinto practicæ, cap. 22. quā idem, describi-
tur. Cuius initiū est: Emplastrū eradicans, scia-
ticam &c. Sed sciendum quod per impresiones non sine mē-
dis habetur præsens descriptio. Nam vbi in ip̄is legitur: Si
autem minus (supple vehemens facere volueris ipsū empla-
strum) ex ficibus partes tres, & ex sinapi duas: supple pone.
Rectius legēdum est, Si autē minus, ex ficibus partes duas,
& ex sinapi partem vnā &c. Sic enim in cunctis exempla-
ribus vniformiter inuenimus.

De

De Sinapi.

*ErUCA His-
spanica
quid Pli-
mo.*

Sinapis hortēsis, siue (vt maioris) sinape, vel sinapi, herba ubique notissima. Ex semine eius quod etiam sinapi dicitur, una cum musto cocto & alijs rebus, paratur intinctus curabilis, à pluribus, exquisitus. Quæ vulgares à musto, mustardam: & alij ab ipso sinapi, sinapatam, quasi sinapiū vocant. Tria eius genera Plinius 8. cap. 19. libri posuit. Dioscorides autem voluit aliqui, non nisi de vnico hortēsi pertrahat. Tamen ipsi errant: quoniam in fine capituli de eruca, ipse Dioscorides meminit sylvestris erucæ Iberiæ, scilicet Hispaniæ. Cuius semine (inquit) pro sinapi vtuntur incolæ. Et hæc eruca Hispanica, est tertium genus à Plinio descriptū. Etenim in cap. de sinapi ipse Dioscorides, ad quid specificauit hortēse, nisi ad differentiam sinapis sylvestris? Itē ipse Dioscorides cap. de thlaspi, asserit ab aliquibus vocari sinapi Persicæ & sinapi sylvestre. Etiam apud ipsum, cap. de cappari, secundo Hermolai & Marcelli translationes, legitur quod à Romanis sinape Persicum nuncupatur. Ecce quod non de vnico sinapi in vno cap. Dioscorides loquutus est: sed in diuersis capitulis plurima sinapis genera conotauit. Quauis aliquod ipse nomen, vt capparis, nomine tantum: non re sinape sit. Quoniam nihil cum sinapi capparis. Aliud autē Plinii genus, scilicet secundum (quod rapi folia dicit habere) non ignoratur, ne feruntur apud nos, sed creberrimum intus & extra Vrbem sponte atque sylvestre oritur. Et vulgo propriè, sinapē sylvestre vocamus. Non est in eo dubium quin sit ipsum. Plurimi quoque vtuntur domestici vice. Serapio autem, & Auicēna, duorum tantum generum meminerunt, scilicet hortensis & sylvestris.

De ficibus.

Notissima quidem sunt ficus. Sciendum tamen quod non absque ratione Author specificauit siccas ficus, atque pingues esse sumendas pro huiusmodi emplastro. Imò vnde per Galenum probatur, illæ ficus sunt ad concoquendum aptiores, quæ sunt pinguiiores. Inquit enim Galenus 3. de Simplicium medicamentorum facultatibus: Ficus arida vim habet exallaciendi ordine primo, etiam cōpleto, aut secundo incipiente: habent verò etiam partium tenuitatem quandam. Ex istis duobus idoneæ sunt, quæ tubercula dura concoquant. Statim verò etiam ea digerunt &c. quæ sequuntur. Hinc ait: Porro scire oportet, quod quæ pinguiiores sunt, magis possunt concoquere. Hæc Galenus. Igitur quæ huiusmodi non sunt, minime huic compositioni congruunt. Idcirco eligen-

æ sunt pinguiore & optimæ, vt sunt Malsilienses, & Sabi-
nenses. atque ipsis similes.

De Schybalis.

QUæ Schybalæ, seu schyballæ, seu magis barbare squi-
balæ dicuntur, stercora rotunda dura sunt, vt plures de-
clarauerunt. Caprinæ autem specificantur, ad
differentiam aliorum similium stercoreum.

De Columbis agrestibus.

Columbi etenim, siue (vt quibusdam magis placet) co-
lumbæ, & domesticæ, & sylvestres, siue agrestes repe-
riuntur. Domesticæ quidem domi viuunt. Agrestes autē in
agris pascuntur, sed in turribus & montium ripis nidificant
atque nocte quiescunt; quæ quidem domesticis sunt mino-
res. A nonnullis liuiæ, quasi liuidæ nuncupantur. Harum au-
tem finis in huiusmodi emplastris ab Authore queritur.
Vtrunque genus satis est notum. Est & aliud genus, qui non
columbi, sed palumbi, siue palumbæ, siue diuini generum, pa-
lumbes agrestes dicuntur, imo rectius sylvestres: quoniam
in syluis manent, & in arboribus nidificant. Has nempe sunt
qui a glandibus, quibus libenter vescuntur, glandiphagas no-
minant. Alii autem a torque plumæ quem habent, torqua-
tas appellat. Sunt etenim maiores domesticis colubis: & hęc
mali tempore non inuenientes semina, & fructus, fame co-
gente pascuntur herbis.

Emplastrum de fermento &c. CCC LXXIII.



Hoc nempe emplastrum (vt in litera clarè ha-
betur) diuersis paratur modis. Inuenimus ta-
men in ista descriptione plurimas deprauatio-
nes, quas simpliciter emendauimus in recepta-
rio. Et præsertim inter ipsas, vbi legebatur
per impressos libros, dubillet, rescripsi⁹ delea, vt in cunctis
exemplaribus, & in vulgari æditione reperimus. Et licet du-
billet, siue dubellati, secundum Simonem Ianuensem, Pan-
destarium, & ceteros, significet apostema colligens saniem,
de quo magis speratur quod fiat hylcus, quam q̄ resolu-
tur: tamen cū prius hic legatur: Maturat enim & rumpit apo-
stemata. superfluum est addere, & dubillet: quod esset illud
idem repetere. Igitur rectius est, & delet. Item quod seque-
batur in litera, scilicet, Si bdellium cū farina hordei misce-
tur extrahit spinas, deleuimus, ob id quia in nullo penitus
dictorū exemplarium, neque in vulgari æditione, neque in

Nicol

Nicolaus Præposito inuenimus. Reliquas partes à nobis emendatas, si conferas cum aliis, facillimè cognosces. Scribitur equidem à Plinio in septimo vnum emplastrum de fermento, quod cum quadam variatione istius descriptioni habet non paruum similitudinem.

De Fermento.

Non ignoratur fermentum, à quibus cognoscitur panis. Zyme, siue zyma Græcè dicitur. Author noster quidem in exordio præsentis descriptionis magnopere laudat illud in vsum medicum recipi: cum ex Democrito dicat esse medicinam medicinarum nobilium. Et ponens plures ex ipso pharmacorum compositiones, in fine addidit, quod prolixum est narrare omnem eius experientiam &c. Ex farina frumenti sit optimum, de quo semper intelligitur, cum absolute legitur. Post ipsum in bonitate ex hordeo sequitur. Hinc ex cæteris frugibus.

De Viscis.

Viscum, vel viscus visci dicitur. Res quidè nota & aucupibus & aliis multis. plura etenim sunt eius genera. Vnde Author specificauit de quercino, ad differentiam aliarum arborum, quonià non in sola quercu procreatur. Verum etià, ut Dioscorides & alij Doctores tradunt, & experientia certè pluries comprobauimus, in multis arborum generibus reperitur. Porro Brasaulus probat in omni arbore posse fieri, ac etià & in vite se vidisse confitetur. Nos quidè præter arbores à Diosco. Plinio, & cæteris descriptas, sæpius & in amygdalis vidimus: tñ in aliquibus arboribus, ut in oliuis, ficis, &c. nunquam vidimus, nec aliquè vidisse audiimus. Vnde coniectamus, nō omnes arbores pati supra se viscū generari. Et licet Plinius cap. ultimo 16. lib. dicat: Omnino satum viscū nullo modo nasci, nisi per aluum auium redditum: & præcipue palumbis, & turdi, vnde Brasaulus argumentum sumplit, asserens quod sicut turdus, siue turdela (quæ etiam connumeratur in generibus turdorum, quanuis sit maior turdo) siue palumbes, siue turtur potest super omnem arborem sterus emittere: sic omnis arbor potest viscū procreare tamen non per hoc ipse Plinius probauit viscū super quamlibet arbore nasci. Imò specificauit ex eis quædam: quod non fuisset necessariū, si super omnes posset viscū oriri. Ergo secundum ipsum Brasaulū, vbicunq; cacauerint ipsæ aues, viscum nascetur. Ergo & super herbas, & lapides &c. quod est falsum. Igitur dicendum quod sicut exempli gratia, epithymū non

non nascitur super omnem plantam, sed super ipsas tantum
 quibus à Deo & natura speciali prærogativa concessum est:
 & viscum non super omnes arbores, sed super illas dun-
 taxat quæ sunt aptæ naturæ ad illud producendū. Neque creden-
 dum est quod solummodo stercore avis, quæ iam comederit vi-
 scum, scilicet illud propriè quod ex visco esco & digesto effi-
 gitur, viscum super arbores generat, ut scripsit Plinius: quo-
 niam probatur non esse verum. Nam si viscum oritur tantum
 ex stercore avis comedentis viscum: primum igitur viscum
 quomodo ortum habuit, ex quo aves nunquā comederunt?
 Ergo alia causa est per quam viscum generatur. Enimvero
 melius est coniectandū, scilicet quod omne stercore illarū aviū,
 vel comederint viscum, vel non, sit aptum ad generandū vi-
 scum. Aptius tamen si ipsum viscum comederint, tanquā ma-
 teria magis disposita ad illud faciendū. Et supra illas arbores
 tantum dicimus, quæ etiā specialiter in se habent talem præ-
 rogativam, siue dispositionē ut viscum cōcipiant. Non autē
 supra omnes. Quod autē dicit Plinius, scilicet quod viscum per
 alium aviū redditū nascitur, hoc nō fit (ut putamus) ex par-
 te visci, scilicet inquantū quod est viscum: sed ex parte animalis,
 scilicet inquantum quod est stercore illarū aviū. Quoniā vi-
 scum per se nullo modo nascitur, neque etiā si per ventrem
 aviū redditū fuerit. Fit etiā à nonnullis artificio viscū, ex
 variis rebus: ut ex sebesten in Damasco, & ex radicibus mal-
 uauisci, & ex fructu aquifolii, & similibus, ad capiēdas aves,
 etiā & aquatiles aves. Quod quidē medicinæ est minus aptū.
 Ex arboribus autē melius est quernū, quod Græcè Dryos hy-
 phear dicitur. Eligendū est purū, recens, intus viride, seu por-
 raceum, extra subfulvum, ex maturis collectū acinis. Et po-
 tius, quàm alterius regionis, nostrate, quia recentius. Sed si
 ex quercu non habebis, è robore accipito, siue ex ilice.

De Furculis.

PRO Furculis, siue furcillis, hoc in loco intelliguntur fe-
 stucæ, seu lignorum, aut cannarum & similibus frustula.
 Et propriè sunt quæ à vulgaribus stecchæ, & stelæ nuncu-
 pantur. Et lege rectius sic: Et est emplastrum efficax ad ex-
 trahendum spinas, & furculas, seu furcillas, & ossa carni in-
 fixa &c. Et non ossa cranei infixa, ut mendosè per omnes im-
 pressiones legitur. Et pro succo vuarum agrestium, intelli-
 ge, ut suprā, succum extremitatum vitium vuarum agrestium,
 scilicet sylvestrium, & sunt labruscæ. Et succi extremitatū
 vitium, supple domesticarum, ut aliàs diximus.

N

De Sief memithe.

Sief equidem idem est quod collyriū, seu medicina oculi appropriata. Memithe autē, est idem quod glaucium, quo quære in pilulis lucis, cum chelidonia. Cum igitur huc quærat Author sief memithe: intellige collyrion factū ex succo glaucio dicto. Qui succus cōdensatur in forma nuclei osei dactylorū, & cōseruatur. Et Arabicè dicitur memithe &

De Asphalto.

Rectius asphaltum, quā asphaltum dicitur. Et idem est quod bitumen, scilicet bitumen Iudaicū notū. Quo bitumen aliquando etiam à Græcis pissasphaltum appellatur. Quauis & pissasphaltum propriè sit alterius bituminis genus, quod cōsimiliter & asphaltum nominant. Principaliter autem asphaltum, scilicet bitumen, à Dioscorido duplex describitur: vnum durum è lacu Iudæ, vnde Iudæum dicitur, quod præfertur ceteris aliarum regionum eiusdem generis. Aliud est liquidum, quod in Sicilia fontibus Agrigentinis agri innatat, quodq; naphthæ iudicatur species. Quo & incolæ olei vice in lucernis vtuntur. Sed in hoc emplastro, de duro intelligitur. De naphtha dicitur in oleo philosophorum.

Bitumen
duplex.

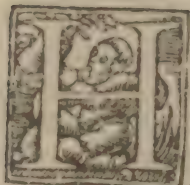
Emplastrum filij Zachariæ &c. CCCCLXXIIII.



RE impressiones legitur mendosè in præfenti descriptione: Medullæ cruris vaccæ & canana ʒ.iiij. lege, ana ʒ.iiij.s. quoniā sic est in exemplaribus antiquis. De Zanahan quære suprā

Emplastrum Diaphinicon confortatiuum &c. CCCCLXXV.

Emplastrum Diaphinicon descriptione Alexandri &c. CCCCLXXVI.



AE C nempe emplastra habent multā affinitatem cum emplastris de gallia superscriptis. Vnde (saluo meliori iudicio) putamus qd potest alterū pro altero ipsorū substitui in necessitatibus. Seruatis tamen illis caliditatis & frigiditatis significationibus, in ipsis emplastri de gallia ab Authore notatis. Dicuntur Diaphinicon, à dactylis ipsam intrantibus. Auic. quidē in quinto cañ. sub titulo vnguenti, scilicet Vnguentū quod cōfert ad vehementiā debilitatis hepatis & stomachi

omachi, habet quasi similē compositionē cum hoc primo
 emplastro Diaphinicon. Sed aduertendū q̄ in secunda descri-
 ptione, quā inscribitur Alexandro, vbi per impressos libros
 legitur, Acacia, succi acrestæ &c. ana 3. iij. legendum est re-
 tius, ana 3. v. ut est ferē in omnibus exemplaribus antiquis.
 pro Alitimbire autē, quod est in exordio, intellige digestio-
 nem: tanquā si diceret, Et ad malitiā digestionis siue conco-
 ctionis. Et pro floribus vuarum agrestiu, intellige flores la-
 bruscarū. Qui flores, sicci intelliguntur, in isto emplastro.
 ratio tenet: quia cum hic ingrediatur etiā succus acrestæ:
 non enim potes habere vno & eodē tempore acrestam & flo-
 res vitis, nisi alterum ipsorū sit non recens, vel vitis sit bife-
 ra, scilicet q̄ bis ferat flores & fructus: quoniā reperiuntur *Vitis bifera*
 vites quę nō tantūm bifera, sed & trisera, & quadrifera sunt, *ra, trisera,*
 et Romæ habentur. Et vulgō huiusmodi vites, acrestæ nomi- *& quaria*
 nantur. Vnde potest esse q̄ aliqua vitis labrusca sit huiusce- *fera.*
 modi: & sic habebis flores labruscarū, & acrestā vitium vno
 & eodē tempore: quia aliter, quā si labrusca fuerit bifera,
 non potest fieri: quoniā non quæris flores vitis domesticæ,
 sed labruscæ. Præterea in ista secunda descriptione per o-
 mnes antiquos libros, non sandalorū citrinorū, sed sandali
 mazahari, siue machazari &c. est scriptū: Quod (ut in supe-
 rioribus iam diximus) putamus idem significare. Per vinum
 stipticum autem intellige vinū maxime rubrū: siue (ut ma- *Vinum stia*
 ius dicere) nigrum, atq; austerum, & non dulce, nec limphatum. *pucum.*
 Et idem est quod ponticum: quanuis etiam & ponticum al-
 bum reperiatur: stipticum autem semper rubrum.

Emplastrū de allijs Alexandri &c. CCCLXXVII.

MULTA E literarum deprauationes & mendæ
 per nonnullas impressiones leguntur in præ-
 senti descriptione, quas simpliciter in litera
 emendauimus, quoniā peritos viros nō latet.
 Hæc tamen est notanda, scilicet q̄ vbi legitur
 euphorbij 3. j. s. Legendū est 3. j. ut est in cunctis exemplari-
 bus, & cæteris libris. Paulus in septimo habet emplastrum
 diascorodon: hoc est, ex allijs, sed differt ab isto.

De Allio.

ALlium equidē rectius, quā alleū dicitur. Est enim no-
 tius domesticū, quā ut declarari debeat. Et sylvestre
 etiā nō ignoratur, quod Græcē opioscorodon dicitur. Dome-
 sticū verō, scorodon nuncupatur. Non autē scordeon, quod
 est herba chamædry p̄similis: in q̄bus hallucinati sunt pluri- *Ophioscoro*
 don.
Scorodon.

Allium ab- mi, vt suprà apertè demonstrauimus. Allium igitur cùm ab
soluè. lutè describitur, semper domesticū, siue hortēle intelligitur.

Emplastrū relatū ad Aristarchū &c. CCCLXXVII



E T E N I M (vt putamus) non est hodie in Italia qui perfectè parare possit hoc emplastrum & oleū nardinū infra scriptū, videlicet quod tertium modū, ob maximam olei balsami copiam quam requirunt. Quoniā haud est quā vnciam, non tantū libras, habeat veri balsami liquoris. Christophorus de Honestis super hoc emplaistro dicit, quod maximè eius vsus frequentatur: sed pro oleo balsami, oleum de spica ponunt. Si autem bene, Deus scit. Non enim potest cōparari hoc ad illud, vt in eius vicē transeat. Est præterea in præsentī descriptione vna menda per omnes impressiōes. Videlicet vbi legitur: Colophonix 3. vij. legendum est 3. v. cuncta exemplaria veritatem ostendunt.

De Colophonia.

Pix Colophonica.

C Olophonia autem, siue pix colophonica (à Colophon ciuitate dicta, vnde olim in maxima vehebatur copia illa est, q̄ vulgo pix Græca, & pix Hispana, siue pix sicca dicitur ad differentiam picis liquidæ, quæ & naualis cognominatur. Quamquam verior pix naualis sit illa, quæ à vetustis deraditur nauibus, quæ Græcè Zopissa, & Apochima nominatur: tanquam ea quæ directè à naui veniat, potius quàm ea quæ ad vsus nauium & aliarum rerum transire potest. E scias quod omnis pix sub resinæ nomine intelligitur: sed non econtrā, scilicet quod non omnis resina sub picis vocabulo intelligenda sit.

Pix omnis resinæ species.

Emplastrum Oribasij &c. CCCLXXIX.



I N præsentī descriptione per aliquas impressiōes tres mende annotadæ sunt. Prima, vbi legitur Aloës 3. j. lege 3. j. Secunda, vbi legitur Thuris masculi, culcutæ, galbani, ana 3. xij. lege 3. xij. Tertia, vbi legitur, Confice 3. ij. lege Confita 3. ij. & non confice. Ita hæc secundum veritatem sunt per antiqua exemplaria, ac etiam per nonnullas minus malas excusiones.

De Confita.

P E R simplex t, confita, secundum Simonem Ianuensem, Pandectarium, & Manardum, & ceteros, Laudanum est, Sed

ed cōficta (vt ipse Pandecta rius dicit) saxe storacis rubee li-
quida est. Animaduertant igitur aromatarij, ne decipiantur
in vocabulorum affinitate, vt sæpe accidit.

Emplastrum Oribasij aliud &c. CCCLXX.

NVM notandum mēdum est in præsentī de-
scriptione per aliquas excusiones. Videlicet
vbi legitur: Olei chamæmillæ, & irini, ana
drach. iij. lege rectius ꝑ. iij. vt in cæteris libris
tam antiquis, quam impressis habetur. Et ani-
maduertant minus periti & noui aromatarij, quod hic, &
similiter in emplastro de gallia supradicto, & alijs locis, per
impressions magis mēdotas pro puls. legitur puluis. Non
enim in illo emplastro de gallia, dactyli infusi in aceto, per
diē & noctē, & hic galbanū infusum in aceto per duos dies,
possunt teri donec fiant sicut puluis, sed bene sicut puls. In-
telligētes quidē faciliter percipiunt huiusmodi literæ depræ-
uationes. Igitur non pro ipsis, sed pro iumoribus & nouis
hoc annotauimus, ne frustra in triturando laborent.

Emplastrum de Meliloto &c. CCCLXXXI.

NON habetur sine mēdis præsens descriptio.
Nam per cunctas impressions, vbi legitur:
Seminis apij &c. ana 3. j. s. Legendū est verius,
ana 3. ij. s. vt vniuersa exemplaria habent. Sunt
etiā & aliæ literarum deprauationes, quas sim-
pliciter in textu rectē posuimus, vt liquidō cum alijs confe-
renti patebit. Habet filius Serapionis in septimo duo, sub no-
mine dimadh, emplastra de meliloto, sed differunt ab isto.

De Meliloto.

MElilotum, siue melilotus, herba est, quæ & sertula cam *Sertula cā*
pana dicitur, ob id quia in Cāpania, & præsertim cir- *pana.*
ca ciuitatem Nolæ laudatissima habetur, vt Dioscorides re-
fert. In Romano solo autem, quod est Campaniæ initium,
non est (vt credimus) inferior Nolana. Est enim odoratissi-
ma, & optima, atq; omnibus nota. Et dicitur melilotus, siue
melilotos, quasi mellea lotos. Habet enim nostra melilotos
semen in corniculis lunatis, seu curuis. Apud Nolam autem
reperitur etiā sicut Serapio scribit, habens vaginas subtiles,
rotundas, & rectas, sicut virgæ puerorum paruulorum. Et nos
quandoq; habuimus de illa meliloto, quæ (vt visum est no-
bis) exceptis ipsis vaginulis, in nullo alio a nostrate differt.



RAESENS descriptio, & tres sequētes (ut
prā diximus) in paucis exemplaribus legūtur.
Ex tot enim quot vidimus, in undecim tantis
reperimus: quorum huiusmodi descriptiones
nō solū cum impressiōibus nō cōcordant
verum etiā & inter se ipsas minimē conueniunt. At neq; ip-
sae impressiōes vniformiter se habēt. Vnde sunt in huiusmodi
mistura tot & tantae cōmixtae varietates, cōfusiōes, & liter-
arum deprauatiōes, quōd visum est nobis impossibile inu-
nire, seu interpretari literae & sensus veritatē. Nam verē
mistura, imō chaos omniū cōfusiōum. Ex quo medicis
aliis nobis peritiōibus viris, dimittimus illā resarciendam
seu (ut meliūs dicamus) de nouo cōponendam: si tamē vs-
eius (ut aiunt) ita multis frequentatur locis. Nos enim nū-
quā parauimus, nec scimus Romae parari ab aliquo. V-
runtamen ut quilibet meliūs cōsideret descriptiōē ipsius
compositiōē, non pigebit nos breuiter subnectere quas in-
uenimus, tam antiquorū, quā recentiorū variatiōes li-
brorum. Ex impressis igitur quidam sic habent: Recipe Ga-
ryophyllatae radicū artemisiae, pimpinellae, camomillae, pen-
taphyllon, herbae violarū, herbae venti, caulis rubei, canabi-
tenerarū rubi &c. Alii autē vsque herbae violarū inclusiue
similiter, deinde sic: herbae veteris cauli, tenerarum rubei cana-
bis &c. Et alii aliis modis aliter variant ab istis. Ex antiquis
exemplaribus autē in quibus inuenimus, exceptis duobus li-
bris (quorū vnus habet abbreviatē primā dictiōē, sic: Ga-
ryof. quod etiā pro garyofyllis, sicut & pro garyofyllata po-
test interpretari. Et alter qui habet, artemisiae absolutē: abs-
olutē radicū perscriptiōe) omnes alii libri habēt prima duo sim-
plicia, sic videlicet. Recipe garyofyllatae, radicū artemisiae. In
sequentibus autē sic variant. Quatuor libri cōcorditer taliter
habēt scriptū: Pimpinellae: camina, pentaphyllon, herbae vio-
larum, herbae venti, caulis rubei, canapis renarū &c. Reliqui
septē singuli singula habēt, videlicet. Primus (post duo sim-
plicia dicta semper intellige) sic sequitur: Pimpinellae, pilu-
sellae, pentaphyllon, herbae violarū, herbae vēti, caulis rubei
canabis, senationis &c. Secundus sic habet: Camomillae, pen-
taphyllon, herbae violarū, herbae venti, caulis rubei, canabi-
renarū &c. Tertius: Pimpinellae, pentaphyllō, herbae violarū
herbae venti, caulis rubei, recentiu omniū &c. Quartus: Pim-
pinellae,

inellæ, cannæ, pentaphyllon, herbæ violarū, veteris caulis
rubei, & canapum renatū &c. Quintus. Pimpenellæ, cami-
na, pentaphyllon, herbæ violarū, herbæ venti, cuculi rubæ,
canabū renatū &c. Sextus: Pimpinellæ, carmina, pentaphyl-
lon, herbæ violarū, herbæ venti, caulis rubei, canabis, fena-
i &c. Et septimus sic habet: Pimpinellæ, cannæ, pentaphyl-
lon, herbæ violarū, veteris, caulis rubei, canapū renatū &c.
Luminare Maius etiā, & vulgares excusiones, & cæteri aliter
& aliter habet. Quilibet per seipsum autem apud illos legat.
simplicia tamē, quæ possunt declarari, declarabimus. E qui-
bus enim aliqua sunt quæ apud veteres nusquam leguntur.
Vnde verē cōiectandum est, has quatuor descriptiones fina-
les istius distinctionis, esse modernorum additiones.

De Giry f. a. a.

Garyophyllata quidē siue garyofyllata vulgō dicta, apud
Antiquos neq; sub hoc, neque sub quouis alio nomine
adhuc meminimus nos legisse. Solummodo apud Pliniū se-
ptimo cap. vigesimifexti libri, Geum legimus, quod asserit
habere radículas tenues, nigras, bene olentes, sicut nos vide-
mus garyofyllatā habere. En garyofyllata dicitur, quia radi-
ces eius suauem garyofyllorū spirant odorē: & radices eius
sunt tenues, atq; nigræ, vel saltē subnigræ. Quod si Geum nō
erit, fateamur nos nescire quid sit. Nonnulli enim su-
picantur esse Dioscoridis baccharē: veruntamen descriptio non cōue-
nit plantæ. Nam garyofyllata nō habet caule angulosum, vt
de baccharē legitur: nec folia baccharis cōueniunt cum foliis
garyofyllatæ &c. ex quo probatur quod baccharis differt à
garyofyllata. Pandectarius quoque, & ex iunioribus plures
hallucinati sunt vocādo ipsam lagopū, scilicet pedem lepo-
ris: quāuis etiā apud ipsum pandectariū barbarē, per lagopū,
legatur lapazū: quoniā lagopus (vt Dioscorides tradit) in se-
getibus nascitur, garyofyllata autē semper locis incultis, &
specialiter in sepibus oritur. Et Simon Ianuensis testatur, se
vidisse depictā lagopi plantā, alterius formæ & similitudinis,
quā garyofyllatæ. Ergo garyofyllatæ nō est lagopus. Vo-
catūq; à nonnullis sanamunda, ipsa garyofyllata. Folia eius
quidē iunt similia foliis eupatorii (quod falso minus periti
agrimoniā nuncupāt) maiora parūper, & rotundiora. Flos
verō eius est citrinus, ex quo procedit seminis pilula, in mo-
dus pilulæ platani, minor tamē. Hac herba sepe vltus fuit Al-
bertus Magnus in medicinis equorū: vt ipse 22. lib. de Ani-
malibus scribit. & quandoq; vocat ipsam herbā benedictam.

Geum.

Baccharis
non est garyofyllata.

Lagopus.

Sanamunda.

Garyophy. Sed aduertendum quòd si nò speciatim herba scribitur, sen-
lata absol. per de radice intelligitur. Quoniam ipsa radix est vera g-
re quid. ryofylata. Folia enim præter herbaceū, nullum habent od-
 rem. Vnde melior ipsius pars est radix.

De Artemisia.

Matrica =
ria. **A**rtemisia nempe secundum Galenū, & alios plures, d-
 plex describitur. Tamē secundū alios triplex probat-
 Etenim secundū veritatē triplex est. Prima videlicet est, qu-
 vulgò canaparia nuncupatur: quia tanquam canapis ad tri-
 cubitalem & ampliorem altitudinē extollitur. Folia eius su-
 absynthio similia. Quæ ex vna parte, scilicet quæ cælum sp-
 etat, viridia sunt, ex altera autē alba. Non enim hæc ignor-
 tur: quoniā ferè ubiq; locis incultis, & inter arundineta pro-
 uenit. Alia est, quæ vulgò matricaria cognominatur. Et hæc
 similiter est nota. Tertia est, quæ vt plurimū in hortis habet-
 tur, & secus decursus aquarū oritur: & hæc à multis tanacet-
Athanasia. vocatur: ab aliis autem thanasia siue athanasia dicitur. Folia
 habet ordinatē, vno pediculo, ex utroq; latere plura, penna-
 ta, atq; incisa: & flores croceos, in umbella, qui nò citò mar-
 cescunt &c. Et hæc quoque à pluribus cognoscitur. Omne-
 tres odoratæ sunt: sed canaparia mitiori nò iniucundo mu-
 nitur odore. Matricaria autē, & tanacetū grauiter blēt. Dici-
 tur enim matricaria, ob id quia muliebribus malis (quæ ex
 matrice prodeūt) efficacior cæteris habetur. Quādo autē ab-
Artemisia
absolutē. solutē artemisia scribitur, de mitiori, scilicet de canaparia
 intelligitur. Sed ad matricē curandā, licet omnes proficiant
 vtilior tamē (vt diximus) matricaria est. Et ipsa est accipiēda

De Pimpinella.

Pimpinella, siue pampinulla, herba est ita ferè cunctis vi-
 uentibus notissima, sicut & priscis fuit incognita. Abū-
 dē recentiores de ipsa loquuti sunt: tamen nullus ipsorū va-
 luit apud quempiam priscorū inuenire. Vnde quasi omnes
 tenent hanc cum aliis pluribus veteribus fuisse incognitam.
 Quod quidem valdē mirandum est. Neq; nos etiā hucusque
 potuimus ipsam apud aliquem antiquorum capitulare. Sed
 omisis omnibus aliorum iudiciis, nos putamus vel ipsam
 propriè saxifragiam, vel speciem eius esse. Nam & in saxosis
 libenter crescit, & ad calculos in vesica frangēdos valdē effi-
Sanguisor-
ba. cax est, vt pluries experti sumus. etenim cum plures sint saxi-
Fillum in-
dicum. fragiæ species, inter eas nò est absconū & pimpinellā conu-
 merare. A nonnullis etiā sanguisorba appellatur. Et à Pan-
 dectario in litera f, Fillum indicū, pimpinella interpretatur.

Leon

Leonardus Fuchsius autem, fecit differentiam inter sanguinariam, & pimpinellam, & utranque duplicem pinxit.

De Pentaphyllo.

Ipsum quippe est pentaphyllum, scilicet quinquifolium quod utimur. Et non est tormentilla, nec heptaphyllum, nec apium, neque fragaria, ut nonnulli ex iunioribus volunt. Non obstante etiam quod apud Plinium legatur quinquifolium gignere fragas. *Quinquifolium Plinij.* Quia potest esse quod ipse Plinius viderit aliam quam fragariam cum quinquifoliis, quam putauit esse verum pentaphyllum: quoniam scimus virum quendam aliquando vidisse fragariam pentaphyllum. Nam & nos multoties vidimus pentaphyllum in vno pediculo habere septem folia, ac etiam in aliquo tria. Sed hæc sunt monstra naturæ, de quibus non multum mirari debemus: quoniam non solum in herbis & vegetabilibus natura est monstrosa, verum etiam & in animalibus, & sæpe in hominibus ostendit potentiam suam. Vnde exempli gratia: plures namque cum vigintiquatuor digitis, scilicet sex pro qualibet manu, & totidem pro quolibet pede nascuntur. Nonnulli etiam cum maiori numero, ut propriis oculis pluries vidimus Romæ unum mendicum, qui in qualibet manu & quolibet pede septem digitos cum totidem unguitibus habebat: sed ita conexos ad inuicem, & curtos, quod nullomodo valebat exercere eos, ex quo mendicando vivebat. Aliqui autem cum minori numero quam viginti nati sunt. Et aliqui cum duobus capitibus. Quod monstrum paucis ante annis visum est per Italiam, ac venit Romam. Et alia multa quæ non scribimus. Dicat igitur Plinius quicquid velit, quod nunquam verum pentaphyllum gignet fragas. Etenim hoc quinquifolium visuale cognitum, omnes notas habet quas Dioscorides scribit. Solummodo quod de ramulis pertractat, videtur aliquatenus dissentire, scilicet quod ramuli pentaphylli in Italia, non dodrantes (ut ipse Dioscorides tradit) sed cubitales, & amplioris longitudinis super terram extenduntur. Et hoc non est tanti momenti, quod faciat ipsum non esse verum pentaphyllum. Quoniam (ut alias diximus, & Theophrastus testatur) alio cælo & alia terra sæpius diuersificantur plantæ &c. Vnde non est dubium quod habemus verum pentaphyllum: heptaphyllum autem, scilicet septifolium, aliud est à pentaphyllo, & à tormentilla. Nam stipites heptaphylli non sternuntur super terram, sed eleuantur recti, ab una radice plures. Et folia eius sunt maiora foliis quinquifolii, in quolibet pediculo septem. Et nascitur in montibus, & non iuxta

riuos aquarum, & secus vias, vt quinque folium &c.

De Herba Violarum.

Herba violarum proprie, est ipsa planta, quæ & maxima violarum dicitur. Cunctis notissima est.

De Herba Venti.

*Cotyledon.
Umbilicus
veneris.*

Multas nempe de herba venti inuenimus diffinitiones ex quibus patet quod herbae venti plura sunt genera seu differentiae, vel (vt melius dicamus) herba venti est nomen commune ad plura. Vnde secundum Simonem Ioannensem, Ioannem Manardum, & Brasaulum, herba venti est cotyledon, scilicet umbilicus veneris, siue terrae umbilicus, qui & cymbalion, & cymbalaria, & scatuncellus, scatuncellum, & auricula petrae dicitur. Secundum Ruellium autem, est anemone, scilicet fremii genus. Sed secundum Pandectarium, & Luminare Maius, qui faciunt duo herbae venti genera, scilicet maius & minus, maius est parietarium scilicet helxine, quæ & herba vitri, seu vitriola dicitur. Minus verò est consolida minor. Item secundum additiones Pandectas herba venti, herba vincetoxicum, & consolida minor, idem sunt. Igitur cum praedictarum herbarum, quae sub nomine herbae venti describuntur, aliquæ sint calidae, aliquæ frigidae complexionis: quando absolute in aliqua compositione, herba venti excutitur, non est sumendum quicquid ad manum venit: sed prius pharmaco diligenter examinato: quod competentius iudicatur, illud administrari necesse est. Imò super huiusmodi & similibus semper consulendi sunt medici.

De Pilosella.

Alæ vulgares quidem plures herbae sunt, quæ pilosellae vocantur, & ipsum etiam nomen vulgare est. A quadam maxima pilositate, quam habent, sic appellatae sunt. Non enim apud antiquos tale reperitur herbae nomen. Iuniores tantum de pilosella loquuntur: nec qualis sit, ipsae aperte demonstrant. Pandectarius dicit quod est herba habens folia satis alba, & pilosa, sicut charta filago, & quod est frigida, & sicca. In additionibus etiam nouis in fine Pandectarum, habetur capitulum de virtutibus pilosellae, ubi deprauate per x, piloxella legitur. Luminare Maius autem, super vnguento de vermibus Petri Argillatae, scribens ipsam, subiecit formam eius, dicens, Pilosella herba est satis nota, nascens in locis lapidosis & siccis, cum foliis quæ expanduntur super faciem terræ, & super ipsa folia habent

et pilos ab utroque latere cum flore rubeo &c. Non desunt qui pilosellam auriculam muris nominant: quoniam est unum genus pilosellae quod habet folia simillima auriculae muris foris. Sed Ruellius in suo de Stirpibus: capitulo de myosotide altera, scilicet de auricula muris: depingens aliquam pilosellam probat non esse muris auriculam, scilicet Dioscoridis myosotidam: quoniam pilosella (quam sic dicunt) habet flores luteos ranunculo similes: myosotida autem caeruleos. Item probat ipse Ruellius pilosellam non esse elatinen, quae est helixine, scilicet parietariae species nec holosteum, ut nonnulli putauere &c. Aliud genus pilosellae reperitur, quam etiam vulgares herbam lucciam nominant, quae habet folia quasi triticea valde pilosa &c. Item est aliud genus, cuius folia sunt ampla, ut vola manus oblonga, & per ora duabus vel tribus paruis scissuris diuisa, pilosa valde, imo villosa, vrsi auribus colore atque forma, non dissimilia: unde a nonnullis auricula vrsi dicitur. Et haec in altissimis montibus, & crepidinibus petrosis nascitur. Hanc quidem pilosellam primum in citeriori Hispania cognouimus, scilicet in illo, qui Mons ferratus vocatur. Omnes autem praefatas pilosellas cognoscimus. Sunt denique (ut aiunt) & aliae herbae pilosellae vulgo dictae, de quibus quoniam adhuc nullam veram habemus cognitionem, non est opus de ipsis facere declarationem. Sed qualis praedictarum sit accipienda, pro ista mixtura, ignoramus. Consulo ergo medicos, qui tali utuntur mixtura, & ipsi vobis diuidendo forsitan insinuabunt eam.

Auricula

muris non

est pilosella.

Auricula.

vrsi.

De Caulibus.

Multa atque diuersa sunt caulium siue brassicarum genera, & species, ut olitores melius, quam medici, pro maiori parte cognoscunt. Et caulis quidem in innumeris plantis est. Sed non specificate, de brassica, scilicet crambe intelligitur: ob id, quia caulis, scilicet cima huius plantae, inter omnes alias principatum obtinet. Unde est, quod tota brassicae planta caulis dicitur. In hac descriptione autem (ut plurimis legitur) caulis rubeus, ad differentiam aliorum specificatur. Quoniam reperiuntur etiam & caules albi, & nigri, & crispi folii & tyrsuti & capitii &c. Caulis rubeus quidem non multum differt a nigro, & saepe conuertitur in inuicem, ut olitores referunt. Nigri enim & albi, & crispi folii, & tyrsuti atque capitii caules noti sunt. Est namque & aliud brassicae genus, quod ex Syria deferretur, & canabit, seu canauit vulgo dicitur, quodque a Pade-

ctar

Caulis imperialis. *stario*, caulis imperialis vocatur. Et omnes isti caules in
Braſſica ca- lia hodie habentur, quorum vſus non eſt minimus, etiam
mina. apud nobiles. Sunt præterea, & alia braſſicarum genera,
 quibus legitur apud diuerſos Authores, quæ breuitati ſtud
 ies: omiſimus. Legitote Hermolai Corollaria, & apud Ri
 lium de natura ſtirpium, & ceteros. Demum de braſſica ſi
 ueſtri & ruſtica, & canina, quæ cynocrambe Græcè dicitur
 & marina, quæ vulgo ſoldanella vocatur & de caule aqu
 qui nenuphar eſt, ſecundum Pandectarium, non expedit h
Caulis ab- ſacere declarationem. Abſolute autem cum ſcribuntur ca
ſolui. les: ſemper de communioribus notis intelliguntur.

De Cannabe.

Cannabis. *abſolui.* **V**T Dioſc. ſcribit, duplex eſt cannabum, vel cannabis ſi
 ue canapis herba: ſcilicet ſyluatica, & ſatiua. Satiua a
 tem notiſſima eſt: ſyluatica verò non ita cognoscitur. Sed
 abſolute deſcribitur, de ſatiua intelligitur. De cuius ſemin
 etiam duplex oritur planta, ſcilicet altera ſterilis, & alter
 fructifera. Sylueſtris autem planta cõmunem ſimilitudin
 habet cum althææ & alcææ plantis. Ex cuius etiamnum cor
 tice, ſicut ex cortice ſatiuæ, funes ſiunt. Legitur enim in ali
 quibus deſcriptionibus iſtius miſturæ, vt ſuprà oſtẽſum eſt
 cannabis renatum, canapis renatæ, canabis ſenati, ſiue ſena
 tionis &c. Deprauationes enim librariorum ſunt: pro quib
 intellige cannabem tenellam, ſcilicet folia, vel cimas ipſius
 plātæ. Sunt quoq; & in ipſis deſcriptionibus aliæ plures li
 rarũ incorrections: vt ſunt, Veteris, cimarum, rubi, cannæ
 cannam, cammina, cuculi &c. De quibus omnibus vanũ eſt
 prolongare ſermonẽ: quoniã clare per ſe cognoscuntur qu
 ſunt librariorũ mendæ: vt exempli gratia: pro cuculi, nõ de
 bet hic intelligi panis cuculi, id eſt alleluia, & ſic de ſingulis.

Vnguentum palmeum &c. CCCLXXXIII.

Vnguentum aliud palmeum &c. CCCLXXXIII.



M VITA nempe de huiusmodi vnguentis ſu
 præ ſcilicet in primo Diaphinicon vnguento,
 diſſeruimus: propterea vide ibi. Hic tamen no
 tandum, quod in hoc ultimo vnguento pal
 meo per omnes excuſiones Latinas, eſt vna nõ
 parua menda: videlicet vbi legitur, Pinguedinis porcina de
 purata à ſale ʒ. v. Valde etenim inſufficiens eſt iſta quanti
 tas pinguedinis reſpectu quantitatis lithargyri, & vitrioli.
 Nam in quibuſdã exemplaribus, & in vulgari additione, ipſi
 ping

pinguedinis lb. iij. habentur. Quod est minus malum. Sed in quibusdam aliis ex vetustioribus exemplaribus, non libr. iij. neque 3. v. sed lb. v. legitur: quod putamus rectius esse. Errore forsan (ut coniectamus) impressa fuit 3. pro lb. Et non putet quis quinque librarum quantitatem esse superfluum, quoniam maior iudicatur esse quantitas trium librarum olei, & duarum axungiarum, quæ recipitur in primo vnguento palmeo, quam quinque librarum axungiarum in hoc vnguento, respectu olei ad axungiam, quæ est corpulentior oleo. & similiter in vnguento Diaphinicon descriptione Arabica, sunt quinque libræ ex oleo & pinguedine. Itē in vnguento diaphinicon primo, sex libræ recipiuntur, scilicet tres pinguedinis, & tres olei. Igitur si sex librarum quantitas non est superflua, a fortiori quinque librarum minime erit non enim magis vñ, quam aliud istorum quatuor vnguentorum recipit de lithargyro & vitriolo. Ergo quinque libræ sunt secundum veritatem ipsius pinguedinis recipiendæ in hoc vnguento, & non quinque vnciæ.

Vnguentum expertum ad scabiem. CCCLXXXV.



IN QUAM experti fuimus hoc vnguentum, nec apud alios (ut sciamus) habetur in usu. A quibus autem sit expertum, nescimus. Inuenimus tamen in tribus exemplaribus presentem descriptionem recipere mastichem in vno ana, cum oleo laurino, argento viuo &c. Quæ (ut nobis videtur) satis convenit. Manardus quoque præcipit, ut addatur: quod tam nobis, quam pluribus peritis viris non displicet. Vnde rectius legatur sic ut est in dictis exemplaribus: Olei laurini argenti viui, cæræ mundæ, masticis, thuris albi &c.

DVODECIMA DISTINCTIO DE OLEIS.

Est enim multiplex oleorum operatio &c.

CCCLXXXVI.



IN HAC nempe præfatione presentis duodecimæ & ultimæ distinctionis, clarè denotat Author necessariam multipliciter, & varietatem oleorum, quas aggreditur: sed in processu, causa breuitatis (ut putamus) plura olea, tamquam notiora dimisit. Ut exempli gratia. Non scribuntur ab eo modi faciendi oleum olearum, siue (ut ma-
uis)

uis) oliuarum quamuis ipse dicat quod oleum de schino
 sicut oleum de oliuis:& oleum completū, ex oliuis cōple
 & oleum rude, ex oliuis immaturis &c. Qui modi omnib
 aliis erant prapponendi, ex eo maximē quod oleum ab ol
 nomēclaturam sumpsisse creditur:& etiam quia ipsum ol
 est basis siue fundamētum seu radix multorum oleorum c
 positorum, vt in processu patebit. Vnde ad maiorem decla
 tionem, post oleum de semine cucurbitæ, dicit, Ex multis
 tem seminibus olea fieri possunt:& habent virtutem sem
 num eorum, de quibus sermonem non ædimus &c. Iter
 dimisit aliqua tanquam medicicinæ minūs necessaria:
 sunt olea chimistarum &c. pro quibus cognoscendis remi
 tit lectorem ad chimistas, dicens: Tu autem &c. De his ig
 tur quæ per expressionem fiunt, incipiens hanc suam disti
 ctionem. oleum de amygdalis dulcibus ceteris prappositum
 Vnde sequitur.

<i>Oleum de Amygdalis dulcibus &c.</i>	CCCLXXXVI.
<i>Oleum de Amygdalis amaris &c.</i>	CCCLXXXVII.
<i>Oleum de Nucibus, grossarum uentositatum est resolu tium.</i>	CCCLXXXIX.
<i>Oleum de Auellanis &c.</i>	CCCXC.
<i>Oleum de Chrysomilis &c.</i>	CCCXCI.
<i>Oleum de Persicis &c.</i>	CCCXCII.
<i>Oleum de Ben &c.</i>	CCCXCIII.
<i>Oleum de Cherua &c.</i>	CCCXCIII.
<i>Oleum de Carthamo &c.</i>	CCCXCV.
<i>Oleum de Nuce Indica &c.</i>	CCCXCVI.
<i>Oleum de Cerasis &c.</i>	CCCXCVII.
<i>Oleum de Almahaleb &c.</i>	CCCXCVIII.
<i>Oleum de Granis citri &c.</i>	CCCXCIX.
<i>Oleum de Fisticis, & Pineis &c.</i>	CCCC.



Nō nempe canone vniuersa hæc atque simi
 lia olea regulantur. Quiquidem canon siue
 regula pro omnib⁹ aliis in prima, scilicet olei
 de Amygdalis dulcibus descriptione: ab Autho
 re satis clarè describitur. Et ita sunt ipsi modi
 vbiq; in frequentiori vsu, quod non oportet de eis facere
 declarationem. Igitur simplicia, & cetera quæ minūs peri
 tis

is possint videri obscura, ad legentium vtilitatem, faciemus
ara. Præterea non ignorandum, quod tam ex istis, quam
infra scriptis, quam etiam ex aliis diuersis oleis, sunt de-
scriptiones multæ, tam apud Græcos & Arabes, quam apud
Latinos Authores, quos sæpe citare superfluum est. Quæri-
t igitur apud ipsos, & inuenietis.

De Zaynari.

PRO Zaynari autem, siue Zacharali, siue Zarinari, siue al-
teriusmodi barbarè, quod legitur in oleo amygdalorū
dulcium &c. nil aliud potest intelligi, quam torcular, siue
orelum, siue aliud instrumentum aptum ad exprimendum
oleum, & similia. De amygalis quære suprâ.

De Nuce.

NUX simpliciter & absolutè, semper intelligitur vsualis,
de qua, vnâ cum cæteris quære in modo confectionis
corticum nucum. Præterea magnopere admirati sumus de
Ioanne Iacobo Manlio, qui grossè (vt ita loquamur) & pue-
riliter errauit in hoc oleo, declarâs nucem grossam esse nu-
cem vsualem. Imò nux grossa propriè, est nux Indica, quæ
cunctis nucibus est grossior. Dicim⁹ enim quod pueriliter
errauit in textu Authoris: scilicet legens oleum de nucibus
grossarum ventositatum est resolutiuum &c. intelligit oleū
de nucibus grossis, vnde in suis declarationibus dixit: Nux
grossa, id est nux vsualis &c. Quod quidem nec in re, nec se-
cundum literam est verum: quia Author non loquutus est
hic de nucibus grossis, sed absolutè posuit de nucibus, pro
quibus intelliguntur communes & vsuales.

Nux grossa

Nux absolu-
tè.

De Auellana.

AVELLANA quidē in Italia notissima est: quæ & nux auel-
lana & nux pontica dicitur: & vulgò Romę nocchia vo-
catur. Sed in Regno Apuliæ, quasi per diminutionē à nuce,
nucella appellatur,

Nux ponti-
ca.

De Chrysomelis, & Persicis.

CHRYSOMELA, vel chrysomila, siue chrysomella, vel chry-
somala, id est aurea mila, vel mala &c. eadem sunt, quæ
præcoqua, siue præcocia, & armeniaca dicuntur. In generi-
bus Perlicorum connumerantur. Nam plura sunt Persicorū
genera: sed per antonomasiam, Persica intelliguntur illa quo-
rum nuclei osseus cortex est durus, & asper, & nō planus, vt
in Armeniacis est. Multum enim differunt in foliis persi-
ca & Armeniaca. Et enim persicorum folia sunt longa,
amygdalinis foliis simillima: folia autē chrysomelorum sunt
rotunda

rotunda, vt pyrorum folia. Isidorus quidem tria tantum genera huiusmodi fecit, scilicet duracenum siue duracinum, armeniacū, & persicū. Hodie tamen multa plura habemus, vel natura, vel arte p̄ducta, quę breuitatis causa dimittimus.

De Ben.

BEn per simplex e: non autē been, vt nonnulli codices im-
prelasi habent, & hic & alibi. Sed de eo satis diximus in
confectiōe de musco dulci. Vide ibi. Item scias quod huius
oleum, secundum Simonem Ianuensem, in litera Balanus
in litera ben, est oleum muscellinum. Dioscorides in primo
libro facit de eo cap. & vocat ipsum oleum balaninum: in
ius capituli sine dicit quod oleum carynum, scilicet de nuce
iuglande, hoc est de nuce vsuali, valet licet oleum balaninum
hoc est de ben. Ergo in defectu olei de ben, licite possumus
substituere oleum de nuce communi, & vsuali. Ceterum, p̄-
tet in his oleorum descriptionibus error quorundam iun-
tum asserentium ben esse semen cataputiae scilicet cherua
cū author separatim ab oleo de ben, doceat facere oleum
de cherua, quod immediatē sequitur.

De Cherua.

Cataputia
duplex.

Ricinum, siue cicinum oleum (quod idem est) vocatur
Dioscoride hoc oleum de cherua. Cherua autem, si-
kerua, est genus cataputiae. Cataputia autem duplex, à Sera-
notatur, scilicet maior & minor: & in duobus capitulis, vi-
delicet 222. & 364. Et vtrūque genus habet plura nomina
vt mox videbimus. Author enim noster ipse etiā ponit ca-
de vtraq; cataputia, sub barbaro vocabulo. Hoc est, Albemesuch.
Sed titulus eius à librariis (vt putamus) est viciatus, scilicet
quod vbi legitur: De albemesuch, id est cherua. Rectius
legendum est: De Albemesuch, id est cataputia: vt in quibu-
dam exemplaribus antiquis adhuc clarē legitur. Nam albemesuch
est nomen cōmune ad vtranq; cataputiam. Cherua autem
est nomen speciale, quod pro cataputia maiori tantum
ponitur. Minor enim non vocatur cherua. Author noster
optimē scripsit, ponēs primum nomina cōmunia siue gene-
ralia: videlicet albemesuch, & granū regū: postea descendit ad
particularia, vnde de maiori scripsit. Et dicitur quod magnū
est cherua. Cherua autē, siue albemesuch maius, siue granū
regum magnū, scilicet cataputia maior. vbiq; cognoscitur
& idem est quod ricinū. Quod nomē sibi vendicauit, à simi-
litudine quam habet semen ipsius cū ricino animali. Ricinus
quippe animal propriē est illud quod vulgò cecca, siue cic-
ca dicitur.

Ricinū enim
mal quod.

a dicitur: quæ in auribus animalium, canum maximè, & boum,
 sanguinem suggens, pendet. Etenim quasi semigracè. Nam
 hæc planta cici, seu cicum à Græcis vocatur. ut apud Diosc. *Cicum*.
 quarto libr. ubi etiā & alia plura nomina istius plantæ enu-
 merat. Appellatur quoq; à nonnullis hæc planta pentadacty *Custos*
 us, & custos horti, & ab aliis alia sunt ei attributa nomina: *herti*.
 ut heliotropia, girasolis, mira solis, sponsa solis, soliequia
 &c. In Lusitania quidè arborefcit, & perdurat ad multos an-
 nos, ut propriis oculis intus Eborā ciuitatē, in horto quo-
 rundam religiosorum, plures arbores huiusmodi plantæ vidi-
 mus: quarum truncum vix certè funiculus quatuor serè pal-
 morū sufficiebat cingere. Vocaturq; ab incolis loci, lingua
 eorum, fighiera de linferno. Quod Latine, ficus inferni est.
 Apud nos autē ante annū moritur. Porro cataputia minor,
 siue albemesuch minus, siue granū regum parū, quod men-
 dana, seu mendena Arabicè dicitur, ut est apud Serapionem,
 à Græcis lathyris appellatur, & inter tithymalorū genera cō-
 numeratur. Vnde sunt qui tithymalū, siue lactaria herbā no-
 minant. Dioscorides enim Author est. Sed à vulgaribus, &
 mulierculis Romæ, tam maior quā minor Scardapucza
 vocat: quasi cataputia, corrupto vocabulo. Etenim cataputic
 dicuntur: quoniā semina ipsarū ad aluum soluendā, tanquam
 pilulæ deuorantur. Pilulæ enim Græcè catapotia, seu catapu-
 tia nuncupantur. De vtriusq; igitur cataputic semine, vno &
 eodem modo extrahitur oleū: ut ipse Author noster in præ-
 fato cap. de albemesuch scripsit. Hic autem de cherua tantū,
 scilicet de maiori loquitur. Ambæ sanè vulgaris notitiæ
 sunt: quoniam sæpe in hortis, & iuxta domorū parietes, in
 suburbanis nascuntur. Præterea nō parum admirati sumus
 de Brasaulo viro nostra ætate famosissimo, qui dicit inter-
 pretem Serapionis errasse, interpretādo cheruam esse cata-
 putiam maiore: nec talē aliunde probat errorē. Quin ipsum
 magis deceptū putamus, dicentem cataputiā maiore esse pri-
 mam speciem tithymali, quæ characias Græcè dicitur. Et se-
 cundum ipsius verba, præter calumniā in Serapionis inter-
 pretem, duplicē ipse cōmisit errorē. Primo errauit, quia mi-
 norem cataputiā, pro maiori accepit. Nam ut à pluribus vi-
 ris audiuius, eadem planta est herba dalle carpanede apud
 Ferrariēses, quæ apud Romanos scardapucza minor. Enim-
 uero talis plāta nō ignoratur, & (ut videre licet) ad amussim
 est mēdana Serapionis, scilicet cataputia minor. Secūdo er-
 rauit: quia talis herba apud Dioscor. non characias (ut ipse

Lathyris.

*Brasauli
error.*

vult) sed est lathyris, vt legenti Serapionem, & Dioscori conferenti, non est dubiū. Etenim Serapio facit tria capitula correspondentia tribus cap. Dioscoridis, videlicet capitulum de kerua, scilicet de cataputia maiori, quod respondet capitulo Dioscoridis de ricino, scilicet de cico. Et cap. de cataputia minori, quod incipit Mendana: quod quasi de verbo ad verbum, correspondet capitulo de lathyri ipsius Dioscoridis cap. de tithymalis, vbi ab ipso Serapione, velut etiā a Dioscoride, prima species characias dicta describitur. Non obstat quod in Serapione ibi barbarē Caritias, pro characias legitur. Præterea si apud ipsum Brasaulū præfata herba dalle panede, erit maior cataputia, minor ergo qualis erit, cui ipse nō meminit? Nam scribentē maiorem, non decuit tacere minorem. Maioritas enim non tribuitur vni, nisi respectu minoritatis alterius &c. Et quod sint duæ cataputiae, non tantum per Serap. cuius interpretes habetur ipsi Brasaulo suspectus, verum etiā & per Auerroim & alios plures probatur. Ait nanque Auerrois in quinto Colliget scribens de vna, licet de maiori: Halberca, id est cataputia &c. Et infra per mēdana (quæ est cataputia minor) Magdeene scripsit, dicere Magdeene, id est cataputia &c. Causa breuitatis dimittimus iuniores, q̄ de vtraq; cataputia loquuntur. Vt sunt, Simō I. nuēsis, Pādectari⁹, Luminare Maius, Ruellius, & ceteri. Iḡ pro cōclusionē, cataputia maior est cherua, & est cicū Dioscoridis. Et minor est lathyris, & non cherua, neq; Diosc. characias.

De Carthamo.

DVm generū ab omnibus carthamus describitur, scilicet carthamus domesticus & sylvestris. Author noster in suo cap. eligit domesticū tantum, dicēs: Electio. carthamus de quo loquimur, est domesticus. Quasi dicat: quicquid scribimus de carthamo, de domestico intelligimus. Vnde & hoc oleū de domestico intelligi debet. Carthamus domesticus autem, siue carthamū: Cnecus, & Cnecū, siue Cnicus, siue (vt maius) Gnicus dicitur: vt Diosc. 4. libro scribit. Ex nostris vero alii crocū hortulanū, alii Zaffranū sylvestre, alii Zaffranū fatuum, siue Zaffranū fatuorū nominant. Auerrois in quinto Colliget Elcratis, & semen de papaga vocat. Ait enim Elcratis, alias carthamum, id est semen de papaga &c. Papaga propriē est illa avis, quæ vulgō papagallus nuncupatur: Latine autē psittacus. Quasi dicat Auerrois, q̄ est semen quod psittaci libenter comedunt. Non enim est incognita herba hæc: in hortis seritur, & inter aculeatas connumeratur. Sed

Cnecum

Papaga vel
Papagillus

cū syluestre, siue carthamus syluestris, spinosior est do-
 mesticus: ut veritas in re ipsa probari potest. Quāvis Theo-
 phrastus quarto capitulo, libri sexti, de historia plantarum,
 ait contrariū: ubi & de Cneco syluestri, s. carthamo sylue-
 duo genera posuit. Vocatur autē carthamus syluestris
 nonnullis colus rustica: quoniā priscæ mulieres pro colo,
 utebantur planta. Vnde putamus, quod à Cneco, vulgò
 hodie, pluribus in locis colus sceminarum corrupto vo-
 culo dicatur conochia: quasi enochia, pro cneca. Dicitur
 & ab alijs fusus agrestis. A Dioscoride autem attractylis
 dicitur. Vbiq; nascitur, ex quo minimè ignoratur. Sed ani-
 maduertendum quod apud Serapionem, sub nomine cartha-
 duo scribuntur capitula: scilicet 126. quod incipit: Car-
 thamū, id est churtal &c. quod cap. ut patet legēti & Diosco-
 ri conferenti, est cap. ipsius Dioscoridis de bromo, quod vi-
 delicet est in secundo libro: quoniam quarto libro est aliud
 capitulum de bromo, quod apud Serapionem non legitur.
 Nam non ignorandum quod capitula Dioscoridis de bro-
 mo, videlicet tam secūdi, quā quarti libri, nō sunt de auc-
 na, ut nonnulli putant: quia cap. de auena, quod concordat
 cum 25. capitulo Serapionis de auena, est capitulum de ægi-
 pte, quod est in quarto libro ante cap. de bromo. Aegyllops
 dicitur est auena: bromus autem est herba auenæ similis: vnde
 similitudine nonnulli etiam bromum, auenā nuncuparūt.
 Aliud autē cap. Serapionis, videlicet 202. quod incipit: Kar-
 thamū, id est carthamus, est ex eo syluestris & domesticus &c.
 ut verum & proprium cap. de utroque Cneco: ut legenti nō
 sit dubium. Item sciendum etiam, quod Auicenna facit cap.
 de carthamo, & separatim ponit aliud cap. de croco hortu-
 lano: sed an apud ipsum sit aliud crocum hortulanum à car-
 thamo, nescimus. Nobis tamen videtur idem esse.

Attractylis

Bromus.

De Cerasis.

Cerasia, vel cerasa vbiq; per Italiā cognoscuntur, & sunt
 plura ipsorū genera. Vnde libro 15. Plinius octo enu-
 merat. Ex quo inter ea cōnumerantur & amarena, scilicet il-
 la cerasia acris, quæ vulgò Romæ viscioli nūcupantur, quo-
 rum etiā plures habentur species. Cerasi etenim sunt huiusce-
 modi naturæ, q̃ post cūctas ferè arbores florēt, & de prioribus
 sunt quæ fructū ad maturationē perducūt. Reperiuntur
 etiā & cerasi syluestres, sed nō sic passim ut urbanæ nascun-
 tur. In partibus Apuliæ plures arbores vidimus, quæ ab incolis
 illis loci neræ vocantur, quarū fructus non est almahaleb, ut

mox patebit. Est enim fructus neræ minor, atque niger
cerasio domestico, & folium rotundius, & minus, ac se-
dius. In caudice autē & ceteris partibus, non differt nera
raso. Et tam cerasus, quàm amareneus inseritur in nera
optimè fit. Producit & gūmi nera affluenter, vt cerasus

De Almahaleb siue Mahaleb

MAhaleb, siue mahaleb, vel machaleb, vel machabel, ve-
teriusmodi barbarè: vel cum al in principio, almah-
leb &c. idem arbutum est apud Arabes quod apud Græcos
phyllirea, vt patet conferendo cap. Serap. de mahaleb cū c.
Diosc. de phyllirea. Quod cap. apud ipsum Diosc. est in p-
mo libro immediatè post cap. de cypro, scilicet de ligustico.
Quod cap. de phyllirea minimè potest esse cap. de tilia
Hermolaus, Ruellius, & Marcellus interpretati sunt, & se-
omnes iuniores tenent. Quoniam (vt scitur) Tilia est arb-

Tilia.

vastæ magnitudinis: vnde Theophrastus quinti de histori-
plantarū, cap. 8. sic dicit: Tilia foris nauium longarū, & archi-
rum, mensarūq; fabricæ expetenda est. Ex quo non pote-
cōparari ad cyprū. Nec tilia folia assimilantur foliis, quæ
ignorantur hederacea esse: sicuti etiā dictus Theophrastus
tij de historia plantarū, cap. x. testatur. Et cætera quæ breu-
rati studentes omittimus. Nec in antiqua translatione illi
cap. loquitur de Tilia. A vocabulorū propinquitate eos ha-
lucinatos esse putamus. Tilia enim Græcè, nō phyllirea: se-
φίλυρα dicitur. Phyllirea proprie quid Latine significet ac-
huc nescimus. Arabice autē (vt diximus) est mahaleb: de qu-
& Serapio, & Auicenna, & Rhasis, & alii plures Arabicę lingu-
scriptores pertractarūt. Mahaleb autē arbuscula in Syria ni-
tilissima est, & vsq; hodie ibidē vulgò mahaleb vocatur. Qu-
(vt sciuerimus) nō reperitur in Italia. Est enim spinosa, & f-
lia eius sunt similia foliis oliuæ, & fert grana quasi racema-
tim in ramis, vt lentiscus, paulò grossiora tamen. E quibu-
Syrij exprimūt oleū valde odoriferū, ex quo cōficiunt sapo-
nes olfactu suaues, & alia plura. Quæ grana etiā mahaleb vo-
cantur: vnde Bellunensis in suis interpretationibus dicit: Ma-
haleb est granū notum in Syria. Et nos habuimus de rami-
eius, mediante quodā fratre nostri ordinis, qui nuper veni-
ex illis partibus &c. Ergo mahaleb nō sunt fructus cerasi sy-
uestris, vt serè omnes iuniores hallucinantes interpretati
sunt. Fortasse quia cū immediatè post oleū de cerasis, Au-
thor posuerit oleū almahaleb, & in eius descriptione dixerit,
Oleū de almahaleb forti⁹ est in omni re, q̄ oleū de cerasis &c.
ipū

le facili errauerunt, putantes mahaleb esse cerasia sylue
Sed re vera satis differunt inter se cerasia syluestria, &
mahaleb. Ex quibus patet, quod oleum de almahaleb non est
de cerasis syluestribus.

De seminibus citri & citranguli.

I Viuismodi grana, siue semina, ex maturis citriorum &
citrangulorum pomis accipienda sunt. Immatura enim
citina, & fructus, parum aut nihil habent de oleo. Pari ra-
tione etiamnum potest fieri oleum ex seminibus limonum,
amilium. Et quodlibet ipsorum æquipollet supradictis.
Ideo potest fieri ex omnibus, & singulis, tam coniunctim,
quam diuisim, sicut unicuique placet.

De Fisticis, & Pineis.

Isticum idem est quod pistachium, siue pistaciū. In Sy-
ria plurimū nascitur. Et in Italia satum crescit, & fructi-
t: quoniā Venerijs vidimus arborē nō minimā, cum fru-
cti. Folia fert terebintho simillima &c. Pinci nucleī nō igno-
runtur. Et ideo Author copulauit ista: quoniam eiusdem vir-
tis sunt ambo. Nam & Dioscorides cap. de pistacijs testa-
tur nucleis pineis similia esse pistacia, supple forma & virtu-
Vnde alterum pro altero potest substitui.

Oleum Laurinum &c.

CCCCI.

Oleū de granis viridibus, & est albo tin &c.

CCCCII.

Oleum de Schino &c.

CCCCIII.

DONIT Author in horū prima oleorum de-
scriptione pro omnibus similibus alium mo-
dum exprimēdi oleum. Veruntamen nos sci-
mus meliōrē modū, pro oleo laurino, quā
is qui assignatur. Quo quidē copiosius oleū
exprimitur, & clarius, atq; odoratius, & per cōsequens me-
ius. Qui modus certē facilius addiscitur operatione, quā
receptione. Attamen subscribimus ipsū clariori modo quo
possumus, vt vel saltē ingeniosi percipiant. Ponantur igitur
baccæ maturæ, omniq; sordē optimē purgatæ & integræ, in
caldario, cum sufficiēti aqua supra ignē, & bulliat aqua vsq;
ad perfectā baccarū coctionē; & sic calidæ mittantur in ali-
quo sacculo nouo, mundo, & non raro, ita quod sacculus sit
minus quā semiplenus ipsis baccis percoctis. Postea ligo-
tur os sacculi, & cū aliquo forti baculo grosso quantū ma-
nus capere potest, cubitalē longitudinē vel circa, plus vel mi-
nus habēte, exerceat sic; videlicet, Extrahat sacculū super ca-

bulam declivem ex vna parte, sub qua sit vas ad recipiendum oleū, stantibus baccis per totū vsque ad os sacculi, dicto baculo ad os ipsius baculi aliquo modo ex vna extremitatū involuto, seu ligato: malassa, seu malacissa, siue subagitando subige, dextre voluendo, & exprimendo fortiter, & citò. Si perinfundendo quādoq; aquā calidam, vsquequo videas totū oleū effluxisse in vas. Deinde collige quod supernatat, & seua. Eodem modo etiā potest fieri de granis viridibus, & granis lētisci, & similibus. Tamē in Apulia & aliis locis, extrahitur oleū ex semine lentisci, sicut ex oliuis. De Baccis autē lue granis lauri, satis dictū est in emplastro de granis lauri.

De Granis viridibus.

GRana viridia, teste Auicenna, atque Serapione, sunt fructus arboris albotin, id est terebinthi: de quibus lege in Isopī ceroto descriptione Galeni, & in eo quod hic subsequitur de schino. Præterea Bellunensis in suis interpretationibus etiam sic scribit: Granum viride est fructus arboris nominatæ albotin apud Arabes: apud Latinos verò terebinthus, ex qua colligitur gummi terebinthinæ, seu terebinthinæ veræ, quod apud Arabes vocatur gummi albotin. E infra dicit: grana alcadra sunt grana virida, quæ sunt fructus terebinthi. Hæc ille. Vnde &c.

De Schino, seu barbarè de Stincho.

STinchus, siue stincus, hoc in loco, non est animal, vt Luminare Maius credidit. Sed secundum veritatem, est lentiscus. Nam (vt verè cōiectamus) corruptum est vocabulum, & vbi legitur oleum de stincho: rectius legendum est oleum de schino. Schinos enim Græcè, lentiscus est Latinè. Et certè rectè Author post oleū de granis terebinthi, posuit oleū de schino, scilicet de lentisco: quod falsò titulatur de stincho: quia vnius generis sunt ambo: vt per Serapionē cap. de terebintho probatur. Ait enim: Baton, vel botō, id est arbor grani viridis: & est botin, id est terebinthus Albotin secundum medicos, est duarum specierum, scilicet domestica & sylvestris: & domestica est botin secundum veritatem, & fructus eius est granū viride. Et sylvestris est lentiscus, & ambæ habent gummi. Hæc Serapio. Ergo oleum de stincho non est oleū de animali. Quia si stinchus hic accipitur pro animali: quomodo bene sequitur quod dicit Author: hoc est, Et sit sicut oleum de lauro: vel de oliuis? Igitur de schino, scilicet de lentisco intellige. De stinco animali, siue rectius de schinco, in superioribus dictum est. De lentisco etiam require supra.

Oleum



OCET nos Author præsens oleū, tribus parare modis, qui modi nobis carentibus balsami plantis, nihil aut satis parū proficere possunt. Parū diximus: quia aliquādo possunt esse utiles ad cognoscendum ipsum balsami oleum, videlicet quali modo ex tribus paratū sit, cum ad manus venerit &c. Opobalsamum Græcè dicitur. Balsamum propriè *Balsamum* tanta est, licet quandoq; pro ipso balsami oleo vsurpetur. Enim his notis secundum Dioscoridē cognoscitur verū à fūso. Fusum in pannum laneum, non facit (sicut cætera olea faciūt) maculas: neq; si postea eluatur, notā relinquit in pannulo. Item in lacte instillatū, coagulat ipsum. Et tam in lacte, quam in aqua celerrimè liquatur. Sed & in aqua lactescit, quod in lacte cōprehendi non potest. Adulteratum verò, aut pseudo opobalsamum, nullum horum facere potest: At verò quia opobalsamū non habetur, videtur nobis nō incongruè de hoc in loco, vt subscribamus opiniones Doctorū declarationum quid pro eo æquiualens cōpensari liceat, in antidotorum cōpositionibus commiscendum. In primis, videlicet Paulus in fine septimi libri. Pro balsami liquore, stillatitia myrrha, scilicet myrrha liquida, quæ stacte dicitur. Legitur etiam ibi, pro opobalsamo liquor myrti. Sed putamus esse nendam in codice: & rectius liquor myrrhæ legendū, quā liquor myrti. Auicenna in secundo cān. cap. de oleo. Ponitur loco olei balsami, myrrha liquida, aut æquale pondus olei adedhii, seu aldadi, vel dadi, vt Bellunēsis traduxit. Rhafis in calce antidotarii separati, scilicet in oleo benedicto, quod est oleum de lateribus. Valet (inquit) sicut oleum balsami, sed est subtilius, & calidius, & maioris vtilitatis, in aggritudinibus frigidis. Guillelmus de Saliceto Placentinus in quinto suæ practicæ, cap. de oleis, ait: Oleū quod ponitur loco balsami, sic fit: Recipe carpobalsami, myrrhæ, nucis indæ, anagallis, hypericonis 3. ij. Terantur omnia grosso modo, & dimittantur in 3. iij. olei veteris, vsq; ad menses sex, & reseruetur. Item aliud quod ponitur loco balsami, & est nobilius illo, sic fit: Recipe olei th. i. s. myrrhæ, xylobalsami, opopanacis, bdellii, aloës, carpobalsami, ammoniaci, serapini, nucis indæ, hypericonis, macis, gūmi Arabici, thuris, tragacathi, anagallis, lateris triti quem nunquā aqua tetigerit, igniti, & in oleo cōi extincti 3. ii. terebinthinæ mūdæ & claræ 3. vij. Terantur

*Myrrha lla
quida
quid, &
pro quo sua
maur.*

*Oleum bea
nedictum.*

omnia, & malassentur ad inuicem in mortario, & ponantur in vase alembici, & distillentur hæc vt aqua rosata, & hoc est illud quod diximus. Valet ad vitium lapidis, cum ponitur in medicinis lapidis, & applanat durities, & cicatrizationes, ponitur loco balsami in omni re. Item aliud oleū quod ponitur loco balsami, sic fit: Recipe myrrhæ, carpobalsami, nucis indicæ, ana ʒ. s. hypericonis ʒ. j. Terantur grosso modo, & misceantur cum ʒ. v. olei, & ʒ. j. s. terebinthinæ, & in fine addantur grana v. mulci, & grana tria ambræ, & ʒ. j. olei de lateribus, & distilletur vt suprâ. Hoc enim loco balsami potest poni in omni loco: facit enim operationes vt balsamum. Hæc Guillelmus Bartholomæus Montagnana in suo antidotario, cap. i. quod est de vnguētis, post mediū. Ad balsamum faciendum: Recipe terebinthinæ lb. j. thuris albi ʒ. iiii. gummi elemi ʒ. vj. baccarū lauri ʒ. iiii. masticis galangæ, & garyofyllorū, cinnamomi, zedoariæ, nucis muscatæ, cubebæ, ligni aloës bene triti, ana ʒ. j. omnia simul mista ponantur ad distillandū, Primò cum lento igne, & prima, quæ venit, aqua, dicitur aqua balsami. Secundò superadde ignem, & iterum pone aliā aquam per se in vase. Et sic faciter. Tunc veniet balsamus in omni probatione. Sed quātò plus distillatus fuerit, tātò erit fortior. Serua in vase bene obturato. Hæc Bartholomæus Petrus Apponus, aliàs de Abano, in sua additione, in librū filii Mesuæ: videlicet in sermone de vñctionibus. Modus confectionis est: Recipe myrrhæ electæ, aloës epaticæ, spicæ nardi, sanguinis draconis, thuris, mumie, opopanacis, bdellii, carpobalsami, ammoniaci, serapini, croci, masticis, gūmi Arabici, storacis liquidæ, ana ʒ. ij. laudani electi, siue castorei ʒ. ij. s. mulci ʒ. s. terebinthinæ ad pōdus singularū rerū. Pulueriza puluerizanda, & misce omnia hæc cum terebinthina, & pone hoc totū in alembico, & ingeniosè distilla. Est enim ars, sicut de aqua rosarū. Liquorem autem per sublimationē distillatū, suscipe in vase vitreo forti: vicinatur enim balsamo. Hæc Petrus. Sed animaduertendum quod hanc descriptionē posuimus sicut inuenimus in pluribus exemplaribus manu scriptis: quoniā in impressiōibus, & in Luminari maiori sunt plura menda. Et præsertim notabiliora sunt. Primū, vbi in ipsiis impressiōibus legitur, sarcocollæ: in exemplaribus est serapini. Et ana quod sequitur, est ʒ. ij. & nō ʒ. ij. Itē, vbi per impressiōes legitur: laudani electi, succi castorei ʒ. ij. s. in exemplaribus legitur aperte sic: Laudani electi, siue castorei ʒ. ij. s. Luminare Maius autē declar

clarauit quod illud succi, legendum est, sicci. Veruntamen nec
 cci, nec sicci, secundum veritatem inuenimus: sed est disiun-
 qua siue: quoniam Author non vult ambo illa: sed alterum
 forum tantum: & veritas rei probatur, cum sequitur vnc.
 is, sine ana. In nullo nempe exemplarium, neque in quauis
 impressione legitur ibi ana, quod in sua descriptione ipsum
 aminare addidit. Cetera patebunt legenti, & conferenti
 m aliis. Item, in tractatu quid pro quo, qui imprimitur
 libris filii Mesuæ, legitur quod pro balsamo, terebinthi-
 a distillata, vel oleum laurinum, vel gummi hederæ poni-
 ar. In his igitur, & aliis pluribus, quæ loco opobalsami
 possunt substitui, nullus præsumere debet, nisi de consilio
 eritissimorum doctorum.

Oleum de granis sesami &c.	CCCCV.
Oleum de semine lini &c.	CCCCVI.
Oleum de granis papaueris &c.	CCCCVII.
Oleum de semine Lactuce &c.	CCCCVIII.
Oleum de semine Cucurbitæ, Citrulli, Cucumeris, & Melonis &c.	CCCCIX.



DIuersi enim modi à supradictis, extrahendi oleum ex seminibus & granis notantur ab Authore in prima istarum descriptionum, pro reliquis & similibus, qui clari sunt.

De Sesamo, seu Sisamo.

SEsamum potius, quam sisamum, à peritis viris dicitur. In Italia hodie, quasi perit memoria huius seminis. Olim verò, teste Plinio & Columella, plurimum secebat. In Syria autem frequentissime habetur: unde ad nos (quauis raro) aduehitur Arabicè autem semsem dicitur: ut est apud Serapionem, & in interpretationibus Bellunenſis. Syrii quidem vtuntur eius oleo, & in lucernis, & in cibis: sed in cibis, non nisi prius decocto, quod decoquunt, ut remoueatur ab eo quidam fætor, & fiat dulcius. Et nota quod secundum Authorem nostrum, hoc oleum in omnibus valet, sicut oleum oliuarum completum, & quandoque etiam pro rudi ponitur, ut in oleo violato legitur, scilicet quod potest fieri cum oleo rudi, aut amygdalino, aut sesamino. Et quod valeat sicut oleum completum oliuarum, probatur in descriptione olei rosati, & aliis pluribus, in quibus præcipit Author, ut accipiatur oleum oliuarum, aut oleum sesaminum. Imò ut plurimum in hoc oleo sesa-

mi in medicamentis utebantur antiqui. Vt manifestat Author, cum dicit, in ipsius descriptione: Et est materia aliorum oleorum multorum. Et melius dicetur in oleo alasech. De reliquis autem seminibus, & similibus ut sunt semina melanthii, nasturtii, hyoscyami &c. non est dubium, quod per modos praefatos de singulis potest exprimi oleum: & habet virtutem ipsorum seminum, & fructuum &c. ut ipse Author noster testatur in fine istius ultimae descriptionis, cum dicit: Ex multis autem seminibus olea fieri possunt &c.

De alrachine.

Est in praefatorum modorum lectione vnum barbarum vocabulum, quod est, secundum impressiones, Alrachine, vel Altachine. Secundum antiqua exemplaria autem, vnumquodque volumen habet suam diuersam ab ceteris vocem. Vnde ex ipsis est liber, qui Alcharie, & est qui arahine. & est qui alcharais, & qui alchol, vel alchoim &c. aliter & aliter singuli libri habent. Cuius vocabuli declarationem, praeter Manardum, apud neminem legimus. Manardus igitur sic inquit: Credo debere fieri veluti panes: vel quod non fiat perfecta molitura. Nobis autem potius farinam subtilem, seu pastones placet interpretari. Tamen vel hoc vel illud, vel aliud significet, res parui momenti est. Vnum quippe certum est, scilicet quod molenda sunt ipsa grana.

Fiunt autem olea per impressionem &c. ccccx.

INc aggreditur Author secundam particulam huius distinctionis, quae est de oleis, quae diuersimode per impressionem fiunt. Et de his non omnia, sed multa tanquam magis necessaria subscribit: ut ipse aperte testatur in fine praesentis rubricae, dicens: Et modi oleorum huius praeparationis diuersi sunt. Et nos harum diuersitatum modos multos trademus, si Deus voluerit. Vnde ab oleo rosato incipit, cuius operationis quatuor ab eo assignantur modi.

Oleum rosatum completum &c. ccccx.

PONIT Author hic (ut diximus) quatuor modos parandi oleum rosatum: sed secundum veritatem sunt octo diuersitates: quoniam quilibet ipsorum quatuor modorum dupliciter fit, ut clare habetur in textu. Scilicet fit cum oleo oliuarum completarum in sua maturatione, & cum rosis perfectae maturitatis. Et per hanc operationem quodlibet ipsorum quatuor modorum,

rum dicitur oleum rosatum cōpletum. Fit etiam cū oleo oliuis immaturis (quod ab Authore nostro vocatur oleū *Oleū rude.* de: à Græcis autem & cæteris oleū omphacinū dicitur) & im rosis, quæ nō iam referarūt nodos suos, scilicet quæ nō floruerūt, quæ quidem acerbæ possunt dici. Et per huiusmodi factionem appellatur oleum rosatū omphacinū, siue incompletū. Et sic sunt quatuor modi olei completi, & quatuor rudis. Non obstāte q̄ tertius modus fiat cū amygdalis, oleo amygdalino, quibus non competunt ruditas, & cōpletio: quia similiter potest fieri dupliciter, sicut alii, scilicet cum rolis cōpletis & incompletis. Verūtamen, vt dicit Autor, sunt simpliciter quatuor modi: quia vno & eodē modo quo fit cōpletū, fit etiā & rude oleū. Ex quibus quatuor primus tantū tam pro rudi q̄ pro cōpleto ab optimis pharmacopōlis frequentatur modus. Ab optimis diximus: quia maior pars aromatariorum vtuntur primō modo Rhasis: el (vt melius dicamus) Pauli: qui modus est per insolationē simpliciter, Vnde leuissimus & pauca virtutis iudicatur esse cōspectu istius nostri authoris. Nam Rhasis in antidotario parato, ponit tres modos, diuersos tamen ab istis filii Medici, qui videlicet sunt isti. Prim⁹: Accipe olei oliuæ loti lb. j. & pone in vase vitreato, & pone in eo quartam partem rosarū viridium, & oppila caput vasis, & suspende ad solem per tres dies (hic putamus esse mendam in codice) postea cola, & in vitro repone: & ista modus est melior omnibus aliis. Secundus modus: Accipe oleū & rosas in eadem quātitate prædicta, & suspende in puteum ita q̄ tãgatur ab aqua, & dimitte sic per duos mēses, deinde cola & reserua. Terti⁹ modus: Sume oleū & rosas in eadē quātitate, & pone in vase vitreo int⁹ melle illinito, & oppila caput vasis, & summitte in profundo terræ, in loco vbi nō tangatur ab aqua, nec alia humiditate, & dimitte sic per duos menses. Et oleum sic factū magis acquirit odorē à rosis, quā prima olea. Hæc Rhasis. Paulus Aegineta autem quasi vt Rhasis dicit, breuibus tamen verbis, & exponit soli quadraginta diebus, non tribus. Ait enim cap. 20. septimi libri: Rosacei (supple olei) cōfectio. Rosarū rubrarum, detractis vnguibus, refrigeratarum die nocteque vna, vnciæ tres, olei omphacini sextarius, vrna diligēter cōstricta, ne perspirēt, insolabis sub dio, diebus 40. atq; sic repones, nō in pauimento, sed assere. Aliqui verò vice insolat⁹, in puteū vrnā diebus 40. mittunt, vt ex frigiditate odoris gratia conseruetur. Alii verò ipsam sub terra defodiūt. Hæc

Pan

Paulus. Et nota quod Auicenna in secundo cañ. cap. de oli-
uis: bis dicit, quod oleū de oliuis syluestribus, valet sicut oleū
rosatum in multis intentionibus. Item sciendum quod in prime
modo olei rosati Authoris nostri per omnes impressiones
legitur mendosè: Et proinde super illud, aquæ infusionis ro-
sarū, quam tradidimus in cap. de syrupis: sicut quantitas olei.
Vbi re vera non solū est deprauatus sensus literæ, sed nec est
bona latinitas. Rectius igitur legendum est: sicut quartam
olei: ut est in omnibus antiquis exemplaribus: & nō sicut quā-
titas olei. Non enim ponitur de infusione rosarū tantū quā-
tum est oleū, sed quantum est quarta pars ipsius olei, secun-
dum veram literam. Quamuis non tenemus esse malum, si
ponatur plus quā quarta. Præterea si queratur: quare vult
Author, ut lauetur oleū, pro faciendo oleo rosato, vel simili?
Respondetur. Ut ab eo minuatur caliditas. Quoniā ait Au-
cenna in præallegato capitulo de oliuis: Oleū de oliuis vlti-
mè maturis, est calidū commensuratè, & declinat ad humiditatem:
quod si lauetur, est temperatum in humiditate, & sic-
citate, & minus calidum. Hæc Auicenna. Igitur &c.

*Oleū quare
laetetur.*

*Oleum Chamæmillinum, & est oleum bene-
dictum. CCCCXII.*

*Oleū bene-
dictum,*



HASIS vocat benedictum, oleum de lateri-
bus: sed Author noster, etiam & istud chamy-
millinū, & oleum nardinum, & alia pulra: Er-
go cætera sunt maledicta? Absit. Sed aliqua di-
cuntur benedicta, propter multorū iuamen-
torū experientiam in ipsis inuentam. Vnde in oleo Philoso-
phorum dicit Author, quod alii oleū sapientiæ, alii benedictum
alii diuinum, alii verò sanctum dixerunt. Præcipitur nempe
à Paulo fieri oleum chamæmillinum per insolationem;
vultque ut perspiret, dum insolatur.

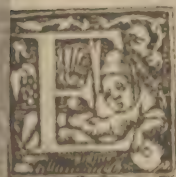
De chamomilla, seu chamæmilla.

Anthemis. CHAMÆMALUM, seu chamæmelū rectius: tamē chamomil-
la, siue camomila, & chamæmilla etiā dicit. Græcis An-
themis est. Et Arabes Babunegi, seu Debonigi vocant. Herba
triū generum est, secundum communem Doctorū opinionē:
veruntamen hodie duo eius genera penitus ignorantur ab
Italīs. Vnū autē genus, quo vtimur, est primū positū à Dio-
scoride quod est notissimū. At in italia planta ipsius, non do-
dratalis (vt Diosco. scripsit) sed cubitalis est. Porro vidimus
in Hispaniis chamæmillā, non excedentē palmarū altitudinē
hab

bentem tamen flores nostratibus maiores. vocantque pa-
tio nomine manzanillam, quali macianillam: quoniam vul-
gares Hispani mala maciana, manzanas nuncupant. Vnde
manzanilla idem significat, quod clameum malum &c. Est etiā
um & alia herba, cotula dicta, chamæmillæ ita simillima q̃
non nisi odore secernitur altera ab altera. Nam chamæmil-
la odorata est, bonū habens odorem: cotula autem valde fœ-
et: vnde à plurib⁹ cotula fœtida appellatur. Reperitur quo-
ue & alia cotula, quæ non ita malè olet, nec est odorata vt
hamæmilla, de qua Serapio cap. facit. Et est buphthalmos,
dest bouis oculus: vt patet legenti & Dioscoridi conierenti.
Cum simpliciter autem legitur, chamæmilla: de flore intelli-
gi debet. Et potest etiam fieri oleum chamæmillinum cū cha-
mæmilla sicca. Vt Paulus in oleo anethino scriptū reliquit.

Cotula.

Oleum uiolatum &c. CCCCXII.



ST NANQVE per omnes impressiones in
præsenti descriptione vna menda: videlicet vbi
legitur, debet fieri cum oleo viridi. Lege rudi:
vt est in omnibus exemplaribus, ac etiam & in
vulgari æditione, & non viridi. Præterea sciē-
dum q̃ oleum de nenuphare, valet sicut oleū violatum, vt Au-
thor noster infra docet. Vnde rectè possumus altero pro al-
tero vti. Imo Serap. cap. de nenuphare, autoritate Albē me-
suai dicit, nenuphar esse fortioris operationis, quā viola.
Et autoritate Rhasis, Oleum nenupharum est fortius oleo
violacco. Item Hali Abbas in secundo practice: cap. de oleis
sic refert: Oleum ninifar simile est oleo violato virtute, sed
fortioris actionis in cephalica: prodest enim manifestè. Item
Rhasis in tertio ad Almanforem, cap. 23. scribit: oleum viola-
tum frigidum est, & somniferum: oleum de nenuphare simile
est huic, fortius tamen operatur. Oleum de semine cucurbi-
tæ illis duobus simile iudicatur &c. ex quo etiā habemus, q̃
oleo de semine cucurbitæ possum⁹ vti p̃ altero prædictorū.

Oleum Anethinum &c. CCCCXIII.



CRIBIT Paulus posse fieri hoc oleū cū co-
ma anethi sicci: sed oportet vt coquatur. Et si-
militer oleū chamæmillinū. Porro hæc olea
imbecilliora sunt iis, quæ ex viridibus fiunt.

De Anetho.

Notius est anethū, q̃ vt debeat repræsentrari. vocatur à
Pādestario absynthiū dulce. In hortis abūdè nascitur.

Quan

Anethum ab-
solutè. Quandoq; etiam anethum domesticum appellatur, ad diff-
rentiam sylvestris, quod vocatur meum. Si absolutè scribi-
tur anethum, semen intelligitur.

Oleum de Lilio &c. CCCCXV.



MENDOSE quidē in præsentī descriptione
per multas impressiōes legitur: Accipe ex fo-
liis liliorū 3. viij. Lege 3. ix. vt cuncta exēpla-
ria, ac etiā & quædā impressiōes habēt. An
maduertito autē q̄ nonnulli minus scioli, cū
dicit author in hac descriptione: Accipe ex foliis liliorū: pu-
tant folia plantæ, & nō floris esse intelligēda, ob id quia non
specificatur de floribus: sed iudicium ipsorum fallitur, cū se-
quitur Author. Oportet vt citrinitas corū tota abiciat̄. Nā
in planta non est citrinitas, sed in floribus. Vnde per illud
clarè folia florum declarantur esse, & non plantæ.

De Lilio.

Lilium ab-
solutè. **L**ilium, & lirim dicitur. Vnde oleum de lilio, à Plinio, li-
rinon vocatur. Quiquidem Plinius cap. 5. vigesimi pri-
mi libri optimè de Lilio scripsit. Crinon Græcè, & susinon
appellatur: vulgò lilium album nominant. Non obstante, q̄
etiam & iridis flos reperiatur albus: quod similiter lilium al-
bum nuncupant. Alii lilium album odoratum dicunt ad dif-
ferentiam lilii ireos, quod non ita olet. Ab Authore nostro
autem, liliū notum nominatur. Vt habetur in fine descriptio-
nis præsentis olei. Est enim non solum notum, sed notissi-
mum: Et per lilium absolutè, semper istud intelligitur. Repe-
riuntur eiusdem generis & lilia purpurea, non natura, sed ar-
te facta, vt præfatus Plinius refert. Admittuntur medicinis
autem & flores, & radices, & folia plantæ.

Oleum lrinum &c. CCCCXVI.



IRILEON, siue (vt mauis) ireleon. hoc
oleum quandoque à nostro Authore voca-
tur. Vt habetur suprā, scilicet in Isopi ceroto
descriptione Pauli &c. De iride etiam dictum
est suprā.

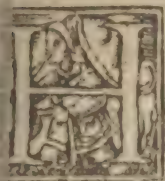
Oleum Sambacinum &c. CCCCXVII.



VNCTA nēpe exemplaria quæ vidimus (vno
dēpto in quo legitur saubacinum) habēt aper-
tè & clarè per literas descriptū sambacinū, id
est, de iesmino, & nō sambucinū. Non obstan-
te q̄ similiter posset fieri ex sambuci floribus.
Verun

eruntamen usque modò, apud nullum probum Authorem
uenimus oleum de Sambuco. De sambaco autem, siue de
ambaco, id est de iesmino, passim legitur. Vide de hoc in pi-
lis aggregatiuis maioribus. Item in fine huius descriptio-
is ubi mendosè legitur: Et fit sicut oleum rosatum. Lege re-
ius: Et fit sicut oleum chamæmillinum, vt est in eunètis
afatis exemplaribus, necnon & in vulgari aditione.

Oleum de Cheiri &c. CCCCXVIII.



HOC oleum forsan à Paulo sub nomine olei
violacei describitur. Quia & cheiri inter vio-
las connumerantur. Ait enim libri septimi ca.
20. quod est de oleis. Violaceum præparant
modò purpurearum, modò crocearum, modò
andidarum violarum foliis, vngue defecto &c. Etiam potest
esse quòd Paulus intelligat de violis mamulis: quia, vt in su-
erioribus diximus, reperiuntur ex istis tria genera, sicut ex
cheiri. Lege de ipsis suprà, scilicet in trochiscis Hamech.

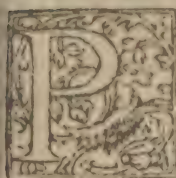
Oleum de Papauere &c. CCCCXIX.

Oleum de Lactuca &c. CCCCXX.

Oleum de Meliloto &c. CCCCXXI.

Oleum de Nenufare &c. CCCCXXII.

Oleum de Cucurbita &c. CCCCXXIII.



POSUIT Author suprà olea de seminib⁹ pa-
paueris, lactucæ, cucurbitæ &c. Hac autè de-
clarat non ex seminibus: sed ex foliis, florib⁹,
& ferè ex tota planta esse facienda. Et nota q⁹
sicut fit oleum de cucurbita, ita potest fieri &
de melone, & de citrullo, & similibus.

De Lactuca.

LACTUCA quidem, tum quia lacte abundat, tum etiam
quia mulieribus lactis exuberantiam affert, à lacte
denominationem accepit. Plura etenim sunt lactuca-
rum satiuarum genera. Et syluestre etiam reperitur ge-
nus, quo plures falsò pro endiuia vtuntur. Plinius au-
tem quatuor genera lactucarum syluestrium, seu spontè
nascentium enumerat. Et hoc primum (de quo loquuti
sumus) Lactucam caprinam nominat. Dioscorides enim nò
depingit lactucas, tanquam res vbique cognitæ. Vnde sciē-
dum, quòd quædam ex eis sunt natura magnæ, & quædam
paru

*Lactuca fo-
xilis.*

parua, quaedam plani folii, & quaedam crispae, quaedam sur-
hyemales, aut vernaes, & quaedam aestiuales, quaedam albae
& quaedam rubrae, & quaedam nigrae, albarum respectu. Qua-
rundam etiam ante caulis productionem folia in vnum co-
stringuntur, & quarundam expanduntur sexilium herbarum
modo: vnde & sexiles cognominantur. Et quarundam seme-
est albidissimum, & quarundam nigerimum &c. & haec omnes
species, siue differentiae individuales, ubique in hortis habentur.
Sylvestris autem in vineis, ut plurimum reperitur. Plurimum
quoque alia lactucarum genera à Plinio describuntur: ut est
lactuca lati caulis, & ceterae quas ignoramus: legito apud
ipsum. Notandum etiam quod Dioscorides dicit lactucam
satiuam habere virtutes (cum in caulem exit) sylvestri non
dissimiles. Ex quo non incongrue pro sylvestri lactura pos-
sumus uti lactucæ hortensis caule.

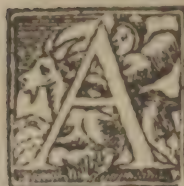
De Nenuphare.

*Vngula ca-
ballina.*

Nenufar, Arabicè, siue nenuphar, siue ninifar, vel nilofar
ut in serapione. Græcè autem & Latinè nymphæa dici-
tur. Duo sunt eius genera, videlicet album & citrinum, à flo-
rum varietate sic dicta. Et tertium genus est aliquorum iu-
niorum, scilicet eorum qui dicunt vngulam caballinam esse
nenuphar terrestre. Nascuntur in aquosis: vnde nymphææ
vocatae sunt. Folia colocasiae, scilicet iabæ Aegyptiæ simili-
ma habent, multo minora tamen. Etenim à paucis ignoran-
tur. Et ut plurimum hodie aromatarii utuntur floribus, de
quorum virtutibus nihil penitus Dioscorides meminit. Porro
secundum Authorem nostrum, in hoc oleo de nenuphare, cum
dicit: Confert sicut oleum violatum, & fit sicut illud: aperte
declaratur quod cum floribus debet fieri, sicut fit oleum vio-
latum. Et scias quod quolibet ipsorum vice alterius possumus
uti, & similiter oleo de Cucurbita.

Oleum de Cytonijs &c.

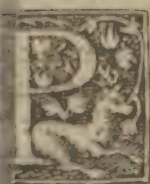
CCCCXXIII.



AUTHOR noster in hoc oleo non specificauit
de ipsis cytoniis: ex quo dedit intelligi, ex om-
ni genere, videlicet tam dulcium, quam aceto-
forum &c. posse fieri. De cytoniis quidem in
superioribus satis dictum est. Dioscorides, Pau-
lus, Actuarius, & ceteri hoc oleum de cytoniis: oleum meli-
num nominant. Sed Author noster intitulauit de cytoniis,
ad differentiam alterius olei malini, vel melini, vel milini,
quod posuit, cuius descriptio est immediatè sequens.

Oleum

Oleum malinū, seu melinū, uel milinū &c. CCCCXXV.



PRAESENS oleum in nullo penitus antiquorum exemplarium legitur titulatum, myrtinum: sed pro maiori parte ipsa exemplaria habent: oleum milinum scriptū. Reliquorum autem, quaedam habent oleum malinum; & uicem pauca oleum melinum, & unum, oleum milon habent: quod mendosum tenemus. Et ipsa exemplaria inter descriptionem olei de pomis mandragorae, & descriptionem olei enula, habent descriptionem olei de myrto: paucis distantibus ipforum exemplarium exceptis, quae similiter ut cunctae impressiones carent ipsa olei de myrto descriptione. Vnde uideamus quod nonnulli non inuenientes in libris, praefatam inscriptionem olei de myrto descriptionem (quae librariorum incuria, omissa iam fuerat) & legentes in descriptionibus olei enula, & olei de ruta, & alibi, quod eorum operatio est sicut operatio olei myrtini: arbitrati sunt oleum milinū, esse legendum oleum myrtinū: tanquam si mendosum fuisset possum milinum, pro myrtinū: & inde oleum myrtinū impressiones. Sed in rei veritate, oleum milinum, seu malinum, uel melinum (quod idem est) stare debet. Et est oleum de malis, seu pomis &c. Vnde dicit Author quod hoc oleū fit sicut oleū de cytoniis. Bona est enim ista similitudo, pro omnibus malis, siue pomis, & similibus: sed non pro myrto, & minus pro ruta, & sampsocho, & consimilibus. Quoniam si secundum impressiones, oleum myrtinum fit sicut oleum de cytoniis, oleum de ruta, & oleum de sampsocho, quae sunt sicut oleū de myrto, eandem habebunt operationem: quod minime potest fieri, ut patet: quia extremitates myrti (cum quibus fit oleum myrtinum, ut infra apparebit) & extremitates rutae, & sampsochi, non sunt sicut cytonia, & alia mala, ut habeant carnes, & cortices &c. Vnde oportet, ut alio modo fiant huiusmodi olea. Praeterea, saepius namque consuevit Author post aliquam compositionem, siue descriptionem de cytoniis, immediate subscribere de pomis, & malis aliis, tanquam de consimilibus: ut plura possumus assignare exempla. Videlicet, in distinctione de conditis, post cytonia condita, posuit immediate pyra, poma, & perlica condita. Aliud exemplum. In distinctione de syrupsis, uidelicet in modo syrupsis acetosi de succis & aquis fructuum, dicit. Accipe succi cytoniorum, & malorum, & pyrorum &c. Item ibi, post modum syrupsis acetosi de

Oleum de malis.

cytonijs, immediatè posuit modū syrupi acetosi de pomis. In cuius fine ait: Et eius modus est sicut syrupus de cytonijs. Item in ipsamet distinctione post rob de cytonijs, immediatè subiunxit rob de pomis, & rob de pyris. Item in capitulo de mezereon, videlicet in rectificatione eius, ait, Infundantur cytonia, aut maciana. Et consimilia plura. Vnde non est dubium, quod hic similiter fecit, scilicet quod immediatè post oleum de cytonijs, subscripsit oleum de malis: & est verum. Sed quia ab Authore non specificatur, de quibus malis fit faciendum ipsum oleum: possumus ex quibuscumque suscipere, vel saltem ex macianis, ut Rhasis fecit. Descriptionem verò olei de myrto, seu myrtini, ubi suprà diximus reperies: quam (ut in præfatis exemplaribus inuenimus) verbo ad verbum totam rescripsimus, ut quilibet habeat unde suum possit reintegrare librum.

Oleum de pomis Iabrolæ, & sunt poma mandragoræ &c. CCCCXXVI.



L S T V D barbarum vocabulum quod legitur in titulo præsentis olei, quod interpretatur significare pomum mandragoræ, non solum in antiquis exemplaribus variatū inuenimus. Verumetiam & apud authores alios, & ceteros libros diuersimodè scribitur. Vnde omnis exemplaria barbarissimis, legitur apud Serapionem: labora, id est mandragora. Et apud Auicennā iabrol: ubi Bellunenſis, iabruha, id est mandragora, vertit. Et apud Auerroim Lefaha, id est mandragora. Et in Simone Ianuensi iabroha, Arabicè mandragora. Et in Pādeſtario iabroa, iabroc, iabroch, id est mandragora. Quod autē ex his & alijs pluribus sit verius vocabulum significans mandragorā, fatemur nos nescire. Quinque tantum exemplaria in vnum cōcordabant cum aliquibus impressiōibus, in quibus legitur: Oleum de pomis iabrolæ. Et sic nos trāscripsimus in nostro receptario. Si quis autē melius inuenerit, rescribat. Sed parum proficiet ipsius notitia: quoniam scimus quod illa barbara vox denotat pomum mandragoræ, siue mandragoram ipsam, Vnde sufficit nobis per verba latina habere oleum de mādragora, & nihil sit curæ quomodo dicatur à barbaris.

De Mandragora.

T Am Dioscorides, quā Plinius, quā Serapio duo tantum mandragorarum genera faciunt: vnum nigrum, quod

et dicunt esse fœmininum: alterum verò album & masculinum. Mandragoræ quidē fœmineæ plures plantas habent, in nostro Aræ cæli horticello. Flores istius plântæ albescentes, & pallidi sunt inter folia, quia caret caule. Fructus quoque plures in terra iacētes, primū virides, mox maturi lucidius conspiciuntur, odorem melonis cum quadā grauitate habentes &c. Masculus autē mandragoras similis est fœminæ: quia est albior, & facit maiora poma, sed numero minora. Videlicet terna, quaternave, & quandoque singula. Fœminæ verò vltra quinquaginta in nostro horto pluries in solis planta facere cōperimus. Garganus Apuliæ mons vtriusque generis maxima abūdat copia. Et tam fœmina quàm masculus orbatur caule, ut ipsimet obseruauimus. Vnde & Dioscorides probatur. Et vel Theophrastus & Plinius scripsere mendacia: vel ipsorum codices deprauati sunt, vel pro caule, inueniunt radicis (in quo folia & fructus velut caules, aut proculibus nascuntur) intelligunt. Præterea tam à Dioscoride, quàm à Serapione subscribitur alia plânta, quam asserunt ab aliis quibus in mandragoræ speciebus cōnumerari. Et vocant eam Morion: quo nomine etiā albus mandragoras à nonnullis (vti Dioscorides scribit) vocatus est. Serapio autē hoc nomen genitum tradit nuncupari maribus, barbarè & corruptè ut putamus) pro morio. Hæc equidem tertia mandragoræ species, ab Hermolao putatur esse illa plânta, quæ melögena, seu malanzana vulgò dicitur, & ipse mala insana vocauit. Quæ quidē planta notissima est. Brasaulus autē decipitur, asserens præfatum Hermolaum putasse melanzanū esse secundum genus mandragoræ, scilicet masculinū: quoniam (ut pater genti) Hermolaus de tertia specie hoc dixit, non de secunda: forsitan hoc vocabulū Morion (quod tam ad secundum, quàm ad tertium genus refertur) fecellit ipsum Brasaulum. Sed reuera Hermolai putatio non sine causa fuit. Nam multū conuenit descriptioni tertiæ speciei mandragoræ hæc melanzana planta. Et quāuis in nouis æditionibus Dioscoridis non legatur quod hæc planta caulem habeat: tamen in antiqua translatione, ac etiam in Serapione (qui de hoc omnia describit Dioscoridis autoritate) probatur habere. Sic enim legitur in præfata antiqua translatione: Hasta ei est alba, & longa duobus palmis, album colorem subtus à radice habens. Et in Serapione sic est: Et habet virgam longā circa duos palmos: cuius color est albus &c. Et certè nouæ translationes in hoc passu nobis vidētur aliquāliter cōfusæ ac imperfecte fortasse

Morion.

Melögena.

Brasauli error.

Melengena
moia.

codices Græcorum fuerāt vitiati. Vnde putamus in hoc antiquam translationem esse meliorem. Ex eo maximē, qui concordat cum Serapione. Item sciendum quod hæc plant melongianum dicta: nec apud Dioscoridem, nec apud Serapionem aliās potest capitulari. Ex quo tanto magis cōtingit de ista tertia mandragoræ specie suspicari. Nec obstat quod cap. 541. Pandectarij, quod est de melongenē loquatur de ipsis authoritate Serapionis: quia vel ipsius Pandectarij, vel libroriorū incuria factum sit, videmus ibi inesse errorem quoniā quāsi totum illud capitulū est extractū ex Auicēna & nō ex Serapione, vt legentē non latet. Neq; in toto Serapionis libro reperitur tale, aut aliud alteriusmodi capitulum de melongenē: dummodo nō sit ista tertia mādragoræ species. Porro teneremus cum Hermolao, credētes melongenē esse præfatā tertiā mandragoræ speciē. Sed hæc sunt, quæ nobis obstant. Primum videlicet, q̄ scribunt aliqui melongnum esse calidū. Secundum, q̄ ipsum melongenū nō est it. soporiferum q̄ faciat comedentes ipsum, drachmæ pondere, vsūm rationis amittere, & statim somno immergi, vt ait Diosc. de morio. Imò præter alios, qui quotidie comedunt vidimus quendā rusticum, non tantum ex præcoctis, sed et crudis melangianis cum pane & sale tantum, ultra duas libras comedere in solo prædio; & nihil mali ei accidit, sed robustē & fortiter tota die laborauit in agro. Et quod maius est, in illa refectione, vini egestate, aqua pura vltus fuit. Et nos quoq; pluries comedimus ex coctis & crudis, & nunquam coniequuti sumus ex ipsis aliquā apparentē læsionem in nostris mebris. Sunt etenim optimi gustus cocta, & edentibus magnā afferunt voluptatē. Vnde de ipsis ad confirmationem nostrā, sic ait Auerrois in quinto Colliget, cap. de herbis, & oleribus. Melengiæ sunt ex his quibus nos facimus in terrā nostrā multa cibaria delicata: & postquā proiecta est prima aqua suarū decoctionū, & coquuntur cum carnibus pinguibus, sunt multum delectabiles. Et ego reputo ipsum temperatū cibum, postquam sic factus est. Propterea, quia pars acuta, quæ est in eo remouetur per primā decoctionē, & sua siccitas & stipticitas remouetur propter carnes decoctas in eo. Et quāuis medici dicant, q̄ generat humore melancholicum, similē humori generato ex caulibus: tamen cōseruare debemus in cibis duas res. Vna est res, quæ secum miscetur, quæ potest inouere malitiā, si est. Et delectatio cibi hæc est secunda. Et quādo est multum delectabilis, læsio quæ

ne prouenit ex eo nō est multū manifesta. Et hic est vnus
 celestabilis cibus. Hæc Auerrois. Ex quibus igitur pa-
 quod melanzanum, siue malum insanum (vt ipse Hermo-
 scribit) non potest esse morion. Præterea mandragoras *Malum ter-*
 nonnullis etiam malum terrestre vocatur: & ab alijs malū *restre.*
 inum &c. Demum omittimus scribere tot vaniloquia, *Malum ca-*
 de de radice mandragoræ à multis dicuntur, & in libris *inum.*
 orundam leguntur. Et quod habeat formam hominis, sci-
 et masculus masculi, & fœmina fœminæ &c. Multas nem-
 effodimus huiusmodi plantas, ac proprijs extirpauimus
 nibus: sed nunquam audiuius vocem, nec inuenimus ha-
 re formam humanam. Verum est quod habent radices ma-
 as, cum pluribus ramis, ex quibus aliquæ de facili possunt
 tari in formam pueri, vel puellæ, vt aliqui impostores, &
 cūforanei, hæc & alia, malitiosè, studiosèq; effingunt, ad
 udendum ignaros homunculos, & simplices personas, vt
 torqueant ab eis quicquid pecuniæ habent. Et similiter fa-
 unt ex Bryoniæ radicibus, & consimilibus. Væ illis. Sunt
 um huiusmodi fraudes, furta manifesta, nec possunt absol-
 , qui talia agunt, nisi restituant, vel proprijs dominis, si est
 olsibile vt cognoscant eos, vel tanquam de incertis distri-
 uant pauperibus & ecclesijs &c. Fugite ergo hos pestilen-
 es. Imò effugandi sunt & ipsi, atq; expellēdi à ciuitatibus: vel
 uniendi tanquā fures, & latrones, atq; malefici, qui non so-
 lm bona temporalia, sed æterna quoq; simul auferunt: quia
 multas animas ducunt in perditionem: quoniam sine dubio
 & sapius docent simplices plurimas superstitiones, & male-
 ãcia, aduersus sanctum ecclesiæ catholicæ dogma.

Oleum de myrto, uel myrrtinum &c. CCCCXXVII.

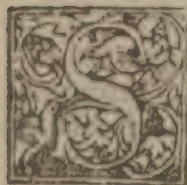


N VLLA quippe impressio (vt suprā diximus)
 habet præsentem olei de myrto descriptionē:
 & similiter non est in quibuscūq; paucis exem-
 plaribus minus correctis. Etenim necessario
 debet esse: alioqui esset confusio in sequenti-
 bus, in quibus legitur: Et fit sicut oleum myrtinum &c. De-
 scriptio autē ipsius olei hæc est: Oleum de myrto (& in alia
 litera, Oleum myrtinū) membra cōfortat, & stringit sudoris
 multitudinē, & prohibet: & cōfert cōtritioni membrorū, &
 neruorū, & prohibet casus capillorū. Et modus operationis
 eius est: Accipe olei ex oliuis incōpletis, & extremitatū myr-
 ti tenerimarum, & expressiois extremitatum earum, ana-

partes æquales. Vini odoriferi partem mediam. Decoque a
 succi & vini consumptionem: deinde cola, & reconde in va
 se, cum eiusdem myrti expressione, sicut est quarta pars, &
 vtere. Hucusque. Sed animaduertendum quod communiter
 hodie aromatarii faciunt oleum myrtinum ex fructu ipsius
 myrti. Forsan ex autoritate Ioannis de S. Amando: cuius
 descriptionem non legimus apud quenquam Authorē pro
 bum, sed omnes qui scribunt hoc oleum cum foliis tenerri
 mis myrti: aut cum succo ipsorum foliorum, aut cum utroque
 faciunt: ut quilibet per se videre potest apud Dioscoridem in
 primo libro, & apud filium Serapionis in septimo, & apud
 Hali filiū Abbas in decimo practicæ: & apud Rhasim, in an
 tidotario separato (qui Rhalis etiam & cum floribus doce
 fieri) & apud alios plures: ut apud Actuarium, & ceteros.
 Author enim noster similiter fecit, & optimè concordans se
 cum aliis, & docēs fieri ipsum oleum cum foliis & succo fo
 liorum: ut in descriptione clarè habetur. Ex antiquioribus
 quidem solam Plinium cap. 7. quintidecimi libri adhuc le
 gimus dicentem fieri oleum ex myrti baccis: necnon & ex
 foliis, ut ceteri, sed non ponit modum.

Oleum de Enula &c.

CCCCXXVIII.



CRIBUNTUR quippe ab Authore nostro
 in præsentī descriptione duo modi faciendi
 oleū de enula. Attamen secundus nō est per se va
 rius modus: sed est additio ad primū modum.

De Enula.

Helenium.

ENula, siue Inula, scilicet enula campana, à Campania
 fortasse sic dicta, ut sertula campana. A Græcis helenium
 dicitur. Duo eius genera Authores ponunt: quorum primum
 est ita notissimum quod non alia indiget repræsentatione.
 Econtrā autem, secundum est ita cunctis nostræ Europæ in
 cognitum, quod haud est qui audeat de ipso loqui. Necessa
 rium fore arbitramur in Ægyptum mittere ad ipsum hele
 nium perquirendum: quoniam ibi à Dioscoride scribitur
 nasci. Et vnum est odoratius altero. Vnde in ultimo sui 7. li
 bri, Paulus helenii odorati meminit.



Oleum de Cinnamomo &c. CCCCXXIX.

IN quibusdam exemplaribus præsens descriptio
 intitulatur, Oleum de cinnamomo: & in qui
 busdam aliis, Oleum de cinnamo. Suprà iam
 declar

ratum est quod aliud est cinnamomum, à cinnamo.
 to tamen sunt species vnus generis: & de vtroque po-
 ntelligi. Sed dicit Author quod valet sicut oleum de enu-
 eadem est operatio eius. Nam si oleum de enula fit si-
 oleum myrtinum: quare ergo non dixit, Et operatio eius
 cut olei myrtini? Respondetur, quod duplici de causa
 ecit. Prima est, quod declarans hoc conferre sicut oleum
 ula: rationabiliter subiunxit, Et eadē est operatio eius.
 anda autem (quæ potior est) fuit, quod declarauit hoc
 em de cinnamomo posse fieri, cum illa rerum additione,
 fit oleum de enula. Quoniam si dixisset fieri debere si-
 oleum myrtinum: exclusisset penitus ab eo præfatam ad-
 onem. Et similiter intelligitur de duobus sequentibus,
 cet de sauina, & de pulegio oleis. Hoc est, quod fieri
 sunt cum illa additione, & sine ea, sicut oleum de enula.
 quali modo possit fieri oleum de cinnamomo, sicut
 um de enula, non intelligimus. Nam ex cinnamomo
 possumus exprimere succum, sicut ex enula: tum quia
 habemus, tum etiam quia si haberemus nō esset recens:
 oniam (vt credimus) Author intelligit de recenti cinna-
 mo. Ergo non potest fieri? Etiam. Igitur cum necesse
 rit, loco eius vtamur oleo de enula, vel oleo de sauina, vel
 o de pulegio: quoniam quodlibet istorum (vt in textu ha-
 ur) valet sicut oleum de cinnamomo. Ioannes de sancto
 ando autem docet fieri ipsum per resolutionem, sicut fit *Oleum de*
 cum de iunipero. Sed huiusmodi nō est secundum Autho- *pulegio pro*
 nostri intentionem: quia si Author intellexisset per mo- *quo submi-*
 um resolutionis, nō dixisset ipsum fieri debere sicut oleum *nistretur.*
 enula: & locasset ipsum in vltima particula huius distin-
 tionis, inter alia olea quæ fiunt per resolutionem.

Oleum de Sauina &c.

CCCCXXX.

De Sauina.



AVINA, siue sabina, siue herba sabina, vt in
 Dioscoride legitur, quanuis non sit herba, sed
 arbor, duorum generum est. Vnum folijs cy-
 pressi simile, sed non extollitur vt cypressus:
 potius enim in latitudinem se diffundit. Alte-
 rum vero folia amarici proxima habet, sed spinosa sunt.
 Vtrunque cognoscitur, & vtrunque bonum est, atque alte-
 ro pro altero possumus vti.

P 4

Oleum de Pulegio &c. CCCCXXXI.

De Pulegio.

Pulegium
satium.

VLEGIVM quidem nō solum ab herbariis & ceteris viris, sed à mulierculis & pueris vbi que cognoscitur. Et licet raro seratur: tamen dicitur etiam pulegiū satium. Et hoc ad differentiam diptamini & calamēti, quæ à nonnullis syluestre pulegiū nominantur, ut apud Dioscoridem legitur. Maxime nempe pulegium, & forma, & virtute cum diptamno certat: quāvis efficacius sit pulegio diptamnū. Sed aduerie, quod per diptamnū, siue (ut omnes dicunt) diptamnū, non intelligimus illam officinarum radicem, quam communiter Aromatarii & herbarii diptamnū album nominant, quam & pro vero diptamo fere omnes accipiūt: cuius planta adhuc quid sit ignoramus: quæ quidem nunquam fuit diptamnū, nec species eius. Sed intelligimus verum diptamnū, siue diptamnū Cretense, à Dioscoride, & ceteris fide dignis Authoribus descriptū. Serapio autem quasi esset vnius generis sub nomine faudenegi, & pulegium, & origanū atque diptamni genera, vnico conclusit capitulo.



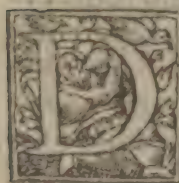
Oleum de Ruta &c. CCCCXXXII.

OC rutaceū oleum sit sicut oleum myrtinum scilicet cum foliis & succo foliorum &c. Ut et in descriptione per nos loco suo restituta.

De Ruta hortensi.

Ruta quippe cum absolute legitur, ut hic, quasi antonomastice, semper de hortensi intelligitur. Quæ etiā sativa & domestica cognominatur. Quāvis de continenti nihil impediatur posse fieri & oleum, & cetera de omni ruta sylvestri, siue montana, sicut de hortensi. De ruta sylvestri montana: lege in pilulis foetidis, & in vnguento de bdellio. Hortensis autem ruta notior est, quā ut declarari debeat. Sed melior est illa, quæ prope arborem ficus crescit. Dioscorides Author est.

Oleum Nardinum &c. CCCCXXXIII.



LCITVR nardinum hoc oleum, à nardo aromatica, seu indica, quæ vulgò spica nardi nuncupatur. Tanquam si diceret: oleū de spica nardi, supple indica, seu aromatica. Quæ cognomina adduntur ei, ad differentiam nardi celticæ, scilicet

scilicet spicæ celticæ, & nardi rusticæ &c. Posuit nanq; Au-
 thor in præsentis descriptione tres diuersos modos parandi
 hoc oleū, & processit ascendendo, scilicet quod primus mo-
 dus est bonus, secundus melior, tertius optimus, si posset fieri
 apud nos. Sciendū autē quod per omnes impressiones mul-
 tum est depravata præsens descriptio. Vnde in secūdo modo
 vbi legitur lampſuchi ꝑ.ij. xyloaloës, enulæ &c. Lege melius:
 Olei lampſuchi ꝑ.ij. xylobalsami, enulæ &c. Item vbi legitur:
 prius quā fuerint cōtrita. Lege, postquā fuerint bene con-
 trita. Item in tertio modo vbi legitur: Olei balsami ꝑ.ij. olei
 sisſamini lb. iij. Lege rectius, absolute sic: olei balsami lb. iij.
 quoniam sic est secundum veritatē in cunctis exemplaribus,
 necnon & in vulgari æditiōe. Item, quædam impressiōes
 mendosiores, in tertio modo habent; spicæ indicæ ꝑ. iij. Lege
 verius ꝑ. iij. Præterea nō ignorandū quod nonnulli aroma-
 tarii parant hodie oleū nardinū, nō cum nardo indica, neq;
 cum nardo celtica: sed cum floribus cuiusdam plantæ, quæ
 vulgo lauandula, seu lauendula dicitur. Et ab aliis spicum, *Lauandula*
 quasi spica vocatur. Quāuis spicum Hispanis, & Gallis, ha- *Spicum.*
 beatur pro alia huiusmodi generis specie, quæ proceritate, &
 odoris suauitate, superat lauendulam: tamē nobis visum est
 vtrunq; idem esse: quia hæc accidentia simpliciter non con-
 stituunt speciem diuersam. sunt enim differentiæ indiuidua-
 les. Quoniam sæpius plantæ (vt aliās diximus) & cultu, &
 transpositione, & aere &c. diuersificantur odore, sapore, for-
 ma, virtute &c. Ruellius quidem huiusmodi, pseudo nardum
 Plinii intellexit. Veruntamen ipsi aromatarii non probè
 agunt: quoniam componere habent cum nardo indica, si
 adest facultas habendi: Sin autem cum nardo gallica, scili-
 cet celtica (vt Plinius 7. cap. libri quintodecimi tradit fieri)
 vel saltem cum asaro, quoniam asarum, teste ipso Plinio
 13. cap. libri 12. vim nardi habet. Oleum autem ex lauandu-
 la præfata, seu pseudo nardi spico, ob suum bonū odorem,
 ad multa aptari potest: tamen in re medica, pro oleo nardi-
 no non est substituendum.

Oleum Mastichinum &c. CCCCXXXIIII.



EGITVR in secūdo modo præsentis descri-
 ptionis per omnes impressiōes: Vini boni
 vnc. viij. in alio iij. Cassetur hoc: in alio iij.
 & legatur absolute. Vini boni vnc. viij. vt est
 in cunctis exemplaribus & in vulgari æditiōe.

ne. Et enim additio librariorum, quæ confundit legentium mentes.

De Kist seu de Chist.

Communis quidem opinio est hodie apud medicos, & aromatarios, quod kist cōtineat in se pondus vnius libræ cum dimidio, & ita sumitur in hoc oleo parando. Tamen apud Doctores est discordia magna de pondere kist, & cotulæ, seu cotilæ, & aliorum similium plurium. Legitori igitur in calce septimi libri filii Serapionis, & cap. 20. eiusdem septimi; videlicet in electuario Galeni cum aqua de cyroniis & in synonymis ipsius operis. Item in fine quinti can. Auicennæ. Item in interpretationibus Bellunenſis, in litera kist, seu kust. Item apud Saladinum, Simonem Ianuensem, Pandectarium, & alios de recentioribus plures, quos breuitatis causa dimisimus. Fuiſſet enim longus sermo, de singulis pertractare. Sed apud plures capitur pro lb. j. s. Vt exempli gratia: in oleo de chamæmilla, vbi Auicenna habet kist j. Filius Serapionis in eodem loco habet lb. j. s. Item in oleo nardino, Auicenna kist v. Filius Serapionis lb. vij. s. Item in oleo de serpentibus Auicenna kist iij. Filius Serapionis & Hali Abbas lb. iij. s. habent. Et alia plura exempla paſſim reperies.

Oleum de Storace &c.

CCCCXXV.



ST & in præſenti descriptione vna mētis perturbatio, cum legitur: storacis ℥. iij. vel iij. Delectatur igitur illa diſiunctiua cū ſequēti numero. Hoc videlicet, vel iij. & legatur ſimpliciter ℥. iij. quoniā ſic inuenimus in cūctis exēplariis, & in vulgari additione. Et ita Luminare Maius poſuit.

Oleum Conſtinum &c.

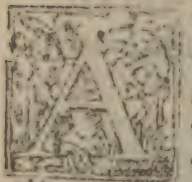
CCCCXXVI.



BI mendose per impreſſiones legitur in præſenti descriptione: Olei ſeſamini lb. iij. Lege rectius lb. ij. Vt ſæpe dicta exēplaria, vna cum vulgariſſimis excuſionibus concorditer habent.

Oleum de Alchanna &c.

CCCCXXVII.



VT H O R in hac descriptione primū dicit, vt fiat hoc oleū ſicut oleū roſatū. Hinc ſequēs ait: In defectu autē florū, fiat cū foliis, & iteretur coctio eius cū modico vino. Super quibus verbis eſt ſciēdū quod Author nō vult, vt ſimpliciter mittantur folia, ſicut ponebatur flores cū oleo ſupra ignem:

gnem: sed postquam steterint in sole folia & oleū septē diebus, superinfundatur aliquid de optimo vino, & reducatur totum ad ignē, & bulliat in duplici vase per tres vel quatuor horas vsque ad vini consumptionē. Hinc coletur, & permittentur folia & reducatur ad solem, & postea iterum superinfundatur vinum, & coquatur &c. Et sic fiat ter vel quater.

De Alchanna.

HAud dubiè habemus, quòd alchenna, vel sine aspiratione, vel per k, descripta, apud Arabes, & cyprus apud Græcos, & ligustrū apud Latinos, vnū & idem sint: vt legentem Serapionem, & Dioscoridi ac Plinio conferentem non latet. Vnde & in oleo cyprino Actuarii legitur: florum ligustri, qui Græcis cyprus dicitur &c. Sed animaduertito quòd nonnulli hallucinātur in ligustro. credētes ligustrū esse florem maioris volubilis: quod quidem falsum est. Sed re vera ligustrum, scilicet cyprus siue alkāna, est arbuscula quædam cuius folia sunt similia foliis oliuæ, minora tamen: vnde à quibusdam oliuella vocatur. Et flos est ei plurimus, paruus, albißimus, & valde odoratus. Qui flores plurimi pro vno in simplici ramusculo sumpti, à mulierib⁹, & pueris Romæ, fiorifloro nūcupantur. Fructū fert sambuco, vel potius lētisco similē, nigrū &c. Flores igitur hui⁹ arbusculæ petit Author ad componēdum hoc oleū de ligustro, siue ligustrinū, quod Arabicè titulatur de alchāna: sed à Dioscor. Paulo, Actuario, & cæteris Græcis, oleum cyprinū nominatur. Lege etiam de alcanna suprā, scilicet in Diarhodon descriptione communi: quia secundum Bellunēsem, Alcanna est nomen commune, ad hanc arborem, & ad arundines, siue cannas, ex quibus fit spodium Arabum.

Cyprus arbuscula.

Oleum de Sampsucho &c. CCCCXXXVIII.



IDEM est oleum de Sampsucho quod oleum de Maiorana.

De Sampsucho.

SAmpsuchum & Maiorana non differunt, Maiorane. nisi nomine. Duū generū reperitur. Vnū cōsideratio videlicet cū minutulis foliis: alterū verò cū foliis quasi origano seu calaminthæ similibus constat. Vtrunq; enim & maiorana, & sampsuchū appellat. Attamē hodie nonnulli faciūt differentiā in nomenclaturis, & maioranam vocāt illud genus cum maiusculis foliis, reliquum autem sampsuchum. Porro non differunt virtutē, & cum quolibet ipsorū potest hoc oleum

oleū fieri. Quod autē tenui constat folio, letophyllos peculiari nomine à Dios. vocat. Etenim vulgaris notitiā vtrūcūq; est, apud Italos. Arabicē autem mezenius, vel mercenius nūcupatur, vt in Pandectario, vel merzanzium, vt est in primo cap. vndecimi tractatus primi libri Abumeron Auenzoar vel marcanzus, vt est in antidotario eiudem Abumeron.

Oleum de Mezereon &c. CCCCXXXIX.

Lac absolute.

Lac mulieb.



Non specificatē Author posuit lac in præsenti descriptione: sed communiter tenetur, quod absolute semper caprinum intelligitur, tanquam commune, & mediocre, inter omnia lactis genera. Lac muliebre quidem omnibus excellentius iudicatur, ac etiā reuerendum putatur, ob id, quia primum necessarium hominis alimentum. Quapropter non debemus eo vti in alienis causis, nisi maxima cogente necessitate. Post caprinum verò ouillum, & bouinum sequuntur. Nam quodlibet ipsorum est bonū. Caprinum autem est magis temperatum.

Oleum Alhasech &c. CCCCXL.



Sunt nempe aliqua & in hoc oleo discutienda. Et primò sciendum qd hoc oleum, non est oleum de hasce, seu alhasce, quod declarāt esse oleum de hyssopo, vel thymo, in quo omnes ferè iuniores allucinati sunt. Sed est oleum de hascech, siue oleum alhascech, quod idem est. Nam impressiones sunt variæ in hoc, & similiter exemplaria manu scripta, scilicet qd quædam impressiones, & quædam pauca duntaxat exemplaria, habet scriptum, siue impressum: oleū de hasce. siue oleū de alhasce. Et quædā impressiones minùs malè, & maior pars exemplarium habet scriptū, oleū de hascech, seu hascech: seu allech, siue oleū alhascech. Et sic verè putamus, Qd probatur, nō solum per descriptiones filii Serapionis, sed etiā & per descriptiones Auicennæ nuper per Andræ Bellunensem correctas, ac pristinæ veritati restitutas, videlicet qd in omnibus illis locis illarum triū descriptionū, & in oleo de cherua, & in oleo de alchehengi: in quibus mendosè legēbatur hasce, ipse Bellunenlis (sicut inuenit in Arabicis codicibus) hascech rescripsit. Igitur titulus præsenti descriptionis recte stabit, Oleū de hascech, vel hascech, siue oleum alhascech &c. Et non oleū de hasce. Et similiter infrā in ipsa descriptione legendum est: Accipe alhascech &c. Et quanta differētia

tia sit inter hasech, & hasce, quibene vtrunque seiscitatus fuerit, non ignorabit. Porro hasech omnes describunt esse frigidū, & econtrā hasce calidissimū. Et quā male sit ponere expressē cōtrarium alicuius rei, in vno medicamine, vos ipsi o lectores iudicate. Quid autē sit hasech, seu alsek, mox declarabitur. De hasce autem satis dictū est suprā. Præterea sequitur in ipso titulo: Et est oleum sericinum. Quasi declarādo dicat: oleū alhasech esse oleū sericinum. Quod glossēma minimē competit huic lectioni. Quoniā ex tali glossatione nihil inde veri sequitur, vt mox patebit. Imō talis glossa totam lectionem confundit. Et certē coniectam⁹ esse quorundā imperitorū additionē: qui fortasse legentes apud filiū Serapionis descriptionem primam olei alsek, inuenerūt qđ inibi legitur: videlicet. Et decoquatur donec cōsumat^r aqua, & remaneat oleum sericinum. Et exinde putauerūt hoc oleū alhasech, post eius compositionē appellari oleum sericinū. Vnde postea addiderunt titulo præsentis descriptionis filii Mesuæ: Et est oleū sericinum. Etenim in pluribus exēplariis non legitur, ex quo certiores facti, non dubitamus illā esse additionem. O vtinam non malam. Et licet in descriptione illa filii Serap. sit superflua illa dictio, scilicet sericinum: tamen non est incongrua, vt in præsentī descriptione. Videamus igitur quid sit oleum sericinum. Enimuero oleum sericinum nil aliud est, quā oleum sesaminum. Dicetis forsan: vnde probabit^r? Probabimus equidem per descriptiones ipsiusmet filii Serap. conferendo cum aliis Authoribus. Vnde exēpli gratia. Vbi in descriptione olei de chamē milla ipse filius Serap. dicit: Recipe olei sericini: in eodem loco Auicēna, & Hali Abbas dicunt, Recipe olei sesamini &c. quæ breuitatis causā non scribimus. Imō ad maiorem declarationē ferē omnia olea filii Serapionis componit cū oleo sesamino. Author autem noster inibi dixit cum oleo de oliuis cōpleto, aut oleo sesamino. Ergo oleum sericinū non est aliud quā oleum sesaminum. Porro cum dicit Serap. in sua olei alsek descriptione: & remaneat oleū sericinum, scilicet oleū sesaminum, verum dicit: quia ibi præter oleum sesaminum nō recipitur aliud oleum, ex quo post coctionem non remanet nisi oleū sesaminum. Quāuis frustra fiūt per plura, quæ possunt fieri per pauciora. Quoniā nō erat necessaria dictio illa, quā ad decorem forsan etiā vel interpreti, vel ipi Authori placuit variare. Satis enim erat, imō clarius simpliciter scribere: Et remaneat oleū. In præsentī autē descriptione

Oleum sericinum.

ne filii Mesuz, non ita capitur. Quia si tu dicis: Oleum alasech est oleū sericinū, scilicet sesaminum, non recte loquaris: quoniam conuertitur hæc circumlocutio: ergo oleum sesaminū est oleū alasech. Si concedis: Ergo sequitur quod ubicū legimus oleum sesaminū, temper debemus intelligere oleum alasech, & e contra. Quod est falsissimum. Igitur cassetur illa glossa, & legatur simpliciter, & recte: Oleum de alasech siue oleum alasech confert dolori renum &c.

De Asek, seu Alsech &c.

H Alsech, siue asech, vel hasech, vel alsek &c. sine dubio Arabicè idē significat quod Latine tribulus: ut legē Serap. & Auicennam, & Dioscoridi, Theophrasto, Plinio, ceteris Authoribus conferenti patet. Tribuli autem, siue asek &c. ferē ab omnibus duo constituuntur genera: vnū videlicet terrestre, quod ubiq; per cāpos, & hortos, & in sterquiliniis circa oppida, & secus vias, & in ripis fluminū, & litoribus maris oritur, vnde à nonnullis tribulus marinus vocatur: vnde legitur in vnguento Agrippæ Nicolai: & à Pādestario, & aliis pluribus testatur. Eua & ab antiquioribus Græcis, ut ab Hippocrate, quē Ruellius in tertio de natura stirpiū citat. A nonnullis in Italia, hoc vulgariter balapede nuncupat, quod Latine est osculans pedē. Et in synonymis libri filii Serap. exponitur esse cicer imperatoris. Quāuis Pādestari⁹ hoc nomen cap. 119. ad vtrunq; genus referat. Semē est ei aculeatū, vnde in spinachiis: extenditur enim super faciē terræ &c. Et hoc genus est notissimū. Aliud autē genus non nisi in lacubus, & annibus, atq; in aquis stantibus nascit: ex quo tribulus aquatilis à quibūdā appellatus est. Folia sunt ei magna quasi nenupharis: quæ tantum expansa super aquā, videntur natare: reliquæ autē plantæ partes sub aquis occuluntur. Fructus eius nigerrimus quasi perpolitū cornu bubalinū, magnitudine nucis vsualis, cum quatuor acutis angulis, velut ipini grossis in quatuor laterib⁹: videlicet duo anguli sunt hinc & inde versus inferiorē partē fructus. Reliqui verò duo in reliquis lateribus, hinc & inde ecōtrā, versus superiorē partē cū quibūdā liniamētis, ita striatus ipse fructus, ac pulcherrime est factus, quod videtur illis qui primitus aspiciunt, non à natura: sed studiosè paratus, in similitudinē cuiusdā capitelli colūne. Intus verò habet substantiā albā, dulcē, nutritiuāq; vnde à nonnullis castanea aquatilis nominatur. Et fit ex eo, in aliquibus terris, panis bonæ substantiæ, & gustui non ingratus. Herba quoq; ipsius equos impingat, & stipes eius propē

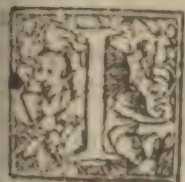
Tribulus
marinus.

Cicer imper
atoris.

Castanea
aquatilis.

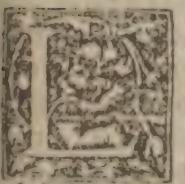
propè radicē est subtilior, quā in parte superiori &c. Et hic quoque tribulus cognoscitur à multis. Ambo vnius virtutis & proprietatis sunt. Veruntamē & cum hoc, terrestris tribulus est etiam contra venenū: vnde melior iudicatur. Igitur quando absolutè reperitur tribulus, seu alsek &c. semper de *Tribulus*, terrestri, tanquam de notiori seu cōmuniore atque meliori *seu Alsek* est intelligendū. Eò maximè in illis locis, in quibus (ut in *absolutè*, ista descriptione) expetuntur extremitates eius. Quoniam de aquatili nescimus quales extremitates, præter totia possunt intelligi. Igit̃ in hac cōpositiōe petit Author extremitates tenellas alhasch, scilicet tribulorum terrestrīū, ut possit ex eis excipi succus &c. Et sic est secundum veritatem.

Oleum de Cucumere asinino. CCCCXLI.



LN SECUNDO modo isti⁹ descriptiōis per impressos libros mēdosè legitur: Accipe succi radicū eius, & radicū eius cōtritarū ana⁹ lb.s. Lege verius sic: Accipe succi radicū eius cōtritarū lb.s. Vel sic: Accipe succi radicis eius contrite: quoniam sic vel sic legitur in antiquis exemplaribus, & in vulgaribus impressiōib⁹. Author enim noster posuit duos modos faciēdi hoc oleū: videlicet vnū ex succo fructuū, & alterū ex succo radicū eius, scilicet cucumeris asinini. Et hunc secundū modū forsan (ut putamus) ex Paulo sumpsit. Ponit namq; ipse Paulus in 7. tres modos sub nomine olei lycionii. Sed primus, qui est simplex, quasi similis est huic secūdo. Non obstante q̃ posset fieri sicut (exempli gratia) fit oleum de enula, scilicet cum succo radicis, & ipsa radice contrita. Tamen in nullo exemplarium (ut dictum est) legitur.

Oleum de Pomis citranguli &c. CCCCXLII.



LEGITUR nāq; in exordio præsentis descriptiōis vna barbara dictiō, & tam per antiquos quā per impressos libros, diuersimodè est posita. Vnde sunt qui sic, & sunt qui sic & sunt qui aliter habent: Allelengi, allelem, alaleugi, alchebeng, alebegi &c. Quid propriè sit, nescimus. Pandectarius autem in litera lehelleng, & in litera Lohelēg, declarat hæc significare quosdam tumores, qui vocantur *rosulæ*. At rosulæ quidem in partibus Apuliæ scimus vocari quasdam maculas rubras, quæ apparent in cruribus, & coxis quando quis discalciatus per hymem patitur frigus, & sedēs apud ignem multū excalfacit se. Sed an hoc oleum delectat
has

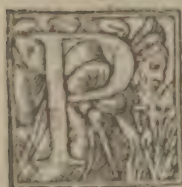
has maculas, facillimè quis experiri potest.

De Pomis citranguli.

SVb nomine citranguli possunt intelligi omnia genera pomorum aureorum, scilicet narantiorū, siue arantiorum, limonum, citriorum, quæ sunt mala medica, & ceterorum consimilium, tam acrium, quam dulcium. Et hoc oleum intelligitur esse faciendum de ipsis pomis propriè, seu malis. Suprà enim posuit oleum quod fit ex solo semine citrij, siue citranguli &c. Præterea præcipit Author, ut sint ipsa poma antiqua, id est valde matura. Et propriè illa sunt antiqua quæ supra annum permanserunt in arbore sua. Item præcipit ipse Author, ut dicta poma ponantur integra in vase. Quod intelligitur, ut nihil ex eis abiciatur, scilicet quod omnes ipsorum pomorum partes sint in vase. Porro secantur sunt, atq; frangenda ipsa poma, ut facilius oleū possit penetrare omnes suas partes, tam intrinsecas, quam extrinsecas.

Oleum de Croco &c.

CCCCXLIII.



PONITVR hoc oleum ab Auicenna in quinto cañ. differt tamen in ponderibus: Pax enim huius olei ab ipso Auicenna, crocoma vocatur de qua re fecit cap. in secundo cañ. Rectius autem tem crocomagma legendum putamus, ut est apud Dioscoridem, & alios plures.

Oleum de Piperibus &c.

CCCCXLIIII.



AB AVICENNA quidem (ut coniectari potest) præsentem descriptionē Author accepit. Auicēna autem à filio Serap. seu ab Hali filio Abbas. Omnes enim quatuor habēt huiusmodi olei cōpositionem. Sed Author noster vocat ipsam: Oleum de Piperibus: ex quo addidit ipsi compositioni piper album, quod aptud ceteros non legitur. Et præscripsit tria piperia, propter ipsius olei denominationem cum ceteri anteponanant myrobalanos. Auicenna verò nominat ipsum, oleum alkechengi, & malè. Non enim intrat præsentem compositionem alkechēgi. Et hic est (ut putamus) error ipsius Auicennæ: quoniam Bellunenſis nō emendauit. Fortasse ipse Auicēna ab Hali sumpſit suā descriptionem, & pro caquenelegi, intellexit caquenegū: quoniā apud dictū Hali, oleum caquelenegi intitlatur. Sed nō est vnum & idē caquenegū, & caquelenegi. Caquenegū enim est solani genus: ut in secūdo practicæ ipsius Hali habetur. Caquelenegū

Caquene-
gū.

negi autem idem est quod kelengi, siue alchelengi. Vnde in *Caqueles*
 pso Auicenna, oleum alchelengi credimus rectius lsgendū ^{negi.}
 esse. Forſan etiā eſt mendum librariorum, quod ipſe Bellu-
 nenſis non animaduertit, ſcilicet q̄ pro alchelengi, mendosē
 eſt poſitum alchechengi. In filio Serapionis autē legitur cla-
 rius, videlicet: oleum alkelenici: quod idem eſt quod oleum
 alkelengi. Alkelengi autē (vt ſuprà, ſcilicet in Alchelengi con-
 ſeptione diximus) multorum iuuamentorū &c. declarationē
 ſignificare cōiectionimus. Vnde oleum alkelengi, id eſt oleū
 multorum iuuamētorum &c. Legitur etiā mendosē in Aui-
 cennæ deſcriptione, iuſquiamus. Ex quo probatur, q̄ ipſum
 ſequutus Author noſter, deſcripſit in ſua. Quod quidē men-
 dum nec Bellunenſis notauit. Filius Serap. autem, & Hali, eo
 in loco, non iuſquiamum, ſed ammoniacum habent. Et ita
 ſtare debet. Nequaquam competit huic cōpoſitioni iuſquia-
 mus, ſcilicet hyoſcyamus. Vnde peritiſſimus quoq; vir Ma-
 nardus ſuſpicatus fuit mendam eſſe in hoc loco. Ex quo igitur
 rectius lege: Serapini, opopanacis, ammoniaci, ana &c.
 Sunt præterea & aliæ plures librariorū mendæ in præſenti
 deſcriptione filij Meſuæ, per omnes impreſſiones, & ſimili-
 ter in Nicolao Præpoſito, & in Luminari Maiori. Vnde vbi
 legis: Accipe trium piperum, ana 3. iij. lege verius, ana 3. iij. vt
 antiqua exemplaria teſtantur: & filius Serapionis & Aui-
 cenna, atq; Hali præſati cōcorditer habent. Sed animaduerten-
 dum q̄ Author noſter pro medietate cōpoſuit ſuam deſcri-
 ptionem. Item vbi legis: turbith 3. xij. Lege rectius 3. ij. vteſt
 in dictis exemplaribus, ac etiā apud filium Serapionis. Nam
 Auicenna & Hali non 3. iij. ſed ſextaria iij. habent. Sextariū
 autem (vt in ſuperioribus dictū eſt) apud authores, multipli-
 citer ſumitur. Vnde poteſt eſſe q̄ hic ab ipſis ſit poſitum pro
 drachma. Item vbi in quibuldā impreſſionibus legitur hic,
 haſce: lege haſech. Vt dicta exēplaria, & filius Serap. & Hali
 habent: & Bellunenſis in Auicenna emēdauit. Plurimi nem-
 pe ex iunioribus hallucinati (ob literæ falſitatem) declararūt
 hoc eſſe thymum. Item vbi legitur rapſiæ: legendū eſt emen-
 datiūs, caſiæ. Et eſt vna ex ſpeciebus caſiæ lignæ, ſiue Indæ,
 quæ aliter (vt in tripheris declarauimus) ſeitaragi Indi voca-
 tur. Vnde in filio Serap. hoc in loco, ſeitaragi legitur: & in
 Hali, ſitaragi Indici. Et in Auicēna eſt capſiæ, ſemicorruptē
 pro caſiæ. Vbi Bellunenſis ſythragi, pro ſeitaragi traduxit.
 Antiqua exemplaria etiam pro maiori parte, habent caſiæ
 ſcriptum. Et ſic eſt ſecundum veritatem. Item non ignoran-

dum, quod antiqua exemplaria in exordio huius descriptionis sunt varia, videlicet aliqua conueniunt cum impressis libris, & habent scriptum: Et confert ad epilepsiam, & veram sciaticam &c. Et confert dolori ani, à frigiditate &c. Aliqua autem, non veram sciaticam: sed venam sciaticam: & non an sed auris habent, sic videlicet: Et confert ad epilepsiam, & venam sciaticam &c. & infra: Et confert dolori auris, à frigiditate &c. Quae autem litera sit verior, medici potius est, quam aromatarij scilicet citari. Auicenna autem habet venam sciaticam & infra dicit: Et sedat dolorē ani: Filius Serap. verò sciaticam simpliciter posuit. Ceterum qui legunt descriptionem filii Serapio. animaduertant quod aliqua impressiones habent ipsam imperfectam, videlicet, quod ubi in ipsis legitur: Et fundatur super eam aqua lb. xxiiij. & decoquatur, donec consumatur aqua &c. Ibi, scilicet inter consumatur, & aqua, de sunt multa verba. Vnde ut in quodam exemplari est manu, & in vna de primis impressionibus inuenimus, sic rectius legendum est: Et fundantur super eam aqua lb. xxiiij. & decoquatur donec consumatur medietas, & proiciantur super olei de cherua heminae iij. & decoquatur, donec consumatur aqua, & remaneat oleum &c. Veritas huius erroris per se est manifesta, cum in ipsa descriptione mendosa non legatur oleum, quod necessario debet esse: vnde &c.

De Hemina.

Mina.

Hemina quidem ab hemis, scilicet semis: & mina, scilicet mensura, quasi semimensura dicitur: quia (ut fere omnes communiter tenent) hemina est medietas sextarij. Et scribitur cum aspiratione in principio: quāuis etiā apud aliquos minus recte legatur emina sine h. Quandoque etiam nūm reperitur in libris mina, pro hemina. Et apud Hali filium Abbas. menna legitur. Et mina quoque siue mna (quod idem est) ab alijs aliter accipitur. Sextarius autem siue sextariū (ut diximus) variē capitur. Veruntamen plurimi in heminae declaratione, dicunt sextariū esse mensurā duarū librarū. Vnde hemina pro libra intelligi potest. Et sic in ista descriptione est ad propositū: quoniam satis sunt duae heminae, scilicet duae librę olei cheruę pro hac cōpositione. Non obstante quod sextarius reperitur & maior, & maximus: & minor, & minimus. Nec etiā contradicēte, quod mina in filio Serapionis & Auicēna diuersimodē declaretur. Vnde legitur quod aliqua mina est, quae cōtinet quadraginta sextarios &c. Quia nos cōmunem plurimū opinionē sequuti, intelligimus hīc heminae nam

Sextarius.

nam pro libra. Si autem quispiā melius iudicauerit (de peritolo loquimur) debere fieri secundū ipsius iudiciū nō imus inficias. Actuarius autē scribit heminā capere uncias nouem.

Oleum de Euphorbio &c. CCCCXLV.



DV O ab Authore nostro in præsenti descriptione constituuntur modi faciendi oleum de Euphorbio. Primus tamen (qui est simplicior secundo) ex antidotario Rhasis (ut putamus) sumptus est. Vel ex secundo Galeni de medicamentorum cōpositione secundum loca. Cui & vinum indidit Author, quod ipsi non habent. Secundi autem modi (ut credimus) principalis Author est Auicenna. Quoniam in quinto suo cā. dicit, Oleum de euphorbio nostrum &c. Ab Auicenna igitur accipiens Author noster hunc secundū modum, peruertit eius ordinem. Ut sibi attribuerent forsā. Veruntamen non latet legentem, quod vna & eadem cōpositio est in vtraque descriptione. Sed aduertito, quod in præsenti filij Mesuæ descriptione, per impressos codices mendosē legitur: Accipe staphisagriæ, condisi, ana 3. iij. Rectius coniectauimus legendum esse sicut Auicenna habet, scilicet staphisagriæ 3. iij. condisi 3. iij. Nam in hoc exemplaria antiqua varia sunt. Videlicet quædam habent (ut dictum est) sicut Auicenna, quam putamus esse veriore literam. Et quædam e contrā sic: staphisagriæ 3. iij. cōdisi 3. iij. In nullo tamen est cum ana: ut impressiones habent. Item sciendum quod in Auicenna est pyrethri pondus 3. vij. Hic autem tam per cuncta prædicta exemplaria, quam per excusos libros concorditer legitur, pyrethri drach. vij. si autem illa drachma redundet in Auicenna, vel hic sit imminuta, verē nos latet. Præterea non ignorandum quod in Auicennæ descriptione mendosissimē legitur: Et decoquantur in vase cum quadraginta drach. vini odoriferi &c. Lege ibi verius: cum quadraginta uncis. Non enim sufficiunt quadraginta drachmæ ad illa infundenda, & postea decoquenda. Author enim noster posuit vini: libr. iij. Nam 40. 3. tres lb. & 3. iij. sunt igitur in duabus tantum uncis differunt: quas putamus authorem addidisse, ut meliori modo possint infundi & decoqui illa &c. Sed maxima differentia est inter 40. 3. & lb. iij. s. legitur 40. 3. legi debet. Et sic est verum: quamuis Bellunensis non emendauerit. Fortasse non animaduertit. Non enim omnia possu-

mus omnes.

Q 2

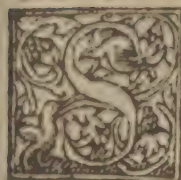
De Condifi, seu Radicula.

Herba ful-
lonum.

Condifi, siue condes, siue chundes, vel kundes, idem e-
 quod struthium, scilicet lanaria herba, quæ & radiculæ
 & herba fullonum dicitur. Vt patet concordando cap. Sera-
 pionis de condifi, cum cap. Dioscoridis de struthio, scilicet
 de radicula. Struthium autem à Dioscoride non pingitur, se-
 dicit rem notam esse. De quo valde miramur, quod res tam nota
 veteribus sit ita viventibus incognita cunctis, quod tam medicis
 & aromatariis, quam herbariis, quam etiam fullones (quibus
 maxime eam expetere opus foret) nesciunt illam. Sed neque nos
 adhuc potuimus inuenire quid sit ista radicula. Nam per
 usum eius apud Latinos. Auicenna autem cap. de harthanita de-
 ceptus (ut putamus) à falso codice, credidit ipsam esse speci-
 harthanitæ. Et scribit ipsam esse spinosam: & similiter Simo-
 Ianuensis. & alij plures scribunt ipsam esse spinosam, cum
 caule serulaceo, & lanuginoso, inodoro flore, aspectu tamen
 grato, sine semine &c. Bellunensis verò in suis interpretatio-
 nibus, scilicet in litera condifi, autoritate Isaach ebenharan
 dicit quod radix eius exterius est nigra, interius verò ad citri-
 nitatem tendens, & quod eius planta assimilatur cardo alhar-
 ses, vocato in Sicilia Cacozole, & quod ipsa radix est nota in Sy-
 ria &c. Siculi autem à nobis percunctati dixerunt, quod fere
 omnia carduorum genera apud ipsos sub isto vocabulo (sci-
 licet cacozole) veniunt. Vnde similitudo illa Bellunensis est
 tanquam nihil, ad condifi inuestigationem. Quod autem ipse
 Bellunensis ex Ebëbitar posuit. Hoc est, quod neque Dioscori-
 neque Galenus loquuti sunt de ipso. Si ipse Bellunensis intel-
 ligit de simplici vocabulo, scilicet condifi, verum est: quia nus-
 quam Græci condifi meminerunt. Si autem de re ipsa, hoc est
 falsum: quoniam & Diosc. & Gal. & Paulus, & alij plures, de
 condifi, sub nomine radiculæ, seu struthij, multa dixerunt.
 Imò Paulus in septimo scripsit radiculam ferre semen. Qui
 autem opinati sunt esse radicem hellebori albi, hi magnopere
 errauerunt. Errorumque ipsorum plura comprobant. Vt sunt
 capitula diuersa authorum de utroque tractata, & spinositas
 qua caret helleborus &c. Verum est quod condifi mouet ster-
 nutamenta, & alia plura facit, sicut helleborus, tamen non est
 helleborus, nec species eius. Porro ponitur loco condifi æ-
 quale pondus de nuce vomica, & tertia pars ipsius de pipere.
 Et hoc in vomitionibus prouocandis tantum. Auicenna au-
 thor est. Sed in alijs necessitatibus, authore Paulo, pro con-
 difi, scilicet radicula, veratro nigro uti conceditur.

Oleum

Oleum Vulpinum &c. CCCCXLVI.



Vnt népe per aliquas impressiones duæ mendæ in præfenti descriptione. Prima videlicet, vbi legitur in ipsa: Et funde super ipsam aquæ fontium, & aquæ marinæ, ana chist j. Lege rectius, ana chist ij. Secunda est, cum sequitur: Olei antiqui clari chist iij. s. Lege verius, chist ij. s. Quoniã ita est non solum in cunctis exemplaribus, & vulgari ædificatione: verum etiã & in nonnullis impressiõibus minus mēdosus. Præterea sciendum quod licet Author determinauerit quantitatem aquarū, scilicet chist iij. quæ sunt secundū communem opinionem libræ vj. tamen iuxta nostrum iudiciū, est parua quantitas: vnde de maiori chist, hoc in loco est intelligendum. Quia chist (vt suprà iam diximus) variè sumitur. Porro discretio aromatarij in his & similibus est melior statera ponderandi res necessarias administrandas, quàm lanx ænea: videlicet quod si vulpes erit vulpecula, quantitas aquarum ab authore assignata erit forsan sufficiens per aliquod chist maius supple intellige. Si autem vulpes erit magna, & annosa, operator debet ponere tantam aquarum quantitatem quod sufficiat ad optimè decoquendum ipsam. Eò maxime quod annosa vulpes, & omne animal annosum, maiori indiget bullitione, quàm anniculum & tenellum. Quoniam decoquenda est ipsa vulpes (vt Author monet in fine istius descriptionis) donec discōcta sit, vt omnes artus eius dissoluantur &c. Quod quidem fieri non potest cum pauca aqua, in vulpe magna & annosa. Etiam & inter decoquendum, cum viderit operator aquam penè consumptam, & vulpem non perfectè decoctam, debet superinfundere ex ipsis aquis iterum atque iterum donec optimè decoquatur &c. Porro oleum non est augendum in magna vulpe, sed potius in vulpecula minuendum: quia quanto minus erit oleum, tantò efficacius & potentius habebitur.

De Vulpe.

A Nimal notissimum est vulpes, & astutissimum. Vnde animus vulpinus, sæpius pro homine astuto & malitioso ponitur. Ab Hispanis quidē (ob id forsan, quia rapit) Rapposa nuncupatur. Gallinas libenter persequitur &c. Sed *Rapposa hæspanis quid* duerte quod dicit Author: Accipe vulpem integram, integrioribus tantum proiectis &c. Vbi sciendum quod ipsum

animal non est excoriandum: sed bene potest (qui vult) concidere illud, in tres, vel quatuor, vel plures partes, vt melius in vase ad decoquendum aptetur. Quoniam Author non ponit integritatem ipsius, vt intelligatur sana: vt habeat omnes suas partes, præter interiores. Et antequam immittatur oleum (si immittendum erit) debet prius peroptime despumari &c.

Oleum de Serpentibus &c. CCCCXLVII.



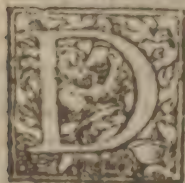
SCRIBITVR etiam hoc oleum, & à filio Serap. & ab Auicenna, atque ab Hali filio Abbas. Et tam Author noster, quam quilibet ipsorum specificat de serpentibus, vt sint nigri. Manardus autem declarat esse vipers, quod nobis non placet. Nam viperæ non sunt nigrae &c. Non obstante quod eodem modo potest etiam fieri oleum ex viperis, & cæteris serpentibus, sicut fit ex serpentibus nigris. Quod postea ex viperis oleum viperinum esset nuncupandum ad multa utile. Sicut quandoque parauit quidam Theotonicus physicus. Ex quo oleo viperino Romæ, temporibus nostris, plures fecit experientias notatu dignas. Veruntamen intentio præfactorum Authorum est, vt fiat hoc oleum cum serpentibus nigris. Et sic debet fieri. Porro iuxta nostrum iudicium, melius est vt decoctio eius operetur in vase vitri. Et in duplici vase, sicut coquitur oleum rosatum, per modum balnei, quod balneum Mariæ dicitur. Quo quidem modo, sine vasis aperture (quod periculosum est) poterit quis videre ab extra, quando serpentes sint optimè percocti, & oleum non frigitur sicut in sartagine, & per consequens clarius erit.

De nigris serpentibus.

Nigri scribuntur ad differentiam aliorum diuersicolorum. Et sunt hi serpentes notissimi in multis regionibus, & præcipuè in regno Apuliæ, vbi in magna copia vidimus. Sunt etenim longi, atque nigerrimi, sed non multum habent de veneno. In forma sua simulantur illis, qui ceruini dicuntur. Nonnulli viuos serpentes in oleum mittunt, quod putamus melius esse.

*Serpentes
ceruini.*

Oleum de Scorpionibus &c. CCCCXLVIII.



DUPLICI modo docet Author fieri hoc oleum, & uterque modus est bonus. Sed aduerte quod tam in primo modo, quam in secundo, oleum amygdalarum amararum est intelligendum. Mendosè enim legitur absolute, amygdalarum in primo

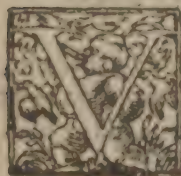
primo modo, per omnes impressiones. In exemplaribus antiquis autem, clarè de amaris specificatur. Alias plures literæ deprauationes hic inuenimus, quas simpliciter in textu emendauimus. Iste secundus modus, bis à Rhafi describitur. Videlicet, in nono ad Almanforem, cap. de difficultate mingendi: & in antidotario diuisionū, cap. de medicinis vrinæ.

De Scorpionibus.

SCorpius, & scorpio dicitur: Quæ nomina sunt cōmunia ad plura. Vt ad animal, quod cauda pungit ad mortem, & ad signum cæleste, & ad piscem marinū, & ad quandam herbam, & ad quoddam militare instrumentum, & ad quoddam tormenti genus &c. Sed hic de animali cauda feriente intelligitur. Quod animal ubiq; cognoscitur. Sed in quibusdam locis magis, quàm in aliis abundat. Vnde est quod circa Neapolim Campaniæ ciuitatem, rarò inuenitur. Et Romæ plurimus est. Et particulariter intra Urbis mœnia, in monte videlicet qui Testaceus dicitur, copiosissimè habetur. Libèter enim inter testas generatur. Audiuius nempe à fide dignis viris, qui per Syriam sancta peragrarunt loca, quod circa Hierosolymam, & per totam Syriam, sunt scorpiones magni, sicut sunt apud nos cancri fluuiales, quos gambaros, siue gambares vulgò nominant. Apud nos autem sunt minimi, scabæ videlicet magnitudinem non excedentes. Vnde non est mirum, si Author noster viginti tantum specificauit ponendos esse in hoc oleo: quoniā de genere magnorum intellexit. Sed bene postea subiunxit plus, vel minus, secundum quantitatem paruitatis, & magnitudinis eorum. Vbi sciendum quod nos qui habemus tam paruos scorpiones, eētum ad minus pro qualibet olei libra ponere debemus. Aliter enim oleum erit imbecillius, & sine vi, ad cōsequendam sanitatem illorum malorum, pro quibus ab Authore ordinatum est. Colligendi sunt autem scorpīi, cū sol est in Leone: videlicet inter xv. Calendas Augusti, & xv. Calendas Septembris. Non autem quando sol est in Scorpione, vt nonnulli falsò opinati sunt. Et viui ponendi sunt in oleū, quod per triginta dies ad minus insolabis, postea colatum reserua &c.

*Scorpiones
quando rec
nari oportet.*

Oleum de Ranis &c. CCCCXLIX.



VITIO librariorum per omnes excusiones Latinas, legitur mendolè in præsentī descriptione: Recipe ranarum antiquarū &c. Nam cuncta exemplaria, ac etiam vulgaris editio, &

similiter Luminare Maius, concorditer habent: Recipe ranarum aquaticarum &c. Et sic est verum.

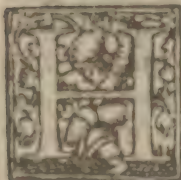
De Ranis.

Ranarum quippe plura sunt genera: vnde ad aliarum differentiam, aquaticas specificauit Author, quæ cæteris sunt meliores. Nonnulli putant omnes ranas esse venenosas. Dioscorides autem, & Serapio dicunt quod ranæ, supple aquatiles, coctæ cum oleo, & sale, si edantur, sunt antidotum magnum contra omnium serpentium venena. Ex quo securè plurimi vescuntur eis aquaticis duntaxat. Et præcipue Lombardi, quibus ranæ aquatiles quadragesimali temporis sunt domestici atque quotidiani pisces. Ranæ autem terrestres, ut sunt mutæ (quæ sic dicuntur, quoniam voce carent) & rubetæ, quæ & racanellæ, quali raniculæ vocantur &c. non comeduntur: quoniam, ut sæpius, cum buffonibus cocuntur. Quam ob causam malignæ reputantur.

*Rana muta
& rubea.*

Ex multis autem rebus fiunt olea &c.

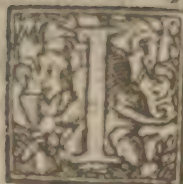
CCCCI.



HIC Author declarat quod non omnia Doctorum olea ipse notauit: sed magis necessaria tantum. Consimilia igitur quæ possunt fieri, apud alios quarito.

Fiunt autem olea per resolutionem diuersis modis &c.

CCCCII.



NECIPIT hinc Author tertiam particulam huius distinctionis: scribens non omnia, sed ex multis aliqua, tanquam nobiliora olea quæ fiunt per resolutionem, seu per sublimationem &c. Vnde sequitur.

Oleum de ouis &c.

CCCCIII.



SCRIBIT Author in præsentī descriptione tres modos faciendi oleum de ouis: sed primum (ut coniectamus) ex antidotario Rhalis: vel ex septimo filii Serapionis accepit. Secundum autem & tertium ex quinto can. Auicennæ.

De Ouis.

QUasi superfluum est oua declarare, quia notiora sunt, quam ut declarari debeant. Omnium autem optima sunt gallinarum oua, post ipsa verò, à quibusdam perdicum, ab aliis fasianorum oua præponuntur cæteris.

Oleum

Oleum de Frumento.

CCCCLIII.



PRIMUM modum factionis huius olei, scribit etiam Rhasis in suo antidotario. Vbi autem in secundo modo dicit Author: Ponatur frumentum excorticatum in vase sublimationis, & fiat sicut dicemus: subintellige, in oleo Philosophorum. Sed non est cremandum frumentum, ut lateres: sed simpliciter, ut litera habet, excorticatum ponatur in vase sublimationis. Non obstante quod etiam posset fieri per modum descensionis, sicut fit oleum de iunipero, ut Manardus refert se fecisse parari. Et nota quod sicut fit de frumento, ita potest fieri de hordeo, & similibus.

De Frumento.

FRUMENTUM idem est quod triticum. Plura sunt eius genera, sed omnia notissima. De quocunque autem genere accipiatur, nihil refert. Porro optimum est, quod post messem non est madefactum aqua, seu alio quouis liquore, lucidum, plenum, siue perfecte maturum, nouum, scilicet eiusdem anni (quod enim post annum superest, vetus dicitur) durumque, nec corrosum à vermibus.

Oleum Sinapinum &c.

CCCCLIIII.



VALDE admirari contigit de Authore nostro docente fieri oleum præiens, sicut oleum de frumento. Quod facilius potest fieri per expressionem, sicut fiunt olea de seminibus papaueris, lactuæ, & similibus, ac etiam sicut oleum amygdalarum &c. ut nos ipsi quidem pluries experti sumus. Vnde, saluo semper meliori iudicio, videtur nobis (quod & consulimus) videlicet, ut fiat per expressionem, ex semine sinapis optimè maturo: quia agilius, clarius, abundantius, & nobilius fit. Nec vllum malum habet odorem. Quodque magnopere memoriæ confert: Rhasis autem aliter parat.

Oleum de Iunipero &c.

CCCCLV.

Oleum Fraxinum &c.

CCCCLVI.



DVO hæc olea eiusdem operationis & virtutis, sunt. Et simili modo ex aliis quampluribus lignis fieri potest oleum, ad diuersos tamē effectus. Sed aduerte quod huiusmodi ligna & similia, oportet ut sint optimè præficcata, syncera, sine cortice, teredinibusq; inexpertis &c. Item, pro dolio,

Q

intellige vas magnum testaceum, igni resistens, vitreatum
 intus &c. Item ubi dicit: Et præpara parietes eius cum ter
 figuli: subintellige ab extra. Hæc autem scripsimus pro sim
 plicioribus: quia non desunt ignari intelligentes pro dolio
 vas vinarium ligneum, quod similiter dolium vocant homi
 nes. Quoniam tere recessit usus antiquorum vinariorum do
 liorum, quæ quidem fictilia erant. Nunc autem quasi omne
 ligneis utuntur vasibus, quibus & dolii nomen attribuerunt.
 Veruntamen in aliquibus Hispaniarum regionibus fuimus
 quarum incolæ adhuc condunt vinum in dolis fictilibus, pica
 tis, antiquorum more. Itali autem huiusmodi dolia, ad alios co
 uerterunt usus: ut Romani ad aquam fluminis asseruandam &c.
 quæ quidem dolia propriis priuata nominibus, Ziri, siue Zare
 aut Giara hodie vulgo vocantur. Sed cum scribit Author vi
 treatum interius: declarat esse fictile vas, non ligneum. Vase
 etenim lignea non vitreantur. Nam & si fuisset ligneum, nonne
 prius combureretur vas, quam distillaretur oleum à præ
 paratis lignis? Et per consequens, oleum non haberetur.

De Iunipero.

Iuniperus secundum Dioscoridem duplex est, scilicet magna
 & parua. Serapio autem confundit in vno capitulo, & cy
 pressum, & iuniperi, atque sauinæ genera. Porro duo iuniperi
 genera notissima sunt: sed quæ prope mare nascitur, iunipe
 rus marina cognominatur. Fructus fert gradiores quam illa,
 quæ in montibus prouenit: attamen odoratiores est montana,
 quam marina. Magna etenim iuniperus ut plurimum in mari
 timis oritur, & asperis, Cypressum simillima est. Parua autem,
 & in maritimis, & in montanis nascitur, cuius folia sunt acu
 leata &c. Gummi verò istarum arborum, vernix solida, siue
 scriptorum est. Solida, & scriptorum posuimus, ad differentiã al
 terius quæ liquida est: quæ quidem est res factitia, ex oleo se
 minis lini, & aliis rebus, quæ pictores & fabri lignarii utun
 tur ad illustrandum colores &c. Scriptorum etiam diximus: quo
 niam puluis ipsius super chartas extenditur ab ipsis scripto
 ribus, ut literæ scribendæ pulchriores fiant. Vocatur nempe
 hæc vernix scriptorum, scilicet hoc gummi iuniperi, Arabicæ,
 Sandarax, vel sandoros, ut in tertio Rhasis ad Almanforem
 legitur. Vnde est, quod plurimi abusiue, sandaracam nomi
 nant. Nam sandaracha proprie, auripigmentum rubrum
 est. Ut in trochiscis de arsenico diximus. Sed ut ne lector
 confundatur in legendo: hoc obseruandum duximus: videli
 cet, ut sandaraca gummi semper sine aspiratione scriba
 tur.

*Vernix so
 lida, siue
 scriptorum.
 Vernix li
 quida.
 Sandarax.*

ur: quia ut plurimum sic legitur in libris Arabum. Sanda-
 acha mineralis autem cum aspiratione, quia per χ , Græcè
 scribitur, $\sigmaανδαχα$, id est Sandarache.

De Fraxino.

Dioscorides quippe asserens esse arborem notam, non
 pinxit Fraxinum. At re vera notissima est, & per quàm
 simillima orno. Serapio autem scribit ipsam simillimam vl-
 mo. Nam huiusmodi similitudinē non bene quadrare eis,
 omnes qui vident confitentur. Vnde suspicamur mendam
 esse in capitulo 226. Serapionis, scilicet quod non dirdar, si-
 ue didar, quod significat vlmum: sed aliam arborem debebat
 ibi interpretes pro illius similitudine rescribere. Quia forsan
 illud quod interpretatus est dirdar apud Arabes, est nomen
 æquiucum, plura significans. Et sic non ad vlmum sed ad
 aliam arborem: puta ornum præfatam, vel consimilem erat
 referendum. Ornus enim arbor, quæ vulgò ornellus dici-
 tur, à fraxino non multum differt, ut quilibet videre potest.
 Quæquidem ornus duplex reperitur, scilicet alba & nigra,
 tamen inter se forma non differunt. Semen autem fraxini,
 lingua avis vocatur. Et de eo dictum fuit in Dia Satyrione.
 Fert etiam & fraxinus gummi dulcissimum, quod mannam
 nominant. Sed de hac re satis supra diximus in confectiōe
 de manna. Propterea vide ibi.

Ornus.

Lingua

avis.

Oleum de Gagete, est oleum sacratum &c. CCCCLVII.



comburuntur.

PONITVR ab Authore duplex modus parā-
 di hoc oleum. Primus videlicet per discenso-
 rium: ut oleum de iunipero. Secundus autem
 per sublimationem: ut oleum de lateribus. Sed
 non sunt comburendi ipsi lapides, sicut lateres

De Gagete lapide.

Iste lapis apud nos rarò reperitur, & rarissimè exportatur.
 Vidimus enim aliquando ipsum lapidem. Est nanque ni-
 ger (sicuti Dioscorides quinto libro scribit) pumiculus, bi-
 tuminosus, levis, friabilisq;. Videbatur enim nobis tãquam
 lignum marcidum, quod stetisset longo tẽpore sub terra.
 Putamus equidem illum esse de mineris naphthæ. Vnde Dio-
 scorides capitulo de naphtha, dicit quod naphtha bituminis
 genus, comitiales morbos suffitum explorat, gagatæ lapidis
 more.

Oleum



OLEUM Philosophorum, Oleum secretorum, Oleum iuamentorum, Oleum sapientiae, Oleum benedictum, Oleum diuinum, Oleum sanctum, Oleum perfecti magisterii, Oleum naphtha, Oleum petrae, Oleum petroleum, & Oleum de lateribus. Per tot nomina, seu cognomina, & appellationes, si nomenclaturas, possunt vocari olea in praesenti descriptione notata, & similia. Quamuis aliqua praedictorum, sint specialia, & non generalia ut oleum perfecti magisterii, Nephtha & de lateribus. Ponit igitur Author duas species, siue duos genera huiusmodi olei. Vnum videlicet naturale, alterum vero artificiale. Naturale autem declarans, dicit quod profertur ex lud minera, & quod vocatur nephtha. Quod autem ibi legitur Hoc est. Alias mare, vacat. Est enim additio librariorum quae non legitur in exemplaribus antiquis. Et istud genus in tres diuinit species, seu differentias. Videlicet in subalbida, subrubram, & subnigram, de quibus mox dicemus. Quod autem ab arte haberi potest, implet clarè scribens, in sinu modo faciendi ipsum, scilicet ex lateribus &c. Vnde & oleum de lateribus, posse vocari diximus. Et sic Bulchasis vocat. Rhasis autem in antidotario, sub titulo olei benedicti, & alias sub titulo olei de lateribus, habet huiusmodi olei descriptionem. Quod & asserit valere sicut oleum balsami. Vbi sub scribit, quod si piscatores inungent retia sua ex eo, congregabunt multitudinem piscium. Quod an verum sit, facilius quilibet experiri potest. Eandem Rhasis descriptionem posuit Guillelmus Placentinus, in quinto suae practicae.

De Naphtha.

NAPHTHA rectius, quam naphtha. Est enim secundum Dioscoridem, bituminis colamē. Multi oleum petroleum, siue absolute petroleum (ut Auicenna) hoc est, oleum petrae, nominant. Duo eius genera ipse Dioscorides fecit, scilicet album & nigrum. Sed Author noster tertium, quod est subrubrum, addidit. Etenim quasi vnus generis sunt, Bitumen, asphaltum, pissasphaltum, & naphtha. Vnde largo modo omne bitumen liquidum, clarè potest naphtha vocari. Serapio enim scribit pissasphaltum Dioscoridis, in capitulo de munia. E petrosi locis nempe scaturit naphtha, sub aquis fontium, lacuum &c. E montibus quoque saxosis defluit in amnes. Vnde rectè oleum petrae dicitur. Nam pluribus locis sunt

sunt naphthæ minere: vt in Sicilia, in agro videlicet Agrigentino. Et apud Tocchum regni Neapolitani oppidum. Et in Mutinensis montibus, scilicet in illo qui Mons gybius, siue Mons zybius, vel Zilius vocatur. Omne enim huiusmodi oleū foetet: ex quo nonnulli, stercus diaboli nuncupant. Sed vnum plus quam aliud. Quod è Sicilia asportatur, minùs malè olere plurimi testantur. Veruntamen oleum Montis zybi experti sum⁹, quòd nō malè, sed grauitè olet. Et scias quòd omnis naphthæ species secundum Authorem nostrū, vocatur oleum Philosophorum, oleum secretorum iuamentorum &c.

Stercus diaboli.

De Lateribus.

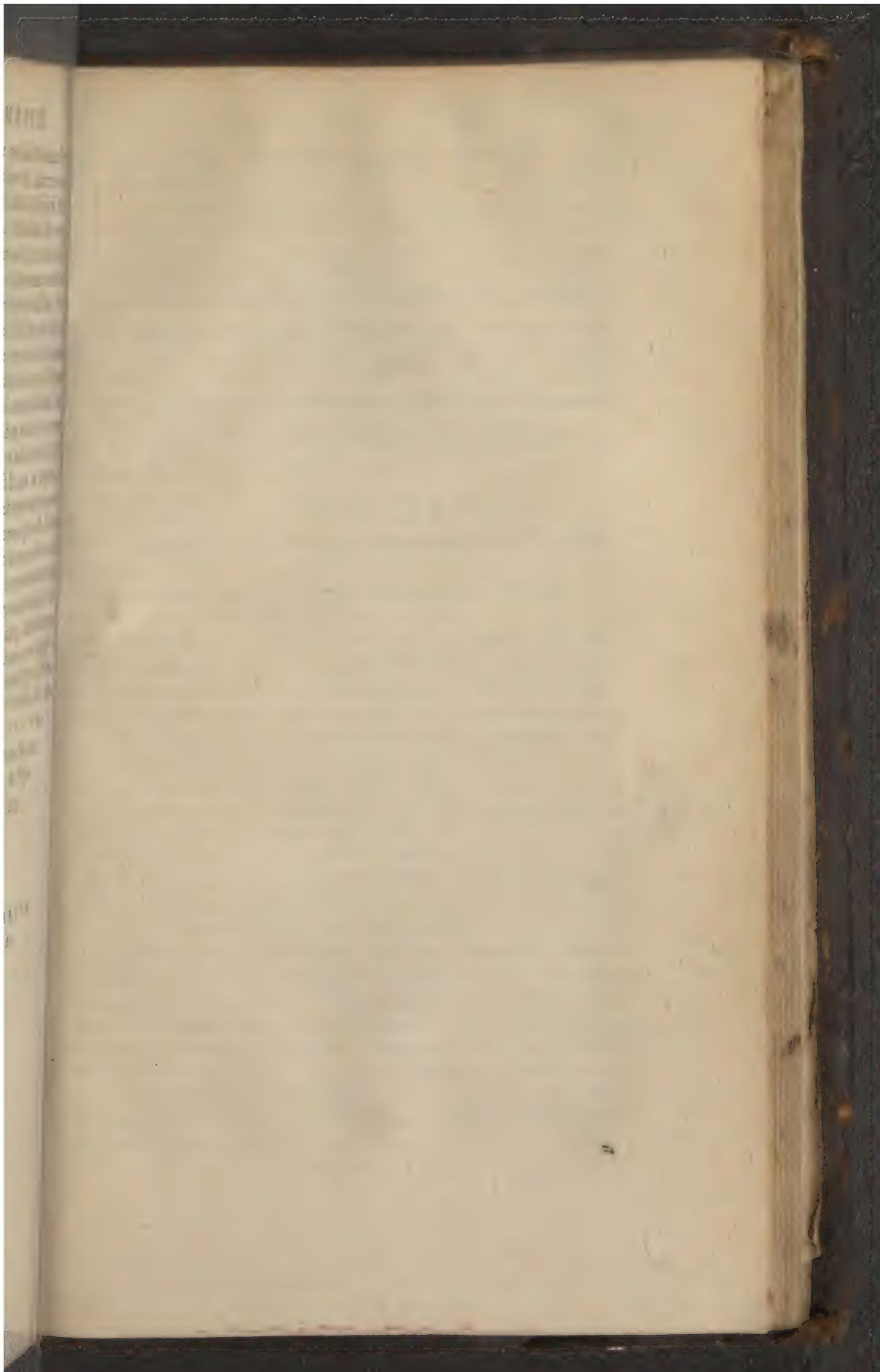
Superfluum est lateres declarare: satis enim per se manifestantur in parietibus & plateis ciuitatum &c. Sed hoc notandum quòd Author noster præcipit vt sumantur lateres, non solum antiqui, sed multæ antiquitatis. Rhafis autem & Bulchafis econtrà quærunt nouos, quos adhuc non tetigit aqua. Qui ergo vult facere hoc oleum, secundum Rhafim & Bulchafim, nouos dudū à fornace eductos accipiat. Qui autem imitatur filium Mesuæ, de antiquissimisumat. At in defectu laterum, aliis vasorum testis fictilibus nō vitreatis, rubris supple, vti possumus, & bene.

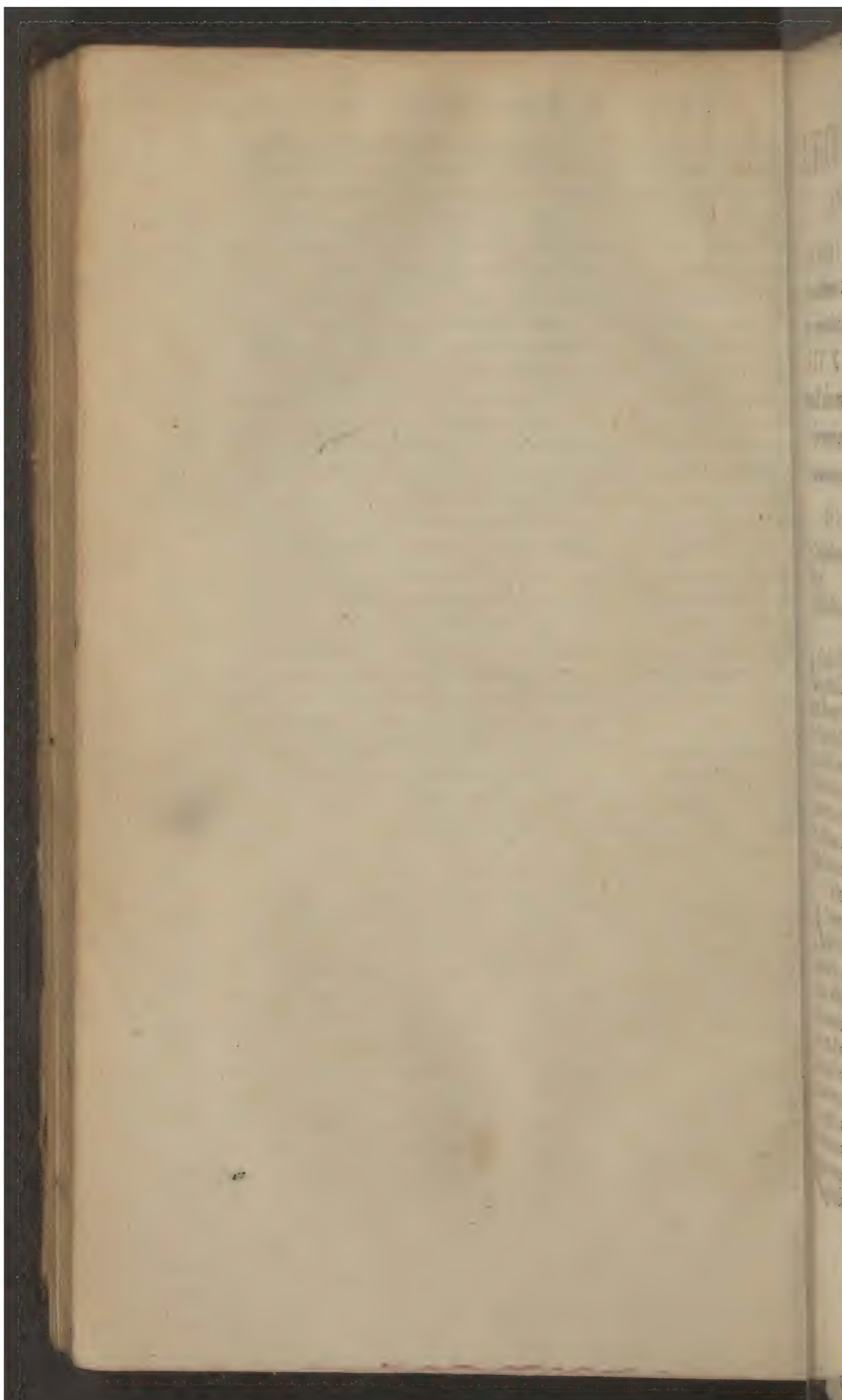
De Oleo alchichil, siue alkikil &c.

Præcipit nanq; Author in præsentī descriptione, vt submergantur lateres igniti, in oleo alchichil secundum q̄ in impressis libris legitur. Veruntamen descriptionē huiusmodi olei, scilicet alchichil, nec apud ipsum, nec apud quēpiam aliorum Authorum adhuc inuenimus, Luminare Maius declarat esse oleum quod fit ex floribus rosmarini, quod oleum similiter non reperitur apud Auhores. Non obstante quòd sicut fiunt ex variis floribus olea: ita & ex floribus rosmarini posset fieri oleum &c. Porro nec nobis constat potius intelligendum esse hoc oleū ex floribus rosmarini, quā ex granato syluestri, aut ex alia re: quoniam non vniformiter se habent in hoc antiqua exemplaria, & excusi libri. Et licet sit tædiosum legere: attamen nobis videtur esse necessariū, ob meliorem rei declarationē, scribere librorū diuersitates. Igitur sciendum quòd concorditer impressiones omnes, & Luminare Maius, habent alchichil. Libri verò manu scripti, quasi singuli singula dicunt. Rarò autem duo aut tres cōueniunt in vnū. Has equidem variationes reperimus. Vnus liber tantum habet sicut impressiones: sed per k, non per

per ch, scriptum: videlicet, alkikil: & sic posuit Nicolaus P
 positus. Aliorum autem aliqui sic, & aliqui sic habent: videli
 cet, Alkikil, Alchilil & qui per k, alkilil, Alkil, Alfeikil Al
 cil, Alfeikal, Alfeibal, Alfekikil, Alfekil, & Allelileil. Et vulg
 ris æditio, Alpheilkil. Etenim de huiusmodi & cōsimilib
 plurib⁹ vocaculis, in superioribus diffusè diximus: videlicet
 q^d sunt barbaræ voces, quæ ad plura applicari possunt. Vt
 de consultius & tutius nobis videtur hoc, videlicet, postqu
 Author posuit, quòd similiter potest fieri cum oleo antiquo
 claro, vt fiat cum ipso oleo antiquo, scilicet oliuarum. Qu
 niam similiter Bulchasis docet. Et Rhasis etiam absolute i
 oleo, scripsit. Et sic erit quoque secundum Authoris inter
 tionem. Et fortasse melius: quoniam in re dubia nullus pra
 sumere debet: quia faciliter errare potest. Et qui se exponit
 periculo, incidet in ipsum. Fugiendum est enim omne peric
 culum. Sed id potissimè quod pluribus nocere potest. Nam
 si quælibet ars exercenda est cum diligentia magna, & omni
 sollicitudine, vt artifex consequatur ex ea honorem & tempo
 ralem retributionem: quanto magis diligentiori cura, & ve
 hementiori studio, & cautela, atque non absq; Dei timore
 medicina exercenda erit. Cuius quantuluscunq; error quã
 doque potest esse causa necis plurium hominum, & per, cor
 sequens cōtra ipsius operatoris animã. Quod à nobis, & ab
 omnibus Christianis auertat ipse CHRISTVS IE
 SVS, verus medicus, & Saluator animarum, & cor
 porum. Qui cum Patre suo æterno, & Spi
 ritu sancto, est benedictus in secu
 la seculorum. Amen.

CENSURAE IN ANTIDOTARIUM
 IOANNIS FILII MESVAE.
 FINIS.





RECEPTARIUM ANTIDOTARIUM

IOANNIS FILII MESVAE
*in pristinum decorem restitutum, & adamus-
sum emendatum per Venerandos Patres, &
IESV CHRISTI seruos, fratres Ange-
lum Paleam Iuuenatiensem, & Bartholomæum
Urbeuetanum, ordinis Minorum obseruantia.
Prouinciæ Romanæ.*

DISTINCTIO PRIMA.

Scripsimus in libris explanationum nostrarum,
&c. I.

Electuarium de Aromatibus, quod scripsit
Galenus &c. II.

Accipe ligni aloës crudi, Rosarum, ana aureos xij. Gal-
liæ muscatæ, Macis, Doronici, Piperis longi, Nucis mu-
scatæ, Mentæ siccæ, Spicæ, Casiæ lignæ, Masticis, Cinnamo-
mi, Caryophyllorum, Asari, ana aur. iij. Calami aromatici,
aur. iiij. Croci, Cardamomi maioris, Cardamomi minoris,
Trium sandalorum, Rheubarbari, Cubebæ, Costi, Zinzibe-
ris, Seminis fœniculi, Anisi, Cheisim, ana aur. ij. s. Zucchari
℥. vj. Miux aromaticæ ℥. xij. Mellis despumati quantum suf-
ficit. Dosis est ab 3. ij. vsque ad aur. iij.

Electuarium de Gemmis &c. III.

Accipe albarum margaritarum 3. iij. Fragmentorū sap-
phyri, Hiacyinthi, Sardonychis, Granatorū, & Feruze-
gi, ana 3. j. s. Zedoariæ, Doronici, Corticum citri, Macis, Se-
minis alseleniensch, ana 3. ij, Corallorū rubeorum, Chara-
bæ, Limaturæ eboris, ana 3. ij. Been albi, & rubei, Caryo-
phyllorum, Zinziberis, Piperis longi, Spicæ, Folii, Croci, Heil,
ana 3. j. Trochiscorum diarhodon, Ligni aloës, ana 3. v. Cin-
namomi, Galangæ, Zurumbet, ana 3. j. s. Foliorum auri, &
argenti, ana aur. s. Musci boni 3. s. Confice cum mellis em-
blicorum, & colaturæ geleniabin de rosis partibus æquali-
bus quantum sufficit. Dosis est ab aur. s. vsque ad j. cum aqua
buglossæ, & vino odorifero.

A a

Confectio Alchermes &c. I I I I.

Accipe setæ tinctæ ex chermes circiter libram vnam. E
 propriè super cuius tinctura non præterit spatium
 extensum, & submerge eam in succo pomorum dulcium, &
 aquæ rosatæ, ana lb. j. s. Et dimitte die vna. Deinde fac modi-
 cum bullire, donec aqua rubeat. Deinde extrahe ab ea setant
 & exprime eam, & pone in ipsa aqua Zucchari tabarzet 3. cl
 Et coque vsque dum habeat ipsiusitudinem mellis, & remou-
 ab igne, & proice in eo calido Ambre crude minutatim in
 eis 3. iij. Et dimitte in eo liquefieri. Deinde proice supe-
 ipsum puluerem harum rerum. Accipe ligni aloës crudi, &
 Darzeni, ana 3. vj. Lapidis lazuli loti & præparati 3. xij. Alba-
 rum margaritarum 3. ij. Auri boni 3. j. Musci boni 3. j. Con-
 fice. Et sit dosis ab aur. j. vsque ad ij. s.

Confectio de Xyloaloes &c. v.

Accipe ligni aloës crudi, & Rosarum, ana 3. viij. Garyo-
 fyllum, Spicæ nardi, Macis, Nucis muscatæ, Gallie
 muscatæ, Cubebæ, Cardamomi, Zinziberis, Heil, Masticeis,
 Cinnamomi, Cyperi, Squinati, Zedoariæ, Been albi, & Been
 rubei, Folii, Setæ crudæ adustæ, Margaritarum, corallorum
 rubeorum, charabæ, Foliorum citri, & corticum citri, Alfe-
 leni misce, Sansuci, Sisymbrii, Mentæ siccæ, Piperis longi,
 ana 3. iij. Musci boni 3. j. Ambre 3. j. s. Cōfice cum melle em-
 blicorum, & miua aromatizata. Sit dosis à 3. j. vsque ad ij.

Descriptio electuarij Sarboteng, & est lecti-
 ficans, descriptione Hamech filij Za-
 chariæ &c. v i.

Accipe rosarum, Ligni aloës, ana 3. vj. Macis, Nucis mu-
 scatæ, Gallie muscatæ, Cardamomi, & Heil, ana 3. ij.
 Cinnamomi, Croci, ana 3. ij. s. Cyperi 3. v. Garyofyllum, Ma-
 sticeis, Spicæ, Asari, ana 3. iij. Fiat omnium trituration bona,
 & confice cum melle emblicorum, & aromatiza cum mulci
 boni grā. xv. Et sit dosis à drach. j. vsque ad ij.

Modus electuarij de Citro, ex inuen-
 tione nostra &c. v i i.

Accipe corticum Citrorum, aur. xx. Garyofyllum,
 Ligni aloës, cinnamomi, macis, Galangæ, ana drach. ij.
 Musci drach. s. cardamomi, Zinziberis, ana drach. j. Confice
 cum melle. Dos is est 3. s.

Confectio de Musco dulcis &c. v i i i.

Accipe Croci, Doronici, Zedoariæ, ligni aloës, macis,
 ana drach. ij. Albarum margaritarum, setæ crudæ adu-
 stæ,

Charabæ, coralli rubei, ana drach. ij. s. Gallia, ozymici-
ti, ana 3. j. s. Been albi, & rubei, folij, spica, garyofyllorū,
ana 3. j. Zinziberis, Cubebæ, Piperis longi, ana 3. j. s. Musci
ij. Confice cum melle crudo, quod sit quadruplum ponde-
r omnium. Et sit dosi a drach. j. vsque ad ij.

Confectio de Musco amara. I x.

Si supradictam confectiōem amaram facere volueris,
valentior efficietur &c. Et propriè si addatur in permi-
sione eius Absinthij, & rosarum, ana drach. iij. Aloës opti-
mæ ablutæ drach. iij. Castorei, Cheifim, ana drach. j. Cinna-
momi drach. ij. s. Confice vt suprà.

Modus confectiōis Testiculi vulpis, & est
Satyrion &c. x.

Accipe Satyrionum, qui abscinduntur a patre suo lb. j.
Et terantur, & coquantur cum lacte ouili dulci, in quan-
tate sufficiēti, super prunas, vsq; dum decocti sint, & sit con-
sumptum lac. Et tunc funde super eos olei amygdalarū dul-
cium 3. iij. Et agitur sic conterendo cum ligno. Et postea
super totū funde syrupum, cuius modus est: Accipe succi bu-
losæ cocti & despumati lb. ij. succi pomorū dulcium 3. xij.
Zucchari boni albi lb. iij. Misceatur agitādo cum prædictis,
vsquedum fiat eis cōpetens decoctio, & deponatur ab igne,
& proiciatur super ea Cinnamomi subtilis & electi 3. v.
Been albi, & rubei, ana 3. ij. Ligni aloës 3. iij. Croci, Sandali
citrini, ana 3. j. s. Confice &c. Dosis ab aur. iij. vsque ad v.

Confectio alia Testiculorum vulpis, & est

Dia Satyrion &c. x i.

Accipe Secacul albi, mundi, & elixati in aqua cicerum,
quorum eiecta fuit aqua prima lb. j. Testiculorum vul-
pis vncias viij. Radicis raphani vncias iij. Luf plani vnc. ij.
Terantur, & infundantur super ea Lactis vaccini, aut ou-
ni quantitas, quæ superemineat radicibus duobus digitis,
Olei sesamini, & butyri vaccini recentis, ana vncias iij. Et
excoquantur cum facilitate, vsque ad spissitudinem. Et si
adhuc radices non bene decoctæ sint, fundatur super eas ex
lacte, & oleo, & butyro prædictis, vsque dum perfectè deco-
ctæ sint. Et post hoc, funde super hoc totum mellis boni, &
despumati lb. vj. Succi cape humidæ, lb. j. Decoque omnia si-
mul vsq; ad perfectam decoctionem. Tunc enim depone ab
igne, & proice super ea puluerē, cuius permistio hæc est: Ac-
cipe Caudarū scinci, cū renibus & sumine 3. viij. Seminis eru-
cæ, zinziberis, Bec albi, & rubei, linguæ auis, seminis nastur-

A a 2

IOAN. FILII MESVAE

tii, cinnamomi, Piperis longi, bauciae seminis, seminis firs-
pis, & Asparagi, ana 3.iiij. Et conficiantur cum eis. Vltim-
vero ponantur in medicamine Pinearum mundatarum &
Fisticorum mundatorum 3.x. Cerebellorum passerum 3.ij. Con-
fiantur omnia bene, & aromatizentur cum 3.j. boni mul-
Dosis est ab 3.s. vsq; ad 3.j. cum pauco bono vino & puro.

Confectio de Galanga &c. x i i

A Ccipe Galangae, ligni aloës, ana 3.vj. Garyofyllorum, n-
cis, cheisim, ana 3.ij. Zinziberis, macropiperis, cinn-
momi, piperis albi, ana 3.j.s. Calameti sicci, mentis siccae, he-
spicae, seminis apii, foeniculi, carui, anisi, ana 3.j. Calami aro-
matici 3.j.s. Zucchari tabarzeth 3.x. Mellis despumati qua-
tum sufficit. Dosis est à 3.ij. vsque ad aur.ij.

Diarhodon descriptione communis &c. x i i i

A Ccipe foliorum rosarum rubearum 3.xx. Trochiscor-
diarhodon, trochiscorum de spodio, Liquiritiae, ana.
iiij. Cinnamomi, garyofyllorum, Galliae muscatae, ana 3.ii.
Spodii, croci, masticeis, berberi, ligni aloës, ana 3.ij. Triur-
sandalorum, ana 3.iiij. Alari, spicae Indae, macis, cardamomi
seminis portulacae, lactucae, scariolae, citrulli, melonis, cucu-
meris, cucurbitae, albarum margaritarum, Alselengemisch, rasu-
rae eboris, tragacanthi, gummi arabici, ana 3.j. Caphorae 3.s. Mu-
sci 3.s. Confice cum syrupo de rosis, ex aqua rosa. Dosis est 3.s.

Aromaticum rosatum stomachum &c. x i i i i

A Ccipe foliorum rosarum rubearum 3.j.s. Ligni aloës
macis, garyofyllorum, trochiscorum diarhodon, gallia
muscatae, ana 3.ij. Liquiritiae mundatae 3.viiij. Cinnamomi
subtilis, & electi 3.iiij. Galangae, zinziberis, nucis muscatae,
ana 3.j.s. Heil, spicae, ana 3.j. Syrupi rosati, & syrupi corticū
citri, ana quantum sufficit. Et sunt qui aromatizant illud cum
3.s. boni musci. Dosis est à 3.iiij. vsque ad v.

Aromaticum rosatum descriptione Gabrielis &c. x v

A Ccipe foliorum rosarum rubearum 3.xv. Liquiritiae ra-
sa 3.vij. Ligni aloës boni, sandali mazahari, ana 3.iiij.
Cinnamomi boni & electi 3.v. Macis, garyofyllorum, ana
3.ij.s. Gummi Arabici, tragacanthi, ana 3.iiij. & 3.ij. Nucis
muscatae, cardamomi, galangae, ana 3.j. Spicae 3.ij. Musci 3.j.
Ambrae 3.ij. Syrupi rosati, & syrupi corticū citri, ana quan-
tum sufficit.

Aromaticum rosatum minus &c. x v i

R Ecipe Rosarum rubearum 3.x. Ligni aloës, sandali maza-
hari, ana 3.ij. Cinnamomi electi 3.iiij. Masticeis 3.j. &
3.j.

RECEPTARIUM.

.j. Ambra .ij. Musci .j. Syrupi rosati, quantum sufficit.

Aromaticum Muscitarum &c. xviij.

R Ecipe Lignialoës 3. viij, Darfeni electi 3. x. Ambra crudæ 3. iij. Musci boni & electi .j. Syrupi rosati, quantum sufficit.

Aromaticum Garyofyllatum &c. xvij.

R Ecipe Garyofyllorū 3. vii. Macis, xedoariæ, galangæ, sandali mazahari, trochiscorum diarhodon, cinnamomi, ligni aloës, spicæ Indæ, piperis longi, heil, ana 3. j. Rosarum .iiij. Liquiritiæ, galliæ mulcatæ, ana 3. ij. Folii, cubebæ, ana 3. xlv. Ambra 3. .i. musci .s. Syrupi citri quantum sufficit. Dosis est à 3. iij, usque ad v.

Aromaticum Nardinum &c. xix.

A Ecipe Spicæ Indæ 3. ij. Rosarum 3. iiij. Liquiritiæ 3. ii. s. Galliæ scbelliæ, cubebæ, ligni aloës, macis, garyofyllorum, cinami, Folii Indi, anisi, corticum citri, trochiscorum diarhodon, ana 3. j. & .j. Pinearum purgatarum, amygdalarum mundatarum, ana 3. v. Gummi arabici, tragacanthi, ana 3. ij. musci .s. Syrupi rosati, quantum sufficit.

Diaconium bonum &c. xx.

R Ecipe Cymini pridie in aceto infusi & exiccati 3. x. Zinziberis, cinnamomi, ana 3. iiij. Garyofyllorum ligni aloës, macis, ana 3. ij. s. Galangæ, piperis longi, cardamomi, ana 3. ij. musci .s. Mellis despumati, quantum sufficit.

Dianisum &c. xxi.

A Ecipe Anisi 3. xx. Liquiritiæ, mastice, ana 3. viij. Carui, macis, galangæ, zinziberis, fœniculi, cinnamomi ana 3. v. trium piperum, calamenti, pyrethri, casia, ana 3. ij. Heil, garyofyllorum, cubebæ, croci, spicæ, ana 3. j. s. zucchini 3. ij, mellis despumati, quantum sufficit.

Diambra &c. xxij.

R Ecipe Cinnamomi, Doronici, Garyofyllorū, macis, nucis mulcatæ, folii, galangæ, ana 3. iiij. Spicæ, cardamomi maioris, & minoris, ana 3. j. Zinziberis 3. j. s. Sandali citrini, ligni aloës, piperis longi, ana 3. ij. Ambra aur. j. musci 3. s. Confice cū syrupo rosato, ex aqua rosata. Dosis eius est 3. iiij.

Confectio de Cinnamomo &c. xxiii.

R Ecipe Cinnamomi subtilis & electi 3. xv. Darfeni cinami, enulæ, ana 3. iiij. Galangæ 3. vij. Garyofyllorum, piperis longi, cardamomi, zinziberis, heil, macis, nucis mulcatæ, ligni aloës, ana 3. ij. Croci 3. j. zucchini tabarzeth 3. v. Confice cū melle despumato. Et quādoq; ponitur in eo duplum

Aa 3

ponderis medicinarum de zuccharo puluerizato, sine meli
& accipitur sicut suffus. Et alii addunt in eo, Musci 3.ij.
puluerizatur cum eo. Dosis eius est à 3.j. vsque ad duas.

Electuarium de Granis myrti. xxiiii.

ET modus eius est, vt in confectiōe de aromatibus a
iungantur, Granorum myrti tritorum sicut alcohol 3.
Myrobālanorum nigrorum, bellericorum, & emblicorum
super quos iam prateriit bullitio vna in aqua cytoniorum
& vino odorifero, ana drach. vij. Carui, anisi, cymini, sem
nis apii, infusorum in aceto vini die ac nocte, & exiccato
rum, & castorei, ana 3.v confice cum miua aromatizata:
da cum syrupo decoctionis de cytoniis.

Dia calamentum descriptione Galeni. xxv.

REcipe Calamenti fluuiialis, & montani, seseleos, & pe
troscelini, ana 3.vj. Zinziberis 3.ij. Seminis apii, extro
mitatum alhasce, ana 3.ij. Cheisim 3. vj. Piperis 3. xij. Mell
despumati quantum sufficit. Dosis eius est à 3.j. vsq; ad ij.

Diatrion pipereon descriptione commu
ni &c. xxvi.

REcipe Trium piperum, ana aur. v. Zinziberis, hasce
anisi, ana aur. ij. Spicæ, ammeos, amomi, ana aur. j. Ca
fiæ, seminis apii, seseleos, asari enulæ siccae, aur. s. Confice c
melle despumato. Dosis eius est ab 3.j. vsque ad ij.

Diacyminum valens &c. xxvii.

ACcipe Cymini carmeni pridie in aceto infusi, & exicca
ti, drach. xx. Zinziberis, Alhasce, ana drach. iij. Piperis
cinnamomi, ana drach. ij. Ammeos 3. j. s. Foliorū rutæ sicco
rum, Baurach rubei, ana 3. iij. Confice cū melle despumato.

Confectio de seminibus &c. xxviii.

REcipe Cymini, seminis fœniculi, carui, anisi, dauci, am
meos, seminis apii, amomi, infusorum die ac nocte in
aceto, & exiccatorū, ana 3. vj. Cinnamomi 3. v. Cheisim 3. iij.
Cardamomi, spicæ, garyofyllorū, ana 3. iij. Zinziberis, ma
cropiperis, seseleos, galāgæ, ana 3. v. Mellis despumati quan
tum sufficit. Et quandoque ponitur in eo zucchari duplum
ponderis omniū, & fit sicut suffus, & est sanum & expertum.

Confectio de cytoniis bona &c. xxix.

ACcipe Carnium cytoniorū coctorū in vino lb. iij. Mel
lis boni & despumati, tantundem. Decoque cum facili
tate, & postquam coctum fuerit proice super ipsum Cinna
mi, garyofyllorum, cardamomi, galangæ, ana 3. ij. Darсени
3. iij. Zinziberis, piperis longi, macis, ana 3. iij. Et quandoq;
inuitat

uitat necessitas, & coquantur cytonia in aceto ad causas
 lidas. Et quandoque permiscetur eis aceti tertia pars eorū,
 ut media. Et quandoq; permiscetur eis succus granatorum
 acetosorum, in medio ponderis eorum. Et quandoq; succus
 tri, in quarta parte ponderis eorum. Et quandoque fit sine
 speciebus. Et quandoq; cum speciebus prædictis. Et quādo-
 que cum puluere isto. Accipe spodii, berberi, seminis aceto-
 e, trium sandalorum, rosarum rubearum, partes æquales.
 Et quandoque ponuntur alia, secundum intentiones Phy-
 corum, Et quandoque aromatizatur cum musco, aut cam-
 phora, aut utroque. Et quandoque fit cum zuccharo. Et
quandoque cum melle.

Confectio de cytonijs facta cum succo cy-
 toniorum &c. x x x.

R Ecipe succi cytoniorū, & mellis, ana lb. iij. Ita quod mel
 sit despumatū. Aceti boni puri lb. ij. Decoquatur cū fa-
 cilitate, & cōtinuē auferatur spuma eius, & sēpe. Et cū mel-
 lis spissitudinē habuerit, puluerizetur super ipsum, Piperis
 longi, zinziberis, cinnamomi, ana 3. j. Garryofyllorum, ligni
 aloës, ana 3. iij. Musci 3. j. Et quandoq; fit sine speciebus: &
 quandoq; cū speciebus aliis, sicut necessitas cōducit. Et quā-
 doque fit cum zuccharo. Et quandoq; variatur aliis modis.

Electuarium de Pomis &c. x x x i.

R Ecipe Carnium pomorum dulcium, & redolentium,
 mundatorum, & incisorum per frusta, lb. vj. Zucchari
 albi lb. v. Aquæ rosatæ lb. ij. Ligni aloës 3. v. Sandali citrini
 3. iij. Garryofyllorū 3. iij. Cinnamomi electi 3. iij. s. Ambræ
 3. ij. Musci 3. j. Hoc etiā modo fit electuariū de pomis aceto-
 sis, & electuariū de pomis paruis, & aromaticis, & dulcibus.

Electuarium de persicis &c. x x x i i.

A Ccipe Carnium persicorum mediocriū inter maturita-
 tem, & acerbitate, & mundatorum à corticibus suis, &
 succi eorū, ana lb. iij. Zucchari tabarzeth lb. ij. Terantur per-
 fica, ut sint sicut medulla, & exerceas in eis decoctionē, cum
 syrupo, sicut diximus in confectioe de cytoniis. Et cū co-
 ctum fuerit, puluerizetur super ipsum Ligni aloes drach. ij.
 Cinnami, eubebæ, macis, ana 3. iij. Sandali citrini 3. ij. Musci
 3. s. Et quandoq; fit sine speciebus. Et est sanū, & expertum.

Electuarium, quo vtuntur Reges, & deli-
 cati &c. x x x i i i.

R Ecipe Pinearum mundatarum vnc. viij. Amygdalarum
 purgatarum vnc. v. Zucchari albi lb. iij. Aquæ rosacæ

℔.j.s. Olei amygdalæ dulcis recentis ℥.iiij. Cinnamomi c. Etisimi drach.iiij.s. Garryofyllorum drach. iiij. Ambrae b. nae drach.j. Musci ℥.s. & est bonum, & expertum. Et confortat stomachum, cor, pectus, & cerebrum.

Electuarium secundum, quo vtuntur Reges &c. xxxiiii.

R Ecipe Pinearum mundatarum ℥.vj. Amygdalarum dulcium purgatarum ℥.iiij. Zucchari albi ℔.iiij. Aquæ rosatae ℔.j.s. Foliorum rosarum rubearum ℥.j.s. Sandali citrini drach.iiij. Ambrae drach.j. Musci ℥.s.

Electuarium de Fructibus &c. xxxv.

A Ecipe Carnium cytoniorum, & Pyrorū ponticorum & malorum acidorum, quorū singulum elixatum fuerit in aceto vini fortis: in quo infusum fuerit sumach die ac nocte, & Succu acrestæ: super cuius trituratione elaborandum est, vsque ad consumptionem vltimam granorum, ana ℔.j. Carnium sorborum immaturorum ℥.v. Zucchari ℔.iiij. Coque ad spissitudinem mellis. Deinde pone super ipsum Succu berberi ℥.ij. Spodii seminis acetosæ, ana ℥.j. Repone postquam confectum est, in vase vitreo: & da à ℥.ij. vsque ad ℔.ij. cū aqua frigida, & rob, citri, aut ribes, aut aliquo talium.

Confectio alia Galeni, & est confectio de acetosis &c. xxxvi.

R Ecipe Xylo aloës, cubebæ, ana ℥.iiij. Rosæ, coralli rubei, margaritarū albarū, sandali citrini, faufel, ana ℥.ij. Berberi, seminis cucumeris, cucurbitæ, citrulli, & melonis, ana ℥.iiij. Spodii, charabe, gummi tragacanthi, ana ℥.iiij. Boli armeni ℥.ij.s. Seminis acetosæ ℥.iiij. Seminis portulacæ, & buglossæ, ana ℥.iiij.s. Camphoræ ℥.j. cōfice cum rob citri, aut rob acrestæ. Dosis eius est à ℥.ij. vsque ad ℔.ij. cū aqua frigida.

Confectio de Prunis &c. xxxvii.

A Ecipe Carnium prunorū nigrorū, oblongorū, & mutorum, accedentiū ad dulcedinem, & elixorū, in aqua in qua prius portulaca elixata fuerit, ℔.ij. Zucchari albi ℔.ij.s. Aquæ violarum ℔.j. Decoque cum facilitate, vsque ad spissitudinem. Reconde in vase vitreo, & da aur.iiij. vel vj.

Electuarium de Sorbis &c. xxxviii.

A Ecipe Carnium sorborum immaturorum, vicinorum maturitati, & elixatorum in aqua in qua rosæ prius decoctæ fuerint & cortices granatorum, ℔.iiij. Mellis aut Zucchari ℔.ij.s. Coquatur vsque ad spissitudinem, & reconde ipsum in vasa. & da ℥.j.

SEC

RECEPTARIUM.

SECUNDA PARS DISTINCTIO-

NIS PRIMAE, QVAE EST

de antidotis amaris magnis.

Theriaca diateffaron &c. xxxix.

R Ecipe Gentianæ, baccharum lauri, myrrhæ, aristolochiæ rotundæ, ana. Confice cum melle despumato. Dosis eius est ab aur. s. vsque ad aur. j.

Triphera Saracenica magna &c. xl.

R Ecipe Omniū myrobalanorū, ana 3. v. Cinnami trium piperum, secacul, folii, spicæ, vtriulque cardamomi, cassia, seitaragi indi, cyperi, apii, linguæ auis, garyofylli, been albi & rubei, zinziberis, ana 3. ij. Nucis muscatæ, macis, sesami excorticati, ana 3. iij. Amygdalarū dulcium & amararum, ana 3. v. Ligni aloës, rheubarbari, seminis fœniculi, masticis, ana 3. ij. Alislengemisch, mentæ siccæ, origani, persici, ana 3. j. s. Fricentur myrobalani cum butyro vaccino, & cæteræ species cum oleo amygdalino, & confice cum melle, quantū sufficit. Dosis eius est à 3. j. s. vsque ad iij. Et sunt quidam, qui addunt in cōfectione, turbith 3. xv. Et sunt qui aromatizant ista, cum Musci 3. vnus quarta.

Triphera Muscata, quam fecit Alcanzi &c. xli.

R Ecipe Myrobalanorum chebulorum, nigrorum, emblicorum, & bellericorum, piperis, macropiperis, zinziberis, cyperi, cassiæ, indæ, spicæ, ana 3. v. Seminis anethi, seminis porri, ana 3. ij. Seminis bauciæ, rosarum, cinnami, nucis muscatæ, garyofylli, ana 3. j. s. Macis, heil, galliæ, ligni aloës crudi, musci, ana 3. j. Granorum nasturtii 3. x. Confice cum melle despumato, & da à 3. ij. vsque ad iij. Et quandoque ponuntur in ea Scorix ferri nutritiæ 3. ij.

Triphera Galeni &c. xlii.

R Ecipe Omniū myrobalanorū, ana 3. x. Zinziberis, masticis, cinnami, garyofyllorum, ana 3. vj. Galagæ, marathri, anisi, apii, ammeos, spicæ, asari, croci, ana 3. iiii. Costi, piperis nigri, & lōgi, cassiæ, ana 3. iij. Nucis muscatæ, macis, cardamomi maioris, & minoris, calami aromatici, ligni aloës, ana 3. ij. Tuderī albi, & rubei, alufulfumen, cyperi, ana 3. iij. s. Ambre 3. j. Musci 3. vnus partes iij. Fricetur myrobalani cū oleo amygdalarū dulciū. Et cōfice omnia cum melle despumato. Et Galenus quidē quandoq; addidit scoriam ferri nutritam in aceto vini, secūdū mensturā medicinarū omniū. Et quandoq; secūdū medietatē earū. Dosis est à 3. j. vsque ad ij.

A a s

Triphera maior ex arte Fenonis &c. XLIII.

R Ecipe Myrobalanorum chebulorum, indorum, bellericorum, emblicorum, nucis muscatae, ana drachm. v. Nasturtii assati, persici, piperis, olibani, ammeos, zinziberis, charmezith, spicae squinanti, ciperi, ana drachm. iij. Scoriae ferri nutritae in aceto diebus v. & assatae drachm. xx. Myrobalani assentur cum butyro vaccino, & inuoluantur cetera cum oleo amygdalarum dulcium, & aromatizentur cum musci drachm. j. Et confice cum melle despumato, & da post sex menses. Dosis a drach. j. vsque ad iij. &c.

Triphera minor descriptione cognita &c.

XLIII.

R Ecipe myrobalanorum chebulorum, indorum, bellericorum, & emblicorum, ana partes aequales. Inuoluantur butyro vaccino, & frigrantur. Et conficiantur cum melle emblicorum, & aromatizetur cum musci, semioctaua vnius partis. Et in descriptione alia: Ciperi, olibani, nasturtii assati, ana sextam partem vnius partis. Et apud alios, Scoriae ferri nutritae partes. iij. Et est bonum, & expertum.

Diacurcuma maior &c.

XLV.

R Ecipe Croci, asari, petroselini, dauci, anisi, seminis apii, ana 3. iij. Raueseni, phu, meu, spicae, ana 3. vj. Costi, myrrhae, casiae squinanti, carpobalsami, rubeae tinctorum, succi absinthii, succi eupatorii, olei balsami, ana 3. ij. Calami aromatici, cinnamomi, ana 3. j. s. Scordeon, scolopendriae, succi liquiritiae, ana drach. ij. s. Tragacanthi drach. j. Confice cum melle despumato. Dosis eius est a drach. j. vsque ad iij.

Diacurcuma minor &c.

XLVI.

R Ecipe Spicae, myrrhae, casiae, croci, floris squinanti, costi, cinnamomi, ana. Confice cum melle despumato, & est bona & experta.

Diamorusa &c.

XLVII.

A Ecipe Croci, acori, ana drachm. ij. Myrrhae drach. iij. Baccarum lauri drachm. ij. s. Dauci, cinnami, casiae, cimini carmeni, carpobalsami, florum squinanti, seminis apii, anisi, cordumeni, spicae mentae siccae, marmacur, ammeos, ana drach. j. Costi, trium piperum, ana drach. s. Confice cum melle despumato. Dosis eius est a drach. j. vsque ad ij.

Dialacca magna &c.

XLVIII.

R Ecipe laccae ablutae, raueseni, ana 3. iij. Spicae aromaticae, masticis, seminis apii, squinati, absinthii, succi eupatorii, ammeos, sauinæ, amygdalarum amararum, costi, myrrhae, rubeae

abæ tinctorū, seminis fœniculi, anisi, asari, aristolochiæ, ceterianæ, croci, cinnamomi, hyssopi siccæ, casia, cimarū squinanti, bdellii, ana 3. j. s. Piperis, zinziberis, ana 3. j. Infunde myrrhā & bdellium in vino, & cætera tere: & confice cum melle despumato. Dosis eius est ab aur. j. vsque ad duos.

Dialacca minor &c. XLIX.

R Ecipe Laccæ ablutæ, croci, costi, florū squinanti, rubec tinctorū, aristolochiæ rotundæ, liquiritiæ, piperis ana .s. Rauced seni 3. iij. Mirrhæ bdellii, ana 3. j. confice vt primū.

Confectio de Rauced seni &c. L.

R Ecipe Rauced seni, succi eupatorii, succi absinthii, ana 3. v. Fumi terræ, spicæ, anisi, cimarum squinanti, seminis apii, asari, casia, amygdalarum amararum excorticatarum, ana 3. s. Myrrhæ croci, ana 3. j. Confice cum melle despumato.

Diacostum &c. LI.

R Ecipe Costi amari, casia cinnami, ana 3. v. Seminis apli anisi, cimarū squinanti. & rauced seni, ana 3. iij. Asari 3. iij. Croci, aristolochiæ, myrrhæ, ana 3. ij. Mellis quantum sufficit.

Confectio electu irij ex inuentione nostra &c. LII.

R Ecipe Lignialoës, spicæ, galliæ muscatæ, cyperi, calami aromatici, ana 3. ij. Cymini carmeni infusi in aceto die ac coctæ, & assati 3. iij. Seminis porri torrefacti 3. j. s. Enblicorum, & bellericorū infusorum in succo cytoniorum, & tostorū, nucis muscatæ, ana 3. ij. s. Granorum nasturtii tostorum 3. vj. Granorum passularum 3. v. Granorū myrti tritorum sicut alcohol 3. xxvj. Balauustii, cōchularum adustarū, olibani, fructustamarici, ana 3. ij. s. ammeos 3. iij. Tere omnia, & frigantur in vino odorifero, & exiccetur, & frigantur iterum in aqua cytoniorum, aut aqua granorum myrti, & exiccetur. Deinde dimitte siccari super vase vitreo, & iterum terantur sicut alcohol, & inuoluantur in miua aromatica, Et sit dosis 3. iij. cum syrupo de cytoniis, aut myrino.

Electuarium confortans stomachum &c. LIII.

R Ecipe granorū myrti tritorū sicut puluis alcohol 3. xij. Rosarum, spodii, sumach, trium sandalorū, balauustii, gummi Arabici assati, ana 3. j. s. Granorum granatorum assatorum 3. vij. Coriandri infusi in aceto, & assati 3. vij. Seminis plantaginis, seminis rosarum, ana 3. ij. Fiat omniū cōtritio bona

bona, & frigrantur cū succo acrestæ: vel succo myrti, & acere
& siccentur. Deinde inuoluantur in miua acetosa. Et sit do-
sis eius à 3. ij. vsq; ad ij. cum syrupo acetosorum cytoniorū

Modus confectionis Alcanzi &c. LIIII.

R Ecipe Rosarum, costi spicæ, ana 3. iiij. Florū alkilil 3. j.
Nucis mulcatæ, calami aromatici, gariofyllorum, ma-
cis, cardamomi, ana 3. iiij. Cyperi 3. xij. Trium piperum, ana
3. iiij. s. Zinziberis 3. ij. Miobalani indi, emblici, & bellerici,
ana 3. vj. Granorum myrti lb. j. Balauisti, thuris, corticū citri,
fructustamarisci, ana 3. iiij. Bulliant cū bono vino antiquo,
bullitione vna, & exicentur. Deinde bulliant cum succo cy-
toniorum bullitione alia, & exicca in vase terreo vitreato.
Et tere omnia sicut alcohol, & confice cum miua. Et da 3. ij.
cum syrupo cytoniorum.

Confectio de assa &c. LV.

R Ecipe Assæ, piperis, myrrhæ foliorū rutæ siccorū, ana
partes æquales. Cōfice cū melle despumato. Et est dosis
à 3. j. vsq; ad aur. j. Et propriè cū oxymelle in febre per vnā
horā ante periodum. Et venenosis moribus cū vino calido.

Confectio Anacardina, & est confectione
sapientum &c. LVI.

R Ecipe Piperis, macropiperis, myrobalanorum chebu-
lorum, emblicorū, bellericorū, & indorum, & ium de
bedust, ana 3. ij. Costi, anacardi, zucchari tabarzeth, burungi,
baccarum lauri, ana 3. vj. Cyperi 3. iiij. Tere anacardos per se
deinde medicinas alias. Et cōfice cum butyri vaccini, & mel-
lis prius bullitorum quantitate æquali, & da post sex mēses.
Dosis eius est 3. ij. cum aqua fœniculi, & apii. Caueat sumens
à labore, ira, coitu, & ebrietate.

DISTINCTIO SECVNDA EST DE MEDICINIS OPIATIS.

Confectio Philonij ex inuentione propria &c. LVII.

R Ecipe Piperis albi, hyoscyami albi, ana 3. xx. Opii 3. x.
Croci 3. v. Spicæ Pyrethri, castorei, ana 3. j. Confice cū
melle despumato: quod sit quadruplū pōderis omniū. Dosis
eius sit, sicut cicer, aut faba parua, cū eo quod cōuenit ex po-
tibus. Et sunt qui ponūt musci 3. vnus tertiā. Et est sublime.

Confectio Philonij, descriptione Hamech filij
Zachariæ &c. LVIII.

R Ecipe Nigellæ, castorei, piperis, ammeos, baccarum
lauri, cymini, foliorū rutæ calamenti, opii, hyoscyami,
cort

corricum mādregoræ. ana partes æquales. In alio: Opii, partes duas; croci, partem vnā. Confice cum melle despumato. Dosis est à 3. ij. vsque ad aur. ij.

Sagzeneæ experta &c. lxx.

R Ecipe Castorei, myrrhæ, opii, piperis, macropiperis, galbani, costi, cinnamomi, phu, meu, dauci, asari, croci: ana partes æquales. Cōfice cum melle despumato. Dosis est, aur. j. Et sunt qui conficiunt cum rob.

Athanasia magna &c. lxx.

R Ecipe Croci, opii, myrrhæ, castorei, hyoscyami albi, costi, cordumeni, seminis papaueris nigri, spicæ, eupatorii, hepatis ad b. & cornu dextri de cornibus capræ, ana partes æquales. Terantur terenda: cætera liquefiant in vino, & confice cum melle despumato, & da post sex menses. Dosis est ab aur. s. vsq; ad aur. j. cum vino suauī, & dulci: aut cum rob, & succo endiuæ, & apii.

Dia sulphur &c. lxxi.

R Ecipe Piperis arbi: & longi, ana 3. vj. Sulphuris citrini, thuris, meu, hyoscyami albi, myrrhæ, storacis, cordumeni, ana 3. viij. Rutæ costi, ana 3. v. Opii, mandragoræ, ana 3. iij. Croci 3. ij. s. Casiæ 3. vj. confice cum melle despumato, & vtere post sex menses.

Confectio de storace. &c. lxxii.

R Ecipe Storacis liquidæ, opii, asari, seminis hyoscyami albi, castorei, croci, myrrhæ, olibani, ana partes æquales. Mellis quantum sufficit.

DISTINCTIO TERTIA EST DE MEDICINIS SOLVTIVIS.

Tertia distinctio est de medicinis solutiuīs, & sunt quædam ex eis aloeticæ &c. lxxiii.

Hiera picra Galeni, nomen habet amaritudinis &c. lxxiiii.

R Ecipe Cinnamomi, masticis, asari, spicæ nardi, carpo-
ballami, croci: xylobalсами, casia, ana partes æquales.
Et quidam addiderunt florum squinanti, partem vnā. Et
quidam addiderunt absinthium. Et alii alia. Aloës autem, sit
duplum ponderis omnium.

Hier

Hiera hermetis, & est hiera Ius &c. **LXV.**

R Ecipe Aloës 3. i. Trochiscorū alandahal, aur. viij. Turbith, agarici, Ius vtriusq; sicci, ireos, Ierapini, myrobalanorum citrinorum, chebulorum, & indorum, ana 3. j. s. Zinziberis, cinnamomi, masticis, bdellii, hellebori nigri, euphorbii, asari, casia lignee, salis Indi, castorei, croci, apii, chei sim, seminis mezereon, stichados, ana 3. j. Squillæ assatæ 3. ij. s. Scammoneæ bonæ 3. ij. Fiat omnium contritio bona. Gummi autem ponatur in vino odorifero. Et inuoluatur pulvis in succi cucumeris asinini quantitate, qua bene inuoluatur & exiccetur. Et iterum denuo inuoluatur in predicto succo & paucio oleo nucum, & iterum siccetur. Et cōficiatur totū cum mellis despumati quantitate, qua fiat totū sicut pasta & detur post sex mēses. Dosis est à 3. j. vsque ad ij.

Confectio hieræ Archigenis &c. **LXVI.**

R Ecipe pulpæ coloquintidæ 3. xxij. Prasii, stichados, hellebori nigri, chamædryos, scammoneæ, leucopiperis, macropiperis omnium ana 3. ij. Cēpæ muris assatæ, euphorbii, aloes, croci, gentianæ, petroselinii, ammoniaci, opoponacis, omniū ana 3. j. Polii, cinnamomi, Ierapini, myrrhæ, spicæ, squinanti, calamēti montani, Aristolochiæ rotundæ, omniū ana 3. ij. mellis quantū sufficit. Et sit dosis aur. iiij. Cū decoctione epithymi, & passularū mundatarum.

Hiera Archigenis, descriptione Pauli. **LXVII.**

R Ecipe Prasii, agarici, chamædryos, pulpæ coloquintidæ, stichados, omniū añ. aur. xx. Opoponacis, Ierapini, petroselinii, aristolochiæ rotundæ, Piperis albi, omniū ana aur. v. Cinnamomi, spicæ, polii, croci, ana aur. iiij. Terebinthinæ medicinis, quæ sicca sunt, & gummi cōquassa. & infunde in melle, & permisce. Et sit dosis aur. iiij. Cum salis triti pondere 3. vnius, & aqua mellis.

Hiera diacoloquintidos, inuentione

Ruffi &c. **LXVIII.**

R Ecipe Stichados, Agarici, chamedryos, ana 3. x. Coloquintidæ & electæ 3. xx. Et in alio loco coloquintidæ, trochiscorū alādahal 3. xxv.] Serapini, opoponacis, ana 3. viij. Petroselinii, Aristolochiæ rotundæ, Piperis, ana 3. v. Casia 3. vij. cinnamomi, croci, Spicæ, myrrhæ, Polii, ana 3. iiij. Myrrhā in vino infunde, & medicinas tere, & cōfice cū melle despumato.

Hiera, inuentione nostra &c. **LXIX.**

R Ecipe Aloës bone 3. xv. Epithymi, costi, ana 3. xv. Euphorbii, croci, spicæ, chamedrios, ana 3. vj. Agarici 3. ix.

Gary

Garyofyllorum 3. ij. calamia romatici, mastice, casia, ana x. Xylobalsami 3. iij. Piperis albi, & nigri, Gentianæ, Amomi, ana 3. ij. Scamoneæ coctæ in pomo 3. ij, mellis quantum sufficit. Dosis est aur. j.

Diasiracost, descriptione Irani, quæ est medicina benedicta &c. lxx.

R Ecipe Alsiracost boni & recentis 3. iij. Tamarindorū cheirū 3. vj. medullæ casia 3. iij. Zuechari violati 3. xvj. Succī apii, Succī malorum dulcium, & acetosorum & muzorum, & Succī acetositis citri, ana 3. ij. Dissoluantur siracost, & tamarindi, & casia fistula, in succis iam dictis prius tamen depuratis. Deinde cola & munda à sordibus & impuritatibus. Deinde accipe radicū endiuie, & apii, ana 3. ij. Foliorum lupuli, capillorum veneris, ana 3. ij. Prunorum siccorum, centum numero. Violarum 3. j. s. Rosarum 3. j. Spicæ 3. iij. Decoquantur hæc in tribus libris aquæ fontis: vsq; ad lb. j. s. Et cola, & exprime. Deinde in ipsa decoctione proiice Zuechari tabarzeth lb. iij. Aceti boni lb. j. Et quoque bullitione vna. Deinde proiice super illud colaturam priorum, & coque dum mellis habeat ipsiusitudinē. Vltimò verò proiice in medicamine Sandali citrini, Rosarum, Spodii, charabæ, Berberi, Seminis portulacæ, seminis acetosæ, & seminū cōmuniū, scilicet melonis, citrulli, cucumeris, & cucurbitæ, ana 3. iij, ligni aloës 3. iij. cubebæ 3. v. camphoræ 3. j. Repone in vase vitreato. Est enim medicamē nobile. Dosis ei⁹ est ab 3. vsque ad duas, cum aqua frigida, & hoc in æstate æstiuā.

Triphera Persica &c. lxxi.

R Ecipe succorum solatri Endiuie, & apii depuratorū, ana lb. ij. Succī lupuli lb. j. Et proiciantur super eos Violarum, siccarum, aut viridium, & Rosarum, ana 3. ij. Folliculorum sene 3. ij. Agarici 3. j. Prunorum damascenorum pinguium, quinquaginta numero. Cuscute 3. s. Spicæ aromaticæ 3. iij. Bulliant super prunas cum facilitate, vsquedū remaneant lb. ij. Et proiciantur super illa Epithymi boni, & mūdi 3. xl. myrobalanorum citrinorum, chebulorum, & indorum, in oleo amygdalarum dulcium inuolutorum, ana 3. ij. Et bulliant bullitione vna. & deponantur ab igne, & colentur. Et dissoluantur in vna parte istius colaturæ tamarindorū bonorum, & recentiu 3. iij. mannæ 3. j. s. Pulpæ casia 3. zuechari violati 3. xij. Coletur totum, & mundetur à granis & sordib⁹ suis. Et in altera parte ipsi⁹ colaturæ proiciantur zuechari tabazeth lb. iij. Aceti vini lb. j. Coquantur cum facili

litat

litate. Deinde quod dissolutum est in prima parte dictæ collaturæ proiciatur super, & simul in vnum coquantur, vsque ad mellis spissitudinem. Vltimò verò puluerizentur rauenboni 3.ij. myrobalanorum citrinorum 3.j.s. chebulorū Indorum, ana 3.viij. bellericorum, emblicorum, ana 3.iiij. granorum fumi terræ, trochiscorum diarbodon, macis, masticeis, cubebæ, spodii, Sandali citrini, ana 3.ij. Quatuor granorum, ana 3.ij. anisi 3.iiij. spicæ 3.ij. Inuoluantur in oleo violato, & proiciantur in illud totum. Quod confectum, repone in vase vitreo, & da cū aqua frigida, & succo endiuia, au succo solatri. Dosis eius est 3.j.

Confectio electuarii alharis, & est electuarium boni saporis, quod composuimus nos &c. LXXII.

Recipe myrobalanorum citrinorum, & chebulorum, & Indorum, ana partes æquales. Tere, & cribella, & accipe olei amygdalarū quātum sufficit. Et infunde super ipsos & frica manibus. Et hoc facias tribus diebus in sole. Et dum iugiter exiccatur, semper superinfunde oleum. Deinde quantitatem zucchari albi sufficientē, in decuplo ipsius aquæ fontium dissolue: & cum ea aqua misturam prædictam cōtinuè triduo tere, semper in eam parum de ipsa aqua infundendo. Et hoc facies, vt myrobalanorū amaritudo cesseret. Deinde fac in vmbra ficcari. Deinde accipe ex hoc toto 3.xv. Turbit boni 3.vj. Anisi, masticeis, ana 3.ij. Spicæ 3.j.s. Violæ siccæ 3.vij. seminis apii 3.ij. s. nabet, & zucchari albi, ana 3.x. Cōfice cum melle despumato, & sit dosis 3.iiij. cum aqua calida.

Confectio alia electuarij alharis boni saporis, quod etiam composuimus nos &c. LXXIII.

Accipe myrobalanorū chebulorū, & nigrorū, ana partes tres. Emblicorū, & bellericorū, ana partē j.s. Citrinorū partes duas. Tere, & cribella. Et iuxta modū superioris doctrinæ, in eorum rectificatione opus est obseruandum. Deinde accipe ex hoc toto 3.xviij. Turbith albi & mundi 3.vij. Zinziberis, heil, masticeis, cinnamomi boni, ligni aloës, garyofyllorū, piperis, cucubæ, galagæ, macis, seminis apii, ana 3.j.s. Spicæ, drachmæ vnus partes duas. Pinearum mundatarum, zucchari tabarzeth, & nabet, ana 3.xij. Cōfice cum melle despumato. Et sit dosis eius 3.iiij. cum aqua calida.

Confectio electuarij Indi maioris &c. LXXIIII.

Recipe Cinnami, garyofylli spicæ, rosarum, casia, macis, cyperi, ana 3.iiij. Sandorum citrinorum 3.ij.s. Ligni

ni aloës, nucis muscatæ, ana 3.ij. Turbith boni albi, & gum iosi, & arundinei 3.l. Zucchari, & penidiarū, ana 3.xx. Galan x, heil, cardamomi, asari, masticis, ana 3.j.s. Scammoneæ bo x, & decoctæ in pomo 3.xij. Omnia cum oleo amygdalino ricentur. Deinde accipe Succī cytoniorū, & granatorū, succi apii, & fœniculi, ana lb.s. Decoque cum melle, ad spissitudinem, & confice cum speciebus. Dosis eius est aur. iij.

Electuarium Indum minus &c. l x x v.

Recipe Turbith 3.c. Zucchari tantūdem, macis, piperis, zinziberis, garyofyllorum, cinnami, heil, nucis muscatæ, ana 3.vij. Scammoneæ 3.xij. Confice cum melle despumato. Dosis eius est aur. iij.

Confectio de dactylis, & est Diaphinicon, quam scripsit Filius Zerar &c. l x x v i.

Recipe Dactylorū cheyron infusorū in aceto tribus diebus & noctibus, partes centū. Penidiarū sahiri, partes quinquaginta, amygdalarū purgatarū, partes triginta. Turbith, partes xxxv. [Scammoneæ, in aliquib⁹ libris, partes duodecim: & in aliquib⁹, partes viginti duas.] Zinziberis, piperis lōgi, foliorū rutę succorū, cinnami, macis, ligni aloës, anisi, fœniculi, dauci, galāgæ, ana partes ij.s. Et fiat omniū contritio bona. Et cōfice cū melle despumato, quantū sufficit. Est enim medicīna mirabilis. Dosis est ab aur. iij. vsque ad vij.

Modus electuarij de psyllio &c. l x x v i i.

Recipe Succī buglossæ domesticæ, & syluestris, & succi endiuæ, & succi apii coctorum, & despumatorum, ana lb.ij. Et proiice super ipsos Cuscutę, anisi, folliculorum senæ, ana 3.s. Capillorum Veneris, manipulum j. Succī fumiterræ 3.iiij. Asari 3.iiij. Spicæ 3.ij. Et dimitte die, ac nocte, & bulliat bullitione vna. Et proiciantur super ea Violarū viridium, vel siccarum 3.iiij. Epithymi 3.ij. Et bulliant adhuc alia bullitione parua. Deinde coletur totum, & exprimatur, & in colatura ponantur Psyllii 3.iiij. Et dimittatur per diem ac noctem, omni hora tamē agitando illud cum spathula. Deinde exprimatur viscositas eius tota. Deinde accipiantur huius viscositatis lb.iiij. Et proiciantur super eā zucchari albi lb.ij.s. Scammoneæ coctæ in pomo 3.iiij. Et coquatur totum cum facilitate: postquam coctum fuerit, proiciatur super ipsum trochiscorum diarhodon, trochiscorum de spodio, & raved seni ana 3.j. Trochiscorum de berberis 3.s. Dosis eius est, a 3.iiij. vsque ad aur. iij. Et vocauit Hamech confectiōem hāc, electuarium trochiscatum. Sunt alii qui addunt aceti lb. j.s.

B b

Et alii addunt succi violarum lb. j. Et est medicamen nobil

Electuarium Elefscophi &c. LXXVIIII.

R Ecipe Scammoneæ Antiochenæ bonæ, turbith albi, ana drach. vj. Garyofyllorum, cinnami, zinziberis, emblicorum, nucis muscatæ, polypodij, ana drach. ij. s. Zucchari albi vnc. vj. Confice cum melle despumato. Dosis eius est a aur. ij. vsque ad iij.

Confectio medicaminis, quod scripsit

Hamech &c. LXXIX.

R Ecipe Myrobalanorum citrinorum ʒ. iij. Chebulorum & nigrorum, rheubarbari boni, ana ʒ. ij. Agarici, cologuintidæ, polypodij, ana ʒ. xvij. Absinthij, hellebori, ana drach. vj. [Violarum ʒ. j. s. Epithymi ʒ. ij. Anisi, rosarum, foeniculi, ana ʒ. vj.] Succifumiterræ lb. j. Prunorum numero lx. Passularum enucleararum ʒ. vj. Infundantur omnia in aqua casei quantitate sufficiens, & ponantur in vase vitreato stricto orificij, & obturetur os eius, & dimittatur per dies quinque. Demum bulliant bullitione vna, postmodum colentur. Et in vna parte competenti ipsius colaturæ, dissoluantur Castæ fistulæ mundæ ʒ. iij. Tamarindorum ʒ. v. Tereniabin ʒ. ij. Frascantur manibus, & colentur. Et in alia parte dictæ colaturæ dissoluatur zucchari boni & albi lb. j. s. Et coquatur vsque dum mellis habeat spissitudinem. Hinc superponatur quod colatum est ex castia, tamarindis, & tereniabin, & coquatur. Deinde puluerizentur super illud Scammoneæ bonæ ʒ. j. s. Myrobalanorum citrinorum, chebulorum, & Indorum, ana ʒ. s. Bellericorum, emblicorum, rheubarbari electi, seminis fumiterræ, ana drach. ij. Anisi, spicæ, ana drach. ij. Dosis eius est a drach. ij. vsque ad aur. ij.

Confectio alia Hamech &c. LXXX.

R Ecipe Myrobalanorum nigrorum, chebulorum, & Indorum, epithymi, ana ʒ. ʒo. Fumiterræ, absinthij, ana ʒ. xx. Hellebori, calamiti, polypodij, agarici, liquiritiæ, buglossæ, ana ʒ. x. Stichados, chamædryos, chamæpithyos, bebegard, anisi, ana ʒ. v. Prunorum, iuiubarum, sebesten, ana numero lxx. Passularum enucleararum lb. j. Coquantur in aqua sufficienti, vsque ad tertiam partem, & pone in ea rob lb. ij. Mellis lb. j. Scammoneæ vnc. ij. Coquantur cum facilitate vsque ad mellis spissitudinem. Dosis eius est a ʒ. iij. vsque ad vj.

Modus electuarij rosati &c. LXXXI.

R Ecipe Succi rosarum rubearum copletarum lb. iij. Zucchari tabarzet lb. j. s. Tereniabin puri & recentis ʒ. vj. Scamin

ammonæ Antiochenæ 3. j. s. Coquantur omnia cum facilitate, super ignem, qui fit sicut candela, vltimum mellis habeat spissitudinem. Deinde proiice super illud Trochiscorum de spodio 3. j. Gallia, croci, ana 3. ij. Trochiscorum de erberis 3. iiij. Repone in vase vitreo. Dosis eius est 3. v.

Confectio alfesceræ, quam scripsit Democritus &c. LXXXI I.

R Ecipe Radicis alfesceræ mundatæ, & cōtritæ lb. s. Melis, passularū lb. iiij. Squillæ assatæ, pinearū mundatarum, ana 3. j. s. Nucis muscatæ, cordumeni, macis, zinziberis, ana 3. ij. Garyofyllorū, piperis lōgi, ana 3. j. s. Seseleos, salis emmæ, galliæ, ana 3. j. Spicæ 3. s. Agarici 3. iiij. Stichados 3. j. s. Dosis eius est à 3. ij. vsque ad v. Da post sex menses.

Confectio Mannæ, ex inuentione Galeni &c. LXXXI I I.

R Ecipe Mannæ puræ & recentis lb. j. Scāmonæ Antiochenæ 3. j. Dissoluatur manna cum succo rosarum rubearum, & sit succi quantitas conueniens, videlicet circiter lb. j. Et coquatur cū facilitate, donec habuerit sufficientē cōtione. Deinde pone super illud masticiæ 3. iiij. Et da 3. s. &c. Confectio Almezereon, ex inuentione nostra, quod est medicamen benedictū &c. LXXXI I I I.

R Ecipe Foliorum almezereon preparatorum, partes x. Carnium cytoniorum elixatorum in aceto vini, & zucarum tabarzeth, ana partes lxxx. Aquæ casei infusionis agarici, partes xxx. Tereniabin, partes xl. Olei almezereon, partes xij. Dissoluantur zucarum & tereniabin, in aqua casei prædicta, & misceantur cum carne cytoniorum, & coquantur cum facilitate, vltimum mellis habeant spissitudinem. Et inuoluatur pulvis foliorum almezereon, cum oleo iam dicto, & conficiatur cum eis. Et sit dosis eius 3. iiij.

Modus confectiois Alscebram &c. LXXXV.

R Ecipe Alscebram boni & electi 3. j. Myrobalanorū citrinorum 3. ij. Puluerizentur, & cribrellentur, & proiciatur super eorum summam Succus feniculi humidi quantitas, quæ cooperiat. Et pone in sole diebus quinque semper innouando modicè stillationem succi super eos. Deinde mitte siccari, & repone in vase vitreo. Et est dosis à 3. j. vsque ad ij. cum zucarum & aqua calida.

Modus confectiois de Eupatorio &c. LXXXVI.

R Ecipe Succus eupatorii, raues boni, ana 3. iiij. Laccæ, seminis cuscute, añ. 3. iiij. Croci, cimarū squinati, seminū

Bb 2

citrulli, cucumeris, & portulacæ, succi absinthij, añ. 3. ij. Scāmonæ coctæ in cytoniis 3. ij. s. Fiat omniū contritio bona. Et sit dosis eius aur. j. cum lacte chamelarum, aut aqua cale. Et si illhic est caliditas, cū succo solatri, endiuic, & volubili.

Alchelengi, & est medicamen magnum &c. L X X X V I I.

Accipe Succi volubilis, succi endiuic, & succi apii purgatorum, ana lb. iij. Proſice super eos myrobalanorum citrinorum, chebulorum, ana 3. xij. Emblicorum 3. l. Indorum bellericorum, ana 3. viij. Agarici 3. x. Absinthii, cuscute, radicis apii, radicis fœniculi, anisi, ana 3. iij. Ireos 3. x. Passularum enucleatarum 3. lxxx. Bulliant cum facilitate vsq; ad medietatem succorum. Deinde colentur, postquam omnia fuerint manibus bene confricata. Et proſiciantur super vnam partem succorum Tamarindorum cheyron 3. viij. Casiæ fistule tantundem. Tereniabin 3. iij. Deinde colētur à scosis. Et in alia parte aquæ, proſiciantur penidiarum sahiri lb. iij. Deinde misce omnia simul, & bulliāt bullitionibus duabus. Tunc verò proſice super illud olei sesamini recentis 3. xv. Et agitentur omnia simul. Deinde coquantur vsque ad mellis spissitudinem. Tunc verò deponatur ab igne, & puluerizentur super illud totum, Trochiscorum diarhodon, trochiscorum de eupatorio, trochiscorum de absinthio, & rheubarbari, ana 3. j. s. Ireos 3. j. Agarici, foliorum almezereon nutritorum in aceto, ana aur. viij. Scammonæ, succi eupatorii, succi absinthii, croci, lacce ablute, myrobalanorum citrinorum, & chebulorum, ana aur. iij. Bellericorum, emblicorum, & Indorum, ana aur. iij. Spicæ, anisi, ana aur. ij. Turbith boni 3. vj. Inuoluantur omnia prius cum olei almezereon 3. iij. Et misceantur cum prædictis, & bene incorporentur. Et sit dosis eius à 3. iij. vsque ad iij. cum aqua endiuic.

Confectio electuarij diacytoniten &c. L X X X V I I I.

Accipe Succi cytoniorū lb. iij. Mellis rabarzet lb. ij. Scāmonæ 3. j. s. Galliæ bonæ, garyofyllorum, zinziberis, masticis, piperis longi, cinnamomi, nucis muscatæ, ana 3. iij. Confice omnia simul. Et sit dosis eius ab aur. j. vsque ad iij. Si autem volueris, vt solutione educat choleram & phlegma, ponantur in medicamine Scāmonæ 3. v. Turbith 3. xij. s. Si autem volueris vt solum phlegma educat, abiecta Scammonæ, ponantur Turbith 3. xxv. Carthami excorticati, pondus scammonæ. Et si volueris vt choleram nigram educat, ponatur loco prædictorum Helleborus niger, aut epithymum, aut

it polypodium. Et apud plures fit hæc medicina cum mel-
, & apud plures cum zuccharo. Et quandoq; fit cum succo
cytoniorum, & quandoq; cum carnibus, & succo ipsorum.

QVARTA DISTINCTIO.

DE CONDITIS.

Quartæ distinctio est de conditis &c. lxxxix.
Chebuli conditi &c. xc.

ET modus condiendi est, vt accipias ex eis humidis, si ha-
beri possunt, vel saltem ex humectatis secundū artē, qua
humectari possunt, quantitatem quam volueris, & cum sty-
pio punge eos vndique, & decoque eos in aqua cum facilitate,
vsquedum tenerescant. Post hæc dimitte eos super tabulam,
& exprime aquam illorum, & submerge illos in aqua mel-
lis, & dimitte eos per duos dies. Tunc verò decoque eos cum
igne lento, cum facilitate. Et postquā decocti fuerint, re-
conde eos in vase vitreo, & submerge eos in melle decoctio-
nis eorum, & da post sex menses. Ars autem auxiliatur ipsos
in humectando, hoc modo: Infundantur in aqua plurima: &
exponantur radiis solaribus per dies octo. Deinde accipe vas
magnum sicut dolium, vel saltem fiat fouea magna sub ter-
ra in loco humido, aut inter multam arenam humidam po-
ne, in qua disiectim sepeliantur, sæpe ac sæpe aquam super-
infundendo, & innouando arenam de quarto in quartum
diem, vsquedum tumescant, & humectentur.

Embliei conditi &c. xci.

Accipe ex eis quantitatem, quam volueris, & infunde su-
per eos aquā, & expone soli, quousq; tumescat, & hume-
ctentur. Et post exprime, & pone in aqua mellis, & dimitte
per duos dies. Deinde coque cū facilitate. Postquā cocti fue-
rint, dimitte eos infrigidari, & cōfice cū melle tabarzet, scili-
cet cum quarta parte totius, & recode. Quidā verò supercon-
diunt cum speciebus aromaticis, sicut sunt cinnamomū, &
gallia, & cardamomum, & crocus, & muscus, & similia.

Cytonia condita &c. xcii.

Accipe Cytonia magna munda à putrefactione, & mun-
detur à cortice suo, & granis interioribus, & incidant
in frusta cōueniētia, & decoquantur cū iuleb multæ aquosifi-
catis, & post diem vnum decoquantur cum alio iuleb quod
est vicinum perfectæ coctioni, vsquedum perficiatur in eis
decoctio. Deinde aromatizentur cum mulco, & ponantur

Bb 3

in vase vitreo, & sepeliantur cum iuleb in quo decocta fuerunt. Et quidam decoquunt cum melle, & quidam cum vino cocto. Et quidam supercondiunt cum speciebus aromaticis. Et alii faciunt alia.

Pyra condita &c.

xciii.

Modus condiendi ea, est sicut cytoniorum.

Poma condita &c.

xciiii.

Modus condiendi ea, est sicut cytoniorum.

Persica condita &c.

xcv.

Modus condiendi ea, est sicut cytoniorum.

Citra condita &c.

xcvi.

Accipe Corticum citri mundatorum à carnibus suis, & propriè magnorū, sicut sunt volæ manus, quantitatem quam volueris, & fundatur super eos lixiuii clari quantitas in qua submergantur, & mutetur super eos vsque ad ix. dies semel in die. Post illud mittatur super eos aqua clara tantum, donec dulcescant, & abscedat amaritudo eorum. Tunc verò elixentur in aqua fontium plurima, in vase mundo, vsque dum tenerescant. Deinde exprimantur, ut fluat aquositas eorum. Post illud fundatur super illos in vase lapideo iuleb quantitas aliqua, qua submergantur, & sic dimittantur per diem & noctem. Et sit iuleb ex zuccharo albo in aqua, quæ sit in triplo ipsius. Deinde coquantur cum facilitate, donec iuleb sit coctum ad modum penidiarum. Tunc verò separentur cortices citri à zuccharo, & recondantur in vase vitreo & condiantur cum iuleb rosato, cuius decoctio sit: sicut habet, ita quod vna superficies sit laminarum citri, & alia iuleb. Et reconde, & da post mensem. & sunt qui aromatizant cum ambra & musco.

Secacul conditum &c.

xcvii.

Accipe radices eius albas, grossas & teneras, & radatur cortex eius cineritius, & elixentur, & mudentur à venis interioribus, & incendantur in frusta, sicut est mensura pollicis, & ponatur in eius vacuitatibus arundinosis frustum zinziberis humectati, sicut dicemus in capitulo de zinzibere condito, & garyofyllus vnus humectatus. Et accipiantur ad omne pondus eorum, mellis pondera tria. Et alii ponunt, mellis pondera duo, & zucchari pondus vnum. Et postquam fuerit coctum cum facilitate, proiciantur super illud specierum alephanginae, partes conuenientes. Et dosis eius est $\frac{3}{4}$. vel ij.

Zinz

Zinzibere conditum &c. xcviij.

Recipe Zinziberis recentis (si haberi potest) vel saltem humectati per artem, partem vnam, mellis partes tres, & zucchari partem vnam. Coquatur sicut secacul. Et quidam accipiunt Secacul, & zinziberis humectati, ana partem s. & fit delicatius. Et quidam supercondiunt cum speciebus aliphanginis. Et quidam faciunt alia. Modus autem humectationis eius est, sicut diximus de chebulis, & proprie ut infundatur in aqua, deinde sepeliatur in arena. Et sit zinziber albus, & mundum, & recens.

Confectio de Zinzibere &c. xcix.

Accipe Zucchari albi partes viij. Mellis tabarzet partes iij. Zinziberis boni albi, puluerizati puluerizatione vltima, sicut alcohol, partes tres. Aquæ infusionis zinziberis quantum sufficit. Dissoluatur zuccharum cum aqua & melle dictis, & coquatur vsque dum sufficit. Deinde proiciatur super illud puluis zinziberis, & agitetur, & incorporetur cum eo, & administretur.

EBaucie conditæ &c. c.

Ius modus est sicut Secacul.

Acorus conditus &c. ci.

EIus modus est sicut Secacul conditi. Adduntur tamen ad omnem partem eius, secacul boni partes duæ.

Zuccharum Rosatum &c. cii.

Recipe Foliorum rosarum albarum, aut rubearum quantitatem quam volueris, & expandantur ipsæ rosæ super tabulas in umbra vsque dum superfluum humiditatis ipsarum resoluitur. Et sint rosæ habentes medietatem inter completionem & acerbicatem, & terantur in vase lapideo: deinde proiciatur super eas zucchari tabarzet triplum ponderis earum, & reponatur in vase vitreato, & obturetur os eius cum pergamina, & exponatur soli mensibus iij. omni die saepe agitando illud. Deinde remoueat a sole, & seruetur. Et quidam faciunt illud cum rosis non habentibus aliquid de completionem, & inuenitur magis stipticum. Et sunt qui non terunt rosas: sed incidunt cum torficibus, & fricant manibus frictione vltima rosas, & zuccharum, deinde exponunt soli.

Zuccharum Violatum &c. ciii.

EIus modus est, sicut zucchari rosati. Indigent tamen violæ expansione longiori, & expone in sole.

Modus eius est sicut zucchari violati. ciiii.

Bb 4

Eius operatio est, sicut zucchari rosati. cv.
 Mel rosatum sic fit. cvi.

Recipe foliorum rosarum preparatorum, sicut diximus superius, & sint ipsorum partes ij. Mellis boni, parte vj. Coquatur cum facilitate, sicut oportet. Et sunt qui ponunt mellis, & succi rosarum partes æquales, & non ponunt aliquid ex foliis omnino. Et sunt, qui ponunt foliorum partem j. succi partem j. s. mellis partes tres.

Eodem modo fit sicut rosatum. cvii.

Fit similiter. cviii.
 Mel Buglossatum.

Mel Alchilil. cix.

Similiter fit: sed in hoc sunt qui ponunt species Alephanginæ notæ.

DISTINCTIO QUINTA DE SPECIEBUS LOHOC.

Quinta distinctio est de speciebus lohoc de quibus &c. cx.

Lohoc de Pino &c. cx i.

Recipe Granorum pini drach. xx. Amygdalarū dulcium, auellandarum assatarum, tragacanti, gummi Arabici, liquiritiæ, & succi eius, amyli, capillorum Veneris, radicum hlii celestis, ana 3. iij. Carnium dactylorū cheyron 3. xxxv. Amygdalarum amararum 3. iij. Mellis, passularum, zucchari tabarzeth & butyri recentis, ana vnc. iij. mellis tabarzeth quantum sufficit, Sumatur ex eo quasi lambendo 3. j.

Lohoc de Papauere, & est diapapauer &c. cx ii.

Recipe Papaueris albi drach. xxv. Amygdalarū dulcium excorticatarum, granorum pini, gummi Arabici, tragacanthi, succi liquiritiæ, ana drach. x. Amyli 3. iij. Seminis portulacæ, seminis lactucæ, seminis cytoniorum, ana drach. iij. Croci drach. j. Penidiarum albarum 3. iij. Syrupi de Papauere quantum sufficit. Et sit propriè syrupus, ex capitibus papaueris albi, & nigri, & semine lactucæ, & violis.

Modus confectiōis de iacur, secundum intentionem Galeni, & est Diacodion purum &c. cx iii.

Recipe decem papauera, in quibus sit mediocritas, inter paruitatē & magnitudinē, & humiditatē & exiccationē, & proiciatur super ea aquæ sextarius vnus. Et sit aqua pluuialis.

ialis. Et si sint humida plus quàm sicca, dimittantur die ac nocte. Et si sint sicciora, dimittantur plus. Tunc coque ea, usque dum discocta sint, & aquæ duæ partes sint cōsumptæ. Tunc verò cola succum eius. Et restat post illud duplex consideratio. Quoniã si catarrhus subtilis fuerit, & timetur fluxus eius, ad pectus, & pulmonē, & cannam, & timentur vigiliæ, oportet tunc vt misceatur ex rob quantitas, quæ sit medietas aquæ, & coquatur super ignem in quo nō sit flamma, neque fumus, sed super prunas tantū. Et non cōuenit in hac intetione mel: quoniã mel est ex habētibus acumē, qua re est subtiliatiuū, & est præter hoc quod intēdimus. Et quoniã est materia subtilis valde, & mel est ex subtiliantibus. Cū autē plenitudo cōtinetur in thorace, & pulmone, & velis medicamen fieri absterſiuū: tunc mel cōuenientius est: quoniã dormire facit, & materias quæ sunt in pectore habilitat. Et quādoque sit medicamē ex vtriusq; quādo cadunt in occupatione duplicis intetionis. Et est dos eius 3. j. plus & minus, secundum quod exigit dispositio. Et oportet vt teneat eam patiens in ore suo, & traiciat idē modicū quod dissoluitur ex ea in salua. Si autē velis vt sit retentiū naturæ, & eruptionis sanguinis à locis quæ sunt super diaphragma, & ab aliis locis manationis, & à partibus viscerū. Tunc ad vnāquāq; librā ipsius proiciatur Acaciæ, rubeæ, henſistides, croci, myrrhæ, balauſtii, ana 3. j. (Ramic 3. iij.) Et administretur. Et sunt, qui ponūt in de iacur puro, loco mellis, penidias. Et sunt qui ponunt zuccharū. Et quandoque exigit dispositio ægritudinis, quæ est multæ caliditatis, & acuitatis, vt fiat medicamen ex papauere nigro: & sint eius capita vsque l. Et quandoq; ex albo, & nigro: & loco mellis ponitur zuccharū aut penidia.

Modus confectiōis de Moris: & est diamor-
ron, siue diamorum &c. cxiiii.

Recipe expressiōis mororū, quæ currūt secūdū semitā ficus, & mororū de sente, ana lb. j. s. Rob, & mellis, ana lb. j. Coquantur cum facilitate, vsque ad mellis spissitudinē, & reconde. Et sunt qui faciunt medicamen illud simplex: & sunt qui addunt (& propriē quādo maior vocat necessitas) Aluminis, myrrhæ, croci, succi acreſtæ, ana partes æquales.

Modus confectiōis de succo: corticum nucum:
& vocatur Græcè diacaryon &c. cxv.

Accipe Succo exteriorum corticū nucum in diebus canicularibus lb. iij. Decoque ipsum bullitione vna, deinde adde ei, Mellis lb. ij. Et decoque donec impinguetur: & fiat

Bb s

sicut mel. Et post illud nobis occurrent intēiones quatuor. Nam pro pueris, & mulieribus, & humidis natura sufficit medicamen sic factū. Et quādo morbus est in principio, aliquid de stipticitatē habetibus misceri oportet: sicut sunt rosa, balauftia. Et quādo agritudo est in statu, crocus, & myrrha miscēda sunt. In declinatione verō, baurach, & sal amme niacus, & similia. Est enim medicamē sublime, & expertum.

Lohoc de Squilla &c.

CXVI.

Accipe Succu squillæ, & mellis despumati partes conuenientes. Decoquatur in substantia lohoc, & accipiat sic lambendo.

Lohoc de Alfescera.

CXVII.

Valeat sicut lohoc de squilla, & eius modus est sicut in illo. Et est medicamen bonum & expertum.

Lohoc sanum, & expertum, & est ex inuentione nostra &c.

CXVIII.

Accipe Cinnami, hyssopi sicca, liquiritiæ, ana 3. s. Iuiubarum, sebesten, ana numero, xxx. Passularū enucleatarū, ficuum siccarū, & dactylorū pinguium, ana 3. ij. Fœnugraci 3. v. Capillorū Veneris, manipulum j. Anisi, fœniculi, Ireos, calamenti, seminis lini, ana 3. iiij. Hæc omnia coquantur in lb. iiij. aquæ: vsque dum remaneant lb. ij. Et proiciantur super ea Penidiarum lb. ij. Et coquantur, & impinguentur vsq; ad spissitudinem mellis. Deinde proiciantur super illud Pinearū mundatarum 3. v. Amygdalarū mundatarū liquiritiæ, tragacanthi, gummi Arabici, amyli, ana 3. iiij. Ireos 3. ij. Misceatur omnia & agitentur, vsque dum medicamen maceretur, & album fiat. Dosis eius est à 3. v. vsq; ad x. & sumatur lambēdo.

Lohoc ad caliditatem &c.

CXIX.

Accipe Radicis liquiritiæ drach. xv. Chesmes pinguium 3. ij. Sebesten, iuiubarum, ana numero xxv. Decoquantur cum facilitate in iiij. lb. aquæ, vsq; ad vnam, & proiciantur super ipsum Calicæ fistulæ vnc. j. Deinde coletur à scotis, & proiciantur super illud Rob 3. iiij. Penidiarum lb. s. Deinde coquatur, donec impinguetur. Deinde misceatur cum co farina fabarum vnc. ij. Et lambatur ex eo.

Lohoc aliud nostrum de intentione hac.

CXX.

Accipe Seminis papaueris 3. x. Radicis liquiritiæ 3. vij. Sebesten, numero xx. Psyllii, granorum cytoniorum, ana 3. v. Coquantur cum iiij. lb. aquæ vsque ad j. s. & colentur, & proiciantur super illud Rob, & penidiarum, ana 3. iiij. Et iterū coquatur illud donec impinguetur. Deinde misceatur cum

um eo tragacanthi, & gūmi, ana 3.v. Papaueris albi, & trium ranorum, ana 3.ij.

Lohoc bonum &c. cxxxi.

Recipe Papaueris albi, spodii, seminis lini torrefacti, croci, amygdalarū dulcium ana 3.ij. Amyli, tragacanthi, & gummi, seminis cytoniorum, seminis citrulli, ana 3. vj. Narturtii, granorū cottoni, amygdalarū amaranū, labarū añ. 3. s. Penidiarū 3.lxx. Dissoluatur penidię in aqua fontiu, & coquatur, & cōficiant cū eis cetera. Dosis 3.ij. cū aqua mellis.

Lohoc de Asthma bonum &c. cxxxi.

Accipe Sgllæ assatę 3.ij. Radicis lilii cęlestis 3.ij. Hysopi, Pralsii, añ. 3.j. myrrhę, croci, añ. 3.s. Cōfice cū melle.

Lohoc de amygdalis &c. cxxxi.

Recipe Amygdalarū dulcium, & amaranum, seminis lini torrefacti, granorū pini, anisi, tragacanthi, gummi Arabici, succi liquiritię, & radicis eius, ana 3.j.s. Zucchari, & penidiarum, ana 3.ij. Confice cum mellis & succi fęniculi bullitorum quantitate sufficienti.

DISTINCTIO SEXTA, DE SY-

RVPIS, ET ROBVB.

Syruporum alij sunt simplices, sicut species iuleb &c. cxxxi.

Modus operationis iuleb rosati &c. cxxv.

Recipe Aquę infusionis rosarū lb.v. zucchari lb.iiij. Coquatur cū facilitate, & administrentur cū aqua frigida.

Modus iuleb violati &c. cxxvi.

Eius operatio est, sicut rosati.

Operatio infusionis rosarū, & violarū &c. cxxvii.

Accipe Foliorum rosarum, aut violarū recentium lb.vj. Ponatur in vase vitreato terreo stricti orificii, & fundatur super ea aquę bullientis lb.xv. Et stringatur orificiū vasis, & dimittatur per horas viij. Tunc colentur, & denuo in vase tantundem foliorum rosarum recentium, aut violarum mittatur, & denuo eadē aqua calefacta, in prima bullitione super ea mittatur, & stringatur orificium similiter per octo horas. Deinde coletur. Et si conseruare volueris, ponatur in vase vitreato stricti orificii, & distilletur oleum in orificio eius, & stringatur caput eius, & exponatur soli diebus l. Et dicitur istud, mucharus rosarum vel violarum.

Iuleb aliud rosarum. cxxviii.

Accipe Aquę rosarum lb.iiij. zucchari lb.ij. Fiat vt suprā.

Iuleb

Iuleb de succo violarum: & Iuleb de succo
rosarum. c x x i x

A Ccipe succi violarū lb. iij. Zucchari lb. ij. Fiat vt suprà.
Et simili modo pōt fieri de succo rosarū, & est laxatiuū.
Iuleb iurubinum &c. c x x x.

A Ccipe Iuiubarum magnarum, & pinguium, numero c.
Et decoque in lb. iij. aquæ vsque dum remaneant lb. ij.
Et cum lb. j. zucchari fiat syrupus.

Syrupus de pomis &c. c x x x i.

A Ccipe succi pomorum dulciū, & acetosorum, ana lb. v.
Coquatur vsque ad consumptionē medietatis ipsi⁹, &
dimittat⁹ per dies ij. vsquedū clarescat. Deinde coletur, & cū
ij. lb. zucchari fiat syrupus. Et sunt qui submergūt in succo
setā tinctā ex chermes, post succi depurationem, vsquedū
rubeat, & recipiat virtutem tincturę, & excellentior est,

Syrupus de Pyris &c. c x x x i i.

E Ius modus est, sicut syrupi de Pomis.

Syrupus de cytonis. c x x x i i i.

V Alet sicut syrup⁹ de pyris, & idē modus est vtriusque.

Syrupus de persicis &c. c x x x i i i i.

E Ius modus est, sicut syrupi de Pomis.

Syrupus de succo acetosæ &c. c x x x v.

E Ius modus est, sicut syrupi de succo violarum.

Syrupus de succo Cucurbitæ. &c. c x x x v i.

A Ccipe Cucurbitam magnam, & inuoluatur pasta, & de-
coquatur in furno. Et accipe expressiōis eius lb. v. zuc-
chari lb. iij. Fiat vt suprà.

Syrupus de Prunis &c. c x x x v i i.

V Alet sicut syrupus de Violis, & fit sicut ipse.

F Syrupus de Granatis acetosis &c. c x x x v i i i.

It vt suprà.

Syrupus de Granatis dulcibus &c. c x x x i x.

F It vt suprà. Et sunt qui immergunt in succo setā tin-
ctā ex chermes, & est excellentior..

Syrupus de corticibus citri &c. c x l.

A Ccipe Corticē pomorū citri recentiū lb. j. Decoque cū
aquę fontii lb. v. vsq; ad consumptionem duarum par-
tiū, & cū zucchari lb. j. Fiat syrupus. Et condiatur cū Musci
granis. iij. Et sunt. qui in iuleb proiciunt ex corticib⁹ citri
partes cōuenientes: & propriē quādo vicinatur cōpletioni
cocturę eius, & est delectabilis. Et quādo submergit⁹ in aqua
decoctiōis citri seta tincta ex chermes, tunc est excellētor.

Syru

Syrupus acetositas citri &c. c x l i.

Recipe Succī acetositas citri lb. xij. Decoque in vase vitreato, super prunas, cum facilitate, vsquedū consumatur tertia pars ipsi⁹. Deinde coletur, & dimittatur donec clarificetur. & accipe ex eo, qui clarus est lb. vij. Et funde super ipsum ex iuleb claro & depurato lb. v. & coquatur, donec inspissetur. Si autem æstas fuerit, dimittatur in sole donec rursus aquositas consumatur.

Syrupus de Acresta &c. c x l i i.

Modus operationis eius est, sicut syrupi de acetositate citri. Et quidam condiunt cum garyofyllis.

Syrupus de Granis myrti &c. c x l i i i.

Modus eius est, sicut syrupi de acresta.

Syrupus chelmes &c. c x l i i i i.

Decoquatur Chelmes, sicut dixim⁹ in syrupo de iuiubis.

Syrupus albalach vel albelach, vel alchelach &c. c x l v.

Svmantur albalach, & enucleentur, & conterantur, & coquantur vsque ad consumptionem duarum partium; & fiat syrupus sicut diximus.

Syrupus de Papauere &c. c x l v i.

Accipe Papaueris albi, & nigri, & propriè capitū eorum ana 3. lx. Et decoquatur in lb. iij. aque pluuiæ, vsque dum redeat ad lb. j. s. Et cū zucchari albi, & penidiarum, ana 3. iij. Fiat syrupus.

Hucusque scripsimus &c. c x l v i i.

Syrupus dinari, & eius interpretatio est de bisantijs &c. c x l v i i i.

Accipe Succī endiuie, succi apii, ana lb. ij. succi lupuli, succi boraginis, aut buglossæ, ana lb. j. Bulliant bullitione vna, & despumentur, atque depurentur. Tunc accipe eius clarificati lb. iij. Zucchari tabarzet lb. ij. s. Et coquatur cum facilitate donec fiat syrupus. Et quandoque ad omnē partē succi depurati ponitur aceti boni, albi, & clari, pars. s. Et quādoque bulliant in succis foliorum rosarum 3. ij. Liquiritiæ 3. s. Spicæ 3. ij. Anisi fœniculi, seminis apii, ana 3. iij. Et est mirabilis.

Sermo in syrupo acetoso &c. c x l i x.

Accipe zucchari bani albi, partes v. Et funde super illud in vase lapideo aque fontium dulcis, & claræ, partes iij. Et decoquatur semper abiiciendo spumam eius. Et sit ignis, in quo coquitur, prunarum, aut tenuis flammæ, sine fumo.

Et

Et decoque hoc modo, donec clarificetur, & diminuta sit aqua sicut in dieta eius. Deinde funde super ipsum acetum vini albi clari, partes duas, in leni. Et in forti, partes quatuor. Et in mediocri, partes tres. Et da ei post illud perfectionem in coctione. Et sit dosis eius ab 3. j. usque ad iiij. cum aqua frigida.

Modus syrupi acetosi cum radicibus &c. c l.

Accipe Aquæ fontium claræ lb. x. Et proice super ipsum radices fœniculi, apii, endiuicæ ana 3. iij. Anisi seminis fœniculi, apii, ana 3. viij. Seminis endiuicæ 3. s. Coquatur cum facilitate, usque dum veniat ad lb. v. Tunc proice super ipsam decoctionem zucchini boni lb. iij. Et clarificetur sicut prius. Deinde funde super ipsum totum acetum boni quantitatem sufficientem, iuxta modum superioris doctrinæ, & ubi oportet.

Modus syrupi acetosi, de succis herbarum. c l i.

Recipe Syrupi dinari partes tres: & funde super ipsum acetum boni partem unam.

Modus syrupi acetosi de succis fructuum &c. c l i i.

Accipe Succum granatorum muzorum, & acetosorum, ana partes tres. Coquatur cum facilitate, usque dum diminuta sit eius pars tertia. Et dimittatur per duos dies usque dum clarescat. Et accipe eius partes duas, & iuleb partes tres, vel plus, vel minus: & perfice coctionem in eo.

Modus syrupi acetosi de succis & aquis fructuum &c. c l i i i.

Accipe Succum cytoniorum, & malorum, & pyrorum, & granatorum muzorum, & zarur, ana partes æquales. Aquæ decoctionis sumach. & berbororum, ana partem j. s. zucchini partes tres. Fiat ut supra.

Modus syrupi acetosi de cytoniis &c. c l i i i i.

Accipe Succum cytoniorum acetosorum & eius propriè qui depuratus est, & factus clarus partes x, Aceti boni partem j. s. zucchini boni partes duas.

Modus syrupi acetosi de Pomis &c. c l v.

Eius modus est, sicut syrupi de Cytoniis.

Modus syrupi acetosi de Prunis &c. c l v i.

Accipe Aquæ prunorum acetosorum, & aquæ tamarindorum, & succum granatorum acetosorum, ana lb. j. Aquæ acetosatis citri lb. s. Coquantur cum facilitate, & cum lb. j. zucchini fiat syrupus. Et da cum aqua frigida, vel aqua niuis. Et quandoque non ponitur in eo zuchcharum, & fit sicut rob bonum & expertum.

Modus

Modus Syrupi acetosi de Pomis descriptione
nostra &c. CLVII.

R Ecipe Succi malorum acetosorum, succi vuarum agrestium acerbarum, succi granatorum acetosorum, ana lb. j. Aquae rosatae aquae infusionis tamarindorum, & aquae prunorum, ana lb. j. s. Succi endiviae cocti & despumati, & aceti, ana lb. ij. Zucchari lb. viij. Et supercondies cum 3. ij. Camphorae. Et da cum aqua melonum hyemalium, vel cum aqua frigida.

Syrupus alius acetosus de Pomis &c. CLVIII.

A Ecipe Succi pomorum acetosorum lb. j. Succi acetositate citri lb. s. iuleb boni lb. ij. Da cum aqua niuis. Et quandoq; submergitur in succis, seta tineta ex cheremes, & tunc fit nobilior ad causas cordis.

Modus Syrupi acetosi altereniabin &c. CLIX.

R Ecipe Tereniabin 3. ij. Pone in vase lapideo, & funde super ipsum, Succi endiviae cocti & depurati lb. j. Bulliant bullitione vna. Deinde frica manibus, & cola. Deinde accipe aquae rosatae, succi granatorum mazorum, ana lb. j. Succi vuarum agrestium immaturarum, aquae acetositatis citri, ana lb. s. zucchari lb. ij. Da ut supra.

Modus Syrupi acetosi solutione educentis
cholera &c. CLX.

R Ecipe Prunorum siccorum, sebesten, ana centum numero Tamarindorum lb. s. Myrobalanorum citrinorum 3. ij. s. Succi rosarum recentis 3. ij. Manne, casiae fistulae, ana 3. ij. s. Zucchari lb. ij. Fiat ex eis Syrupus. Et post hoc funde super illud Aceti lb. ij. Succi granatorum acetosorum lb. j. s. Decoque cum facilitate. Deinde accipe Scamoneae bonae 3. vj. Terre, & liga in pano subtili, & pice in Syrupo, & decoque, semper fricando pannum, vsquedum perficiatur eius decoctio.

Syrupus conferens catarrhis &c. CLXI.

R Ecipe Iuiubarum & sebesten, ana centum numero. Violarum, mannae, ana 3. j. Liquiritiae, florum buglossae, ana 3. xij. Seminis maluae: seminis cytoniorum, ana 3. v. & cum zucchari lb. ij. & succi mali granati dulcis lb. j. Fiat Syrupus.

Syrupus de cannis zucchari &c. CLXII.

R Ecipe Succi granatorum dulcium lb. ij. Aquae malorum de scemi, & aquae cannarum zucchari, aut penidia rum, ana lb. j. s. Et fiat Syrupus.

Syrupus de Portulaca &c. CLXIII.

R Ecipe Succi endiviae cocti & depurati, lb. ij. Seminis portulacae 3. xij. Teratur semē, & fundat super ipsum
suc

succus, & dimittatur in vase lapideo, per diem & noctem, & coquatur cum facilitate vsq; ad medium, & additis zucchari lb. ij. Fiat syrupus. Et quandoq; additur ei Aceti lb. j. aut Succo malorum granatorum acetosorum lb. j. s.

Syrupus de Violis &c. c l x i i i.

R Ecipe Violarum ʒ. ij. Seminum cytoniorum, seminum maluarum, ana ʒ. vij. Iuiubarum, sebesten, ana xx. numero. Et coque cum lb. vj. aquae cucurbitae, vsque ad tertiam partem, & cum zucchari lb. j. s. Fiat syrupus.

Syrupus de Iuiubis &c. c l x v.

A Ecipe Iuiubarum sexaginta numero. Violarum, seminum maluarum, ana ʒ. v. Capillorum Veneris ʒ. j. Seminis cytoniorum, papaueris, melonis, lactucae, tragacanthi, ana ʒ. iij. Liquiritiae, hordei mundi, ana ʒ. viij. Decoque in lb. quatuor aquae fontium, & cum lb. ij. Zucchari. Fiat syrupus.

Syrupus de papauere &c. c l x v i.

R Ecipe Papaueris albi, & nigri, ana drach. l. Capillorum Veneris drach. xv. Liquiritiae drach. v. Iuiubarum xxx. numero. Seminis lactucae drach. xl. Seminis maluarum, seminis cytoniorum, ana drach. vj. Coquantur in lb. iij. aquae, vsque ad ij. & cum zucchari, & penidiarum, ana ʒ. viij. Fiat syrupus.

I Am quidem loquuti sumus &c. c l x v i i.

Sermo in aqua mellis &c. c l x v i i i.

Primus modus est, vt accipiatur Mellis boni, & mundi &c. Et pone ipsum in vase lapideo, aut vitreato. Et funde super ipsum aquae fontis dulcis, & clarae, partes octo. Et coque ipsum cum facilitate. Et auferatur spuma eius, nec permittatur super ipsum multiplicari. Imò quam citò apparet auferatur. Deinde coletur colatorio denso de panno. Et si bibitur recens, oportet vt fiat multae aquositate &c. Si autem bibatur antiqua, oportet vt fiat pinguior, sicut iuleb &c. Et sunt ex hominibus, qui aromatizant illam cum speciebus alephantinae, sicut sunt zinziber, crocus, cinnamomum, macis, & similia. Et sunt qui aromatizant cum gallia muscata, ligno aloës, & similibus.

Secundus modus operationis eius est.

R Ecipe mellis partem j. aquae fontium clarae, partes octo. Et disteperetur cum eis parum fenugraci, & proprie ad omnes centum lb. aquae & mellis, sint eius ʒ. iij. Et includitur in vase ligneo, sicut ponitur mustum, ita quod remaneat ex vase vacuum, sicut mensura trium digitorum. Et illud ideo, quia patitur de ebullitione, sicut mustum. Deinde, scilicet post ebull

ullitionem eius, stringatur orificium vasis, sicut stringi-
r vas vini. Et bibatur post menses tres. Si autem ipsam aro-
matizare volueris, ponantur in vase species alephangina li-
ta in panno.

Sermo in secaniabin puro &c. c l x i x.

Accipe Mellis boni partes duas, aceti boni partem unam,
Aqua fontium clarae, & dulcis, partes iij. Et quandoq;
igit dispositio, ut addatur ad quantitatem aceti, sicut te sci-
fecimus in capitulo de syrupo acetoso. Et operatio eius
est, ut accipiat mel, & aqua, & abijciatur spuma eius, dein-
fundatur super illud acetum, & decoquatur. Et non per-
mittatur eleuari, & exrescere super ipsum spuma eius. mo-
lueratur omni hora, ut clarescat. Et cum coctum fuerit, re-
onde. Et est dosis eius ab \mathfrak{z} .j. usque ad iij.

Modus secaniabin de radicibus &c. c l x x.

Accipe Corticum radicem apij, & sceniculi, ana \mathfrak{z} .ij. Se-
minis apij, & sceniculi, ana \mathfrak{z} .j. Mundentur cortices, &
coterantur, & projiciantur super eas in vase lapideo Aceti boni
antiqui, & albi, lb. x. Aqua lb. xij. Et dimittatur per diem &
noctem. Deinde coquatur, donec eius tertia contumatur.
Postea coletur. Et projiciatur super ipsam colaturam mel,
quod sit medietas eius. Et coquatur cum facilitate, sicut su-
perius dixi.

Modus secaniabin solutione educentis

phlegma. c l x x i.

Accipe Secaniabin ex radicibus facti quantitatem, circi-
ter lb. ij. Et suspende in ipso quando coquitur, medullam
carthami, ligatam in panno raro subtili & frica omni hora,
donec perficiatur eius decoctio. Et quandoq; ponuntur in
eo Turbith, & zinziber, in panno subtili ligata & suspensa.

Modus Secaniabin solutione educentis me-

lancholiam. c l x x i i.

Recipe Thymi, calameti, agarici, buglossae domesticae &
sylvestris, liquiritiae, ana \mathfrak{z} .j. Polypodij \mathfrak{z} .iij. Anisi, cha-
madryos, chamapityos, stichados, bedegard, ana \mathfrak{z} .v. Passu-
larum enucleatarum lb. s. Fundantur super ea Aceti boni al-
bi, & succi buglossae ana lb. ij. s. Aqua lb. ij. Et dimittatur to-
rum per diem & noctem. Deinde coquatur cum facilitate, usq;
ad medietatem. Tunc coletur, & cum mellis lb. iij. fiat seca-
niabin. Et in decoctione ipsius ponantur in panno Epithy-
mi \mathfrak{z} .j. Hellebori nigri, aur. ij. Et suspendantur in eo, & fri-
centur, & fiat sicut diximus.

C c

Modus Secantiabin de cheifim &c. c lxxxi i.

A Ceipe radicem fœniculi, apii, petroselini, calameti, da
ci, ana ʒ. j. Zinziberis, seminis anisi, cheifim, apii, cupa
torii, afari, ablynthii, carui, ana ʒ. s. Garyofylli, galangæ, an
3. iij. Spicæ 3. ij. Coque in aceti lb. x. vsque ad dimidium. I
cum lb. v. mellis fiat secantiabin.

Modus Secantiabin de calameto

to &c.

c lxxxi i i.

R Ecipe Radicum apii, fœniculi, endiuæ, ana vnciam
Squinanti drach. ij. Seminis apii, anisi, fœniculi, ana 3
vj. Spicæ, afari, mastice, casie, calameti agrestis, & domesti
ci, dauci, & petroselini, ana drach. iij. Garyofyllorum, chei
fim, zinziberis, galangæ, ana 3. ij. In lb. viij. aceti, & in lb. vj
aquæ bulliant: vsquedum remaneat tertia: & adde mellis de
spumati lb. v. Et da ʒ. j. vel ij.

Syrupus acetosus Diarhodon &c. c lxxxv.

R Ecipe Succu endiuæ, apii, ana libras duas, s. Radicum
fœniculi, apii, endiuæ, ana vnc. ij. Rosarum ʒij. Li
quiritiæ vnc. s. Spicæ drach. ij. s. Seminis anisi, fœniculi, apii
ana drach. vij. Profice super ea aquæ dulcis lb. vj. Et decoque
vsque ad consumptionem duarum partium. Et cum tribus
libris zucchari, & duabus aceti, fiat Syrupus. Dosis eius est ab
ʒ. j. vsque ad tres.

Syrupus acetosus de succis herbarum, cum
aromatibus &c. c lxxxvi.

R Ecipe Succu fœniculi, endiuæ, apii, & lupuli cocti & de
spumati, ana lb. ij. Succu buglossæ lb. j. s. Rosarum ʒ. j.
Spicæ 3. iij. Liquiritiæ ʒ. viij. Seminis anisi, fœniculi, & apii,
raued, eupatorii, absynthii, calcitæ, ana 3. v. Zucchari lb. ij. s.
Aceti lb. ij. Condias cum galliæ aromaticæ 3. ij.

Syrupus de Menta &c. c lxxxvii.

A Ceipe Succu mentæ lb. j. Succu granatorū dulciū, & ace
tosorum, qui iam cocti sunt ad medietatē insimul lb. ij.
Mellis vel zucchari libr. j. Coquatur, & administretur.

Syrupus de Menta inuentione no
stra &c. c lxxxviii.

A Ceipe Succu cytoniorum, muzorum, & dulcium, succu
granatorū acetosorū, & dulciū, & muzorū, ana libr. j. s.
Proiciatur super eos mentæ sicæ libr. j. s. Foliorum rosarū
ʒ. ij. Dimittatur per diem & noctem. Deinde coquatur cum fa
cilitate vsque ad medium. Et cum mellis, vel zucchari libr. ij.
Fiat Syrupus, & aromatizetur cum galliæ.

Syrup

Syrupus de Absinthio &c. c lxxix.

R Ecipe Absinthij romani libr. s. Foliorum rosarum 3. ij. Spica 3. iij. Vini albi antiqui, boni & odoriferi, succi ytoniorū, ana libr. ij. s. Et dimittatur per diem & nocte, in ase lapideo. Deinde coquatur cum facilitate, vsq; ad medietatem, & cū mellis lb. ij. fiat syrupus. Et est expertus & nobilis.

Syrupus de Absinthio alius expertus. c lxxx.

A Ecipe Absinthij Romani 3. centū. Decoquatur in aqua lb. iij. vsq; ad tertiam partem. Deinde triceretur manibus, & coletur, & cum mellis & vini, ana libr. j. fiat syrupus.

Syrupus de Fumo terræ maior &c. c lxxxj.

A Ecipe Myrobalanorū citrinorū, chebulorū, ana 3. xx. Florum boraginis, & buglossæ, violarū, absinthii, cuscute, ana 3. j. Liquiritiæ, rosarū, ana 3. s. Epithymi, polypodii, ana 3. vij. Prunorum enucleatorū, passularū enucleatarum, ana lb. s. Tamarindorum, cassiæ fistulæ, ana 3. ij. Hæc omnia bulliāt in aqua lb. x. vsq; deueniat ad lb. iij. & cū succi sumi terræ cocti & depurati, & zucchari, ana lb. iij. fiat syrupus.

Syrupus de Fumo terræ minor, descriptione cognita &c. c lxxxij.

R Ecipe Myrobalanorum citrinorū 3. ij. Violarum, cuscute, absinthij, ana 3. j. Coquantur cum lb. vii. aquæ vsq; ad tertiam partem, & accipe succi sumi terræ cocti & depurati, & zucchari, ana lb. ij. Da 3. j. vel ij. Et quidā suspendunt in eo dum coquitur Scammonææ 3. s. ligatam in panno raro.

Syrupus Liquiritiæ &c. c lxxxij.

R Ecipe Liquiritiæ 3. ij. Capillorum Veneris 3. j. Hyssopi sicci 3. s. Pronice super illud, aqua lb. iij. & dimittatur die, ac nocte: deinde coquatur vsq; ad mediam partem. Deinde pronice super illud mellis, & zucchari, & penidiarum, ana 3. viij. Aquæ rosatæ 3. vj. fiat syrupus & administretur.

Syrupus de Hyssopo &c. c lxxxij.

R Ecipe Hyssopi sicci, radicū apij, sceniculi, petroselinij, liquiritiæ, ana 3. x. Hordei mundi 3. s. Seminis maluæ, tragacanthi, seminis cythiorum, ana 3. iij. Capillorum Veneris 3. vj. Iuiubarum, scabestæ, ana numero xxx. Passularum enucleatarum 3. xij. Ficiū siccarū, & Dactylorū pinguiū, ana numero x. Penidiarū albarum lb. ij. Et fiat syrupus.

Syrupus de Præsisio &c. c lxxxvj.

R Ecipe Præsisij 3. ij. Hyssopi, capillorum Veneris, ana 3. j. Calamenti, anisi, radicū apij, sceniculi, ana 3. v. Seminis maluæ, sceni græci, iteos, ana 3. iij. Seminis lini, seminis

cytoniorum, ana 3.ij. Passularum enucleatarum 3.ij. Ficus
siccas pingues xv. numero, Penidiarum lb. j. Mellis boni de-
spumati lb. ij. Fiat syrupus.

Syrupus de Calamento &c. c l x x x v i.

R Ecipe Calamenti domestici, & sylvestris, ana 3.ij. Chei-
sim, dauci, squinanti, ana 3. v. Passularum enucleatarum
lb. s. & mellis lb. ij. Fiat syrupus.

Syrupus de Calamēto valens &c. c l x x x v i i.

R Ecipe Succī calamēti lb. iiij. Succī malorum granato-
rum acetosorū, cum pulpa sua interiori lb. v. Vini odo-
riferi lb. iiij. Coque vsque ad medietatem, deinde dimitte per
dies duos, quousque resideat. Et cum lb. iiij. zucchini fiat sy-
rupus. Et aromatizetur cum drach. ij. galliæ aromaticæ. Et
reponatur in vase vitreato, & stringatur orificium eius, & di-
mittatur in sole per dies quadraginta.

Syrupus de Thymo &c. c l x x x v i i i.

A Ecipe Extremitatum thymi 3.ij. Calamenti, mentæ sic-
cæ, ana 3. v. Anisi, fœniculi, apij, dauci, ana 3. iiij. Passula-
rum enucleatarum 3. iiij. Et cum mellis lb. ij. fiat syrupus. Et
aromatizetur cum galliæ 3. ij.

Syrupus de Eupatorio &c. c l x x x i x.

A Ecipe Radicum apij, fœniculi, endiuia, ana 3.ij. Liqui-
ritiæ, squinanti, cuscute, ablinthij, rosarum, ana 3. xvj.
Capillorum Veneris, bedegar, suchaha, florum buglossæ, aut
radicum eius anisi, fœniculi, eupatorii, ana 3. v. Raved
mastice, ana 3. iiij. Spicæ, asari, folij, ana 3. ij. Coque in aqua
lb. viij. vsque ad tertiam. Et cum zucchini lb. iiij. & succi apij,
& endiuia, quantitate sufficienti, fiat syrupus.

Syrupus de Epithymo &c. c x c.

R Ecipe Epithymi boni Cretensis 3. xx. Myrobalanorum
citrinorum & Indorum, ana 3. xv. Cuscute, sumi terræ,
ana 3. x. Thymi, calamēti, buglossæ, emblici, bellerici, liqui-
ritiæ, polypodij, agarici, stichados, ana 3. vj. Rosarum, semi-
nis fœniculi, anisi, ana 3. ij. s. Prunorum, numero xx. Passu-
larum enucleatarum 3. iiij. Tamarindorum 3. ij. s. Zucchini
lb. iiij. Rob lb. ij. Et fiat syrupus.

Syrupus de Stichados &c. c x c i.

R Ecipe Florum stichados 3. xxx. Hæscæ, calamēti, origa-
ni, ana 3. x. Anisi, pyrethri, ana 3. vij. Piperis longi 3. iiij.
Zinziberis 3. ij. Passularum enucleatarum 3. iiij. Mellis lb. v.
Condias cum cinnamomi, calami aromatici, spicæ, croci,
zinziberis, piperis nigri, & longi, ana 3. j. s. Liga in pāno ra-
ro,

o, & suspende in syrupo. Dosis eius est ʒ. j. cum aqua decoctionis spicæ, & alchilil.

Sermo in mellicrato condito &c. c x c i i.

R Ecipe Vini antiqui boni lb. x. Mellis boni & despumati lb. ij. Proiice super ea cinnamomi boni & subtilis drach. v. Spicæ aromaticæ ʒ. j. Garyofyllorū, zinziberis, ligni aloës, macis, ana ʒ. iiij. Heil ʒ. ij. Croci ʒ. j. s. Tere trituratione grossa, & coletur in colatorio grosso denso de panno. Et aromatizetur cum musti ʒ. vnius tertia.

Modus conditide Citro &c. c x c i i i.

A Ecipe Corticum citri, vel foliorum citri ʒ. iiij. Cytoniorum, numero tria. Pomorum odoriferorum, numero iiij. Diuidatur in frusta, & accipe adhuc de speciebus quas diximus superius, quantitatem eandem, & funde super ea vini antiqui lb. viij. Et dimitte per duos dies. Postea coque ebullitione aliqua, & cum mellis despumati & zucchari tabar zeth, ana lb. ij. Aquæ rosatæ lb. j. coquatur ad spissitudinem iuleb. Et in fine aromatizetur cum Musci ʒ. vnius quarta. Si autem recens illud propinabitur, sufficit in eo parua decoctio, & bibatur impermistum.

Conditum aliud de Citro &c. c x c i i i i.

R Ecipe Corticū citri ʒ. vj. Buglossæ ʒ. j. s. Marmacur ʒ. s. Garyofyllorum, aur. j. Ligni aloës, aur. s. Terantur, & proiiciantur super ea vini boni lb. iiij. & dimittantur diebus tribus. Deinde proiiciantur super ea zucchari tabarzet lb. ij. Et aromatizetur cum galliæ bonæ, aur. s. Croci ʒ. vnius quarta. Mastice ʒ. j. Musci ʒ. vnius sexta.

Modus conditi de Buglossa &c. c x c v.

R Ecipe Buglossæ, mentæ siccæ, foliorum rosarum, corticum citri, aut foliorū citri, ana ʒ. iiij. Alfeleniemisch ʒ. j. Trium generum cytoniorum, trium generum pomorū, ana ʒ. j. s. Setæ crudæ incisæ, nucis muscatæ, zedoariæ, galan gæ, been vtriulq; sandali citrini, croci, ana ʒ. j. s. Ligni aloës ʒ. ij. Vini, & aquæ, ana lb. vj. mellis lb. viij. Aromatizetur cū musci ʒ. vnius tertia, & galliæ ʒ. ij.

Modus operationis conditi de Cytonijs, & est

Miua &c. c x c v i.

R Ecipe Succī cytoniorum acetosorum lb. xx. Vini antiqui boni lb. x. Coquantur cum facilitate, vsque dum cōsumpta sit eius tertia, semper auferendo spumam eius. Deinde coletur, & dimittatur residere, vt clarescat. Et proiice super illud mellis boni despumati lb. vj. Et iterum bulliat, &

C c 3

auferatur spuma eius. Et proiciantur super illud species aliphanginae ligatae in panno suspenso super illud medicamen. Et sunt proprie, cinnamomi, & heil, ana drach. iij. Garyofyllorum drach. ij. Zinziberis, masticeis, ana drach. j. s. Croci drach. ij. Ligni aloës, macis, ana drachm. j. s. Omnia præter crocum, terantur contritione grossa, & suspendantur in panno, sicut diximus, omni hora fricando illud, super medicamine, donec fiat ei spissitudo. Deinde aromatizetur cum musci drach. vnius tertia, & galliæ drachm. ij. Et sunt ex hominibus, qui faciunt ipsum sine speciebus: & sunt qui loco mellis ponunt zuccharum, & proprie quando oportet, & faciunt cum speciebus, & sine speciebus.

Confectio Mure simplicis &c. cxcviii.

Recipe Succy cytoniorum lb. c. Et ponatur in vase lapideo mundo, & bulliat cum facilitate, auferendo omni hora spumam eius usque ad consumptionem medietatis. Deinde coletur, & dimittatur modicum residere, sicut per horas tres, & proiciantur super ipsum vini antiqui lb. quadraginta. Deinde coquatur super prunas, usque dum spissitudinem habeat. Et sunt qui loco mellis ponunt zuccharum. Et sunt qui faciunt cum speciebus, & quidam sine eis. Et aromatizant sicut diximus.

Confectio Mure acetosæ &c. cxcviii.

Aceipe Succy cytoniorum acetosorum lb. quadraginta. Et decoquatur usque ad consumptionem medietatis. Deinde funde super ipsum aceti boni, & albi lb. septuaginta. Et fiat sicut diximus.

Confectio Mure alterius &c. cxcix.

Aceipe Succy cytoniorum acetosorum lb. lxx. Et proice super ipsum mentæ sicca, & foliorum citri, ana ʒ. viij. Foliorum rosarum vnc. iij. Bulliat usque ad medium, deinde coletur. Et funde super ipsum vini antiqui albi lb. xxv. Deinde compleatur decoctio eius, sicut diximus, scilicet cum speciebus aut sine speciebus, cum melle, aut cum zuccharo, aut vitroque. Et sunt qui loco vini ponunt acetum.

Confectio Mure factæ ex succo fructuum &c. cc.

Aceipe Succy cytoniorum, qui iam decoctus est usque ad medietatem, lb. ij. Succy malorum montanorum, & pyrorum agrestium decoctorum usque ad medietatem, ana lb. j. Vini antiqui lb. ij. Coquatur sicut diximus cum speciebus, vel sine speciebus.

Sermo

Sermo in Aceto squillitico &c. cci.

Recipe ex laminis squillarum & propriè quæ sunt inter corpus & corticem ipsius, quantitatem quam volueris, & confue eas separatim in filo, cum stylo ligneo, & dimitte siccat in umbra, diebus xl. Post illud comminue eas in frusta cum incisorio ligneo, & pone ad omnem lib. ipsarum aceti poni lib. viij. Et pone in vase vitreato stricti orificii, & stringe caput eius, & dimitte in solo per alios 40. dies. Post illud cola, & administra, ubi oportet. Et si necessitas urget festinare, sepeliatur vas in cinere calido vel arena, cum successione non repente, sed propriè inter horam & horam. Et dixit Paulus: Laminæ eius sicut sunt, ponantur in aceto, à principio veris usque ad finem æstatis, in vase vitreo sigillato, & exposito soli. Et post illud administretur. Et sumatur in potu ex aceto, omni die ieiuno parumper donec deueniatur ad 3. j. s.

Modus Oxymellis squillitici virtuosus &c. ccii.

Accipe Mellis despumati lib. iij. Aceti squillitici lib. ij. Coquatur & despumetur, & perficiatur eius operatio, sicut diximus in speciebus secaniabin.

Modus Oxymellis squillitici de radicibus &c. cciii.

Fit sicut secaniabin de radicibus, sed pro aceto communi ponitur acetum squilliticum.

Oxymel squilliticum, descriptione Democriti &c. cciiii.

Accipe Origani, hyssopi siccat, alhasce, cheisim, cordumani, stichados, ana 3. v. Coquantur in tribus lib. aque, usque dum deueniat ad lib. j. Et proice super ipsum mellis lib. ij. Mellis passularum lib. s. Succus alisceræ 3. v. Aceti squillitici lib. j. s. Auferatur spuma eius omni hora, & coquatur sicut diximus.

Est sermo noster &c. ccv.

Rob de ribes &c. ccvi.

Recipe Succus ribes lib. x. Coquatur cum facilitate, usque dum consumatur tertia ipsius. Deinde coletur, & dimitatur residere, usque dum clarescat. Deinde coquatur cum multa facilitate, in vase vitreo usque dum habeat spissitudinem. Aut exponatur soli, usque dum pinguescat, & conseruetur. Da cum aqua nitris, aut cum aqua frigida. Et scito quod rob herbarum aceto larum est in virtute eius.

Rob de aceto larum &c. ccvii.

Eius operatio est sicut rob de ribes.

O Rob de cornis &c. cccviii.
Operatio eius sicut diximus de ribes.

V Rob de berberis &c. ccix.
Alet sicut rob de ribes, & eius operatio est sicut illius.
Et si haberi non potest de berberis recētibus, accipe ex eis sic
eis lb.ij. & prolice super illos, lb.lij. succi acrestæ. Et dimittit
per dies tres, donec humectetur. Deinde fricentur manibus
& exprimatur aquositas tota, & coquatur sicut diximus.

V Rob de Sumach &c. ccx.
Alet sicut rob de berberis, & fit sicut illud.

V Rob de Moris de scemi iminaturis &c. ccxi.
Alet sicut rob de sumach, & fit sicut illud.

F Rob de Cytonijs &c. ccxii.
It sicut rob de ribes.

F Rob de Pomis &c. ccxiii.
It sicut illud de ribes.

V Rob de Pyris &c. ccxiv.
Alet sicut rob de cytoniis, & fit sicut illud.

F Rob de Prunis &c. ccxv.
It sicut primum.

V Rob de Granatis acetosis &c. ccxvi.
Alet sicut rob de berberis, & fit sicut illud de acresta.

F Rob de Persicis &c. ccxvii.
It sicut illud de cytoniis.

V Rob de acetositatis citri &c. ccxviii.
Alet sicut rob de ribes, & fit sicut illud.

Rob de fructibus &c. ccxix.

A Ecipe Succi granatorum acetosorum, & muzorum,
succu cytoniorum acetosorum, succu pyrorum imma-
turoorum, succu pomorum montanorum, succu zarur, succu
acrestæ, succu acetositatis citri, ana partes æquales. Prolice
in eis berberorum, & sumach, ana partem mediam. Fiat si-
cut diximus in rob de berberis.

Rob de fructibus aliud &c. ccxx.

R Ecipe Succu granatorum acetosorum, & muzorum,
aquæ prunorum, & aquæ tamarindorum, ana partes
æquales. Succu acetositatis citri, partem s. Fiat sicut diximus
in rob de ribes.

Rob myrtinum. ccxxi.

F It sicut rob de ribes. Et omnis quidem syrupus fa-
ctus ex succis, si inspissetur, præter mel & zucarum,
vocatur rob.

DIS T

DISTINCTIO SEPTIMA, DE DE-
COCTIONIBVS ET INFUSIONIBVS.

Septima Distinctio est &c. c c x x i i.

Decoctio capillorum Veneris &c. c c x x i i i.

A Ceipe Capillorum Veneris ʒ. j. s. Fumi terræ ʒ. j. Lupu-
li. violarum siccarum, ana drach. viij. Prunorum qua-
draginta numero. Iuiubarum viginti numero. Coquantur
in lb. iij. aquæ cum facilitate, vsquedum redeant ad lb. i. Et
proiice in ea casia fistulæ mundatæ à cortice suo ʒ. iij. Ta-
marindorum ʒ. ij. Siracost ʒ. j. Rheubarbari boni drach. iij.
Fricetur manibus, & coletur, & propinetur ius in mané. Et
quandoque ponuntur loco aquæ, seri caprini lb. iij.

Aqua fructuum &c. c c x x i i i i.

A Ceipe Prunorum, numero quinquaginta. Sebesten, iu-
iubarum, ana xxx. Tamarindorum, casia fistulæ, ana
ʒ. iij. Mannæ ʒ. j. Fiat vt diximus.

Modus infusionis aquæ casei &c. c c x x v.

R Ecipe Foliorū rosarū recentū cōpletarum ʒ. ij. Raved
boni, aur. ij. s. Spicæ ʒ. s. Conterantur raved cōtritio-
ne grossa, & rosæ similiter modicum cōterantur. Et fundantur
super ea aquæ casei, & propriè sumptæ ex capris lb. ij. Et di-
mittatur à sero, vsque mané. Deinde coletur, & propinetur,
& quandoque in defectu rosarum viridium fit sine eis.

Modus infusionis de succis herba-
rum &c. c c x x v i.

R Ecipe Succorum endiuiz, lupuli, & buglossæ depurato-
rum, ana ʒ. viij. Proiice super ipsos corticum myroba-
lanorum citrinorum ʒ. j. raved boni ʒ. iij. Tamarindorum
ʒ. j. s. Carnis casia fistulæ ʒ. iij. Fiat vt suprâ.

Decoctio fumi terræ &c. c c x x v i i.

A Ceipe Succu altaracon, & endiuiz, & lupuli, & bu-
glossæ, ana ʒ. iij. Succu fumi terræ ʒ. viij. Et proiice su-
per eis depuratis & coctis myrobalanorum citrinorum, &
indorum, ana ʒ. ij. Passularum enucleatarum tritarum vnc. j.
Tamarindorum ʒ. iij. Fiat syrupus, sicut diximus.

Decoctio Athasce &c. c c x x v i i i.

R Ecipe Athasce, cuscute, hysopi, ana ʒ. j. Passularū enu-
cleatarum ʒ. xx. Myrobalanorum chebulorū, & embli-
corum, ana ʒ. j. Turbith ʒ. iij. Stichados ʒ. v. Eupatorii, ab-
sinthii, ana ʒ. iij. Radicum apii, & fœniculi, ana ʒ. vij. Polypo-
dii ʒ. v. Anisi, dauci, ana ʒ. iij. Coquantur omnia in lb. iij. aquæ,

Cc 5

vsquedum redeant ad lb. j. Deinde coletur, & proficiatur in ea Turbith 3. j. Zinziberis 3. s. Agarici drachm. j. Et dimittatur vsque mane. Deinde coletur, & accipiat.

Decoctione myrobalanorum &c. c c x x i x.

R Ecipe Myrobalanorum citrinorum, chebulorum, indorum, ana 3. j. Tamarindoru 3. j. s. Fumi terræ 3. viij. Absynthii 3. iij. Prunorum xxx. Passularu enucleatarum 3. j. Coquantur in lb. iij. aquæ, vsquedum deueniant ad lb. j. Et accipe ex ea lb. s. vel plus, vt oportet. Et proficiatur in ea Turbith 3. j. Agarici 3. s. Et quando volueris, vt sit medicina debilis, non proficiatur in ea illa duo, sed sufficiunt casia fistula 3. j. Et sunt quidam qui decoquunt dictas res in aqua casei, & est medicamen nobile.

Decoctione de stichados &c. c c x x x.

R Ecipe Stichados, origani, ana 3. iij. Seminis apii, feniculi, eupatorii, ana 3. iij. Squinati, hyssopi, ana drach. ij. Passularu enucleatarum 3. viij. Turbith albi arundinet 3. iij. Coquantur, & administrentur.

Decoctione de eupatorio &c. c c x x x i.

R Ecipe Eupatorii, absynthii, alari, Spicæ, capillorum Veneris, cyperi, rauced seni, fumi terræ, bedegar, suchab, ana 3. iij. Chebuloru, indorum, ana 3. viij. Passularum enucleatarum 3. j. Coquantur, & administrentur.

Decoctione epithymi &c. c c x x x i i.

R Ecipe myrobalanorum nigrorum, Stichados, epithymi, passularum enucleatarum, ana vnc. j. Chebulorum, fumi terræ, ana drachm. iij. Folliculorum senæ drachm. viij. Polypodii drach. vi. Turbith drachm. iij. Eupatorii drach. v. Omnia præter epithymu bulliant in aqua casei lb. iij. vsquedum redeant ad lb. j. Deinde proficiatur super illud epithymum, & bulliat ebullitione vna. Deinde coletur, & fricetur super. Heilebori nigri drachm. j. Agarici drachm. s. Salis indaur. s. Et administretur.

Infusio de hiera &c. c c x x x i i i.

R Ecipe hieræ ex oleo bonæ 3. s. Et funde super illam decoctionis eupatorii, quam diximus lb. j. Et ponatur in vase vitreo, & exponatur soli per dies xij. vel plus. Et da ex ea omni mane 3. j. plus vel minus sicut oportet.

Infusio alia hieræ &c. c c x x x i i i i.

R Ecipe Hieræ ex aloë drachm. v. & funde super ipsam decoctionem epithymi, quam diximus. Et fiat sicut diximus.

Infusio

Infusio tertia hietæ &c. c c x x x v.

Vnde super ipsam decoctionis alhascæ lb. j. Et fiat sicut diximus.

DISTINCTIO OCTAVA DE TROCHISCIS.

Octava Distinctio est de Trochiscis, & erit &c. c c x x x v l.

Confectio galliæ muscatæ &c. c c x x x v i i.

Recipe Xyoales crudi, & electi, partes v. Ambra, cāphoræ, ana partes iij. Musci boni partē j. Glutinis tragacanthi ex aqua rosata, quantum sufficit ad cōmiscendū ea. Fiant trochisci similes foliis myrti, & sigillētur, & reponātur in vase vitreo, & administrētur. Et apud alios dissolvitur ambra in rase vitreo, cū oleo de ben pauco, & conficiuntur cetera cū eo.

Confectio galliæ sebellæ, vel sebelli.

ne &c. c c x x x v i i i.

Recipe Foliorum rosarum recētium rubearū, quæ iam incipiunt referare nodos 3. j. s. Conterantur contritione vltima in mortario lapideo, cum pistillo ligneo. Deinde prouiciantur super illa Ligni albes electi, & Caryosyllorum & gūmi, & spicæ Indæ, ana 3. j. s. Sandali citrini 3. iij. Ramich 3. iij. Trita omnia prius sicut alcohol, terantur cū rosis, & humectētur cum modico aque rosatę infusionis gummi Arabici, & iterum humectentur, & terantur. Et hoc fiat per diē vnum. Vltimo verò aromatizetur cum musci 3. vnius partibus duabus & ambra, & camphoræ, ana aur. j. & fiant trochisci sicut diximus, & sigillentur.

Confectio alia galliæ alephanginæ: & eius interpretatio est aromatizatum &c. c c x x x i x.

Accipe Emblicorū bonorū abiectis ossibus 3. iij. cōterātur contritiōe grossa: & ponātur in vase vitreo, & fundatur super eo, aque rosatę bonę & electę, infusionis rosarū, & corticū citrorū lb. s. Et stringat os vasis, & dimittat per dies tres. Deinde exprimant, & deuo fundatur in eis aqua prædictę infusionis 3. iij. Et in crastinū fiat similiter vsquequo emblicorū virt^o in aqua impressa sit. Tūc verò accipe Ligni aloës boni 3. viij. Ramich 3. j. s. Rosarū, gariotyllorū, ana 3. x. Spicæ Indæ 3. iij. Sandali citrini aromatici 3. iij. Gūmi arabici 3. vj. Terantur omnia sicut alcohol, sicut dixi, & fundat^{ur} super

super ea, parum succi prædictæ infusionis emblicorū & cōteratur omne cum eo, vsque dum tota infusio in eo paulatim fundatur. Vltimò verò aromatizetur cū 3. j. cāphoræ, & ambræ 3. ij. & musci boni 3. j. s. Fiāt inde trochisci, & sigillētur sicut diximus. & ponantur in vase vitreo, & administrentur.

Confectio Trochiscorum diarhodon &c. c c x

A Ecipe Foliorum rosarum rubearum, aur. vj. Spicæ aromaticæ aur. ij. Liquiritiæ aur. iij. Ligni aloës aur. ij. Spodii aur. j. Croci aur. s. Masticeis 3. ij. Conface cum vino albo, & fiant trochisci 3. vnus.

Confectio Trochiscorum de rosis stomachum &c. c c x i.

R Ecipe Foliorum rosarum 3. x. Liquiritiæ 3. v. Spicæ 3. ij. s. Conface cum vino albo & si vis facere solutionē adde scammonæ 3. iij.

Confectio Trochiscorum de rosis, & eupatorio &c. c c x i i.

R Ecipe Foliorum rosarum 3. viij. Spicæ 3. iij. Rauced senii 3. iij. Spodii 3. j. s. Liquiritiæ 3. iij. s. Succu eupatorii 3. x. Fiāt trochisci cum tereniabin.

Confectio Trochiscorum de rosis, sicut &c. c c x l i i i.

R Ecipe Rosarum 3. iij. Ligni aloës 3. ij. Masticeis 3. j. s. Ablinthii romani, cinnamomi, spicæ, casia lignæ, squinantia, ana 3. j. Factrochiscos 3. ij, cum vino antiquo, & aqua decoctionis radicum.

Such Alharif, & est gallia magna, siue regalis &c. c c x l i i i i.

R Ecipe Succu albelach lb. j. Bulliat ebullitione vna. Déinde coletur. & proiciatur super ipsum gallarum recentiu contritaru contritione vltima 3. iij. Et bulliat, donec fiat sicut mel. Déinde accipe foliorum rosarū 3. j. Cardamomi, linguæ auis, garyofyllorum, nucis muscatæ, masticeis, ligni aloës, ana 3. vij. s. Darfeni 3. iij. Sandali mazahari 3. v. Croci 3. s. Gummi Arabici 3. j. Terantur, & cribrentur, & misce cū prædictis. Et expande super marmor inunctu oleo amygdalarum, donec siccetur totum. Déinde puluerizetur, sicut alcohol, & aromatizetur cum musci aur. s. Déinde cum aqua rosata fiant trochisci subtiles, & siccantur in vmbra.

Confectio Ramich &c. c c x l v.

R Ecipe Succu herbæ acetosæ 3. xvj. Bulliat ebullitiōe vna cum rosarum 3. j. Granorum myrti 3. ij. Et coletur, & misc

Confice cum eo Gallarū recentū & humidarū, tritarū vltima contritiōe 3.iiij. Et coquat adhuc. Deinde puluerizet super foliorū rosarū 3.j. Sadali mazabari 3.j. & 3.ij. Gūmi arabici 3.j.s. Carniū sumach, spodii, añ 3.viij. Succī acrestē 3.vij. succī granorū myrti tritorū cōtritiōe vltima 3.iiij. ligni aloēs, garyofyllorū, masticis, nucis muscatæ, ana 3.iiij. Inuoluantur omnia simul, & expande in scutella lapidea vsquedū siccetur. Deinde tere sicut alcohol. Et cū camphoræ aur. j. & aqua rosata sufficienti, fac trochiscos subtiles, & exicca in umbra. Et apud alios, loco succī acetosæ, ponitur succī cytoniorū acetosorum immaturorum, tantundem. Et quidam sunt qui aromatizant cum mulci 3.vnius quarta.

Confectio trochiscorum de reubar-
baro &c. c c x l v i.

A Ccipe Raued boni 3.x. Succī eupatorii 3.iiij. Rosarum 3.iiij. Spicæ, anisi, rubeæ tinctorum. seminis apii, absinthii, assari, ana 3.j. Amygdalarum amarum 3.ij.s. Et fiant trochisci aurei vnius.

Confectio trochiscorum de campho-
ra &c. c c x l v i i.

R Ecipe Foliorum rosarum 3.iiij. Spodii, liquiritiæ, ana 3.ij. Sandalorum citrinorum 3.ij.s. Croci, seminis citrulli, melonis, cucumeris, cucurbitæ, tragacanthi, gummi, spicæ, ana 3.j. Ligni aloes, cardomomi, amyli, camphoræ, ana 3.vnius partes duas, Zuechari tabarzet, & teremiabin, ana 3.iiij. Confice cum mucilagine psyllii ex aqua rosata.

Confectio trochiscorum de spo-
dio &c. c c x l v i i i.

R Ecipe Spodii 3.iiij. Rosarum rubearum 3.vij. Seminis portulacæ, succi liquiritiæ, ana 3.ij. Confice cum mucilagine psyllii, & fac trochiscos drachmæ vnius. Et da cū succo mali granati. Et alii addunt quatuor seminum, gummi Arabici, tragacanthi, croci, ana 3.j.s.

Confectio trochiscorum de spodio, cum semi-
ne acetosæ &c. c c x l i x.

R Ecipe Rosarum rubearū 3.xij. Spodii 3.x. Seminis acetosæ 3.vj. Seminis portulacæ, granorum coriandri infusorum in aceto, & torrefactorū, & pulpæ sumach, ana 3.ij.s. Amyli alsi, balaustiorū, berberorū, ana 3.ij. Gummi Arabici alsi 3.j.s. Confice cum succo acrestæ: & da cum aliquo ex robub stipticis.

Confe

Confectio trochiscorum de berberis &c. c c l i

R Ecipe Berberorum, aut succi eorū, spodii, succi liquiritiæ, & seminis portulacæ, ana 3. iij. Rosarum 3. vj. Spicæ croci, amyli, tragacanthi, ana 3. j. Seminis citruli 3. iij. s. Capphoræ 3. s. Confice cum tereniabin.

Confectio alia trochiscorum de berberis &c. c c l i i

R Ecipe Berberorum 3. ij. Spodii, xyloaloës, seminis acetosæ, masticeis, galliæ, spicæ, ana 3. j. Rosarum 3. v. Gummi 3. iij. Confice cum aqua rosata.

Confectio trochiscorum de absinthio &c. c c l i i i

R Ecipe Rosarū, absinthii, anisi, ana 3. ij. Raved, succi eupatorii, asari, apii, amygdalarum amararū, spicæ, masticeis, & folii, ana 3. j. Fac trochiscos cū succo endiviæ : & da cum succo herbarum.

Confectio Trochiscorum de Eupatorio &c. c c l i i i i

R Ecipe Tereniabin, succi eupatorii, ana 3. j. Rosarū 3. s. Spicæ 3. iij. Raved, asari, anisi, ana 3. ij. s. Spodii 3. iij. s. Fac trochiscos cum succis herbarum, & da cum eis.

Confectio trochiscorum de Aniso &c. c c l i i i i

R Ecipe Anisi, eupatorii, ana 3. ij. Seminis anethi, spicæ, masticeis, folii, absinthii, asari, apii, amygdalarum amararum, ana 3. s. Aloës 3. ij. Confice cum succo absinthii, & apii, & da cum syrupo aceto lo. & succo herbarum.

Confectio alia trochiscorum de aniso, & sunt trochisci de decem medicinis &c. c c l v

R Ecipe Anisi 3. iij. Masticeis, spicæ, apii, absinthii Romani, asari, folii, an. 3. j. Amygdalarum amararū 3. j. s. Aloës bonæ 3. ij. Succi eupatorii 3. iij. Confice cum decoctione absinthii.

Confectio trochiscorum de Lacca &c. c c l v i

R Ecipe Lacca mundata, succi liquiritiæ, absinthii, berberi, succi eupatorii, raved, aristolochiæ longæ, costi, asari, amygdalarum amararum, rubec tinctorum, anisi, apii squinanti, ana 3. j. Fac trochiscos 3. vnus.

Confectio Trochiscorum de terra sigillata, ex inventione nostra &c. c c l v i i

R Ecipe Sanguinis draconis, gūmi Arabici assi, ramiehi, foliorum rosarum, & seminum earū, amyli assi, spodii, acaciæ, ipoquistidos, lapidis hamatidis, henstides, balauitii, boli armeni, terræ sigillata, sedenegi, coralli, charabæ,

ana

ana 3. ij. Margaritarum, tragacanthi, papaveris nigri, ana 3. j.
 Portulacae assae, cornu ceruadusti, thuris, gallarum, croci,
 ana 3. ij. Fiant trochisci cum aqua arnoglossae. Et de ea aqua
 podii, gummi, boli Armeni, & spicae. Et quandoque inuitae
 necessitas, ut ponantur in eis opii 3. ij. Et quandoque plus, &
 quandoque minus, sicut oportet. Administratio autem eorum
 est secundum tres modos. Ad fluxum sanguinis ex pectore, aut
 pulmone, administrandi sunt cum aqua portulacae. Et ad ex-
 coriationem, cum rob. cytoniorum, aut aliquo rob. stiptico-
 rum. Et ad emanationem sanguinis ex partibus inferioribus,
 confert injectio eorum cum aqua virgae pastoris.

Confectio trochiscorum de croco, conferens ad
 internos capitis dolores, & hemicraniam
 difficilem, & saeva uehementem.

Recipe Croci aur. vij. s. Colchotar aur. r. Alumen aur.
 viij. Myrrhae, spicae, ana aur. j. s. Omphacii, calchadis
 ana 3. j. s. Gummi aur. ij. Fiant trochisci cum vino stiptico. Et
 cum necesse fuerit, dissoluatur unusquisque aceto permixto cum
 aqua rosacea, & leniatur frons, & tempora. Si autem inuolun-
 titatem patitur, opii aur. ij. addes.

Confectio trochiscorum de arsenico. Et sunt boni
 ad excoiationem, & ad dysenteriam, &
 herpetem.

Accipe Arsenici citrini 3. j. Calcis non extinctae 3. xij.
 chartae combustae, fecis aceti adusti,
 aluminis, balauitii, ana 3. ij. Colchotar, flos aris, ana 3. ij. Te-
 rantur cum aceto, & stent in sole per dies decem. Et fiant tro-
 chisci, & reponantur in vase vitri, & stringatur os eius, &
 ponatur vas in vase ubi fuerit aceti. Et sunt ultimi. Et quan-
 do imitatur necesse sitas, ponuntur in eis opii 3. iij.

Confectio trochiscorum alandahul, qui ponuntur
 in hiera Hermetis, & in alijs confectionibus.

Accipe Pulpa cologuintida alba, & lenis & munda la-
 granis 3. x. Incidatur cum incisario incisione continen-
 ti, & fricetur cum 3. j. olei rosati. Deinde accipe Tragacanthi,
 gummi, bdellii, ana 3. vj. Infundatur in aqua rosata per dies
 quatuor, & conficiatur cologuintida incisa, cum glutino eo-
 rum, & fiant inde trochisci, & exiorentur in umbra. Deinde
 torantur contritione bona, & iterum conficiantur cum glu-
 tino praefato, & fiant trochisci, & administrantur.

[Alia li-
 tera loco
 chartarum
 combustarum, habet
 tartari co-
 busti.]

Conf

Confectio Trochiscorum de sandalis &c. cclxxi.

Acipe Trium sandalorum, ana drach. viij. Spodij, seminum cucumeris, cucurbitae, citrulli, & portulacae, ana drach. iij. Rosarum drach. vij. Camphorae drach. j. Berberis, aut succi eius drach. vj. Boli Armeni drach. iij. Conface cum aqua portulacae, & da cum lacte acetoso, aut cum aqua acrosta, aut acetositate citri, aut rob de ribes.

Confectio alia Trochiscorum de sanda-
lis &c. cclxxii.

Recipe Sandalorum citrinorum 3. ij. Gummi Arabici, seminis citrulli excorticati, ana 3 j. Seminum portulacae, & lactueae, tragacanthi, Succi liquiritiae, ana 3 s. Fiant trochisci, & administrentur sicut primi.

Confectio trochiscorum Hamech &c. cclxxiii.

Recipe Foliorum violarum mediocritate habentium inter humiditatem & siccitatem aur. xij. Turbith albi, & gummosi aur. vj. Succu liquiritiae aur. iij. Terenabin 3. iij. Fac trochiscos. Dosis eorum est aur. ij. cum zuccharo, aut pulpa casiae fistulae. Et quandoque inuitat necessitas, & ponuntur in cascamoneae aur. ij.

Confectio trochiscorum de cypere-
ris &c. cclxxiiii.

Recipe Zinziberis, heil, nucis muscatae, cubebe macis gariofyllorum galliae, ana aur. j. Corticum citri, mastice florum squinanti, cyperi, spicae cinnami, emblicorum, extremitates myrti, ana aur. ij. Et alii, musci, kirar ij. cofface cum melle passularum, & da ex eis cum vino odorifero. Et hoc post vomitum, & ventris solutionem.

Confectio trochiscorum de ligno
aloes &c. cclxxv.

Recipe Ligni aloes, rosarum rubearum, ana 3. ij. Mastice, cinnamomi, gariofyllorum, galliae, spicae, macis, nucis muscatae, cubebae, cardamomi, corticum citri, heilbaugue, ana 3. j. s. Musci, ambrae, ana 3. vnius sextam. Fiant trochisci cum melle passularum, & administrentur cum vino odorifero aromatico.

Confectio trochiscorum de cappari-
bus &c. cclxxvi.

Acipe Corticum radicum capparis, seminis agnicasti, ana 3. vj. Nigellae, calameti, succi eupatorii, acori, amygdalarum amararum, nasturii, ammoniaci, foliorum rutae, aristolothiae rotundae, ana 3. ij. Cyperi, scolopendriae, ana drach. j.

Amm

Ammoniacum dissoluatur in aceto, & aliarum rerum puluis conficiatur cum eo. Et sit dosiſ eius aur. j. cum vino, in quo decoquantur radix capparis, cortex fraxini, & cortex tamaricis, aut extremitates ramorum eius, & cortex salicū. Et sunt qui duplicant ammoniacum, & est melius.

Confectio trochiscorū de charabæ &c. cclxvii.

Accipe Charabæ aur. vj. Cornu cerui adusti, coralli adusti, tragacanthi, acaciæ, henfistides, balaustii, masticis, iaccæ, papaueris nigri allati, ana aur. ij. Thuris, croci, opii, ana aur. j. s. Fac trochiscos vnus 3. cum mucilagine psyllij.

Confectio trochiscorum Alchechengi &c. cclxviii.

Recipe Granorum alchechengi 3. iij. Seminis citruli, albatechæ, & cucurbitæ, ana 3. iij. s. Boli Armeni, gummi Arabici, thuris, sanguinis draconis, papaueris albi, amygdalarum amaranū, succi liquiritiæ, tragacanthi, amyli, granorum pini, ana 3. vj. Seminis apii, charabæ, boli, hyoscyami, opii, ana 3. ij. Da 3. j. cum iuleb, aut aqua mellis.

DISTINCTIO NONA DE SVFFVFFET ID EST PVLVERIBVS.

cclxix.

Suffus de ligno Aloes &c. cclxx.

Accipe Ligni aloës 3. s. Galliæ, aur. j. s. Zucchari tabarzet vnc. j. s. Potio eius est drach. iij. cum miua.

Suffus de ligno Aloes aliud &c. cclxxi.

Recipe Ligni aloës drach. iij. Cardamomi, mentæ siccæ, spicæ, marmacur, cyperi, corticis citri, ana aur. ij. Galliæ, squinanti, ana drach. j. Masticis, anisi, apii, ana 3. ij. Zucchari, pondus omnium. Da cum miua.

Suffus Diarhodon &c. cclxxii.

Recipe Trochiscorum diarhodon, masticis, ana 3. iij. Charabæ, mentæ siccæ, ligni aloës, ana 3. ij. s. Da 3. j. cum vino odorifero.

Suffus Aromaticum &c. cclxxiii.

Recipe Anisi, aur. xij. Seminis fœniculi, aur. vj. Liquiritiæ, zinziberis, ana aur. iij. Garyofyllorum, macis, cinamomi electi, galangæ, ana aur. ij. Galliæ muscatæ, aur. j. Ligni aloës, corticis citri, ana aur. j. s. Musci boni 3. vnus quar ram. Zucchari tabarzet, pondus omnium. Zucchari nabet, mediū pondus omniū. Dosiſ eius est, aur. ij. cum vino bono.

D d

Suffuf bonum impinguatium, & exper-
tum. CCLXXIIII.

R Ecipe Farinae cicerum infusorum in lacte dulci, & exiccatorum, & iterum infusorū, & exiccatorum, & tertio fit similiter, deinde coctorum. Et sint sicut trochisci ℥.vj. R. Abluti multoties ℥.ij. Tritici, & hordei excoriatorum & ablu-
torum multoties & exiccatorum, & multoties infusorū in lacte, & exiccatorum, ana ℥.iiij. Amygdalarum dulcium ℥.v. Papaueris, tortellarum de scemi, ana ℥.iiij. Zucchari tabar-
zet lb. j. Terantur, & da vt sorbeat omni die, in mane vnc. iij. postquam decoquitur in lacte, aut aqua ciceris.

Suffuf de granis myrti &c. CCLXXV.

R Ecipe Granorum myrti, & granorum granatorū acetosorum tostorū, ana ℥.xx. Cymini carmeni infusi die ac nocte in aceto, & exiccati & torrefacti, sauch alnabach charub de spinis, sumach, glandium, ana ℥.x. [Charad, & tarathit, ana ℥.v.] Confice, & da.

Suffuf ad tussim antiquam &c. CCLXXVI.

R Ecipe Amygdalarum dulcium, zucchari, ana ℥.ij. Semi-
nis tœniculi ℥.s. Tere, & da cum iuleb.

DECIMA DISTINCTIO, DE PILVLIS.

Pilulae alephanginae, & eius interpretatio
est de aromaribus: & sunt ex inuentio-
ne nostra &c. CCLXXVII.

R Ecipe Cinnamomi, cubebe, ligni aloës, calami aroma-
tici, macis, nucis muscatae, cardamomi, garyofyllorū, alari, masticeis, squinanti, spice, carpobalsami, ana ℥.j. Absyn-
thij sicci, rosarum, ana ℥.v. Terantur contritione grossa, &
fundantur super ea aquae lb. xij. Et coquantur vsque ad con-
sumptionem duarum partium. Deinde fricentur manibus,
& colentur, & exprimatur aquositas eius. Et accipe aloës suc-
cotrinae lb. j. Et lauetur in scutella lapidea vitreata cum aqua
pluuiali, lauacionibus pluribus. Deinde exiccetur, & funda-
tur super ipsam, expressio-
nis prædictæ circiter lb. ij. Et teran-
tur in sole. Deinde admisceantur cum aloë præfata, myrrhæ,
masticeis, ana ℥.v. Croci ℥.iiij. Tere contritione bona. Deinde
prædictæ expressio-
nis residuum super ea fundatur, & cōte-
rantur vsquedum siccentur. Et fiant ex eis pilulae in modum
ciceris, Et da ex eis à ℥.ij. vsq; ad aur. ij. Et quandoq; exigit
disp

positio, ut minuatur ex eis pondus aloës. Et tunc ponimus ea 3.iiij. & quandoque plus: & quandoque exigit dispositio, ut tueretur aloë prius cum aqua myrobalanorum. Et tunc accipe eis ab 3.iiij. usque ad 3.viij. & coque in aqua. Et postquam coctis, cum hac aqua laua, & exicca illam. Et laua ultimum cum aqua de speciebus, sicut diximus. Sunt enim incolumes.

Pilule stomatice &c. c c l x x v i i i.

R Ecipe Hieræ picæ 3.vij. Trium myrobalanorum, ana 3.iiij. Agarici 3.ij. Turbith boni 3.x. Epithymi Cretensis, anisi, ana 3.ij. s. Salis Indi 3.i. Absynthij, scammonæ, ana 3.ij. s. Fac pilulas cum penidiarum 3.iiij. & succo scariolarum. Dosis eius est 3.ij. plus & minus, secundum dispositionem.

Pilule aggregatiue, ex inuentione nostra &c. c c l x x i x.

R Ecipe Myrobalanorum citrinorum, raved seni, ana 3.iiij. Succu eupatorii, succu absynthii, ana drach.iiij. Scammonæ Antiochenæ coctæ in pomo drach.vj. Chebulorum Indorum, agarici, coloquintidæ, polypodii, ana drachm.ij. Turbith boni, Aloës ana drach.vij. Mastice, rosarum, salis gemmæ, epithymi, anisi, zinziberis, ana drach.j. Electuarii rosarum, quantum sufficit ad aggregationem. Fiant pilule grossæ. Da drach.j. vel aur.j.

Pilule aggregatiue maiores &c. c c l x x x.

R Ecipe Bdellij, myrobalanorum nigrorum, bellericorum & emblicorum, ana 3.iiij. Turbith boni & electi 3.xiiij. Seminum apii, fœniculi, anisi, carui, ammeos, origani, rosarum, seitaragi Indi, harmel, hermodactyli, salis Indi, mastice, ammoniaci, ana 3.j. Zinziberis, cinnamomi, cardamomi, acori, spicæ, croci, casia, ana 3.s. Serapini 3.iiij. Coloquintidæ 3.iiij. Penidiarum albarum 3.x. Aloës succotrinæ 3.xv. Confice cum succo caulium. Et unge manus tuas cum oleo sambacino, quando facis pilulas.

Pilule aggregatiue minores &c. c c l x x x i.

R Ecipe Myrobalanorum citrinorum, nigrorum, & emblicorum, ana 3.iiij. Mastice, anisi, succu eupatorii, absynthii, rosarum, ana 3.ij. Raved seni 3.v. Hieræ picæ 3.xij. Confice cum succo apii. Da drach.ij.

Pilule de Eupatorio maiores &c. c c l x x x i i.

R Ecipe Myrobalanorum citrinorum, succu eupatorii, succu absynthii, ana 3.iiij. Raved seni 3.iiij. s. Mastice 3.j. Croci 3.s. Aloës bonæ 3.v. Confice cum succo endiuie, vel cum aqua casei. Dosis est 3.ij.

D d 2

Pilulæ de Eupatorio minores &c. c c l x x x i i i

R Ecipe Myrobalanorum citrinorum, rauced seni, succo eupatorii, aloës, ana partes æquales. Confice cum aqua apii, vel cum aqua casei, aut cum aqua endiuivæ: & da 3.ij.

Pilulæ de Rheubarbaro &c. c c l x x x i i i i

R Ecipe Rauced seni 3.ij. Succu liquiritiæ, succu absynthii, masticeis, ana 3.j. Myrobalanorum citrinorum 3.ij. Seminis apii, fœniculi, ana 3.s. Trochiscorum diarhodoni 3.ij. s. Hieræ picræ 3.x. Confice cum aqua fœniculi, & da 3.ij. cum aqua casei calida, in sero.

Pilulæ de Alchechengi &c. c c l x x x v

R Ecipe Absynthii, & succi eius, & succi eupatorii, aloës, myrobalanorum citrinorum, masticeis, croci, rauced seni, laccæ ablutæ, alari, anisi, castiæ, seminis fumi terræ, añ 3.ij. Hieræ picræ 3.ij. Confice cum aqua solatri. Dosis eius est drach. j. vsque ad aur. j. s. Et si est tussis cum febre, pone venarum liquiritiæ, medietatem ponderis omnium. Sunt enim sanæ, & expertæ.

Pilulæ ad febres antiquas, inuentione Philagrii &c. c c l x x x v i

R Ecipe Trochiscorum diarhodoni, trochiscorū de rheubarbaro, ana 3.ij. Myrobalanorum chebulorum 3.ij. Succu Eupatorii, bedeguar, ana drach. ij. Absynthii 3. j. s. Myrobalanorum citrinorū, seminis cuscutæ, turbith, ana 3.ij. Agarici, aloës, ana drach. vij. Salis Indi drach. j. Confice cum aqua fœniculi: & da drach. ij.

Pilulæ Indæ, quas scripsit Hali &c. c c l x x x v i i

R Ecipe Myrobalanorū nigrorum, hellebori nigri, polypodij, ana 3.v. Epithymi, stichados, ana 3.vj. Agarici lapidis lazuli loti, coloquintidæ, salis Indi, ana drach. ij. Succu eupatorii, Spicæ, ana drach. ij. Garyofyllorum drachm. j. Hieræ picræ drach. duodecim. Fiant pilulæ cum succo apii. Dosis eius est à drach. ij. vsque ad aur. ij. Et sunt sanæ, & expertæ. Da cum aqua casei.

Pilulæ Alandahal Hermetis &c. c c l x x x v i i i

R Ecipe Trochiscorum alandahal 3.xij. Hieræ 3.vij. Masticeis 3.ij. Salis gemmæ aur. j. Laudani boni 3.j. Omnia præter laudanum, & masticen, terantur, & cribrentur. & in unum immisceantur. Mastix verò dissoluatur cum paucō oleo nucum, & liniatur cum eo species cribratæ. Deinde cum laudano conficiantur in mortario, terendo ea cum pistillo calido. Et fiant pilulæ grossæ. Da à 3.s. vsque ad 3.j.

Pilulæ

Pilulæ de Sarcocolla, & sunt pilulæ

Hali &c. c c l x x i x.

R Ecipe Sarcocollæ 3.ij. Turbith 3.iiij. coloquintidæ 3. j.s. Zinziberis tantundem. Salis gemmæ 3.j. Dissolve sarcocollam in aqua rosata, & confice alia cum ea, & fiant pilulæ. Sunt enim sanæ & expertæ.

Pilulæ fetidæ maiores &c. c c x c.

R Ecipe Serapini, ammoniaci, opopanax, bdellii, coloquintidæ, harmel, aloës, epithymi, ana 3.v. Hermodactyli, & althebram, ana 3.ij. Scammoneæ 3.iiij. Cinnamomi, picæ, croci, castorei, ana 3.j. Turbith 3.iiij. Zinziberis 3.j.s. Euphorbij 3.vnius partes duas. Dissoluatur gummi in aqua porri, & fiant pilulæ. Da drach.ij.

Pilulæ fetidæ minores &c. c c x c i.

R Ecipe Serapini, ammoniaci, opopanax, bdellii, myrrhæ, ana drach.v. Turbith drach.x. Coloquintidæ 3.vj. Fiant sicut priores. Da drach.ij.

Pilulæ de Serapino &c. c c x c i i.

R Ecipe Serapini, ammoniaci, bdellii, opopanax, aloës, castorei, harmel, ana 3.ij. Coloquintidæ drach.iiij. Fiant pilulæ cum aqua porri.

Pilulæ de Euphorbio &c. c c x c i i i.

R Ecipe Euphorbij, coloquintidæ, agarici, bdellii, serapini, ana drach.ij. Aloës drach.v. Fiant pilulæ, cum aqua porri. Potio à drach.s.vsq. ad drach.j.

Pilulæ de Raued &c. c c x c i i i i.

R Ecipe Raued seni drach.vij. Ammoniaci, serapini, bdellii, ana drach.x. Laccæ drach.vij. Opopanax, mezereon, gummi, ana drach.iiij. Turbith drach.x. Spicæ, polij, aloës, ana drach.v. masticis drach.ij. myrobalanorum citrinorum drach.x. Dissolve in vino gummi, & fac pilulas. Dosis est drach.ij. cum aqua casei.

Pilulæ de Mezereon &c. c c x c v.

R Ecipe Foliorum mezereon infusorum in aceto, & exicatorum 3.v. Myrobalanorum citrinorum 3.iiij. Chebulorum 3.ij. Confice cum Tereniabin, vel tamarindis dissolutis in aqua endiuizæ.

Pilulæ lucis maiores &c. c c x c v i.

R Ecipe Rosarum, violarum, absynthij, coloquintidæ, turbith, cubebæ, calami aromatici, nucis muscatæ, spicæ, epithymi, carpobalsami, xylobalsami, fileris, seminis rutæ, squinati, asari, masticis, garyofyllorū, cinnamomi, anisi,

D d 3

fœniculi, apii, calix, croci, nucis, ana 3.ij. myrobalanorum citrinorum, chebulorum, indorum, bellericorum, & emblicorum, raved seni, ana 3.iiij. Agarici, senæ, ana 3.v. Euphrasie 3.vij. Aloës succotrensis, pondus omnium. Confice cum succo fœniculi. Dosis eius est à 3.ij. vsque ad iij.

Pilule lucis minores &c. cccxvii.

R Ecipe Xylobalsami, carpobalsami, ana 3.j. Chelidonia 3.v. Rosarum, violarum, absynthii, euphrasie, ana 3.iiij. Senæ, epithymi, myrobalanorum citrinorum, chebulorum, indorum, bellericorum, & emblicorum, agarici, coloquintidæ, squinanti, lycii, lapidis lazuli, ana drach.ij.s. Aloen bonam ad pondus omnium. Confice cum succo fœniculi, au chelidonia.

Pilule stomaticæ, stomachum &c. cccxviii.

R Ecipe Hieræ picæ drach. x. Trium myrobalanorum absynthii, ana drach.iiij. masticis, anisi, bellerici, emblici, agarici, ana drach.iiij.s. Zinziberis drach.ij. Garyofyllorum, salis gemmæ, squinanti, ana drach.j. Turbith drach.xij. Confice cum succo absynthii, & da 3.ij. vel iij.

Pilule stomaticæ, & sunt &c. cccxix.

R Ecipe Trium myrobalanorū, ana 3.iiij. Rosarum, masticis, ana 3.i. Cardamomi, ligni aloës, sandali citrini, cubebæ, garyofyllorum, squinanti, nucis muscatæ, ana 3.j. Raved seni 3.s. Turbith 3.vij. Aloen ad pondus omnium. Confice cum vino odorifero.

Pilule stomaticæ aliæ, stomachum &c. cccc.

R Ecipe Aloës drach.vj. Masticis, rosarum, ana drach.ij. Confice cum succo solatri.

Pilule stomaticæ nostræ &c. cccci.

R Ecipe Turbith 3.x. Masticis 3.iiij. Rosarum 3.iiij. Aloen bonā ad pondus omnium. Confice cum succo absynthii.

Pilule alanda hal &c. cccii.

R Ecipe Trochiscorum alandahal drach.x. Salis gemmæ drach.j. Laudani drach.xij. Olei rosarum quantum sufficit. Et sunt expertæ.

Pilule stomaticæ aliæ nostræ &c. ccciii.

R Ecipe Myrobalanorū citrinorum, aloës, Turbith, ana 3.x. Rosarum, spicæ, masticis, ana 3.ij.s. Anisi 3.j.s. Salis indi, croci, ana 3.j. Confice cum succo absynthii.

Pilule de Agarico &c. ccciiii.

R Ecipe Agarici 3.iiij. Radicis lilii cælestis, Prassii, ana 3.j. Turbith 3.v. Hieræ picæ 3.iiij. Coloquintidæ Sarcocollæ,

RECEPTARIUM.

58

olla, ana 3.ij. Myrrhæ 3.j. Confice cum robur. Et da 3.ij.

Pilule que conferunt ad febres chole-
ricas &c. cccv.

R Ecipe Myrobalanorum citrinorū, & indorum, semi-
nis fumi terræ, cuscutæ, emblicorū, ana 3.ij. Foliorum
rosarum, seminis citrulli, ana 3.ij. Raved 3.vj. Scammoneæ
coctæ in cytonio 3.j.s. Succu eupatorii, succi absynthii, ana
3.ij. Agarici 3.ij.s. Hieræ picræ drachm. viij. Mellis aggrega-
tionis casæ fistulæ, & tamarindorū, & succi endiuæ, quan-
tum sufficit. Dosis est à drach. ij. vsque ad aur. ij.

Pilule diarrhodon &c. cccvi.

R Ecipe Trochiscorum diarrhodon, absynthii, ana 3.v. ci-
marum iquinati, masticeis, ana 3.ij. Salis indi 3.j. Aloës
bonæ pondus omnium. Confice cum aqua foliorum citri.

Pilule de turbith, & dicuntur pilule au-
reæ &c. cccvii.

R Ecipe Turbith boni drachm. xvj. Aloës 3.j.s. Masticeis,
rosarum, ana drach. vij. Myrobalanorum citrinorum
drach. x. Croci drach. iij. Confice cum succo absynthii.

Pilule de turbith alba &c. cccviii.

R Ecipe Turbith, myrobalanorum citrinorum, aloës
optimæ, ana 3.x. Masticeis, rosarum, spicæ, ana 3.ij.s.
Anisi drach. j.s. Croci drach. j. Fiant pilule, sicut diximus.

Pilule de lapide lazuli &c. cccix.

R Ecipe Lapidis lazuli abluti drachm. vj. Epithymi, poly-
podii, ana drach. viij. Scammoneæ, hellebori nigri, la-
lis indi, ana drach. ij. s. Agarici drachm. viij. Garyofyllorum,
anisi, ana drach. iij. Hieræ picræ drach. xv. Confice cum suc-
co endiuæ, & da drach. ij. cum aqua casei.

Pilule de lapide Armeno &c. cccx.

R Ecipe Lapidis Armeni loti, & præparati, hieræ picræ,
ana 3.v. Epithymi, polypodii, agarici, ana 3.vij. Scam-
moneæ coctæ in cytonio drach. iij. Garyofyllorum 3.i. Sa-
lis indi drach. j.s. Confice cum succo solatri.

Pilule ad omnes morbos catar-
rhi &c. cccxi.

R Ecipe Myrrhæ puræ 3.vj. Olibani 3.v. Opii, hyoscyami,
radicum linguæ canis, ana 3. iij. Croci 3.j.s. Fiant pi-
lule, & administrentur. Et da à 3.s. vsque ad drach. j.

Pilule de Serapini &c. cccxii.

R Ecipe Serapini, ammoniaci, opopanacis, bdellii, ana
3.ij. Seminis apii, ammeos, harimel, anisi, ana 3.j. Aconi,

De 4

seitaragi indi, calamenti fluuialis, centaureæ, polii, costi, salis gemmæ, ana 3. s. Aloës 3. vj. Coloquintidæ 3. v. Fiant pilulæ & administrentur.

Pilulæ de Bdellio maiores &c. cccxiii.

R Ecipe Bdellii 3. xij. Ammeos 3. iij. Chebulorū, indorum, bellericorum, emblicorum, venerearum adustarum, charabæ, ana 3. ij. s. Infundatur bdellium in succo porri, & fac pilulas in modum ciceris. Dosis est à 3. ij. vsque ad aur. ij.

Pilulæ de Bdellio minores &c. cccxiiii.

R Ecipe myrobalanorum chebulorum, indorum, emblicorum, & bellericorum, ana drach. v. Bdellii drach. xv. Fiant sicut diximus.

Pilulæ de Bdellio, ex inuentione nostra &c. cccxv.

R Ecipe myrobalanorū nigrorum, emblicorum, & bellericorū, ana 3. v. Bdellii 3. x. Scoriæ ferri, seminis porri, ana 3. iij. Corallii adusti, charabæ, conchulæ adustæ, ana 3. j. s. margaritarum 3. s. Confice sicut diximus.

Pilulæ de coloquintida &c. cccxvi.

R Ecipe Coloquintidæ drachm. vj. myrobalanorum nigrorum, & citrinorū, serapini, bdellii, sarcocollæ, ana drach. v. Aloës drach. vij. Nigellæ, cymini carmeni, origani persici, nasturtii albi, salis gemmæ, absynthii Romani, ana drachm. j. Infunde gummi in aqua porri, & fac cum cæteris pilulas. Dosis est à 3. j. vsque ad aur. j.

Pilulæ de opopanace &c. cccxvii.

R Ecipe Opopanacis, hermodactyli, serapini, bdellii, ammoniaci, coloquintidæ, ana 3. v. Croci, castorei, myrrhæ, zinziberis, piperis, macropiperis, casia, myrobalanorū citrinorum, bellericorum, emblicorum, ana 3. j. Scammonæ 3. ij. Turbith 3. iij. Aloës drach. xij. Infundantur gummi in aqua caulium, & fiant cum eis pilulæ. Dosis est à drach. j. vsque ad aur. j. cum aqua iuæ.

Pilulæ de hermodactylis, maiores &c. cccxviii.

R Ecipe Hermodactylorum, aloës, myrobalanorum citrinorum, turbith, coloquintidæ, bdellii, serapini, ana drachm. vj. Castorei, Sarcocollæ, euphorbii, opopanacis, harmel, apii, ana drach. iij. Croci drachm. j. s. Confice cum succo caulium, & fac pilulas.

Pilulæ de hermodactylis minores &c. cccxix.

R Ecipe Hermodactylorum 3. v. Scammonæ 3. ij. s. Myrobalanorum citrinorū 3. iij. Rosarum 3. ij. Aloës 3. x. Et

conface cum catartico rosato, & da 3.ij.

Pilulæ de Hermodactylis, descriptione
nostra &c. cccxx.

R Ecipe Hermodactylorum, aloës, ana 3.v. Myrobala-
norum citrinorum, turbith, ana 3.iiij. Zinziberis 3.ij.
Fac pilulas cum electuario rosato, & da 3.ij.

Pilulæ Sebelliæ &c. cccxxi.

R Ecipe Spicæ indæ drachm. v. Spicæ Romanæ drach. ij.
Raued, agarici, epithymi, ana drachm. iiij. costi, ma-
sticis, chamædryos, amomi, ana drachm. iiij. Croci drach. ij.
Myrrhæ, cinnamomi, garyofyllorū, squinanti ana drach. j.
Aloës drach. x. Fiant pilulæ cum vino antiquo. Da drach. ij.
cum vino permisto.

DISTINCTIO VNDECIMA DE VNGVENTIS, ET EMPLASTRIS.

cccxxii.

Hyssopi cerotum descriptione Ga-
leni &c. cccxxiii.

R Ecipe ceræ citrinæ 3.iiij. Olei chamæmillæ, & olet irini,
ana 3.vj. masticis 3. j. Spicæ 3. ij. s. Croci 3. j. s. Terebin-
thinæ 3. j. Resinæ 3. s. hyssopi humidæ 3. lxxx.

Operatio hyssopi humidæ &c. cccxxiiii.

R Ecipe Lanarum ouium succidarum, circiter lb. lx. Et
funde super eas aquæ fontium calidæ, quantum suffi-
cit ad infundendum. Et dimitte per horas octo. Deinde bul-
liat bullitione vna, & exprimatur aqua lanarum, & cole-
tur aqua, & coquatur cum facilitate in vase stannato agitan-
do semper fundum vasis, cum ligno amplo, ne recipiat de
vestigio adustionis aliquid: & coquatur vliquedum fiat sicut
mel currens, & seruetur.

Hyssopi cerotum, descriptione Phi-
lagrii &c. cccxxv.

R Ecipe Croci drachm. v. Bdellii, masticis, ammoniaci,
aloës, storacis liquidæ, ana drachm. viij. Ceræ citrinæ
lb. j. Terebinthinæ vnc. ij. s. medullæ cruris vaccæ, adipis an-
seris, ana drach. xv. hyssopi humidæ lb. j. s. Olei nardini quā-
tum sufficit. Bdellium, ammoniacum, & aloë, dissoluan-
tur in aqua infusionis scœnigræci, & chamæmillæ, & cum
cæteris fiat vnguentum. Et post Philagrium, addiderunt ex-
pressionis squillæ vnc. ij. Olubani vnc. j. Sepi vitulini drach.
xv. Et est conuenientius.

Dd s

Hysopi cerotum, descriptione Pauli &c. cccxxvi.

R Ecipe Ammoniacy drach. x. Bdellii drach. v. Sigia 3. iij. Croci drach. i. s. Aloes, masticeis, olibani, ana drach. ij. s. Cera 3. iij. s. Sepi, & medullæ vituli, ana 3. ij. hysopi humida drach. xl. Ireleon quantum sufficit.

Vnguentum diaphinicon, confrens &c. cccxxvii.

R Ecipe adipis zirbi antiqui, mundi, & colati, & adipis vituli antiqui mundi & colati, ana lb. j. s. Calchadis 3. iij. Olei antiqui, & lithargyri mundi, ana lb. iij. Terantur lithargyrum, & calchadis contritione vltima, & mudentur per pannum subtilem, & spissum. Deinde terantur cum oleo, & elaboretur in permistione eorum, semper parum ex oleo addendo, & fiat illud. Deinde coletur super illud adeps, & coquatur cum facilitate, agitando illud sine intermissione cum ramo palmarum, & proprie cum extremitate eius grossa, abiecta cute eius. Et sint rami, super quorum incisione non præterit spatium. Et quoties exhauritur humiditas rami a decoctione medicaminis, iterum alterius humidi extremitate agitetur. Necnon & aliorum ramorum partes humidiores incidantur in frusta, & ponantur in medicamine. Deinde mutantur, dum exiccantur. Et hoc fiat, donec perficiatur eius decoctio. Et fiat in terminum horæ ignis, aut sicut prunæ, aut flammæ tenuis.

Vnguentum diaphinicon, descriptione Arabica, & est vnguentum Arabicum &c. cccxxviii.

R Ecipe foliorum cheiri, saluæ, triaphyllon alleluia, acori, ana lb. j. Terantur contritione bona & funde super ea in vase lapideo olei rosati, aut myrtini, & adipis zirbi vituli antiqui, & colati, ana lb. ij. s. Dimitte per dies ix. deinde accipe myrrhæ mundæ, aloes succotrédis, ana aur. ix. Sarcocollæ, aur. vij. Terantur, & cribrentur, & proiciantur super ea in vase alio lapideo vini albi, aut succi arnoglossæ longæ, in quo coctæ fuerint ex foliis earundem herbarum, ana 3. iij. Et sit vini, aut succi quod funditur super ea quantitas sufficiens ad dissoluendum ea. Et dimitte per dies vij. Deinde redeas ad herbas, & decoque cum oleo, & adipe, ebullitionibus duabus, & cola, & exprime oleum & adipem. Et accipe huius expressionis lb. iij. s. Lithargyri mundi, & triti contritione vltima lb. iij. Calchadis 3. iij. Et terantur, & coquantur, sicut

sicut superius diximus. Et Agitentur cum ramo palmeo similiter. Et bulliant totum ebullitione vna, vsquedum medicinæ color alteretur. Deinde deponatur ab igne, sine intermissione agitando, vsquedum frigeat parum. Tunc quoque mucillagines specierum, quæ sunt in vino dissolutæ antè, paulatim fundas in eo, agitando cum pistillo ferreo, donec bona fiat eorum permixtio. Deinde perficiatur ei⁹ decoctio, sicut proximè diximus. Et est sanum, & expertum. Et additur ab aliis arnoglossæ lb. j. & propriè longæ.

Emplastrum Arabicum &c. cccxxix.

R Ecipe ex foliis herbarum earūdem, ana lb. j. s. Olei myrtini, adipis vituli antiqui, ana ℥. ix. Myrrhæ, aloes, ana drachm. xij. Sarcocollæ, vnc. ix. Dissoluatur in vino, aut succo herbarum, sicut hic proximè diximus. Herbarum quoque conterantur contritione vltima. Et fundantur super illud oleum, & adeps, & mucilagines rerū, & cum eis vitrioli aur. iij. ponantur. Et coquantur omnia cum facilitate, & fiat rotū sicut pulmentū, & administretur in panno, aut in tenta. Et quandoque dissoluuntur species in succo arnoglossæ lōgæ, aut amplæ, & propriè in æstate. Et est experimētum nobile,

Vnguentum mirabile relatum ad Nicodemum &c. mccccxx

R Ecipe myrrhæ, aloës, sarcocollæ, ana partes æquales. Mellis despumati, duplum ponderis omnium. Vini albi boni, quātum sufficit. Coquantur cum facilitate, vsquedū habeant spissitudinem. Et quandoque additur in medicina vitrioli, circiter partem mediam. Et propriè ad cōsumptionem carnis, & est expertum.

Vnguentum Nicodemi aliud. cccxxxix.

R Ecipe Myrrhæ, aloes, ana quantumlibet, vini albi, quātum sufficit. Terantur sicut alcohol: & proice super ea vinum, & tere cum eo miscendo: & iterum infunde vinū antè modicū terendo illud: & sic dum fiat liquidū, sicut mel, & administretur. Et sunt qui addūt vitrioli, partis vnus quartam. Et sunt qui conficiunt cum oleo myrtino, & vino, vicissim parū de vtroque ponendo.

Vnguentum Cæsareos magnum &c.

ccccxxxi

R Ecipe Ammoniacy ℥. j. Bdellii olibani masculi, aristolochiæ, sarcocollæ, ana ℥. v. Myrrhæ, galbani, ana ℥. iij. Lithargyri ℥. xv. Aloës, opopanax, an. ℥. j. s. Floris æris ℥. iij. Resinæ ℥. xiiij. Cere albæ ℥. ij. Olei quantum sufficit.

Ammon

Ammoniacum & bdellium, & similia, dissoluantur in aceto. Lithargyrum teratur, & coquatur cum oleo, donec liquefiat & tunc remoueat ab igne, donec frigeat parum. Et proiice super ipsum ammoniacum, & cetera dissoluta in aceto, & reducat ad ignem, donec coaguletur. Et post illud, proiice super ipsum reliquas medicinas, & administretur.

Vnguentum Casareos paruū &c. cccxxxiii.

R Ecipe Aristolochiæ, radicis ireos, sanguinis draconis, ammoniaci, sarcocollæ, ana ℥.s. Lithargyri triti, & puluerizati ℥.v. Decoquatur lithargyrū cum olei lb. j. donec liquefiat, & conficiatur cum aliis sicut diximus.

Vnguentum arthanitæ magnum &c. cccxxxiiii.

R Ecipe Succii arthanitæ lb. iij. Succii cucumeris asinini lb. j. Olei irini lb. ij. Butyri vaccini lb. j. Pulpæ colocynthidæ ℥. iij. Polypodii ℥. vj. Euphorbii ℥. s. Quæ terenda sunt, tere, & submerge in succis, & oleis, & pone in vase vitreato stricti orificii, & stringe caput eius, & dimitte per dies octo. Deinde bulliat totū ebullitione vna, & coletur. Et proiice super colaturam Serapini aur. v. Myrrhæ aur. ij. Ita q̄ resoluatur prius in aceti vini quantitate sufficienti. Et aggrega omnia in simul, & bulliant, agitando semper cum fuste, vsque ad succorum ferè consumptionem. Tūc proiice super ea Cere ℥. v. Fellis vaccini aur. v. Ferueant cū eis, vsquedū liquefiat cera. Deinde pulueriza super ea sic conterendo. Scamoneæ, aloës, mezereon, colocynthidæ, ana aur. v. Euphorbii aur. ij. Salis gemæ aur. iij. Turbith. aur. v. Piperis longi, zinziberis chamemillæ, ana aur. ij. Conficiantur, & administrentur.

Vnguentum arthanitæ paruū &c. cccxxxv.

R Ecipe Succii arthanitæ & viscositatis quæ mulgetur ex radice filicis, & succi chameactis, ana ℥. ix. Succii extremitatum tamaricis ℥. ij. Olei irini lb. ij. hyslopi humidæ ℥. xv. Ammoniaci, bdellii, ana ℥. j. s. Aceti quantum sufficit, cere citrinæ ℥. vj. Corticis radicis capparorum ℥. j. s. Spicæ ℥. iij. Fiat sicut superius diximus.

Vnguentum de lino &c. cccxxxvi.

R Ecipe Opopanacis partē j. Rasuræ panni de lino antiqui subtilis & mundi, partem mediam. Vini & mellis & olei rosati, aut myrtini, ana partes v. Lithargyri, aloës, sarcocollæ, myrrhæ, ana partis vnius tertiam. Fiat vnguentum sic, terendo in mortario nunc oleum, nunc vinum infundendo, & administretur. Et quandoque additur in eo vitrioli, partis vnius quarta.

Vngu

Vnguentum alhariel &c. cccxxxvii.

R Ecipe Alhariel recentium 3.x. Axungia porcine 3.xlv. Terantur simul, & dimittantur marcescere per dies vij. Deinde bulliant, & colentur, & seruetur vnguentum in vitri vase, & ad ministretur vbi oportet.

Vnguentum rosatum &c. cccxxxviii.

R Ecipe Axungia porcine recentis quantitate quam volueris, & lauetur in aqua calida nouies, & tantumdem cum aqua frigida. Deinde teratur cum ea rosarum rubearum recentium, quantum ipsa est & dimittantur marcescere per dies vij. Deinde coquantur cum facilitate, & colentur, & tantumdem rosarum teratur cum ea, & dimittantur per alios dies vij. Et fundatur super ipsum succi rosarum, pars media. Olei amygdalini partis sexta. Et iterum coquatur, usque ad succi consumptionem. Deinde reponatur & administretur. Et quandoque dilumpitur in aqua rosata parum opii, & proficitur in decoctione. Et est mirabile vbi oportet, & proprie quando vigilie adsunt.

Vnguentum violatum &c. cccxxxix.

Fiat sicut vnguentum rosatum.

Vnguentum de Papauere &c. cccxl.

Fit cum capitibus recentium papauerum, scilicet albi, & nigri, & axungia. Et fiat sicut rosatum.

Vnguentum Basilicon maius &c. cccxli.

R Ecipe Cerae albae, resinae, sepi vaccini, picis, glutinis alimboth, myrrhae, ana Olei quantum sufficit. In alio, cerae 3.vj. Picis 3.iiij. & aliorum, ana 3.j.s.

Vnguentum Basilicon minus cccxlii.

R Ecipe Resinae, picis, cerae, ana Olei quantum sufficit.

Ceratum de Sandalis &c. cccxliii.

R Ecipe Rosarum 3.xij Sandalorum rubeorum 3.x. Sandali albi, & citrini, ana 3.vj. Boli Armeni 3.vij. Spodii 3.iiij. Caphore 3.ij. cerae albae 3.xxx. Olei rosati lb.j. Conficiatur & administrentur. Et sunt qui lauant oleum, & ceram prius, & postea permiscant cum aliis, & est melius.

Ceratum Galeni, vltimum in infrigida.

tionem &c. cccxliiii.

R Ecipe Cerae albae 3.j. Olei rosati 3.iiij. Et sit radix olei, oleum omphacinum. Aquae fontis clarae, quantum sufficit: ut oleum multoties, & bene lauetur. Et quanto magis elaboratur in lauando illud, tanto fit excellentius. Vltimo vero coquantur cum aceto albo, & claro, & paucis, & conseruetur.

Vngu

Vnguentum de Bdellio &c. cccxlv.

R Ecipe Bdellii 3.vj. Euphorbii 3.ij. Castorei 3.iiij. Serapi-
ni 3.iiij. ceræ 3.xv. Olei sambacini, aut olei de cheiri 3.x.
Bdellium & serapinū dissoluantur in aqua rutæ agrestis: cæ-
tera liniantur cum aqua calida, & fiat vnguentum, & liniatur
cum eo.

Vnguentum valens similiter. cccxlvj.

R Ecipe Castorei 3.ij. Pyrethri, euphorbii, staphisagriae,
zinziberis, sinapis, ana 3.iiij. Succi alphodillorū, succi
rutæ agrestis, ana 3.iiij. Liniantur omnia cū succis. Deinde
coquantur cum ceræ 3.v. Olei rosati 3.xx. vsque ad succorū
consumptionem. Deinde coletur & administretur.

Vnguentum Philagry &c. cccxlvij.

R Ecipe Ceræ 3.iiij. hyssopi humidæ, succi rutæ agrestis,
ana 3.ij. Euphorbii, piperis, ammoniaci, croci, olei bal-
sami, castorei, glutinis alimbath, opopanacis, ana 3.ij. Sigia.
3.ij.s. Olei quantum sufficit.

Vnguentum aureum &c. cccxlviij.

R Ecipe ceræ citrinæ 3.vj. Olei boni lb. ij. s. Terebinthinæ
3.ij. Resinæ, colophonæ, ana 3.j.s. Olibani, masticeis,
ana 3.j. Croci 3.j.

Vnguentum de Cerusa &c. cccxlix.

R Ecipe cerusæ, merdasengi, ana 3.vj. Plumbi adusti, sco-
riae argenti, ana 3.iiij. Masticeis, olibani, ana 3.ij. s. Olei
rosati, & aceti albi, quantum sufficit. Terantur in mortario, &
ponatur prius oleū, postea acetū, ana parū infundendo, ita
quod sine intermissione terantur, nūc hoc, nunc illud infun-
dendo, donec impinguetur. Si autem eo indiget pruritus
habens: Argenti viui 3.v. adde, & administra. Et quandoque
apud necessitatem, adde Ziniar. 3.ij.

Vnguentum Syricinum &c. ccccl.

Super vnguentum de Cerusa, adde Syrici 3.j.s. Aloës, myr-
rhæ, ana 3.iiij. Et vtere.

Vnguentum Aegyptiacum &c. ccccli.

R Ecipe Floris æris aur. v. Mellis aur. xiiij. Aceti fortis
aur. vij. Coque super ignem donec inspissetur. Et sunt
qui addunt ei olibani masculi triti, aur. ij.s.

Vnguentum tripharmacum, fa-
ciens &c. cccclij.

Accipe Lithargyri triti sicut alcohol partē vnā. Et fun-
de super ipsum, nunc oleum, nunc acetū: & teratur, &
adaequetur, & propriè quantum sufficit. Et administretur.

Vng

Vnguentum tripharmacum aliud. ccccliii.

R Ecipe Lithargyri sicut alcohol, partem vnam, aceti vini tantundem. Olei antiqui, partes duas. Coquantur cum facilitate, vsquedū fiat eius spissitudo. Et administretur.

Vnguentum alpsoricon &c. ccccliiii.

R Ecipe cerusæ, lithargyri, psoricon, aloës bonæ, climiæ argenti viui extincti, ana partes æquales. Olei de oleandro, & aceti quantum sufficit. Fiat sicut vnguentū de cerusæ.

Confectio psoricon &c. cccclv.

R Ecipe Lithargyri albi, calcāthi, ana partem vnam. Floris æris patem mediam. Terantur cum aceto vehementer forti, in sole tempore æstiuo, ferè per diē vnam, semper autem modicum addendo acetum. Deinde ponatur in vase vitreo, & stringatur os eius, & sepeliatur in fimo diebus 40 Deinde administretur.

Confectio vnguenti sanantis vulnera &c. cccclvi.

A Ecipe Aloës boni, myrrhæ mūdæ, ana partes æquales. Deinde tere vehementer cum succo absinthii, & succo plātaginis. donec fiat sicut mel. Et administretur cum coto, aut panno subtili.

Hyssopi cerotum diateffaron, descriptione

Democriti &c. cccclvii.

R Ecipe ceræ citrinæ, terebinthinæ, ana 3. xij. Olei irini 3. iij. hyssopi humidæ 3. ij. s. Et ex eis fiat vnguentum, & administretur.

Cerotum Galeni, stomachum confortans &c. cccclviii.

A Ecipe Rosarū 3. xx. Foliorū absynthii sicci 3. xv. Masti cis 3. xx. Spicæ inde 3. x. Tere subtiliter. Et accipe ceræ mūdæ 3. iij. Olei rosari lb. j. s. Dissoluantur in igne, & lauentur lauationibus pluribus in aqua rotata. Deinde iterum dissoluātur, & lauentur in vino veteri, & succo cytoniorum, & aceto pauco. Deinde misceantur cum puluere rerum, & fiat cerotum & administretur.

Cerotum diapente &c. cccclix.

A Ecipe ceræ citrinæ 3. iij. Sigæ vnciæ vnius partem tertiam Therebinthinæ 3. j. Mucilaginis zanahā 3. v. Olei irini quantum sufficit. Et est expertum.

Cerotum Alexandrinum &c. cccclx.

R Ecipe cimariū absynthii, olibani, ana 3. x. Ammoniāci, storacis calamitæ, ana 3. xij. Spicæ 3. iij. ceræ 3. iij. Olei

Olei chamæmillæ, quantum sufficit. Ammoniacum, & storacem in vino sufficere per diem & noctem infunde. Absynthium autem & spicam tere & cribra. Oleum verò & ceram solue super ignem & cum eis reliqua misce.

Cerotum aliud eiusdem &c. cccclxi.

R Ecipe castorei, euphorbij, piperis lōgi & nigri, ana ʒ. j. Ammoniaci, opopanacis, galbani, ana ʒ. j. s. Medullæ ceruinæ, medullæ cruris vaccæ, ana ʒ. ij. Terebinthinæ ʒ. vj. Storacis liquidæ ʒ. j. Adipis gallinæ, anatis, & anseris, & adipis porci, ana ʒ. j. s. Cera lb. j. Olei veteris, olei nardini, olei laurini, olei irini, olei naptici, olei chamæmillæ, & olei de cheiri, ana ʒ. viij. Olei balsami ʒ. iiij. Vini veteris, quantum sufficit ad intundendum medicinas siccas. Et sunt qui addunt hyssopi humidæ ʒ. iiij. Et est efficacius.

Cerotum Andromachi, factum ex nouem medicinis &c. cccclxii.

R Ecipe Storacis ʒ. iiij. masticis ʒ. xij. Folij, spicæ, ana ʒ. iiij. s. Euphorbij ʒ. iiij. cinnamomi ʒ. vj. Cera albæ. ʒ. xx. Olei de ben ʒ. viij. Olei balsami ʒ. xv. Fiat cerotum.

Emplastrum diachylon &c. cccclxiii.

R Ecipe ex sænogreco, & semine lini, & radice althææ, scilicet de singulis mucilagimbus, ana partem vnā. Lithargyri triti contritione vltima & mundi à plumbo & à scoria, partem. j. s. Olei antiqui clari, partes iij. Modus autem operationis eius talis est Lithargyrū, & oleum diu in mortario lapideo cum pistillo ferreo coquassetur, & laboretur in eorum conuassatione multum. Deinde bulliat super ignem, cum facilitate, semper & indefinēter agitando cum spathula, vsquedum coaguletur lithargyrū. Tunc deponatur ab igne, & dimittatur infrigidari paulatim. Postea accipe mucilagine, & bulliant ebullitione aliqua. Deinde ante modicum proice mucilagine super lithargyrum, & oleum, semper cum pistillo conuassando, donec decens fiat eorum permistio. Tunc coquatur super ignem, vsquedum inspissetur. Inquit Hamech: Felicissimum opus eius, si cum eo puluis ieros tritæ permisceatur. Mirabilis est iuuamenti ad resoluendum, & maturandum fortiora. Si autē mucilagine meliloti (& propriē seminis eius) operatio ipsius receperit, erit eius sedatio fortior. Et sunt qui pro communi oleo, oleum irinum, & oleum de chamæmilla ponunt, & est in cunctis operatio eius nobilior.

Empl

Emplastrū diachylon magnum &c. cccclxi.iii.

R Ecipe Lithargyri mundi triti & cribrellati ℥.xij. Olei irini, & chamæmillini, & anethini, ana ℥.viij. Mucilaginis feminis lini, mucilaginis radicū althææ, mucilaginis ænigræci, mucilaginis ficuum pinguium, & mucilaginis assularū, & succi ircos, & succi squillæ, & hyssopi humidæ, & glutinis alzanahan, ana drach. xij. s. Terebinthinæ vnc. iij. Resinæ pini, & ceræ citrinæ, ana vnc. ij. Conficiatur sicut dictimus. Et est expertum. Inquit filius Zachariæ. Requiritur & in decoctione, vt discedat à mollitie ceræ, & accedat ad spissitudinem vnguentorum, & liniatur in panno, & superponatur vbi oportet.

Diachylon paruum &c. cccclxv.

R Ecipe Lithargyri vnc. vj. Olei veteris clari lb. j. Mucilaginis psyllij ℥. iij. Mucilaginis hyoscyami ℥. j. s. Mucilaginis feminis lini, & mucilaginis radicis maluæ, ana ℥. ij. Cuius operatio est sicut operatio alterius.

Emplastrum de granis lauri &c. cccclxvi.

R Ecipe Olibani, mastice, myrrhæ, ana ℥. j. Granorū lauri ℥. ij. Cyperi, costi, ana ℥. s. Mellis calidi quantū sufficit ad aggregandum. Et extendatur in panno, & calidū superponatur, vbi oportet. Si autem triplicatur in eo cyperus, & ponitur de stercore caprarum, aut vaccarum sicco, ad pōdus omnium, inuenitur mirabile ad hydropisim.

Emplastrum stomachum & hepar confortans &c. cccclxvii.

R Ecipe Ligni aloës, absynthij, gūmmi Arabici, mastice, cyperi, costi, zinziberis, ana ℥. s. Calami aromatici, olibani, aloës, ana ℥. iij. Garyofyllorū, macis, cinnamomi, spicæ, nucis muscatæ, galliæ muscatæ, squinanti, ana ℥. j. s. Aggregentur cum miua aromatica, & extende super pannū, & suffumigetur super ligno aloës & superponatur.

Emplastrum de galliæ &c. cccclxviii.

R Ecipe galliæ muscatæ, ramichi, sumach, acaciæ, hypokistidos, laudani, gallarū nō perforatarū, calami aromatici, rosarum, & feminis earum, Sandalorum alborum, & rubeorum, mastice, xyloaloës, garyofyllorum, spicæ, olibani, costi, myrrhæ, cyperi, absynthij, ana ℥. ij. Fiat eorū contritio bona. Deinde accipe foliorum myrti humidæ, foliorū lauri, aquæ rosatæ, & vini Pontici, ana ℥. j. Submerge in eis calefactis tortellarum de seni drach. iij. Dactylorum siccorum xij. numero. Et dimittantur per diem & noctem. Deinde

E c

de terantur & fiant sicut puls, & misceantur cum miuæ aromatizate vnc. iij. aut iiij. Gummi assati drach. vij. Coquantur omnia lento igne, vsque ad spissitudinem mellis. Deinde aggrega cum puluere rerum, & tere diu in mortario, donec fiat totum viscosum. Deinde, lini ex eo super lamina, & suffumiga cum ligno aloës, & epithymetur cum eo.

Emplastrum aliud de gallia &c. cccclxxix.

R Ecipe galliæ, ramich, rosarum, & seminis earum, pulpe sumach, sandalorum alborum, & rubeorū, spodij, sanguinis draconis, charabæ, balaustij, gallarū, hypoquistidos, acaciæ, corticum mandragoræ, capitum granatorum, ana drach. ij. camphoræ drach. s. Tere, & fac puluerem. Et accipe succi capreolorum vitium vncias duas. Vuarum agrestium vnciam j. Succi extremitatū myrti humidæ, & aceti, ana ʒ. j. s. Infunde in eis sauch hordei, & granorum myrti tritorum sicut alcohol, ana drach. iiij. Gummi Arabici assati drach. vij. Et misce cum eis miuæ acetosæ vnc. ij. vel iiij. & decoque in igne leui, vsque dum habeat spissitudinem viscosam. Deinde aggrega omnia simul cum speciebus, & lini ex eo super laminam, & suffumigetur cum xyloaloës, & epithymetur cū eo. Et est sanum & expertum.

Emplastrum relatum ad Andromachum &c. cccclxxx.

R Ecipe Sepi anatis, & picis, ana ʒ. xvij. gūmi pini ʒ. viij. Auripigmenti rubei, & citrini, aluminis iameni, calcis non extinctæ, ana ʒ. xv. Ammoniacy ʒ. ij. Dissoluatur ammoniacum in vino rubeo, & dissoluatur in igne, & dissoluatur cum eo olei ʒ. ij. Et puluerizanda puluerizentur, & aggrega omnia simul secundū decentem modum præparationis eius. Et mitte vbi oportet expansum in lamina.

Emplastrum aliud Andromachi &c. cccclxxxi.

R Ecipe aquæ ardentis (& est aqua saponis) libras quatuor. Granorum rizi, & frumenti excorticorum, ana vnc. vij. Ponantur in vase vitreato, & stringatur orificium eius vehementer, & dimittatur per diem & noctem. Deinde agitetur cum ligno, & claudatur. Et fiat hoc omni die, donec grana dissoluatur, & totū sit factum mucilaginosum. Deinde referuetur. Cum autem eo vti oportet, recipiatur de eo in vacuitate corticis auellanæ, aut in nodo arundinis, aut in cera præparata, & ponatur vbi oportet. Facit enim cocturam sicut cauterium. Et propriè dimissum in loco tribus horis, aut plus, si oportet.

Empl

Emplastrum Sinapismum &c. CCCLXXII.

Recipe Ficum siccarum pinguium partē vnā. Et infunde in aqua tepida per diem & noctem. Tunc exprime fortiter, vt nullus humor in eis remaneat. Deinde sinapim tritam cum aceto cum eis misceas, diligenter diu commiscendo. Et sit sinapis pars vna, & ficuum alia. Si autem vehementioris virtutis facere volueris, pone de sinapi partes duas. Si autē minus, ex ficubus partes duas, & ex sinapi partem vnā. Quando autem applicatur loco, dimittatur in eo: sed auferantur antequam vulneretur, & propriē quando solum calefacere oportet. Et quandoque dimittitur donec vulneretur, & propriē quādo profundarum materiarum exclusionem quæris: sicut in sciatica, & talibus. In defectu verō sinapis, schæbalæ caprinæ, pridie in aceto infusæ ponantur. Et est ad hydropisim, & duritiem, & dolorem splenis efficax. Et quandoq; additur eis fimus columbarum agrestium, & radix inulæ: & semen nasturtij, & grana lauri: & confert ad frigidas & ventosas ægritudines viscerum, & splenis & hydropisim, & similia. Expertum est ab antiquis medicis.

Emplastrum de fermento &c. CCCLXXIII.

Illud quod ex eo antiquius est, nobilius est, cum melle digesto, & sint partes eorum æquales, & sexta pars eorum ex visco quercino, & octaua pars ammoniaci dissoluti in aqua fœni græci, aut lacte arboris mori, & modico facis olei antiqui. Et est emplastrum efficax, ad extrahendum spinas, & furcillas, & ossa carni infixā, etiā si profunda sint. Adhuc autem, accipe fermenti partem vnā, succi mentæ, & succi absynthij, ana partem s. aceti vini, aut succi vuarū agrestium, aut succi extremitatum vitium, aut succi cytoniorū, quartam partē vnus. Macis, garvofyllorū, ligni aloës, masticis, spicæ, foliorū rosarum. Absynthij sicci, ana octauam partem vnus. Misceantur omnia & coquantur ad ignem, & emplastretur ex eis stomachus, & hepar. Confert enim iuuamentum manifestum ad debilitatem eorū. Et adhuc eius acetosi partem vnā, Succu endiuicæ, aut solatri, & aceti, aut succi vuarum agrestium, aut succi extremitatū vitium, ana partē mediam, farinæ hordei tertiā vnus partis, trium sandalorū, foliorum rosarum, spodij, faufel, si est memithe, boli Armeni, ana sextā vnus partis. Succu portulacæ, & mucilaginis psyllij, ana quantū sufficit, ad aggregandū ea. Et fiat ex eis emplastrum, & ponatur super hepar, & viscera, in quibus est vehemens inflammatio, & erit mirabile. Præter hoc autē, accipe

E c 2

fermenti, mellis, olei, lactis mulieris, Vitellorum ouorum, ana partes æquales. Fiat emplastrum. Maturat enim, & rumpit apostemata, & delet. Si autem fortius facere volueris emplastrum, adde galbani circiter partis medietatem, & dissolue cum eis. Quod si adhuc fortius facere volueris, adiunge eis Baurach sextam vnius partis. Stercoris columbini & galinacei, ana quartam vnius partis, aut plus, aut minus. Amplius autem, si aceto & sale fermentum coques, hepatis & splenis necessarium in multis ægritudinibus inuenies. Amplius namque, si ammoniaci, & bdellij, & ficuum pinguium, sumes ana, & partem mediam fermenti addideris, & proprie dissoluti in aceto, & foliorum rutæ, & fructus tamaricis, & baurach, ana quartam vnius partis. Et miscueris omnia, & fortiter contundes, miraberis effectum eius, ad grossitiem splenis. Si autem opus est siccare in visceribus contenta superflua, cum fermento, sulphure, & sale, cinerem vitium combustarum addes. Si autem acrius facere volueris, asphaltum indes. Si autem adhuc acrius, euphorbium adiuge. Inquit Democritus. In multis adhuc antiqui laudauerunt experiētiam eius, quod narrare prolixum est.

Emplastrum filij Zachariæ &c. CCC LXXI III.

Recipe Cerae citrinæ vnc. iij. Medullæ cruris vacca, adipis anatis, & adipis gallinæ, mucilaginis seminis lini, ana vnc. iij. s. olei de lino quantum sufficit. Si autem fortius facere volueris, adde mucilaginis althææ, & mucilaginis fœnigræcij, partes conuenientes: & pro oleo de lino, ponatur oleum de cheiri citrino, vel vtrunque. Et si adhuc fortius facere volueris, adde hyssopi humidæ, & glutinis zanahan, quantum de vna mucilaginum. Et miraberis effectum eius, ad ea quæ diximus.

Emplastrum Diaphinicon confortatiuum &c.

CCC LXXV.

IN primis fiat cerotum, ex ceræ 3. ij. olei rosati, & olei nardini, ana 3. iij. Deinde accipe Dactylorum siccorum xl. numero. Tortellarum de seni 3. v. Et funde in vino odorifero, & accipe carnum cytoniorū decoctorum in vino 3. viij. Et tere cum dactylis contritione vltima, & misceantur cum ceroto, & contundantur in mortario, donec aggregentur. Deinde proice super ea mastice, olibani, absynthij Romani sicci, ana drach. ij. s. Ligni aloës, macis, myrrhæ, aloës, spicæ, acaciæ, galliæ, ramich, calami aromatici, ana drach. j. Laudani 3. ij. Et iterum cōterantur, donec permisceantur. Deinde li

le lini super laminam ex eo, & suffumiga cum xyloaloës,
& pone super stomachum, & hepar, & viscera. De meliori au-
tem operatione est, ut mastix & laudanum cum cera, & oleis
misceantur, & sic cum cæteris emplastrum fiat.

Emplastrum Diaphinicon, descriptione Ale-
xandri &c. c c c l x x v i .

R Ecipe Daëtylorum vicinorum maturitati sine ossibus
3.v. Tortellarum de seni 3.j. Cytoniorum, & propriè
carnium eorum decoctarum in vino stiptico 3.j.s. Storacis,
masticis, Laudani, ana 3.iiij. Acaciæ, succi acrestæ, florum
quarum agrestium, rosarum, sandalorū mazahari, ramich,
myrrhæ, xyloaloës, ana 3.v. Cera 3.iiij. olei rosati 3.xv. Vini
Pontici, quantum sufficit ad infundendū infundenda. Et con-
fice sicut te scire fecimus, & lini ex eo super laminam, & cum
xyloaloës suffumiga, & superpone.

Emplastrum de alijs Alexandri &c.

c c c l x x v i i .

A Ecipe Spicarum allij mundatarum vnc.iiij. Storacis,
aloës bonæ, bdellij, ana vnc.iiij. Terebinthinæ vnc.iiij.
Axungia porcina recentis, adipis anseris, ana vnc.v. Masti-
cis, olibani, ana vnc.j.s. Euphorbii vnc.j. Croci drach.s. Ce-
ræ citrinæ vnc.xij. Olei nardini, & vini odoriferi, ana quan-
tum sufficit.

Emplastrum relatum ad Aristarchum &c.

c c c l x x v i i i .

R Ecipe ceræ citrinæ vnc.j. Terebinthinæ vnc.vj. Axun-
gia porcine recentis, adipis anseris, medullæ cruris vac-
cæ, ana vnc.iiij. Bdellij, myrrhæ, olibani, storacis, opopana-
cis, aloës, masticis, ana vnc.j.s. Ammoniacy drach.iiij. Colo-
phonæ vnc.v. Aluminis vnc.j. Spicæ 3.vj. Folij, calami aro-
matici, euphorbij, granorum lauri, ana drach.vij. olei balsa-
mi lb.j. olei nardini, & vini odoriferi, ana quantum sufficit.
Confice sicut sæpe narrauimus, & vtere.

Emplastrum Oribasij &c. c c c l x x i x .

R Ecipe Lithargyri 3.iiij. Cera 3.vij. Resinæ 3.v. Ammo-
niacy 3.iiij. Confitæ 3.ij. Aristolochiæ 3.j.s. Aloës 3.j.
Thuris masculi, cuscutæ, galbani, ana 3.xiiij. Olei antiqui, &
aceti squillitici, ana quantum sufficit. Confice sicut diximus.

Emplastrum Oribasij aliud &c. c c c l x x x .

R Ecipe Ammoniacy 3.ij. Dimitte in aceto squillitico per
dies ij. deinde tere in mortario, donec fiat sicut puls.
Deinde contere cum ceroto facto ex ceræ citrinæ 3.ij. Olei

Ee 3

chamæmillæ, & irini, ana ꝑ.iiij. Croci 3.v. Confice conterendo, donec fiat totum pingue. Inquit Oribasius: Extende ex eo super pannum, & calidum super spinam pone, & confert rigori febrium. Sed pro aceto squillitico, permutatio fiat ad succum apii, & est expertum.

Emplastrum de Meliloto &c. ccc lxxxi.

R Ecipe Meliloti ꝑ.vj. Florum chamæmillæ, fœnigræci, granorum lauri, radicum althææ & absynthii, ana 3.iiij. Seminis apii, cordumem, Ireos, cyperi, ammeos, spicæ, casia, ana 3.ij.s. Sampsuchi 3.iiij. Ammoniæ 3.x. Storacis drach.v. Bdellii tantundem, Terebinthinæ ꝑ. j. s. Ficuum pinguium xij. numero. Sepi caprini, resinæ, ana vnc.ij.s. Cerae ꝑ.vj. olei sampsuchini, & olei de spica, ana quantum sufficit. Aquæ decoctionis fœnigræci, & chamæmillæ, & meliloti, quantum sufficit ad infundendum ea quæ infusione indigēt. Miscantur, & conficiantur, & epithymetur cum eo.

Mistura ad vulnera sananda. ccc lxxxi.

R Ecipe Garyofyllatæ, radicum arthemisiæ, pimpinellæ, chamæmillæ, pentaphyllon, herbæ violarū, herbæ ventri, caulis rubei, cannabis teneræ, omnium ana. Rubeq, quantum de omnibus. Hæc omnia bulliant in vini competenti quantitate, vsq; ad medietatem: postea cola, & colaturæ adde tertiam partem mellis, & cum eo bulliat, & vsui referua.

Vnguentum palmeum &c. ccc lxxxiii.

R Ecipe olei veteris lb.iiij. Axungia veteris depuratæ à sale lb.ij. Lithargyri lb.iiij. Vitrioli ꝑ.iiij. Conficiatur sic. Oleū & axungia mittantur in stannato supra ignē, & liquefiant. Deinde addantur lithargyrū & vitriolum, & ducantur cōtinuē cum tribus ramis palmæ. Et accipe vnū ramum palmarum, minutatim incisum, & intromittatur, & tādū bulliat supra ignē lentū, factū de lignis siccis, donec inflāmetur, & redeat ad suum statum, & inspissetur, & densitatē habeat.

Vnguentum aliud palmeum. ccc lxxxiiii.

R Ecipe Lithargyri aurei lb.iiij. Pinguedinis porcinae depuratæ à sale lb.v. Vitrioli viridis ꝑ.iiij. Terantur palmæ ad libitum, & semper agitetur cum palma. Et loco palmæ, potest poni radix cannæ.

Vnguentum expertum ad scabiem. &c. ccc xxxv.

R Ecipe Axungia vnc.v. Olei laurini, Argenti viui. Cerae mūdæ, Masticis, Thuris albi puluerizati, ana ꝑ.ij. Salis communis ꝑ.viiij. de succo plantaginis, & fumi terræ ad libitum,

RECEPTARIUM.

um. Confice sic. Ceram, & axungiam, nouam, expurgatam à
ela sua, & oleū laurinū mitte in stannato, cū succis, & pone
ad ignē, & bulliant donec liquefiant: & adde puluerem salis,
oblibani, & mastice, in supra dicta quantitate. Et bulliat to-
tum vsq; ad perfectam decoctionē, & postea deponē ab igne,
& adiunge argentū viuum, cum salina & pauco olei prædicti
extinctum. Et misce bene cum spatula. Et unge palmas ma-
nuum, & frica fortiter in sero totū corpus, vsq; ad octo dies.

DISTINCTIO DVODECIMA EST DE OLEIS.

Est enim multiplex oleorum operatio &c.
CCCLXXXVI.

Oleum de Amygdalis dulci-
bus &c. CCCLXXXVII.

Recipe ex amygdalis mundatis ab utroq; cortice, quan-
tatem quam volueris, & tere cōtritione vltima, & fac
pastones ex eis, & dimitte in loco calido per spatiū sicut ho-
rarum v. Deinde iterum tere, & pone in zainari, & strin-
gantur, & exprimantur, & emanabit oleum. Si autem in va-
se duplici, sicut per horæ spatium coxeris, deinde expresseris
in zainari, emanabit abundantius. At si amygdalis tritis fa-
cellos impleueris, & sub cinere calido, aut arena calida inter
pannos sepelieris, & postea expresseris, abundabit oleum.
Modus operationis eius alius est. Malaxentur in tina, sicut
pasta malaxatur, & sit domus in qua malaxantur calida, &
fundatur desuper aquæ calidæ parum, & stet pila decliuis,
vbi emanet oleum: & dum sic expresseris, abundabit. Zaina-
ri autem planta inferior, sit habens concauitatem, & emun-
ctorium in parte, & in superiori parte sit globus iuxta for-
mam capacitatis cōcauitatis, vt sigillet omni hora ambitum
vacui. Hic ergo est modus formæ eius.

Locus Figura.

Oleum de Amygdalis amaris. CCCLXXXVIII.

Modus compositionis eius est, sicut diximus de oleo de
Amygdalis dulcibus.

Oleum de nucibus, grossarum ventositatum est

resolutiuum &c. CCCLXXXIX.

Modus compositionis eius est sicut diximus.

Eleus modus est sicut diximus.
Oleum de auelanis &c. CCCXC.

M Oleum de chrysomilis &c. cccxcxi.
 Modus compositionis eius est sicut diximus.

O Oleum de Persicis &c. cccxcxii.
 Operatio eius est, sicut diximus.

M Oleum de Ben &c. cccxcxiii.
 Modus operationis eius est, sicut olei de amygdalis.

E Oleum de cherua &c. cccxcxiv.
 St operatio eius, sicut diximus.

M Oleum de carthamo &c. cccxcv.
 Modus operationis eius est, sicut diximus.

E Oleum de nuce indica &c. cccxcvi.
 Ius operatio est, sicut diximus.

E Oleum de cerasis &c. cccxcvii.
 Ius operatio est, sicut diximus.

Oleum de Almahaleb, fortius est in omni
 re, quam oleum de cerasis &c.

E cccxcviii.
 T eius operatio, est sicut illius.

Oleum de granis citri, & citrangulo-
 rum &c. cccxcix.

E Ius operatio est, sicut diximus.
 Oleum de Fisticis, & pineis &c. ccccc.

E Ius operatio est, sicut diximus.
 Oleum Laurinum &c. ccccci.

A Ccipe de granis Lauri maturis quantū volueris: & dum
 adhuc sunt recentia, tere in pila, & fac bullire cum aqua
 in caldario. Deinde exprime in zainari plano, non habente
 concavum, & collige ex aqua, quod supernatat oleum. De-
 inde iterum exprime grana contrita in zainari habente va-
 cuum, & infunde aquam calidam, & collige oleum & repo-
 ne. Et administra, ubi oportet.

Oleum de granis viridibus, & est albo-
 tin &c. cccccii.

M Odus operationis eius est, sicut olei de granis lauri.
 Oleum de schino &c. ccccciii.

F It sicut oleum de lauro, vel de oliuis.
 Oleum de balsamo &c. ccccciiii.

F It ex plāta longitudinis cubiti vnus, aut duorū ad plus,
 simili rutē agresti. Cortici cuius si acciderit scarificatio,
 aut scalpellatio ex parte ortus solis, fluūt sicut lacrymæ pin-
 guedinis: & est dimel balsen, id est pinguedo balsami. Et quā-
 doque accipiūt palmites plantæ in principio veris, & terunt
 in

in pila, & coquantur in aqua & exprimuntur in zainari: & vocatur oleum balsami. Et quandoque teruntur palmites, & funditur super eos oleum antiquum, & ponitur in sole diebus quadraginta. Deinde coquitur in duplici vase, & iterum inuoluuntur in eo alii palmites, & ita tertio. Deinde colatur & recoditur.

Oleum de grana sesami &c. ccccv.

Modus compositionis eius est, sicut olei de amygdalis, præterquam oportet ut grana sesami prius alio modo excorticentur. Qui modus, talis est. Mundetur sesamum ab omnibus immunditiis, deinde roretur ipsum aqua, cum sale paucis & confricetur manibus. Iterumque roretur donec madesiat, postea expandatur ut exsiccet. Deinde affertur afflatione modica, & ponatur in sacculo panni asperi, & fricetur multum, donec excorticetur. Deinde mundetur à corticibus, & molatur cum molis, & fiat alrachine, & de cætero trahatur oleum sicut de amygdalis. Et quandoque trahitur oleum, præterquam excorietur. Et eius operatio est ut affertur primo sesamum, deinde molatur, & fiat alrachine, & trahatur oleum, sicut diximus.

Oleum de semine lini &c. ccccvr.

Modus operationis eius est, sicut olei sesamini, præterquam non oportet ut exorientur semina lini.

Oleum de grana papaueris &c. ccccvii.

Fit sicut de semine lini.

Oleum de semine lactuce &c. ccccviii.

Valeat sicut oleum de semine papaueris, & modus operationis eius est, sicut illius.

Oleum de seminibus cucurbitæ, citrulli, cucumeris, & melonis &c. ccccxix.

Modus operationis eorum est, sicut diximus de sesamo excorticato. Siue separatim, siue coniunctim facere decreueris. Ex multis autem seminibus &c.

Fiunt autem olea per impressionem &c. ccccx.

Oleum rosatum completum &c. ccccxr.

Modus compositionis eius est, ut accipiatur oleum de olivis, aut oleum sesaminum recens, & lauetur cum aqua fontium lauationibus pluribus. Deinde accipe foliorum rosarum rubearum recentium, contusarum, quantitatem sufficientem, & sepelias in oleo quod modo lauisti, & reconde in vase vitreo, & obtura orificium eius, & exponas soli per dies vij. Deinde coque in vase duplici, per horas iij. Deinde

E e s

fac permutationem foliorum rosarum, & vtere aliis recen-
tibus, & dimitte per alios vii. dies in sole. Deinde exerce co-
ctionem in eo, sicut fecisti prius, & fac denuo permutatio-
nem foliorum rosarum. Et proice super illud aquæ infu-
sionis rosarum (quam tradidimus in capitulo de syrups) si-
cut quartam olei, & stringe orificium vasis, & dimitte in so-
le per dies 40. Deinde excola, & iterum expone soli, & dimitte
tempore extenso. Et vtere vbi oportet.

¶ Modus operationis eius alius est. (Et acquiritur ex hoc quod
sit resolutiuum magis.) Accipe succi rosarum, & aquæ infusionis
rosarum prædictæ, ana partem unam. Olei loti, & præparati, sicut
diximus, partes tres. Foliorum rosarum contusarum quantum suffi-
cit. Reconde in vase vitreo, & expone soli, sicut diximus. De-
inde operare de decoctione eius, & permutatione foliorum ro-
sarum, & expositione in sole, secundum quod diximus. Et etiam
de permutatione succi, & aquæ infusionis, & hoc fiat bis. Ul-
timò verò oleum solum, cum succo rosarum, & aqua infusionis
earum, recondatur in vase, & exponatur soli per 40. dies.

¶ Tertius modus operationis eius est: Accipe amygdalarum
dulcium purgatarum, quantitatem aliquam, & tere in pila con-
tritione vltima. Deinde quantitatem aliquam earum cum foliis
rosarum tritis, iterum tere, & fac pastones, & dimitte in loco
calido per diem unum. Deinde iterum tere, & malaxa in pila ma-
laxatione vltima, sine intermissione, & fundatur super illud
aquæ infusionis rosarum calidæ parum, & indefinenter ma-
laxa, & manabit oleum. Vltimò verò malaxa, & exprime in
zainari. Cum autem expresseris, totum pone in vase vitri, &
stringe os eius, & pone soli, & vtere quando oportet.

¶ Modus operationis eius quartus, est secundum quod hic
proximè diximus de operatione eius cum amygdalis. Hic
tamen dicendum est, fieri debere cum sesamo excorticato.
Sed amygdalæ sunt melior materia ad oleum rosatum rude,
& sesamum ad oleum rosatum completum.

Oleum chamæmillinum, & est oleum bene-
dictum &c. ccccxii.

Modus operationis eius est, sicut olei rosati, præterquam
oportet ut fiat cum oleo de oliuis completo, aut oleo se-
samino, cum illis modis preparationum, quos diximus.

Oleum violatum &c. ccccxiii.

Modus operationis eius est, sicut olei rosati, excepto
quod debet fieri cum oleo rudi, aut amygdalino, aut
sesamino cum illis modis operationis quos diximus.

Oleum

Oleum anethinum &c. ccccxiiii.

Modus operationis eius est, sicut olei de chamemilla.
Oleum de Lilio &c. ccccxv.

Modus compositionis eius primus est, sicut olei chamemillini, præter quam oportet ut citrinitas eorum tota abiiciatur.

¶ Et secundus modus operationis eius est: Accipe ex foliis liliorum ꝑ. ix. Mastice, calami aromatici, costi, carpobalsami, ana ꝑ. j. Garyofyllorum, cinnamomi, ana ꝑ. s. croci 3. iij. Omnia præter folia liliorum infundantur in aqua sufficiens, & dimittantur die ac nocte, postea bulliant ebullitione vna aut duabus. Deinde proice olei sesamini super ea, aut olei de oliuis cōpletis lb. ij. Et pone in vase vitreo, cū foliis liliorum, & dimitte in sole per dies 40. deinde cola & administra. Oleum autem de lilio, quādo fit ex liliis ireos, est magis resolutiuum, calefactiuum, & penetratiuum. Factum autem ex liliis notis, est magis sedatiuum, & lenitiuū, & maturatiuū.

Oleum irinum &c. ccccxvi.

Accipe radicem eius quantitatem aliquam, & florum eius duplum, & aque decoctionis radicem eius, quantum sufficit. Et funde super ea olei sesamini, aut de oliuis maturis, quantum oportet, & decoque in duplici vase, deinde permuta radices, & folia liliorū. Et fac ut diximus de oleo rosato.

F Oleum sambacinum. ccccxvii.
It sicut oleum chamemillinum.

Oleum de cheiri, quod ex cheiri citrina fit, est melius, & subtilius: deinde quod ex alba. &c. ccccxviii.

F It sicut oleum de chamemilla.

Oleum de Papauere &c. ccccxix.

F It sicut oleum violatum, & propriè ex floribus eius, & capitibus papaueris, & foliis ipsius.

Oleum de lactuca &c. ccccx.

Confert sicut oleum de papauere, & fit sicut illud.

Oleum de meliloto &c. ccccxxi.

Confert sicut oleum de chamemilla, & fit sicut illud.

Oleum de Nenuphare &c. ccccxix.

Confert sicut oleum violatum, & fit sicut illud.

Oleum de cucurbita &c. ccccxiii.

Confert sicut oleū de nenuphare, & fit sicut illud, præter q̄ fit ex succo rasuræ cucurbitæ, & florib⁹ eius, & oleo.
Oleum

Oleum de Cytonijs &c. ccccxiiii.

Accipe carniū cytoniorū tritorū cum corticibus suis, quibus media accidit maturatio, & succi eorū ana partes æquales: olei ex oliuis incompletis, quantum sufficit pone in vāe vitreo per dies xv. ad solem. Deinde coque in vāe duplici per horas iij. Post illud fiat permutatio citoniorū, & succi eorum, & fiat sicut diximus, bis, vel ter, deinde cola & reconde.

Oleum Malinum, siue melinum, vel milinum &c. ccccxv.

Fit sicut oleum de cytoniis.

Oleum de Pomis rabrolæ, & sunt poma mandragoræ &c. ccccxvi.

Accipe expressiōis eorum completorum & olei sesamini, ana partes æquales. Decoque in vāe duplici vsque ad succi consumptionem. Deinde iterum cum tantundem expressiōis decoque sicut prius. Et sic tertio, & reconde, & vtere.

ccccxvii.

Oleum de myrto, vel myrtinū. Membra confortat, & stringit sudoris multitudinem, & prohibet, & confert contritioni membrorum, & neruorum, & prohibet casus capillorum. Et modus operationis eius est.

Accipe olei ex oliuis incompletis, & extremitatum myrti tenerimorum, & expressiōis extremitatum earum ana partes æquales. Vini odoriferi, partem mediam. Decoque ad succi & vini consumptionem. Deinde cola, & reconde in vāe cū eiusdem myrti expressiōe, sicut est quarta pars, & vtere.

Oleum de enula &c. ccccxviii.

Accipe Radicis enulæ contusæ, & succi eius. & olei sesamini, ana partes æquales. Vini odoriferi partem s. Fac sicut diximus in oleo myrtino.

¶ Alius modus operationis eius est: Adde permissiōi prædictæ foliorū lauri, cordumēni, spicæ indæ, calami aromatici, masticeis, ana sextam partis vnius. Et decoque sicut diximus.

C Oleum De cinnamomo. ccccxix.

Confert sicut oleum de enula, & eadem est eius operatio.

C Oleum de Sauina. ccccx.

Confert sicut oleū de enula, & ei⁹ operatio est sicut illi⁹.

C Oleum de pulegio. ccccxxi.

Confert sicut illa, & fit similiter.

Oleum

M Oleum de ruta &c. ccccxix.

Modus operationis eius est sicut olei myrtini.

Oleum nardinum, est oleum benedictum &c. ccccxix.

A Ccipe Spice aromaticæ ʒ.iiij. vini, & aquæ, ana ʒ.ij.s.

Olei sesami lb.s. Decoquantur in vase duplici, lento igne, circiter horas iiij. & frequenter moueatur.

¶ Secundus modus operationis eius est: Accipe Spice Indæ .iiij. olei sampsuchi ʒ.ij. Xylobalsami, enulæ, folii Indi, calamini aromatici, foliorum lauri, cyperi, squinanti, cordumeni, ana ʒ.ij.s. Proiciantur super ea, postquam fuerint contrita, Vini & aquæ fontis, ana quantum sufficit, olei sesamini lb. vj. Deinde fiat sicut primum, & coquatur horis sex, & agitur omni hora.

¶ Tertius modus operationis eius est: Accipe Spice Indæ ʒ.iiij. Storacis, garyofyllorum, ana ʒ.iiij. Nucis mulcatæ ʒ.v. olei balsami lb.iiij. Fiat sicut illud, & coquatur horis v.

Oleum masticinum &c. ccccxix.

A Ccipe Masticis ʒ.iiij. olei sesamini, chist j. Coque in vase duplici.

¶ Secundus modus operationis eius est: Accipe olei rosarū ʒ.xij. Masticis ʒ.iiij. Vini boni ʒ.vij. Decoque sicut primum ad vini consumptionem.

Oleum de Storace &c. ccccxix.

A Ccipe olei sesamini ʒ.xij. Storacis ʒ.iiij. Fac sicut oleum masticinum. Deinde coletur & administretur.

Oleum costinum &c. ccccxix.

A Ccipe Costi amari ʒ.ij. Casiæ ʒ.ij. Extremitatum sampsuchi ʒ.vij. Vini odoriferi, quantum sufficit ad infundendum noctibus duabus, olei sesamini lb.ij. Decoquatur sicut oleum nardinum, horis sex.

Oleum de alchanna &c. ccccxix.

A Ccipe Florum alchannæ ʒ.iiij. olei antiqui ʒ.x. Fiat sicut oleum rosatum. In defectu autem florum, fiat cum foliis & iteretur coctio eius cum modico vino.

Oleum de Sampsucho &c. ccccxix.

Fiat sicut oleum de myrto.

Oleum de mezereum &c. ccccxix.

A Ccipe Foliorū almezereon ʒ.iiij. Et proice super ea aquæ dulcis lb. j. Et dimitte die ac nocte. Deinde fundatur super ipsum lactis dulcis & recentis ʒ.vj. olei sesamini ʒ.vij. Coquatur vsque ad lactis, & aquæ consumptionem.

Deinde

Deinde coletur & reponatur.

Oleum alhasech &c. ccccxl.

Accipe Alhasech, 3.iiij. Zinziberis 3.j.s. Funde super ea, in vase vitreato succi extremitatum alhasech 3.iiij. olei sesamini 3.xiiij. Aquæ dulcis, quantum sufficit. Et decoque usque ad aquæ consumptionem.

¶ Modus alius quod bibitur &c. Cuius dosis est 3.j. cū rob, aut cum vino, aut cum aqua mellis. Accipe olei sesamini, & succi alhasech, & lactis vaccini recētis, ana 3.ij. Albarum penidiarum 3.v. Zinziberis albi 3.xij. Et decoquatur usque ad succi, & lactis consumptionem, & administretur.

Oleum de cucumere asinino &c. ccccxli.

Accipe succi cucumerum asinorum completorum olei sesamini, partes æquales. Coque usque ad succi consumptionem.

¶ Modus alius est: Accipe Succi radicum eius cōtritarū 3.s. olei sesamini 3.j. Coquatur sicut diximus, & administretur.

Oleum de Pomis citrangelis &c. ccccxlii.

Accipe Poma citrangelorum xij. Et sint propriè antiqua. Et pone ea integra in vase figuli vitreato. Et funde super ea olei de oliuis, aut olei sesamini 3.xxvj. aut plus, aut minus secundum magnitudinem & paruitatem citrangelorū & aquæ fontium, & aquæ maris, ana 3.j. Coquantur ad consumptionem aquæ. Deinde funde super ipsum aquæ dulcis claræ. 3.j.s. Et proice super ea penidiarum albarum 3.viiij. Decoque usque ad aquæ consumptionem, & administretur in potibus, & cibis, & pulmentis de farina. Dosius eius est ab 3.j. usque ad iij.

Oleum de croco &c. ccccxliii.

Accipe croci 3.j. Myrrhæ puræ 3.iiij. cordumeni 3.ix. calamini aromatici 3.viiij. Infundantur medicine in aceto, diebus quinque, præter cordumeni. Die sexta proiciatur super ea cordumeni, & dimittatur die vna. Deinde fundatur super ea olei 3.j.s. Et coquatur lento igne, usque ad aceti consumptionem. Et sunt qui loco aceti vinum ponunt.

Oleum de piperibus &c. ccccxliiii.

Accipe Trium piperum, ana 3.iiij. Chebulorū, bellericorum emblicorū, & Indorum, ana 3.v. Radicum apii, feniculi, ana 3.iiij.s. Serapini, opopanax, ammoniaci, ana 3.ij.s. Turbith albi boni 3.ij. Zinziberis 3.iiij. Caulis recentis, Alhasech humidi, foliorum rutæ humidæ, quantum de singulis manu capi potest Decoquatur omnia post contritionem ipsorum

um, cum aquæ lb. xxiiij. vsque ad tertiam partē. Deinde co-
tur, & proliciantur super illud olei de cherua, hemina ij.
et coquatur vsque ad cōsumptionē aquæ. Et sunt ex homi-
nibus, qui addunt in eo Ireos 3.vj. Casia 3.ij. Anisi, cordume-
na 3.j.s. Calami aromatici 3.ij.s. & spicæ Indæ 3.j. Expres-
sionis afech, sextaria iij. Administretur vbi oportet. Et sunt
hui loco olei de cherua, ponunt oleum irinum, aut oleū de
cheiri, aut oleum de amygdalis amaris, aut ex omnibus, par-
tes conuenientes.

Oleum de euphorbio &c. ccccxlv.

Accipe Euphorbii 3.s. Olei de cheiri 3.v. Vini odoriferi
tantundem, decoque vsque ad vini consumptionem, &
stere.

[Alius modus. Accipe Staphisagria 3.iiij. Condi 3.iiij. Py-
rethri 3.vj. Calamenti montani sicci 3.xij. Costi. 3.x. Castorei
3.v. Tere, & decoque in vase vitreo, cum vini odoriferi lb. iiij.
(Postquam infusa fuerint in eo dieb⁹ duobus) vsq; ad me-
dium vini. Deinde frica manibus fricatione vehementi, & co-
la, & funde sup ipsum olei de cheiri, aut olei sesamini lb. j.s.
Et decoque vsque ad consumptionem vini. Deinde proice
super ipsum Euphorbii recentis & albi, triti cōtritione mul-
ta 3.iiij. Et coquatur cum eo, & vtatur.

Oleum vulpinum &c. ccccxlvi.

Accipe Vulpem integram, cuius interiora sint euulsa, &
pone in vase, & funde super ipsam aquæ fontiu, & aque
marinæ, ana chist. ij. olei antiqui clari, chist. ij.s. Et decoque
lento igne, cum salis 3.iiij. vsque ad aquarum cōsumptionē.
Deinde pone in vase, & proice super ipsam herbæ anethi, &
Alhasech, ana lb. j. Et funde super ea aquæ dulcis, vbi coctus
fuerit ex eisdem herbis, ana manipulus vnus. Et decoque si-
cut prius, vsque ad aquæ consumptionem, & administretur
Est enim mirabile. Et quandoque præter oleum, coquitur
vulpes in aqua fontium, & aqua salia (& sit aquarum quanti-
tas multa) cum eisdem herbis, & administretur lauando in ti-
na. Et est efficax. Hoc quoque nō prætermittas, q̃ vulpes tā-
diu debet coqui, siue in faciendo oleum, siue aquam ad ab-
luendum, donec discocta sit, vt eius artus omnes laxentur,
& dissoluantur.

Oleum de serpentibus &c. ccccxlvii.

Accipe ex serpentibus nigris circiter lb. ij. Et sint ser-
pentes integri. Et funde super eo olei sesamini, chist. j.

Et

Et pone in vase terreo, stricti orificij, & sigilla orificium vasis, & decoque lento igne vsquedum dissoluantur serpentes. Et caueat sibi operator à vapore eius. Et cum coctum fuerit, dimittatur infrigidari, & recondatur in vase vitreo, & administretur liniendo cum penna.

Oleum de Scorpionibus &c. ccccxlvjii.

Recipe Scorpiones circiter viginti, vel plus, vel minus secundum quantitatem magnitudinis & paruitatis eorum. Et pone in vase vitreo, & funde super eos olei amygdalarum amararum libras duas. Et stringe caput vasis, & dimitte in sole diebus triginta. Deinde cola, & vtere.

¶ Modus operationis eius alius est: Recipe Aristolochiae rotundae, gentianae, cyperi, corticum radices capparis, ana vnc. j. Funde super ea olei amygdalarum amararum, chist. j. Et pone in sole viginti diebus. Deinde proice super ea ex scorpionibus à decem vsque ad quindecim, & iterum stringe orificium vasis, & dimitte in sole per dies triginta. Deinde coletur, & reponatur. Est enim mirabile &c.

Oleum de Ranis &c. ccccxlix.

Recipe Ranarum aquaticarum, circiter lb. s. Et funde super eas in vase vitreo olei sesamini, chist. s. Et obtura orificium vasis, & decoque sicut diximus in oleo serpentino.

Ex multis autem fiunt olea &c. ccccl.

Fiunt autem olea per resolutionem diuersis modis &c. cccclii.

Oleum de ouis &c. ccccli.

Accepe vitellos ouorum elixatorum, circiter xxx. Et comminue eos manibus, & pone in sartagine lapidea, & aspera super ignem, mouendo cum ligneo, aut ferreo cochleari donec rubescant & resoluatur ab eis oleum. Et tunc exprime eos cum cochleari, & manabit abundantius.

¶ Alius modus eius compositionis est: Recipe Vitellos ouorum elixatorum. comminuantur molendo cum mola, deinde malaxentur, sicut diximus in capitulo de oleo amygdalino, & manabit oleum.

¶ Tertius modus eius est, vt distilletur in caczola, & alembico, sicut in oleo philosophorum dicemus.

Oleum

Oleum de Frumento &c. ccccliii.

Pone frumentum super laminam ferream, & super ipsum aliam laminam ferream ignitam, sed non multum, & comprime. Et manabit oleum.

¶ Secundus modus: Ponatur frumentum excorticatum in ase sublimationis, & fiat sicut dicemus.

Oleum Sinapinum &c. ccccliii.

Fit sicut oleum de frumento.

Oleum de Iunipero &c. cccclv.

Accipe ex lignis iuniperi quantitatem sufficientem, & scinde in frusta, & imple ex eis dolium magnum, vitreatum interius, cuius orificium sit arctum. Et præpara parietes eius cum terra figuli, & fac foueam in terra. Deinde pone ollam vitream ex directo, in fundo foueæ, habentem orificium amplum, & cooperiatur lamina ferrea subtili perforata foraminibus multis, sicut cribratorium tritici, ita quod lamina undique ollæ orificium cooperiat. Deinde super laminam præparetur orificium dolij, ex inuerso, & præparetur cum terra figuli, ut nihil ex utroque orificio respiret. Post illud accende ignem super totum corpus dolij, & dimitte ardere sic, per horas duas. Manabit enim à lignis, ex arte hac, oleum. Quod reconde, & administra ubi oportet.

Oleum Fraxininum. cccclvi.

Valeat sicut oleum de iunipero, & confert spleni, & fit sicut illud.

Oleum de Gagatē, est oleum sacratum &c. cccclvii.

Recipe ex lapidibus gagatis quantum vis, & fac eis sicut diximus in oleo de iunipero.

¶ Secundus modus est cum opere sublimationis, ut dicemus.

Oleum Philosophorum &c. cccclviii.

Est autem eius aliud quod fit à natura, & profert illud mineræ. Et est locus emanationis eius in insulis, & scopulis maris, & vocatur naphtha. Cuius tres modi sunt. Est enim quoddam subalbidum, & quoddam subrubeum tenue, & aliud grossum subnigrum. Subalbidum verò est melius alijs: subrubeum est post illud, aliud verò postea. Et est aliud quod fit ab arte. Et modus operationis eius est: Accipe ex lateribus antiquis, multæ antiquitatis, & propriè factis ex terra rubea, & comminue eos in frusta. Et accende super eos ignem

ff

carbonum sine fumo, vsquedum inflammentur, & rubeant.
Déinde submerge eos in concha plena oleo alchichil, aut
oleo antiquo, claro, vsquedum imbibantur imbibitione vl-
tima, & pone in caczolis, & permitte exiccari per se. Post il-
lud, comminue eos cōminutione vltima, & pone in caczola,
& figilla orificium caczole cum orificio alembici, & figilla
cum luto alchimistarum, & pone in fornace, cuius ignis sint
prunæ, & coquatur vsquedum distillet oleum. Et tu or-
dinabis vas sub rostro alembici, in quo fluat
oleum. Déinde reconde illud, & stringe ori-
ficium vasis, in quo recondis,
& administra vbi oportet. Et quanto an-
tiquius, tanto
melius.

∴

RECEPTARIJ IOANNIS FILII
MESVÆ FINIS.

REPERTORIUM

ALPHABETICVM HVIVS

RECEPTARII.

A

A Corus conditus.	23
A Alchelengi: & est medicamen magnum.	20
Aqua fructuum.	41
Aromaticum garyofyllatum.	5
Aromaticum muscatum.	4
Aromaticum nardinum.	5
Aromaticum rosatum descriptione Gabrielis.	4
Aromaticum rosatum minus.	cod.
Aromaticum rosatum stomachum.	cod.
Athanasia magna.	13

B

B Aucia: condita.	23
-------------------	----

C

C Hebuli conditi.	21
C Cerotum Alexandrinum.	63
C Cerotum aliud eiusdem.	64
C Cerotum Andromachi.	64
C Cerotum de Sandalis.	61
C Cerotum diapente.	63
C Cerotum Galeni stomachum.	63
C Cerotum Galeni vltimum.	61
C <u>Cytonia condita.</u>	21
C Citra condita.	22
C Conditum altud de citro.	37
C Confectio alchermes.	2
C Confectio alfescera.	19
C Confectio alia Hamech.	18
C Confectio alia electuarii alharif.	16
C Confectio alia Galeni.	8
C Confectio alia gallia: alephangina.	43
C Confectio alia testiculorum vulpis.	3
C Confectio alia trochiscorum de an. fo.	46

I N D E X

Confectio alia trochiscorum de berberis.	41
Confectio alia trochiscorum de Sandalis.	41
Confectio almezeroon.	19
Confectio anacardina.	12
Confectio de assa.	cod.
Confectio de cinnamomo.	1
Confectio de cytonijs bona.	6
Confectio de cytonijs facta cum succo cytoniorum.	7
Confectio de dactylis: & est diaphinicon.	17
Confectio de galanga.	4
Confectio de musco dulcis.	3
Confectio de musco amara.	3
Confectio de prunis.	8
Confectio de raved seni.	11
Confectio de seminibus.	6
Confectio de storace.	13
Confectio de xyloaloës.	2
Confectio de zinzibere.	23
Confectio electuarij alharif.	16
Confectio electuarij diacytoniten.	20
Confectio electuarij ex inuentione nostra.	11
Confectio electuarii Indi maioris.	16
Confectio Philonij ex inuentione propria.	12
Confectio Philonij descriptione Hamech.	cod.
Confectio galliæ muscatæ.	43
Confectio galliæ scbelliæ.	cod.
Confectio hieræ Archigenis.	14
Confectio mannae.	19
Confectio medicaminis quod scripsit Hamech.	18
Confectio miuæ acetosæ.	38
Confectio miuæ alterius.	cod.
Confectio miuæ factæ ex succo fructuum.	cod.
Confectio miuæ simplicis.	38
Confectio psoricon.	63
Confectio ramich.	44
Confectio trochiscorum alandahal.	47
Confectio trochiscorum alchechengi.	49
Confectio trochiscorum Hamech.	48
Confectio trochiscorum de absinthio.	46
Confectio trochiscorum de aniso.	cod.
	Conf

RECEPTARIUM.

Confectio trochiscorum de arsenico.	47
Confectio trochiscorum de berberis.	46
Confectio trochiscorum de camphora.	45
Confectio trochiscorum de capparibus.	48
Confectio trochiscorum de charabæ.	49
Confectio trochiscorum de cyperis.	48
Confectio trochiscorum de croco.	47
Confectio trochiscorum de eupatorio.	46
Confectio trochiscorum de lacca.	46
Confectio trochiscorum de ligno aloës.	48
Confectio trochiscorum de rheubarbaro.	45
Confectio trochiscorum de rosis, & eupatorio.	44
Confectio trochiscorum de rosis, sicut.	cod.
Confectio trochiscorum de rosis stomachum.	44
Confectio trochiscorum de sandalis.	48
Confectio trochiscorum de spodio.	45
Confectio trochiscorum de spodio cum semine acetosæ.	cod.
Confectio trochiscorum de terra sigillata.	46
Confectio trochiscorum diarhodon.	44
Confectio vnguenti sanantis vulnera.	63

D

Decoctio alhasce.	41
Decoctio capillorum Veneris.	41
Decoctio de Eupatorio.	42
Decoctio de stichados.	42
Decoctio epithymi.	42
Decoctio sumi terræ.	41
Decoctio myrobalanorum.	42
Descriptio electuarij sarboteng.	2
Diacalamentum.	6
Diachylon paruum.	65
Diacyminum bonum.	5
Diacyminum valens.	6
Diacostum.	11
Diacurcuma maior.	10
Diacurcuma minor.	cod.
Diaphinicon.	17
Dialacca magna.	10
Dialacca minor.	11
Diambra.	5

I N D E X

Diamoron.	10
Diamorusia.	cod.
Dianitum.	5
Diahorodon descriptione communi.	4
Dialiracost, descriptione Irani.	15
Dia sulphur.	13
Diatrion pipercon.	6

E

E lectuarium confortans stomachum.	11
Electuarium de aromatibus.	1
Electuarium de fructibus.	8
Electuarium de gemmis.	1
Electuarium de granis myrti.	6
Electuarium de persicis.	7
Electuarium de pomis.	cod.
Electuarium de sorbis.	8
Electuarium elscoph.	18
Electuarium indum minus.	17
Electuarium quo vtuntur reges.	7
Electuarium secundum, quo vtuntur reges.	8
Emblici conditi.	21
Emplastrum aliud Andromachi.	66
Emplastrum aliud de gallia.	66
Emplastrum Arabicum.	59
Emplastrum de alliis.	69
Emplastrum de fermento.	67
Emplastrum de gallia.	65
Emplastrum de granis lauri.	65
Emplastrum de meliloto.	70
Emplastrum diachylon.	64
Emplastrum diachylon magnum.	65
Emplastrum diaphinicon confortatiuum.	68
Emplastrum diaphinicon descriptione Alexandri.	69
Emplastrum filii Zachariae.	68
Emplastrum oribasii.	69
Emplastrum oribasii aliud.	69
Emplastrum relatum ad Andromachum.	66
Emplastrum relatum ad Aristarcum.	69
Emplastrum sinapismum.	67
Emplastrum stomachum & hepar confortans.	6

Hier

RECEPTARIIL.

H

Hiera Archigenis descriptione Pauli.	14
Hiera diacoloquintidos inuentione Ruffi.	cod.
Hiera Hermetis.	14
Hiera inuentione nostra.	14
Hiera picra Galeni.	13
Hyslopi cerotum descriptione Philagrii.	57
Hyslopi cerotum descriptione Galeni.	57
Hyslopi cerotum descriptione Pauli.	58
Hyslopi cerotum diateffaron.	63

I

Infusio de hiera.	42
Infusio alia hieræ.	cod.
Infusio tertia hieræ.	43
Iuleb aliud rosarum.	27
Iuleb de succo rosarum.	28
Iuleb de succo violarum.	28
Iuleb iuiubinum.	cod.

L

Lohoc ad asthma bonum.	27
Lohoc ad caliditatem.	26
Lohoc aliud nostrum de intentione hac.	26
Lohoc bonum.	27
Lohoc de alfeſcera.	26
Lohoc de amygdalis.	27
Lohoc de papauere.	24
Lohoc de pino.	24
Lohoc de squilla.	26
Lohoc sanum & expertum.	cod.

M

El alchilil.	24
Mel buglossatum.	24
Mel rotatum.	24
Mel violatum.	cod.
Mistura ad vulnera sananda.	70
Mixa omnes.	37
Modus conditi de Buglossa.	37
Modus conditi de citro.	37
Modus confectionis Alchanzi.	12
Modus confectionis alſcebram.	19

I N D E X

Modus confectionis de eupatorio.	cod.
Modus confectionis de iacur.	24
Modus confectionis de moris.	25
Modus confectionis de succo corticum nucum.	cod.
Modus confectionis testiculi vulpis.	3
Modus electuarii de citro.	2
Modus electuarii de psyllio.	17
Modus electuarii rosati.	18
Modus infusionis aquæ casei.	41
Modus infusionis de succis herbarum.	41
Modus iuleb violati.	27
Modus operationis conditi de cytoniis.	37
Modus operationis iuleb rosati.	27
Modus oxymellis squillitici de radicibus.	39
Modus oxymellis squillitici virtuosi.	cod.
Modus secaniabin de calamento.	34
Modus secaniabin de cheisim.	34
Modus secaniabin de radicibus.	33
Modus secaniabin solutione educentis flegma.	33
Modus secaniabin solutione educentis melancholiam.	cod.
Modus syrupi acetosi altereniabin.	31
Modus syrupi acetosi cum radicibus.	30
Modus syrupi acetosi de cytoniis.	30
Modus syrupi acetosi de pomis.	cod.
Modus syrupi acetosi de pomis descriptione nostra.	31
Modus syrupi acetosi de prunis.	30
Modus syrupi acetosi de succis herbarum.	30
Modus syrupi acetosi de succis, & aquis fructuum.	30
Modus syrupi acetosi de succis fructuum.	30
Modus syrupi acetosi solutione educentis coleram.	31

O

Oleum alhafech.	78
Oleum anethinum.	75
Oleum chamæmillinum.	74
Oleum costinum.	77
Oleum de alchanna.	cod.
Oleum de almahaleb.	72
Oleum de amygdalis amaris.	71
Oleum de amygdalis dulcibus.	71
Oleum de auellanis.	71

Oleum

RECEPTARII.

Oleum de balsamo.	72
Oleum de ben.	72
Oleum de carthamo.	cod.
Oleum de cheiri.	75
Oleum de cerasis.	72
Oleum de cherua.	72
Oleum de cinnamomo.	76
Oleum de cytoniis.	76
Oleum de chrysomilis.	72
Oleum de croco.	78
Oleum de cucumere asinino.	78
Oleum de cucurbita.	76
Oleum de enula.	76
Oleum de euphorbio.	79
Oleum de fisticis.	72
Oleum de frumento.	81
Oleum de gagate.	cod.
Oleum de granis citri, & citrangulorum.	72
Oleum de granis papaveris.	73
Oleum de granis selami.	73
Oleum de granis viridibus.	72
Oleum de iunipero.	81
Oleum de lactuca.	75
Oleum de lilio.	75
Oleum de mandragora.	76
Oleum de meliloto.	76
Oleum de mezereon.	77
Oleum de myrto.	76
Oleum de nenuphare.	76
Oleum de nuce indica.	72
Oleum de nucibus.	71
Oleum de ouis.	80
Oleum de papauere.	75
Oleum de persicis.	72
Oleum de piperibus.	78
Oleum de pomis citranguli.	78
Oleum de pomis iabrolæ.	76
Oleum de pulegio.	76
Oleum de ranis.	80
Oleum de ruta.	77

Rf 1

I N D E X

Oleum de sampſucho.	77
Oleum de ſauina.	76
Oleum de ichino.	72
Oleum de ſcorpionibus.	80
Oleum de ſemine lactucæ.	73
Oleum de ſemine lini.	73
Oleum de ſeminibus cucurbitæ, citrulli, cucumeris, & me- lonis.	cod.
Oleum de ſerpentibus.	79
Oleum de ſtorace.	77
Oleum philoſophorum.	81
Oleum traxininum.	cod.
Oleum irinum.	75
Oleum laurinum.	72
Oleum malinum.	76
Oleum maſticinum.	77
Oleum myrtinum.	76
Oleum nardinum.	77
Oleum roſatum.	73
Oleum ſambacinum.	75
Oleum ſenapinum.	81
Oleum violatum.	75
Oleum vulpinum.	79
Operatio infuſionis roſarum & violarum.	27
Operatio hyſſopi humidæ.	57
Oxymel ſquilliticum, deſcriptione Democriti.	39

P

Piſtica condita.	22
Pilulæ ad febres antiquas.	52
Pilulæ ad omnes morbos catarrhi.	55
Pilulæ aggregatiuæ ex inuentione noſtra.	51
Pilulæ aggregatiuæ maiores.	cod.
Pilulæ aggregatiuæ minores.	51
Pilulæ alandahal.	54
Pilulæ alandahal Hermetis.	52
Pilulæ alephanginæ.	50
Pilulæ aureæ.	54
Pilulæ de agarico.	54
Pilulæ de alchechengi.	52
Pilulæ de bdellio ex inuentione noſtra.	56
Pilulæ	

RECEPTARI.

Pilulæ de bdellio maiores.	56
Pilulæ de bdellio minores.	cod.
Pilulæ de coloquintida.	56
Pilulæ de hermodactylis descriptione nostra.	57
Pilulæ de hermodactylis maiores.	56
Pilulæ de hermodactylis minores.	cod.
Pilulæ de euphorbio.	53
Pilulæ de eupatorio maiores.	51
Pilulæ de eupatorio minores.	52
Pilulæ de lapide Armeno.	55
Pilulæ de lapide lazuli.	55
Pilulæ de mezereon.	53
Pilulæ de opopanace.	56
Pilulæ de raued.	53
Pilulæ de rheubarbaro.	52
Pilulæ de sarcocolla.	53
Pilulæ de Serapino.	53. & 55
Pilulæ de turbith.	55
Pilulæ de turbith alia.	cod.
Pilulæ diarhodon.	55
Pilulæ fœtidæ maiores.	53
Pilulæ fœtidæ minores.	cod.
Pilulæ Indæ, quas scripsit Hali.	52
Pilulæ lucis maiores.	53
Pilulæ lucis minores.	54
Pilulæ quæ conferunt ad febres colericas.	55
Pilulæ sebæliæ.	57
Pilulæ stomaticæ.	51. & 54
Pilulæ stomaticæ alia nostra.	54
Pyra condita.	22
Poma condita.	cod.

R

R Ob de acetositate citri.	41
Rob de acresta.	39
Rob de berberis.	40
Rob de cytoniis.	cod.
Rob de cornis.	47
Rob de fructibus.	40
Rob de fructibus aliud.	cod.
Rob de granis acetosis.	40
	Rob

INDEX

Rob de moris de scemi.	40
Rob de persicis.	40
Rob de pyris.	40
Rob de pomis.	40
Rob de prunis.	40
Rob de ribes.	40
Rob de sumach.	cod
Rob myrtinum.	40

S

S Agzenea experta.	13
Secacul conditum.	22
Sermo in aceto squillitico.	39
Sermo in aqua mellis.	32
Sermo in mellicrato condito.	37
Sermo in secaniabin puro.	33
Sermo in syrupo acetoso.	29
Syrupus acetositatis citri.	29
Syrupus acetosus de succis herbarum cum aromatibus.	34
Syrupus acetosus diarhodon.	34
Syrupus albalah: vel albelach.	29
Syrupus alius acetosus.	30
Syrupus chesmes.	29
Syrupus conferens catarrhis.	31
Syrupus de absynthio.	35
Syrupus de absynthio alius.	cod.
Syrupus de acresta.	29
Syrupus de calamento.	36
Syrupus de calamento valens.	cod.
Syrupus de cannis zucchari.	31
Syrupus de cytoniis. 30. 37. 38. 6. 7.	28
Syrupus de cortibus citri.	28
Syrupus de epithymo.	36
Syrupus de eupatorio.	cod.
Syrupus de fumo terræ maior.	35
Syrupus de fumo terræ minor.	35
Syrupus de granatis acetosis.	28
Syrupus de granatis dulcibus.	cod.
Syrupus de granis myrti.	29
Syrupus de hyfopo.	35
Syrupus de iuiubis.	32
Syrup	

R C E P T A R I I.

Syrupus de menta.	34
Syrupus de menta inuentione nostra.	cod.
Syrupus de papauere.	29. & 32
Syrupus de Persicis.	28
Syrupus de Pyris.	28
Syrupus de Pomis.	28
Syrupus de portulaca.	31
Syrupus de prassio.	35
Syrupus de Prunis.	28
Syrupus de stichados.	36
Syrupus de succo acetosæ.	28
Syrupus de succo cucurbitæ.	cod.
Syrupus de thymo.	36
Syrupus de violis.	32
Syrupus dinari.	29
Syrupus liquiritiæ.	35
Such. alharif.	44
Suffus ad tussim antiquam.	50
Suffu aromaticum.	49
Suffus bonum impinguatiuum.	50
Suffus de granis myrti.	cod.
Suffus de ligno aloës.	49
Suffus de ligno aloës aliud.	cod.
Suffus diarhodon.	49

T

T Heriaca diateffaron.	9
Triphera Galeni.	cod.
Triphera maior ex arte Fenonis.	10
Triphera minor descriptione cognita.	10
Triphera muscata.	9
Triphera Persica.	15
Triphera saracenica.	9
Trochisci de decem medicinis.	46
Trochisci omnes.	cod.

V

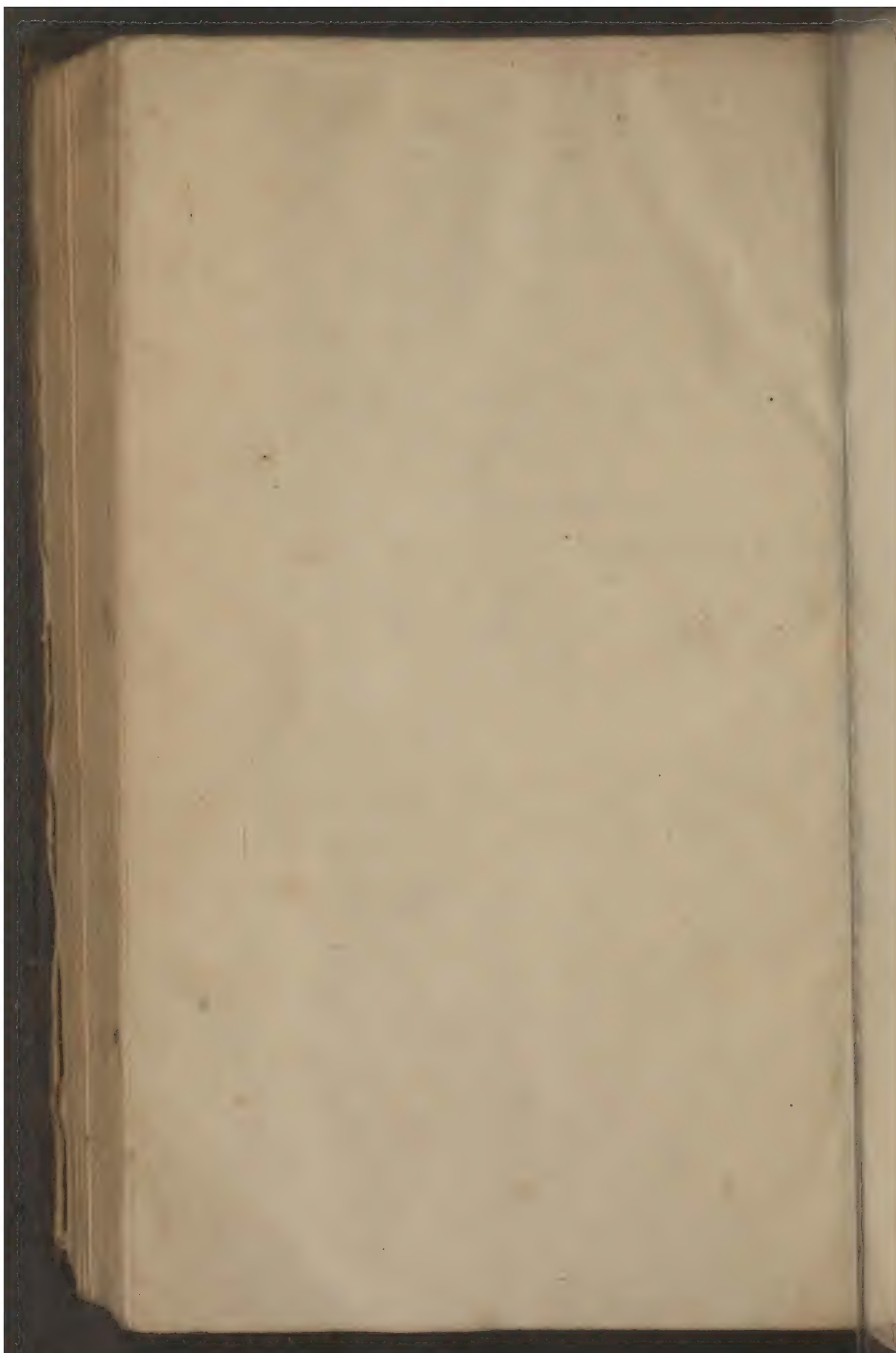
V Nguentum alariel.	61
Vnguentum aliud palmeum.	70
Vnguentum alpsoricon.	63
Vnguentum Arabicum.	8
Vnguentum arthanitæ magnum.	65
Vngu	

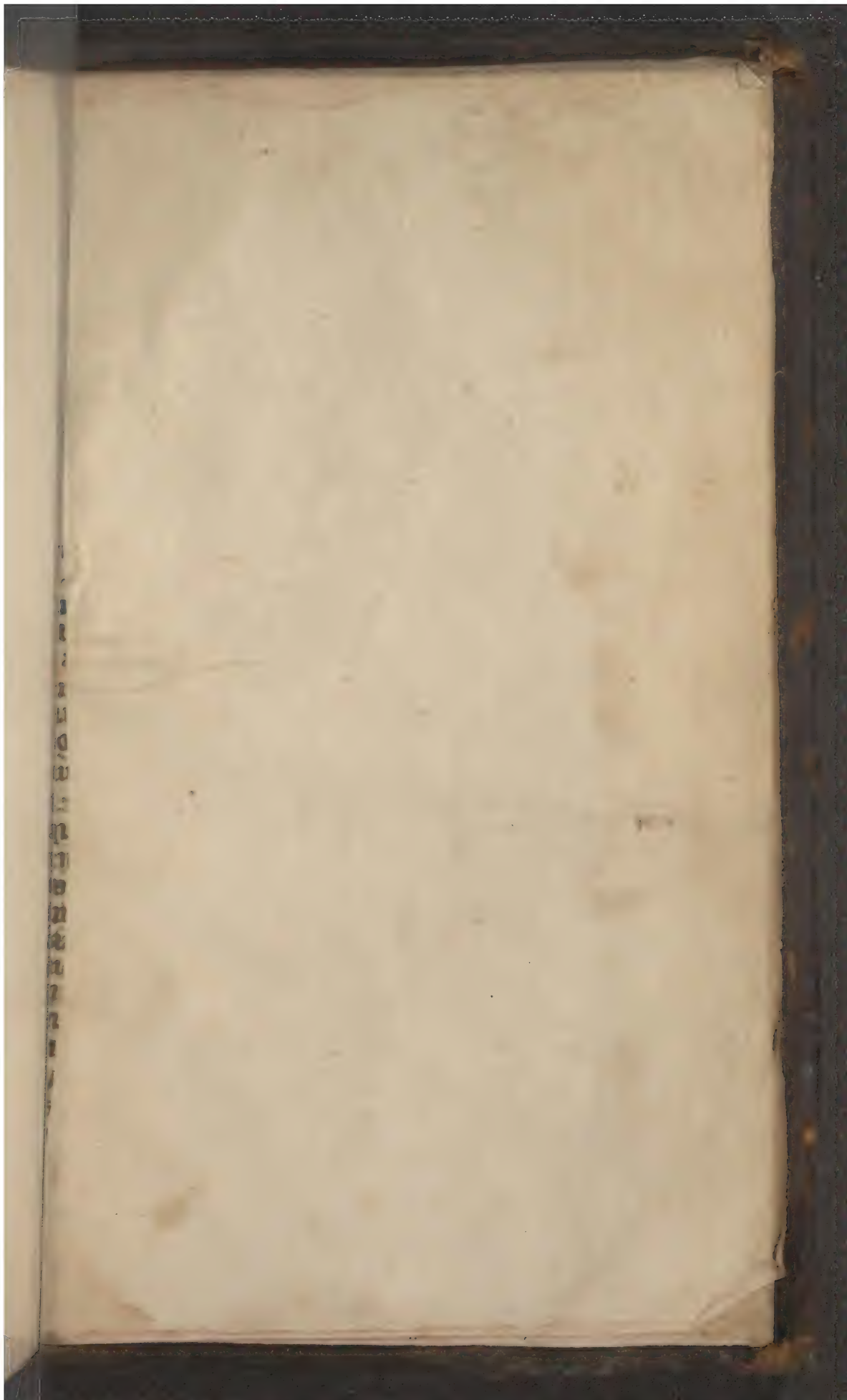
INDEX.

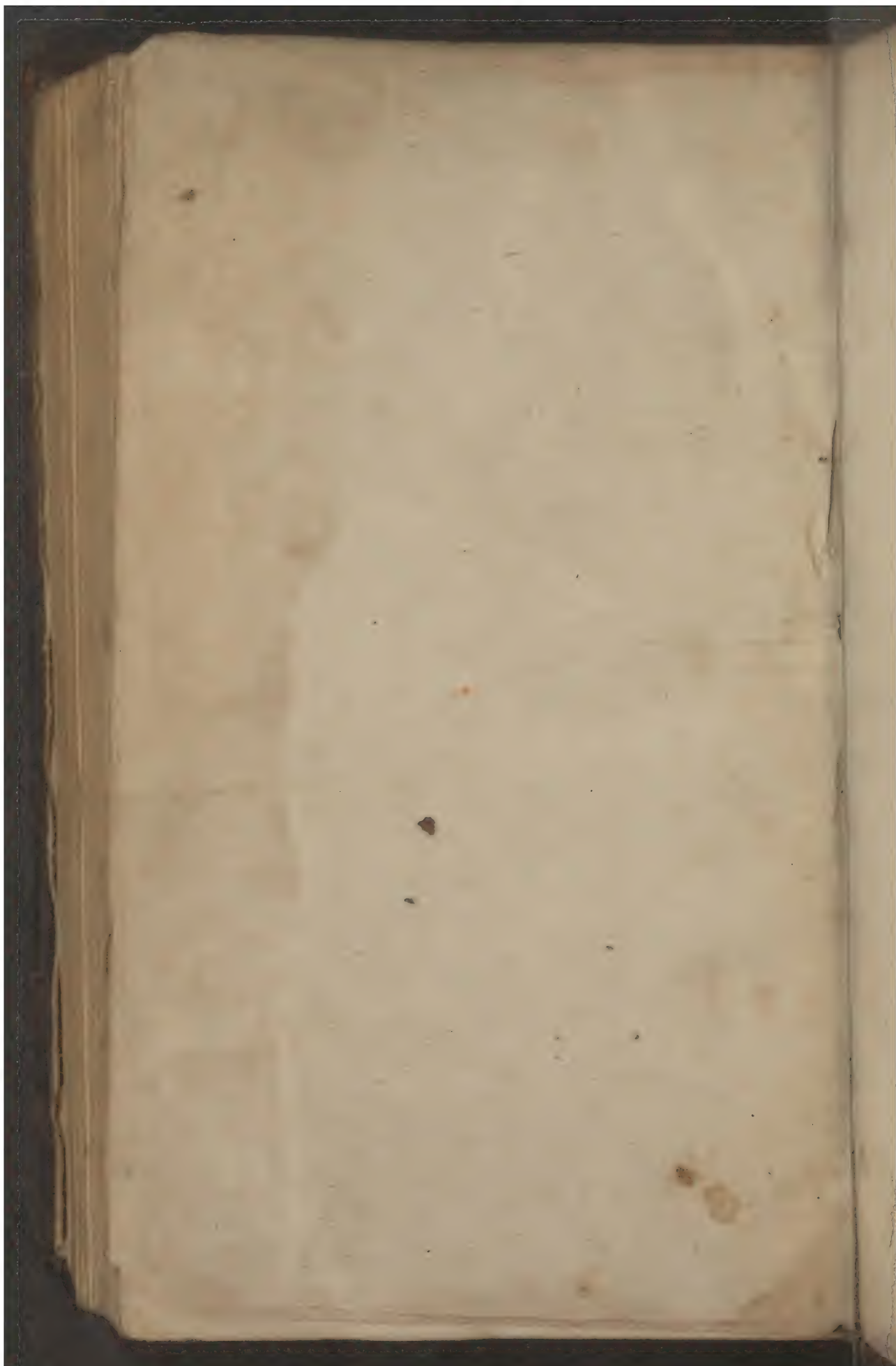
Vnguentum arthanithæ paruum.	60
Vnguentum aureum.	62
Vnguentum basilicon maius.	61
Vnguentum basilicon minus.	cod.
Vnguentum Cæsareos magnum.	59
Vnguentum Cæsareos paruum.	60
Vnguentum de bdellio.	62
Vnguentum de cerusa.	cod.
Vnguentum de lino.	59
Vnguentum de papauere.	61
Vnguentum diaphinicon, conferens.	58
Vnguentum diaphinicon descriptione Arabica.	cod.
Vnguentum Aegyptiacum, magnum.	62
Vnguentum expertum ad scabiem.	70
Vnguentum Philagrii.	62
Vnguentum mirabile relatum ad Nicodemum.	59
Vnguentum Nicodemi aliud.	cod.
Vnguentum palmeum.	70
Vnguentum rosatum.	61
Vnguentum syricinum.	62
Vnguentum tripharmacum: faciens.	62
Vnguentum tripharmacum aliud.	63
Vnguentum valens similiter.	62
Vnguentum violatum.	61
Z	
Zinziber conditum.	23
Zuccharum alchilil.	24
Zuccharum buglossatum.	23
Zucharum rosatum.	23
Zuccharum violatum.	23

INDICIS RECEPTARIJ,
FINIS.

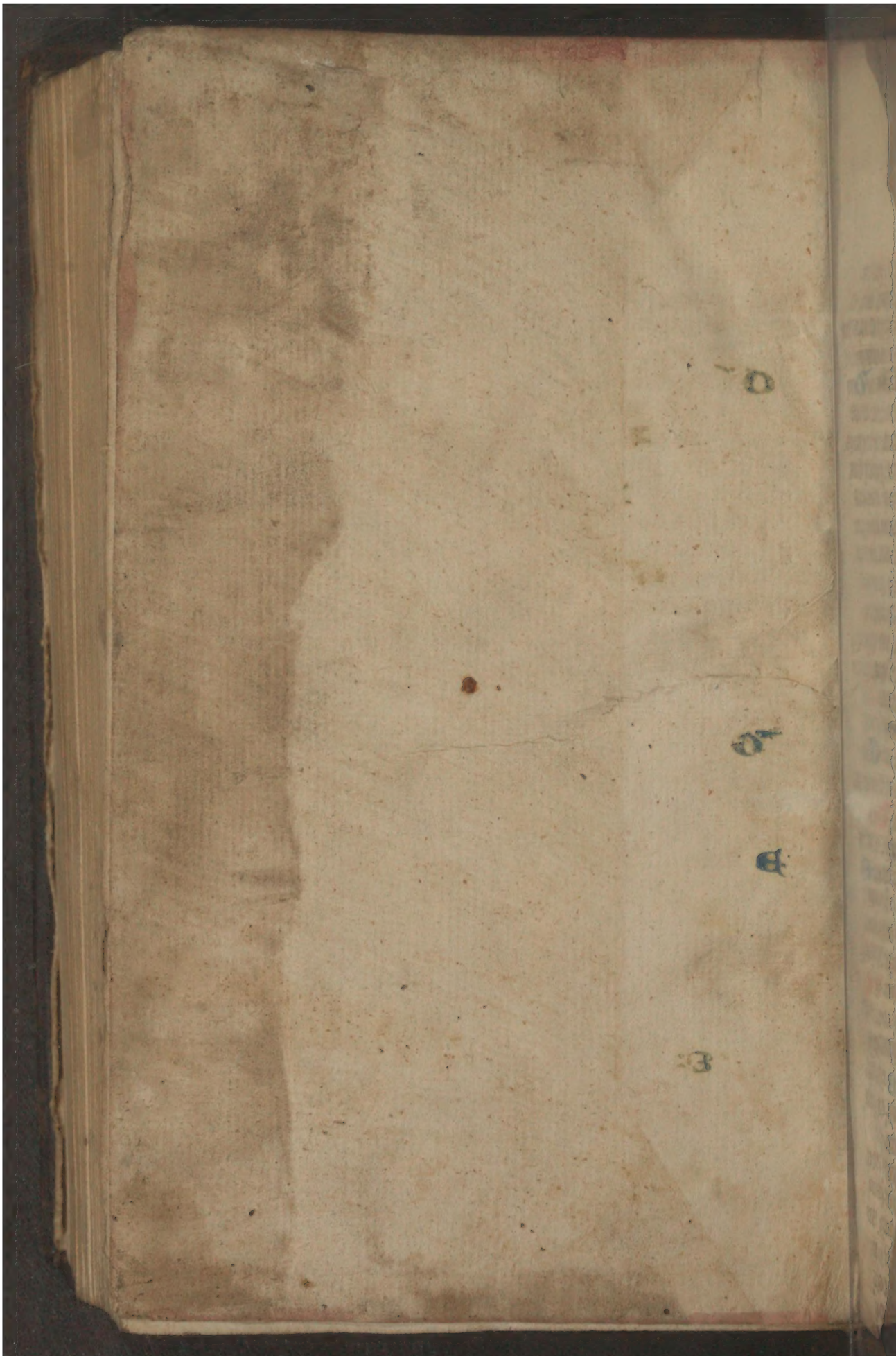
LVGDVNI,
EXCVDEBAT IOANNES FREL
LONIVS.
ANNO. M.D. L.











Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
4697/A

A detail of a manuscript page, likely from the Lindisfarne Gospels, showing a large, ornate red initial 'D' with intricate knotwork and interlaced patterns. The text is written in a dark ink, possibly Latin, and is partially obscured by a light-colored, aged parchment or paper fragment in the foreground.

